



軍事戰略

伊朗發展核武 動機與企圖

空軍中校 蔡金倉

提

要

聯合國國際原子能總署2011年11月8日表示，有可信訊息顯示伊朗正尋求研發核武，並指出未簽署限制核武擴散公約的伊朗，從未遵守公約規定，加上以色列間諜衛星偵照可疑事證顯示，伊朗正在持續進行某些秘密的核計畫，使得國際憂心伊朗可能有發展核武的意圖。一旦伊朗擁有核武，將對國際安全產生重大衝擊。

以色列建國以來與阿拉伯國家間的衝突未曾停歇，以色列面對伊朗發展核武威脅，此種不穩定因素，必然危害美國在此區域的政治目標，以及維持中東地區穩定與發展。以色列欲制裁伊朗核武發展之衝突是否如過去一般遂其意志，隨著伊朗核武危機延伸衝突，未來必然是國際事務觀注的焦點。

關鍵詞：聯合國分治決議、核武危機、歌劇作戰

壹、緒論

國家利益是國際關係理論研究的核心概念之一，它是國家制定對外目標的重要依據和決定因素。國家權力的大小是由什麼因素決定的？權力的根源是什麼？西方學者對此有不同的觀點。但是，共同的看法是國家的權力是由國家的實力決定的「註1」。國際社會基本特質就是在缺少合法暴力壟斷者（國際社會無政府狀態），使得「各主權國家有訴諸於武力的正當性及合法性」，這是所有人類社會，不論何種文



明所特別准許的暴力^{【註2】}。由於各國所追求得國家利益不同，必然產生權力衝突。在國際衝突中，不同程度實力國家與國家之間為了追求國家利益而發生錯綜複雜的關係，故國際間衝突是不可避免的^{【註3】}。

以色列與阿拉伯國家之間的紛爭一直是中東動亂之源，歷史與宗教恩怨、國家利益的角逐，2009年7月22日美國國務卿(United States Secretary of State)希拉蕊(Hillary Clinton)訪問泰國時表示：「如果伊朗不放棄核武計畫，美國已準備好協助波斯灣盟國建立防護傘(Defense Umbrella)」，此舉再度引發各國對伊朗發展核武關注^{【註4】}。

2010年1月26日德國《鏡報》(Der Spiegel)報導，伊朗核子爐即可造出足夠第一顆核彈所需的「黃磚(Yellorcake，亦稱Urania，內含80%濃縮鈾)」，與此同時，國際原子能總署(International Atomic Energy Agency, IAEA)也發表一份報告，指出並未簽署「限制核武擴散公約(Nuclear Non-Proliferation Treaty, NPT)」的伊朗，從未遵守公約規定，向該署提出產製鈾量的報表。聯合國國際原子能總署2011年11月8日表示，有可信訊息顯示伊朗正尋求研發核武，加上以色列間諜衛星偵照可疑事證顯示^{【註5】}，以色列總統裴瑞斯(Shimon Peres)2011年11月5日曾警告，以色列攻擊伊朗「越來越有可能」^{【註6】}，此一發展對以色列不僅首當其衝，對於中東地區和平發展投下重大變數。

以色列建國以來與阿拉伯國家間的衝突未曾停歇，以色列面對伊朗發展核武威脅，此種不穩定因素，必然危害美國在此區域的政治目標，以及維持中東地區穩定與發展。以色列曾經阻止伊拉克發展核武，發動「歌劇作戰」(Operation Opera)，一舉摧毀核子反應爐，導致伊拉克發展核武計畫暫時中止。2010年3月11日以色列國防部長巴瑞克(Ehud Barak)表示，「以色列不排除任何手段，遏止伊朗核武威脅，...」^{【註7】}。

由於以色列曾經阻止伊拉克發展核武，於1981年6月7日對伊拉克首都巴格達(Baghdad)附近的奧斯拉克(Osirak)核子工廠發動「歌劇作戰」(Operation Opera)，一舉摧毀核子反應爐，導致伊拉克發展核武計畫暫時中止。而伊朗核武問題有遠因

註1 倪世雄，〈當代國際關係理論〉，（五南圖書出版股份有限公司），2003年3月第1版，頁328-328。

註2 蔡政文，〈當前國際關係理論發展及評估〉（三民圖書出版股份有限公司），1988年，頁72-82。

註3 倪世雄，〈當代國際關係理論〉，頁234-235。

註4 曹雄源，〈伊朗核武發展現況暨以色列可能行動研析〉，《戰略安全研究》，第52卷，2009年8月，頁36。

註5 陸以正，〈以色列會炸伊朗核武？〉，《國家政策研究基金》，網址：<http://www.npf.org.tw/post/1/7135> 日期2011年10月13日

註6 中央社2011年11月10日<http://www2.cna.com.tw/>

註7 周永捷譯中央社<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110506/19/2r12t.html> 日期2011年10月4日。



近果，隨著伊朗核武危機(Iran nuclear crisis)延伸衝突，未來必然是國際事務關注的焦點。本文範圍針對以色列與伊朗歷史恩怨、國家利益、權力予以陳述。

貳、以色列猶太人與阿拉伯人之歷史淵源

以色列(Israelis)猶太人(Jews)與巴勒斯坦(Palestine)阿拉伯人之間的紛爭一直是中東動亂之源，其間涉及兩民族的歷史與宗教恩怨、國際間政治與經濟利益的角逐，在此種密切關係且複雜的環境下，雙方難以建立互信。

- 一、歷史根源：以色列(Israelis)即猶太人(Jews)，西元前6世紀以前稱希伯來人(Hebrews)。阿拉伯人和猶太人都是西亞閃族人(Semi-Nomadic Semitic)，源於同一始祖、屬同語系，亦和睦相處幾十世紀。在歷史上原無深仇大恨，而當前引起阿拉伯與以色列猶太人的緊張及動亂，其起源乃是巴勒斯坦(Palestine)的爭端問題。巴勒斯坦是猶太民族的發源地，大約西元前63年羅馬帝國(The Roman Empire)征服巴勒斯坦(Palestine)後，巴勒斯坦成為阿拉伯帝國(Arab Empire)的一部分。猶太人遭到殘酷鎮壓，絕大多數逃離巴勒斯坦，猶太人便流浪於世界各地。16世紀初巴勒斯坦被納入奧斯曼帝國(Ottoman Empire)，直到第一次世界大戰結束^{【註8】}。
 - 二、歷史恩怨：猶太教徒根據舊約聖經(Old Testament)：「上帝把巴勒斯坦留給猶太人做為國家，…」。
- 但自西元七世紀起巴勒斯坦就一直為阿拉伯民族的土地，該地居民超過90%均為阿拉伯人，第一次世界大戰後英國佔領了原屬土耳其的巴勒斯坦，因國內政治及利益考量下，1896年猶太人赫佐(Theodore Herzl)提出猶太復國主義運動(Zionism Movement)，在他所出版的「猶太國」(Der Judenstaat, The Jewish State)，書中強調此一問題係國族的問題，應透過國際政治的手段解決，並於1897年瑞士的巴塞爾(Basel)召開第一屆的猶太復國會議(First Zionist Congress)，宣佈成立世界猶太復國組織(World Zionist-Organization, WZO)^{【註9】}。1917年英國外交大臣貝爾福(Balfour)宣布支持猶太人於巴勒斯坦復國(貝爾福宣言The Balfour Declaration)，第二次世界大戰希特勒(Adolf Hitler)屠殺猶太人暴行公諸於世後，大批猶太移民不斷透過合法與非法手段有計畫移回巴勒斯坦定居並驅逐當地的阿拉伯，猶太人購買及強佔阿拉伯土地，逐漸形成一個猶太政治實體^{【註10】}。1947年美國、英國、蘇聯、

註8 劉雅玲，〈巴勒斯坦建國之路的滄桑歷程〉，《歷史月刊》，第152卷，2000年9月，頁74-85。

註9 王志文，〈從國際法析論以色列復國與中東形勢之演變〉，《華岡法粹第30期》，2003年12月。

註10 大英百科<http://daying.wordpressia.com.ezproxy.lib.ndu.edu.tw:2048/>日期2011年9月28日



和法國等國不顧阿拉伯國家反對，操縱聯合國通過巴勒斯坦分治案，猶太復國主義(又稱錫安主義)運動獲得建立國家法律基礎，而以色列與巴勒斯坦衝突也就此開始。

三、聯合國分治決議：第二次世界大戰結束後，巴勒斯坦境內的暴力事件卻不減反增，英國要解除對於猶太移民的限制，然而阿拉伯各國代表則再次強調拒絕任何形式的分治或猶太移民進入任何建議。故在此種情況下，英國外交大臣於1947年2月14日承認無法再維持巴勒斯坦的託管，並決定把巴勒斯坦問題提交給聯合國。

(一) 巴勒斯坦分割方案：1947年4月聯合國成立巴勒斯坦特別委員會(UN Special Committee on Palestine; UNSCOP)討論巴勒斯坦的問題，其成員由11個國家所組成，主要任務是對於此問題進行實際的調查。巴勒斯坦的猶太人與阿拉伯人的比例已達4比6，在英、美支持下1947年11月29日聯合國(General Assembly) 181號決議，巴勒斯坦分割方案，(33票贊成、13票反對、10票棄權)，將巴勒斯坦地區再分為兩個臨時國家的建立，一個是猶太國(現為以色列)，另一個是阿拉伯國(現巴勒斯坦)。巴勒斯坦分為猶太國包括加利利(Galilee)、自海法(Haifa)、貝特謝安(Bet Shean)至雅法(Jaffa)之南的沿地中海部分，南內蓋夫(Negev)的大部分佔地56.6%和阿拉伯國自埃斯德賴隆(Esdraelon)流域到加利利(Galilee)的貝爾謝巴(Beersheba)，加薩(Gaza)以南的沿地中海部分包含拉姆拉(Ramla)，佔地43%，其中的雅法(Jaffa)、耶路撒冷(Jerusalem)、伯利恆(Bethlehem)與鄰近地區成為國際共管城市(佔地177平方公里，約0.4%)^{【註11】}，如圖1所示。

(二) 巴勒斯坦解放組織成立：分治方案在已開發領土上大致採取照顧傳統聚居點、按人口比例均分的原則，但考慮到未來大量猶太難民的遷入，將南部人煙稀少的內蓋夫(Negev)沙漠劃入猶太國。故猶太人以相對少的人口獲得了較多的領土，但此方案為阿拉伯人所拒絕接受。1948年5月14日以色列宣布獨立立國，致使無國的猶太人有了家園以色列，而巴勒斯坦阿拉伯人遭受驅逐，被驅趕的阿拉伯人便組成巴勒斯坦解放組織(Palestine Liberation Organization, PLO)與以色列對抗。

(三) 拒絕聯合國分治決議：中東國家埃及(Egypt)、約旦(Jordan)、伊拉克(Iraq)、敘利亞(Syria)和黎巴嫩(Lebanon)等強烈不滿，向以色列宣戰，自1948年

註11 沈玄池，《國際關係》(高立圖書有限公司)，2002年，頁241-242。

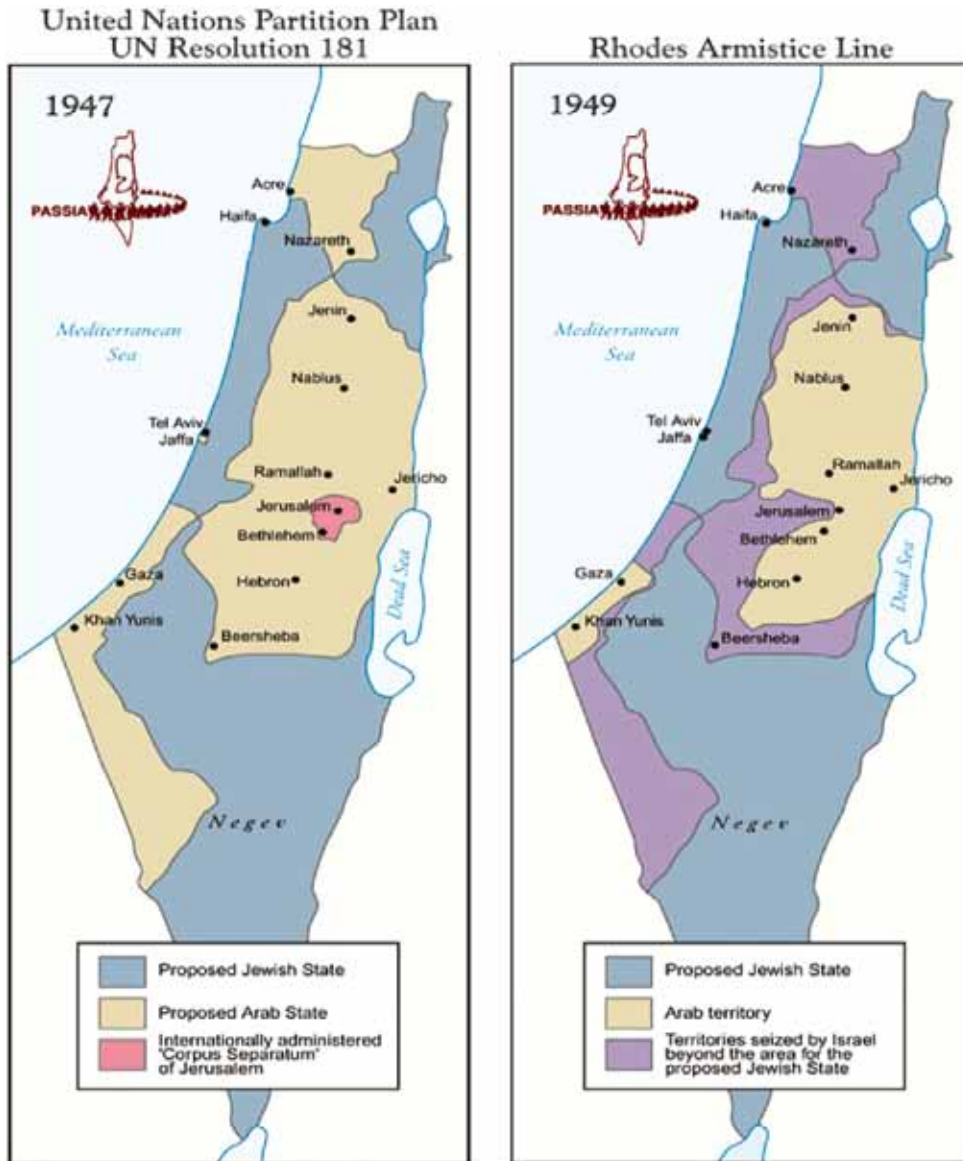


圖1 聯合國分區決議圖

資料來源：Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs http://www.passia.org/palestine_facts/MAPS/1947-un-partition-plan-reso.html 日期：2011年10月11日

5月15日起與以色列共發生五次戰爭，直至1988年11月15日，巴勒斯坦解放組織與以色列在聯合國調解下，在以色列佔領區內，建立一獨立的巴勒斯坦，以耶路撒冷為首都中東情勢方佔合緩^{【註12】}。惟以色列、阿拉伯聯盟之間

註12 陳政博，〈以巴衝突中的政治與宗教因素之研究〉，《國立中興大學國際政治研究所碩士論文》，2006年，頁96-98。



表1 以阿戰爭及參戰國家

時間	以阿戰爭	戰爭名稱	參戰國家	備考
1947年5月15日	第一次	獨立戰爭(War of Independence)	埃及、約旦、伊拉克、敘利亞和黎巴嫩向以色列宣戰。	
1956年7月26日	第二次	蘇伊士戰爭(Canla War)	英、法連同以色列向埃及宣戰	
1967年6月5日	第三次	六日戰爭(Six Day War)	以色列攻擊埃及、敘利亞及約旦。	
1973年10月6日	第四次	贖罪日戰爭(The Yom Kippur War)	埃及、敘利亞、約旦及巴解組織攻擊以色列。	
1982年6月	第五次	黎南戰爭(South War of Lebanon)	以色列向黎巴嫩、巴解組織及背後支持國家敘利亞和伊拉克宣戰。	

資料來源：蕭曦清，〈《中東風雲》〉，頁507-508。

衝突已為中東動亂及國際政治埋下難以控制的局勢^{【註13】}。

參、伊朗發展核武動機與企圖

一、伊朗發展核武動機^{【註14】}：

- (一)由於人類面對石油需求不斷增加，導致石油消耗的速度越來越快。伊朗身為中東地區的大國，擁有悠久的歷史與文明，伊朗為世界第四大石油生產國，為了因應可能面臨石油能源短缺的問題，提出了核計劃。
- (二)1988年兩伊戰爭(1980-1988 Iran-Iraq War)，伊拉克得到沙烏地阿拉伯、科威特和其他阿拉伯鄰國公開的財力支持，美國和蘇聯也予以祕密支援。因此，伊朗面對週邊國家安全威脅絲毫未見戰爭平息而縮減，決定發展核武。
- (三)是基於其判斷國際環境「有機可乘」提供了很大的談判空間，其中地緣戰略與石油能源是構成伊朗擁有談判籌碼的關鍵因素。
- (四)近年來伊朗充分利用其豐富的油氣資源，先後與歐盟、中共、俄羅斯、印度與日本等國簽定多項合作協議，幾乎將除美國以外的大國拉進了伊朗油氣合作市場，形成利益交錯。因此，伊朗的核問題不僅對中東地區有重大影響，更是牽動各大國的敏感神經^{【註15】}。

二、伊朗發展核武企圖

- (一)伊朗發展核武目的為控制油價，面對2008年美國引發的金融海嘯(The Financial Tsunami)，用油需求減少，藉由國際金融風暴之際，再以石油出口

註13 蕭曦清，〈《中東風雲》〉，（牧村圖書出版股份有限公司），2003年12月初版一刷，頁507-508。

註14 程富陽，〈中東和平與衝突變遷研究－以「以阿」衝突、伊朗核武危機為例〉，《國防大學戰略研究所碩士論文》，2008年，頁96-98。

註15 'Tehran's Trump Card,' Los Angeles Times, April 23, 2006.



圖2 伊朗地理位置圖

資料來源：大英百科<http://daying.wordpress.com.ezproxy.lib.ndu.edu.tw:2048/mediaalt.aspx?medid=12652> 日期2011年10月5日

控制油價造成油價飆升。

- (二) 伊拉克威脅，伊朗面對二次波灣戰爭後，海珊 (Saddam Hussein) 權雖然垮台，面對美國扶持伊拉克新政權缺乏安全感，故仍視伊拉克為潛在威脅敵人。
- (三) 美國911事件後，伊朗支持恐怖主義和發展核武，美國不斷指責伊朗為「邪惡軸心國」(Axis of Evil)、「流氓國家」(Rogue State)，是世界上最支持恐怖主義的國家，伊朗已感美國受到美國可能軍事威脅，將繼阿富汗 (Afghanistan)、伊拉克後下一個目標。
- (四) 長久以來，伊朗幕後不斷支持巴勒斯坦民族運動。因此，以色列視伊朗為敵，而以色列是中東地區唯一擁有核武國家，這也刺激伊朗發展核武決心。



三、小結

- (一)就伊朗發展核武言，亦有歷史脈絡可循；就地理位置言，伊朗位處中東之中心，東臨亞洲、西達歐陸、北靠裏海(Caspian Sea)、南望波斯灣(Persian Gulf，亦可稱阿拉伯灣)掌控荷姆茲海峽(Strait of Hormus)，自古素有「歐亞陸橋」和「東方空中走廊」之稱，地緣戰略位置重要顯而易見^{【註16】}。
- (二)中東地區範圍遼闊，國家眾多，美國一直是中東地區最具影響力國家，而以色列與美國除了擁有相同得社會制度與價值，最重要是彼此互有戰略需求。過去以色列與阿拉伯國家之間衝突，以色列視為冷戰的一環，即為美國與部分阿拉伯國家背後所支持前蘇維埃社會主義共和國聯盟(Soviet Socialist Republics，以下簡稱蘇聯)之間的衝突，美國當然也樂見以色列所持的觀點。因為，美國可藉防止蘇聯擴張之名干預阿拉伯國家事務。
- (三)面對伊朗發展核武，美國表達立場，主要根植於其不同的利益考量所在。美國有全球戰略佈局的考量，希望建立「中東民主新秩序」美國擔心如果伊朗發展核武得不到制止，有可能產生連鎖反應，將會刺激土耳其、埃及與敘利亞等國家相繼效仿，引發中東地區的核武軍備競賽。美國在伊朗發展核武問題上不斷的穿梭輯旋，目的除了經濟與石油能源利益的盤算外，還要驗證歐洲聯盟(European Union, EU)在國際政治與安全議題上是否隨美國的脚步。

肆、國家利益觀點與權力觀點論

一、國際關係核心概念：

國家利益(National Interest)是國際關係理論研究的核心概念之一，它意指國家在複雜的國際關係中維護本國和本民族免受外來侵害的一些基本原則，它是國家制定對外目標的重要依據和決定因素。

事實上，國際之間的政治、經濟、軍事、文化如網路般的緊密結合，這是一個在國際關係中的重要概念，而對國家利益的追求就是現實主義學派的基礎。各國無不努力從中爭取和保障自身利益，避免因為全球化的過程中喪失國家利益，由上述分析可知，國家實力則是維護與擴張國家利益的最直接方式。

- 二、國家利益重要元素：美國國際政治學家摩根索(Hans Morgenthau)認為國家利益的概念提出明確的定義，國家利益應當包括三個重要的方面：「領土完整、國家主權和文化完整^{【註17】}」。就利益分析國家對事件可能反應，敘述如后：

註16 李春放，《伊朗危機與冷戰起源》，（北京社會科學文獻出版社），2001年，頁9。



三、各國所持的國家利益：

表2 國家利益類別

(一) 21世紀國家利益：全球化現象賦予了國際組織更大的「國際責任」與「行動力」，而這也使各國在參與國際事務上的能力變的狹隘。在國家利益的考量下，雖然國家有能力自行做出決策，但易

學者	紐克德萊恩 (Donald Nuechterlein)	羅賓生 (Thomas W Robinson)
國家利益類別	生存利益(survival interest) 重要利益(vital interest) 主要利益(major interest) 周邊利益(perpheral interest)	根本利益 長遠利益 一般利益 一致利益 衝突利益
附記	分層次研究方法	國內利益 國際利益

資料來源：倪世雄，當代國際關係理論，頁327-328。

受到國際輿論的壓力而改變。如此，一方面使國家能夠藉由國際組織的壓力來影響其他國家，相對來說卻也深深被其他國家所牽引著。在國際相互依賴的體系中，一國在制定決策時往往必預先考量到其他國家的利益和決定，這也是全球化現象下獨有的特殊情況。在國家利益問題上，西方學者認為，關係到國家主權、獨立、生存、安全、威望的利益必須始終堅持，而其他利益則可作不同程度的妥協，以獲取一國在國際事務中更大的主動權。

(二) 美國所持國家利益：卡內基國際和平基金會(Carnegie Endowment for International Peace)，美蘇關係研究會主席塞耶姆·布朗曾直言不諱地提出，美國的國家利益具體表現為：

1. 遏制共產主義擴展它的勢力範圍；
2. 將非共產主義盟國置於美國的控制之下；
3. 確保重要戰略原料的來源；
4. 維持美國在太平洋、大西洋、地中海和印度洋的海上優勢。這段話為美國的強權政治的實質作了有力的佐證。

(三) 伊朗所持國家利益：伊朗以大國自居，透過核武技術增強國力，扇動意識形態反美國與以色列情仇，將公眾情緒誘導以核武為外交戰略實踐動力，揭示在伊拉克垮台後成為大國決心。伊朗發展核武以國家利益最大化為原則，對國際關係採取「虛實不定」、「軟硬結合」策略。伊朗面對聯合國安理會、美國及以色列等國威脅，構成美國及中東地區利益衝突，伊朗面對國際紛爭中，持續發展核武，對軍事安全發展、政治與國家利益均符合國家利益所需，並抗衡反對勢力，儘而建立中東地區霸權國家(Hegemony State)^{【註18】}。

(四) 以色列所持國家利益：美國國際政治學家摩根索(Hans Morgenthau)認為國際

註17 倪世雄，《當代國際關係理論》，頁327-328。

註18 楊興理等，《伊朗與美國關係研究》，（五南圖書出版股份有限公司），2003年3月第一版，頁229。



表3 權力觀點論學派別

學派別	定性分析學派	定量分析學派	定性分析學派和定量分析學派結合
代表人物	漢斯.摩根索(Morgenthau)	卡爾.多伊奇(Deutsch)和帝文.拉布姆斯	克萊茵(Cline)
內涵	地理因素、自然資源、工業能力、軍事準備、人口、民族性格、國民士氣和政府品質	用定量分析的方法把國家實力中各種因素進行分解、量化	$Pp = (C + E + M) \times (S + W)$ ，即：國家力量 = 【(人口 + 領土) + 經濟能力 + 軍事能力】 × (戰略意圖 + 貫徹國家戰略意志)

資料來源：倪世雄，國際關係，頁342-345。

政治的本質就是權力的鬥爭，權力既是實現國家目標的手段，亦是目的本質。在一個鬥爭的國際政治舞台，國家作為一個理性的行為個體，必然會捍衛本國利益，利益是判斷和指導政治行為的永恆準繩^{【註19】}。以色列採取軍事行動，以現實主義考量，國際社會中，伊朗發展核武並擴張勢力之際，其利害相關之國家勢必有所反應，因為追求國家安全乃是理性必然之行動^{【註20】}。

四、權力觀點論：

馬克斯·韋伯(Max Weber)從社會學的角度認為，「權力是把一個人的意志加強在其他人的行為之上的能力」。馬克斯·韋伯的這個觀點代表對權力的最普通的看法。這個看法核心就是權力對其他人的加強能力，這種能力對於接受者來說可以是情願的，也可以是不情願的，甚至是反對的。

此外，隨著冷戰(Cold War)結束後，90年代由約瑟夫·奈(Joseph Nye)在提出軟權力(Soft Power)一般被界定為包括三方面的要素^{【註21】}。

因此，就權力觀點而言，以色列現為中東僅擁有核武之國家且國家實力優於阿拉伯國家聯盟(League of Arab States)，如伊朗發展核武將挑戰其權力地區及使區域權力失衡，未其國家安全考量，因此聲明如果伊朗發展核武，不排除對其動武。

伍、以色列動武對區域情勢及國際政治的影響

以色列以保護國家人民生命安全為國家根本利益，以色列建國後，即在明確國家安全戰略目標，儘可能在國防上建立強大武裝軍事力量。當前國際對大規模毀滅性武器(Weapon of Mass Destruction, WMD)的發展與擴散，以及恐怖主義(Terrorism)使用暴力透過傳媒發揮恐怖份子的影響力威脅最令人感到憂心，而21世紀對人

註19 林碧炤，《國際政治與外交政策》，（五南圖書出版股份有限公司，1997年4），頁39-42。

註20 吳育騰，〈從美國召開中東和平會議探討波灣安全情勢〉，《空軍學術月刊》，第603期，2008年4月。

註21 倪世雄，《當代國際關係理論》，頁507-508。



類最大威脅，便是恐怖主義獲得大規模毀滅性武器，而中東面臨如此危機地區，以色列與阿拉伯聯盟長久間紛爭仇恨及該地區全球石油最大之輸出國區域。因此，如果以色列對伊朗動武，不僅會造成中東區域局勢不安外，亦將造成區域情勢與國際政治緊張。

表4 軟權力元素

重要元素	意義
價值標準	西方的自由與民主和人權
市場經濟	自由市場經濟體制及其運行體制
西方文明	文化及宗教

資料來源：倪世雄，國際關係，頁507-508

一、區域情勢：以色列國家安全戰略偏重軍事層面，以國家生存為中心，而不在於對外政治擴張，以色列抱持此種國家安全戰略，固然不對外擴張領土，但決不容許其他國家威脅。若以色列對伊朗動武，首先必先使原本與阿拉伯國家已進行和平談判議程及簽訂和平協議帶來變數^{【註22】}，尤其極可能引發阿拉伯國家激進左派組織（左翼團體的暴力活動通常是具名的）及成員以「聖戰」（Jihad）名義進行各項恐怖報復行動，造成區域不安情勢。此外，其他中東國家亦可能在民族主義（Nationalism）號召下，共同對抗以色列，甚至引發戰爭。如此，以色列與阿拉伯國家彼此間爭恨，互不信任將加深，使和平解決彼此紛爭變得非常棘手困難，亦將為中東地區帶來動盪。

二、國際政治情勢：伊朗位處中東地區之樞紐，中東為全球最大石油輸出國區域，伊朗擁有核武，除破壞中東地區平衡外，當中東局勢不穩，亦可能造成石油危機，連帶影響國際經濟發展及金融風暴；另激進恐怖組織在國際間對以色列之報復行動，使國際秩序混亂，造成國際人心不安。此外，猶太人在美、英國家之政局及經濟具有相當影響力。因此，亦將可能迫使美、英領導當局表態支持以色列造成紛爭，如處理不慎，將有可能引發另一場衝突或戰爭，造成人類極大浩劫。

陸、結論

人類面對不斷的衝突與戰爭，雖然為人類帶來重大破壞與傷亡，但不可否認在人類面臨衝突與戰爭中，間接促進人類科學、文明與進步。以色列於1948年在巴勒斯坦地區建國，也帶來無數的衝突與戰爭。美國杭亭頓教授（Samuel P. Huntington）出版「文明衝突與世界秩序的重建」（The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order）後，人們所擔心新的文明衝突與戰爭將隨時爆發，和平將是遙遙無期^{【註23】}。伊朗國防部長納賈爾（Najjar）2006年4月24日表示，如果美國

註22 李登科，〈伊拉克重建以、巴路線圖和平方案〉，《展望與探索》，第2卷第2期，2004年2月，頁13-16。



膽敢對伊朗發動軍事攻擊，那麼，它必將遭到可恥的失敗；另伊朗總統艾哈邁迪內賈德(Mahmoud Ahmadinejad)於翌日(4月25日)發表聲明「西方國家不要藉助聯合國安理會施加錯誤的壓力，伊朗不會接受聯合國安理會要求其中止核活動的聲明。對於可能面臨的國際制裁與軍事威脅，伊朗有雄厚的經濟基礎來抵禦制裁，同時也不懼怕軍事攻擊^{【註24】}」。

隨著伊朗核武危機(Iran nuclear crisis)延伸衝突，未來必然是國際事務關注的焦點。本文結論分述如后：

一、伊朗核武危機將為中東衝突關鍵：

2006年7月31日聯合國安全理事會(United Nations Security Council)第5500次會議通過，第1696決議案「要求伊朗須暫停所有濃縮鈾(Enriched Uranium)，相關和後處理活動，包括研究與開發，並由國際原子能總署(International Atomic Energy Agency, IAEA)予以核查」^{【註25】}及2007年3月24日第5647次會議上通過第1747「決心採取適當措施落實安全理事會各項決定」^{【註26】}，以勸服伊朗遵守第1696(2006)和第1737(2006)號決議「禁止伊朗出口購置任何武器和有關材料，禁止向伊朗供應規定的常規武器和滿足原子能機構的要求」^{【註27】}；另於2008年3月3日安全理事會第5848次會議，通過對伊朗制裁第1803決議，「阻止伊朗發展敏感技術來支持它的核武和導彈計畫，直至安全理事會認定本決議的各項目標已經實現」^{【註28】}。

聯合國安全理事會要求伊朗應立即中止核計畫目，否則將受到外交與經濟的制裁。伊朗不是第一個，也不會是最後一個在發展核能的過程中出現的問題國家。伊朗成功發展核武無疑將牽動區域變化，美國擔心如果伊朗核計劃得不到制止，有可能產生連鎖反應，將會刺激鄰近各國效仿，引發中東地區的核武軍備競賽，中東地區安全情勢處於多項主客觀條件的纏繞，短期內實在看不出有任何能大幅改善之途徑。

二、以色列猶太教亦為衝突根源：以色列與中東地區的問題是經由歷史的演變，宗

註23 黃郁美譯，《文明衝突與世界秩序的重建》（聯經出版事業公司），1997年，頁293。

註24 'Iran President Says U. N. Sanctions Unlikely,' CNN, April 24, 2006. 3.<http://www.cnn.co.2006/TORLD/meast/04124/iran.nuclear/index.htm>日期：2011年9月20日。

註25 安全理事會新聞稿2007年1月12日SC/8940 <http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/sres/06/s1696.htm>

註26 安全理事會新聞稿2007年3月24日S/RES/1747 (2007) <http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/sres/07/s1747.htm>

註27 安全理事會新聞稿2006年12月23日第5612次會議通過決議<http://www.un.org/chinese/sc/committees/1737/>

註28 安全理事會新聞稿2008年3月3日<http://www.un.org/chinese/News/focus/nuclear79.htm>



教的差異，以及領土的糾紛等等。反觀，對於猶太人他們的那份執著把宗教及文化傳給後代，毅然決然的建立以色列。這或許會是個振奮人心的歷史故事，但是我們不能不去面對與思索在這個建國背後，卻是造成以色列與阿拉伯國家聯盟之間的衝突與戰爭，更影響了中東地區的混亂。在以色列、阿拉伯國家聯盟長久關係中，什麼是衝突根源，誰又是恐怖主義？以色列政府，於佔領區建立的無數違反國際法(International Law)的屯墾區，又何嘗不是宗教狂熱與政治目的結合之展現？也必將造就出更激進之中東地區政治勢力，這對任何一方都是不利的。

- 三、現實主義觀點：國家是國際體系中最重要的成員，國家與其人民的安全才是國家一切運作上的主要動機。以色列聲明如果伊朗發展核武不排除動武，係以現實主義觀點出發考量，現實主義認為國際社會本質，是一種無政府狀態，所以安全必是任何國家的首要動機。而在這個無秩序的國際社會中，國家必須追求最大的權力，以保障國家利益及安全。因此，軍事擴張藉武器競賽成為合理，並強調先發制人才是戰略上優勢選項，所以極可能使國家處於戰爭邊緣。然以色列是否採取軍事行動最大關鍵在於美國態度，美國總統歐巴馬(Obama)面對國內金融危機、國外阿富汗(Afghanistan)與伊拉克龐大軍費支出及北韓(Korea, North)核武問題嚴峻挑戰下，美國必然不願見到中東情勢持續惡化，避免油價劇烈波動，影響經濟復甦。
- 四、新現實主義觀點：事實上，若將國際社會視為「無政府狀態」的思維，朝向於建構一個安全共同體(Security Community)的理則去實踐，將有可能消弭以色列與阿拉伯之間仇恨。因此，對待伊朗發展核武藉由國際組織功能運作，讓伊朗放棄繼續製造核武；另一方面國際社會幫助國民進行正常的宗教活動，才可能消弭恐怖活動在中東地區滋長。
- 五、未來以色列與阿拉伯國家關係發展：隨著冷戰結束及國際關係的演進，約瑟夫·奈(Joseph Nye)在提出軟權力概念，並且一再聲稱，從學派角度來看，現實主義主張硬權力，自由主義傾向軟權力。但是軟權力是硬權力(Hard Power)的延伸和補充，不應過分強調兩者的分歧，「兩者可以互補」。他說：「互補性是軟權力和硬權力最顯著的特徵，它們是一個問題的相輔相成的兩方面」。因此，未來以色列與阿拉伯國家關係發展，應以中國文化精神「剛柔並濟」、「剛體柔用」的原則，才是真正的巧實力(Smart Power)，就如同美國現行國家安全戰略目標，期使以色列及阿拉伯聯盟關係正常化，透過多邊工作小組在安全、難民、水利與環境，尋求提升區域合作可能性，以促進區域合作、和平及



安定，如此方為未來以色列與阿拉伯國家人民之福，世界人類之福。

參考文獻

一、中文資料庫

(一)書籍

1. 李春放，《伊朗危機與冷戰起源》，(北京社會科學文獻出版社)，2001年。
2. 倪世雄，《當代國際關係理論》，(五南圖書出版股份有限公司)，2003年3月第1版。
3. 玄池，《國際關係》(高立圖書有限公司)，2002年，頁241-242。
4. 林碧昭，《國際政治與外交政策》，(五南圖書出版股份有限公司)，1997年4月，頁39-42。
5. 林碧昭，《國際政治與外交政策》，(五南圖書出版股份有限公司)，1997年4月。
6. 黃郁美譯，《文明衝突與世界秩序的重建》(聯經出版事業公司)，1997年，頁293。
7. 翁明賢等，《國際關係》，(五南圖書出版股份有限公司)，2007年5月。
8. 楊興理等，《伊朗與美國關係研究》，(五南圖書出版股份有限公司)，2003年3月第一版，頁229。
9. 蔡政文，《當前國際關係理論發展及評估》(三民圖書出版股份有限公司)，1988年，頁72-82。
10. 蕭曦清，《中東風雲》，(牧村圖書出版股份有限公司)，2003年12月初版一刷，頁507-508。

(二)學術月刊

1. 沈明室，〈美國可能對伊朗採取軍事行動作戰方案分析〉，《戰略與區域安全》，(國防大學戰略研究所)，2006年12月。
2. 王志文，〈從國際法析論以色列復國與中東形勢之演變〉，《華岡法粹第30期》，2003年12月。
3. 李登科，〈伊拉克重建以、巴路線圖和平方案〉，《展望與探索》，第2卷第2期，2004年2月，頁13-16。
4. 吳育騰，〈從美國召開中東和平會議探討波灣安全情勢〉，《空軍學術月刊》，第603期，2008年4月。
5. 陸以正，〈以色列會炸伊朗核武？〉，《國家政策研究基金》，網址：<http://www.npf.org.tw/post/1/7135>日期2011年10月13日
6. 陳政博，〈以巴衝突中的政治與宗教因素之研究〉，《國立中興大學國際政治研究所碩士論文》，2006年，頁96-98。
7. 曹雄源，〈伊朗核武發展現況暨以色列可能行動研析〉，《戰略安全研究》，第52卷，2009年8月，頁36。
8. 程富陽，〈中東和平與衝突變遷研究—以「以阿」衝突、伊朗核武危機為例〉，《國防大學戰略研究所碩士論文》，2008年，頁96-98。
9. 劉雅玲，〈巴勒斯坦建國之路的滄桑歷程〉，《歷史月刊》，第152卷，2000年9月，頁74-85。

二、英文資料

1. 'Tehran's Trump Card,' Los Angeles Times, April 23, 2006.
2. 'Iran President Says U. N. Sanctions Unlikely,' CNN, April 24, 2006. 3. <http://www.cnn.co>. 2006月TORLD/meast/04124/iran.nuclear/index.htm日期：2011年9月20日。

三、網站

1. 大英百科<http://daying.wordpedia.com.ezproxy.lib.ndu.edu.tw>:2048/日期2011年9月28日
2. 中央社<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110506/19/2r12t.html>
3. 駐台北以色列經濟文化代表處<http://www.iseco.org.tw/>
4. 聯合國安全理事會 <http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/index.html>。

作者簡介

空軍中校 蔡金倉

學歷：空軍通校83年班、航校通參班89年班、國防大學空軍指揮參謀學院98年班、飛安會飛安班完訓，經歷：攔管長、主任教官、武器選派長、曾參加民航局規劃空域分類、修訂儀航程序及國科會航太科技專案研究，現職：國防大學戰爭學院戰略研究所學員。