

從中共海軍的演進 談未來戰略發展

海軍上校 劉寶文

提 要：

- 一、中共海軍依據中國大陸建政以來「國家戰略」、黨的路線及四個軍事戰略發展階段，逐步建構成「近岸防禦」、「近海防禦」及「遠海作戰」之海軍戰略。
- 二、海軍戰略發展在鄧小平、江澤民及劉華清等人改造下，以「積極防禦，近海作戰」為基調，逐步朝向「藍水海軍」推進，企圖於2020年使其海上安全屏障能向外擴展至2,000哩的太平洋「第二島鏈」。
- 三、「十一五(2005-2010)」以經濟發展，支撐中共海軍現代化建軍與戰略前瞻，且為「海權大國」打下基礎。
- 四、未來中共海軍將利用國際合作，展現溫和軍力形象，並持續組建高技術遠海打擊、快速投射戰力，達成反介入和區域封鎖之戰力目標；我則應發展可恃嚇阻戰略對應。

關鍵詞：國家戰略、近岸防禦、近海防禦、遠海作戰、積極防禦、反介入、區域封鎖、可恃嚇阻

壹、前言

中國大陸早期在軍隊的總體戰略發展上並無完整體系¹，乃運用黨的總路線、總方針、總政策建立國防建設、軍隊建設及作戰方針²，胡錦濤於接任國家主席後，總結共軍80餘年的建軍歷程，以「毛澤東軍事思想

」、「鄧小平新時期軍隊建設思想」與「江澤民國防和軍隊建設思想」三大軍事理論，建構了具「中國特色」的建軍發展方針³。其軍事戰略發展歷程則分為「人民戰爭(1935-1979)」、「現代條件人民戰爭(1979-1985)」、「有限戰爭(1985-1991)」與「高技術條件下有限戰爭(1991迄今)」四

註1：劉繼賢、王堂英、黃碩風合著，《國防發展戰略概論》(北京：國防大學出版社，1989年7月)，頁7。

註2：中國人民共軍軍事科學院，《中國人民共軍軍語》(北京：軍事科學出版社，1997年)，頁4。

註3：胡錦濤，「在慶祝中國人民共軍建軍80週年暨全軍英雄模範代表大會上的講話」，中國大陸中央文獻研究室編，〈十六大以來重要文獻選編(下)〉(中央文獻出版社，2008年)，頁1105。

個時期⁴。

1949年4月23日中共海軍—「華東海軍部隊」於江蘇泰州白馬廟成立後⁵，自此展開超過60年的建設，在三代領導人努力下，隨著改革開放，中共海軍從僅具「近岸防禦」實力，開始現代化腳步，並逐步面對世界、駛向大洋。經數十年成長，逐步發展為多兵種、具現代化規模的「近海防禦」力量。2006年12月27日，胡錦濤在會見海軍第10次黨代會代表時，首度宣示「中國是海洋大國」，更進一步強調，中國必須要建造一個強大海軍，並且要「以軍事鬥爭準備為龍頭。⁶」；2008年4月7日至9日於海南島舉辦「博鰲論壇」前，胡氏親赴海南島三亞港視察南海艦隊，在登上「中華神盾-海口號」軍艦校閱時指示：「要深化軍事鬥爭準備，切實加強部隊全面建設，以打贏信息化條件下海上局部戰爭能力為核心，不斷增強應對多種安全威脅，完成多樣化軍事任務的能力」⁷。同年4月23日更邀請包括美國、俄羅斯等14國總計各式艦艇46艘、飛機31架，於青島外海舉行慶祝建軍60週年「中國海上大閱兵」活動⁸，充分展現中國大陸欲發展一支「遠洋進攻型海軍」之戰略企圖⁹。本研究之目的，係藉中共海軍於「十一五」前後的戰

略發展演進與變化中，探索其未來發展方向及我應有之認識。

貳、中共海軍戰略之演進

中國大陸認知「國家戰略」是實現國家安全和發展的總體目標而進行的全面性籌劃和指導，是國家最高層次的總體方略，也是黨的總路線、總方針、總政策¹⁰；其根本目的是謀求國家生存與發展。國家利益要維護，國家建設要發展，就必須以國家安全作保障，國家安全主要依賴綜合國力發展，但必須有強大的國防力量作保障¹¹；中共海軍的戰略發展途徑亦是循著各個時期國家現勢與領導人對國防軍事之指導而行。

中國大陸自1949年建政以來，其國家戰略的演變，基本上可分為毛澤東、鄧小平及江澤民等三個時期¹²，各時期皆因當時世界格局變化，就其戰略高度調整中國的內、外政策，茲分述如下：

一、毛澤東時期(1949-1978)

(一)「一邊倒」戰略

二戰結束後形成美、蘇為首所領導的民主與共產集權國家二大陣營間的對抗。在這種國際環境下，中國大陸「不是倒向帝國主義的一邊，就是倒向社會主義的一邊」¹³。

註4：David Shambaugh(沈大偉), *Modernizing China's Military: Progress, Problems and Prospects* (Berkeley, California: University of California Press, 2003), P.60.

註5：馬立德，〈中共海軍60周年海上閱兵之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第44卷，第3期，民國99年6月1日，頁69。

註6：曹孝中，〈胡錦濤時期中共海軍戰略轉變因素〉，《海軍學術雙月刊》，第42卷，第6期，民國97年12月1日，頁75。

註7：汪莉娟，〈聯合報〉，2008年4月12日。

註8：馬立德，〈中共海軍60周年海上閱兵之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第44卷，第3期，民國99年6月1日，頁70-80。

註9：劉華清，〈劉華清回憶錄〉，(北京：共軍出版社)，2004，頁435。

註10：《戰爭與戰略理論集粹》(北京：軍事科學出版社，1988年11月)，頁471-493。

註11：劉繼賢、王堂英、黃碩風合著，《國防發展戰略概論》，(北京：國防大學出版社，1989年7月)，頁7。

註12：王世誼，〈中共三代領導集體全球戰略觀的演變〉，《當代中國史研究》(北京)，第7卷，第3期，2000年5月，頁18。

註13：〈毛澤東選集第四卷〉，(北京：人民出版社，1990年5月)，頁477。

1950年6月毛澤東在第七屆三中全會引用馬克思、恩格斯對戰爭的看法，並運用唯物辯證論和歷史唯物論觀點探討戰爭與和平發展的規律後，提出「人類一經消滅了資本主義，便達到永久和平的時代」¹⁴。在衡量當時的國內外主、客觀情勢下，毛氏對其政權「生存安全」感到憂慮，為消弭史達林的疑慮，並獲取充分信任，從而發展與蘇聯友好關係，取得蘇聯對中國大陸的全力支持，遂宣布倒向蘇聯¹⁵；1950年韓戰爆發後，美國不顧中國大陸警告，續越過38度線向鴨綠江「中、韓」邊境推進，毛澤東深知如不「一邊倒」為蘇聯全球戰略服務，共產黨不可能從史達林手中獲得所需的援助；同年10月即以「抗美援朝」的名義介入韓戰。1957年中國大陸與蘇聯簽定「國防科技合作協定」，同年毛澤東訪問莫斯科並提議加速中國大陸的工業化，及積極推動共軍正規化、現代化，惟遭蘇聯拒絕¹⁶。1960年中蘇共關係惡化；1961年中國大陸由「一邊倒」轉向兩面反「中間地帶」的國家戰略¹⁷。

(二)「中間地帶」戰略

1960年後，毛澤東認為美、蘇兩國冷戰，目的是在爭奪廣大中間地帶國家，唯有中

間地帶國家奮起抵抗，以民族解放運動來牽制和削弱美國力量，遂採取疏遠而敵視的策略¹⁸；1963中國大陸表示與蘇聯之間的邊界必須重新劃定，東界與莫斯科相距達數千里，蘇聯憂慮易遭侵占或攻擊，1964年起蘇聯於中蘇、中蒙邊境大舉增兵，造成中國大陸備感安全威脅；1968年蘇聯出兵捷克，並宣稱擁有正當理由和權力干預他國，促使偏離正道的共產國家回復正統¹⁹。1969年3月「珍寶島」事件，使中蘇兩國關係頓時陷入冰點，為避免蘇聯對中國大陸進行攻擊，毛澤東改採「一條線」的國家戰略。

(三)「一條線」戰略

1970年中國大陸急思打破四面楚歌困境，以減緩外在威脅，便再度遵循弱國邏輯，求助另一個強國—美國²⁰。1972年2月尼克森與毛澤東會面並簽署「上海公報」聲明；1973年2月毛與季辛吉會談時提出「一條線」思想²¹。

(四)「三個世界」戰略

1974年2月毛澤東在會見賴比瑞亞總統卡翁達時，提出畫分「三個世界」的觀點，即美國、蘇聯是第一世界，中間派日本、歐洲、澳大利亞及加拿大是第二世界，亞洲除

註14：〈毛澤東選集第二卷〉，(北京：人民出版社，1990年5月)，頁475。

註15：張明睿，〈中共國防戰略發展〉，(台北：洪葉文化公司，1998年9月)，頁94-95。

註16：Michael Mandelbaum，〈近代國家之安全策略〉(台北：國防部史編局譯印，民國82年4月)，頁184。

註17：覃一青，〈試論毛澤東地緣戰略思想〉，《中共戰略與戰術研究專輯》(台北：國防部編印，民國87年12月)，頁72。

註18：「中間地帶」係指包括亞洲、非洲及拉丁美洲的較貧窮國家又稱為「第三世界」，轉引自Michael Mandelbaum，〈近代國家之安全策略〉，頁189。

註19：里茲涅夫主義(Brezhnev Doctrine)：蘇聯宣稱擁有正當理由和權力去干預他國，以便偏離正道的共產國家力行正統做法。轉引自Michael Mandelbaum，〈近代國家之安全策略〉，頁193。

註20：張小明，〈冷戰時期新中國的四次對外戰略決策〉，《共黨問題研究》(台北)，第24卷，第8期，民國87年8月，頁98。

註21：毛澤東說：「我要搞一條橫線，就是緯度，畫出一條連接美國到日本、中國、巴基斯坦、伊朗、土耳其和歐洲的戰略線」；換句話說，「一條線」戰略是以改善中美關係遏制蘇聯威脅為前提，加強與第三世界國家的聯合，建立包括美國在內的反對蘇聯霸權主義的國際統一戰線。

日本外、非洲及拉丁美洲等國則是第三世界²²；同年鄧小平於聯合國第六次會議上公開提出「三個世界」的觀點，目的是在集結落後國家勢力，達到延緩戰爭的目的。

二、鄧小平時期(1978-1997)

(一)「獨立自主」戰略

1976年9月毛澤東逝世後，鄧小平爭得領導權，初期延續毛澤東「三個世界」戰略²³。1985年3月鄧小平提出「和平與發展」理論，主張只有把經濟建設搞上去，才能穩住政權，才能在國際上站住腳，才可能有更进一步的戰略圖謀，中國才有希望²⁴。鄧小平在十二大會議中提出「中國對外政策的目標是爭取和平的前題下，一心一意搞現代化建設，發展自己國家，建設具有中國特色的社會主義」²⁵；同年12月通過第五屆人大會議明確列入憲法²⁶。

(二)「經濟發展」戰略

1978年12月中國大陸舉行十一屆中央委員會第三次全體會議，確立以經濟建設為中心「四個現代化」的戰略目標，其後雖發生1989年「天安門」事件，但基本上仍維持改革開放基調。

三、江澤民時期(1997-2002-迄今【胡錦濤時期】)

延續「經濟發展」至「新安全觀」戰略

：江澤民自1992年起在鄧小平的扶植下，留任總書記、軍委主席並兼任國家主席，其間拔擢劉華清、張震任軍委副主席，藉以支撐江氏在軍中之人脈與聲望。1997年3月江澤民於菲律賓舉辦之東盟地區論壇信任措施會議上，首次提出和平解決爭端的原則及不結盟、不對抗、不針對第三國的新型國家關係和通過對話增進信任之「新安全觀」²⁷，朝向「結夥伴」的全面性安全觀方向發展，以創造和維護有利國家發展的國際和平環境。其後於2002年11月中國大陸召開「第十六屆人民代表大會」，胡錦濤順利接任總書記，2003年3月「第十屆全國人民代表大會」擔任國家主席，胡氏路線大致追隨江氏鋪陳的戰略思維。

中共海軍隨著上述各時期國家戰略上的轉變及綜合國力的消長，逐步調整其軍種戰略，走向擴張型海軍的方向。其戰略概可分成「近岸防禦」、「近海防禦」兩階段，且漸次朝向「遠海作戰」發展²⁸；規模也由「沿岸海軍」蛻變成「近海海軍」，進而朝向「藍水海軍」發展²⁹。茲概述如下：

一、近岸防禦

1950年4月14日中國大陸正式組建「海軍領導機構」，至1960年中、蘇正式決裂的10年期間，為中共海軍萌芽時期，此期間在

註22：〈毛澤東外交文選〉(北京：中央文獻出版社，1994年)，頁600-601。

註23：趙雲山，〈中共對外戰略思想之演變〉，《中共研究》(台北)，第29卷，第6期，1995年6月，頁44。

註24：孫宜良，〈鄧小平對中國前途的思考〉，《鏡報月刊》(香港)，1991年4月，頁30。

註25：〈鄧小平文選第三卷〉，(北京：人民出版社，1993年10月)，頁56-57。

註26：張小明，〈冷戰時期新中國的四次對外戰略決策〉，《共黨問題研究》(台北)，第24卷，第8期，民國87年8月，頁99。

註27：杜玉華、文君，〈論三代領導集體的國家安全〉，《衡陽師範學院學報》(河南)，第21卷，第1期，2000年2月，頁21。

註28：林宗達，〈中國國慶閱兵對台軍事防衛之涵意〉，《共黨問題研究》，第25卷，第11期，頁85-86。

註29：劉星華，〈現代軍事—地緣戰略下的中國海權〉，2009年9月，頁81。

蘇俄大力扶持下，中共海軍快速成長並初具規模。1960年7月16日中蘇正式決裂³⁰，蘇俄召回所有軍事顧問，所有合作計畫停止，但當時蘇俄部分最新的海軍科技、造艦計畫及設計藍圖已次第移轉中國大陸。1960年迄1978年的18年間，為中共海軍開啟現代化工程自力成長時期，此期間藉仿製蘇俄軍工科技逐步發展，雖經10年文革動盪，仍勉力依其戰略考量及各階段五年造艦計畫，建造以飛、潛、快為首的各類型龐大兵力，並於1966年10月15日成功試射仿自前蘇聯冥河飛彈(SS-N-2)的上游一型反艦導彈，開啟中共海軍走向新式海軍的大門。

中共海軍初期大都由陸軍重組而成，並完全接受俄式裝備與訓練模式；加上建政初期物資、財政基礎薄弱，因此，發展沿岸型海軍，戰略態勢上採自衛保守格局，主要任務為協助陸軍近岸殲敵，保護海岸線免受突擊。故以「飛、潛、快」為其戰力整備的建軍方向，並遵循毛澤東「積極防禦、近岸作戰」之戰略方針及「人不犯我、我不犯人」的後發制人防禦戰略，在沿岸部署大量輕快兵力，藉島岸依托，充分發揮海上民兵及沿海人民群眾的作用；但同時也造成兵力處於分散，戰力統合不易的缺失。

二、近海防禦

1980年代，邊界爭議及前蘇聯威脅漸獲解決，但中國大陸與東南亞若干國家對南海主權之爭議則持續擴大。1982年聯合國新訂海洋公約，由於中國大陸戰略資源如石油等

一向缺乏，為維護近300萬平方公里的海洋權益及潛藏大量油氣資源的南海，使其開始放眼海洋，並逐步發展海權及強大的海軍力量。區域安全環境雖說不致肇生大規模戰爭，然和平的主要威脅，轉為來自海上的局部戰爭，故而促成所謂「1985年戰略移轉」，使戰略重心由陸上轉移海上，鄧小平遂主張海軍採取「積極防禦」戰略³¹。自1995年起，中國大陸隨著經濟快速成長，對石油的需求也與日倍增。顯然不只需要開發東海、南海的油源，來確保上海浦東及華南經濟特區的順利發展，更需建立足以保護重要戰略航道的區域型海軍，保障以外貿為主的經濟發展需求。

中共海軍戰略自「近岸防禦」調整為「近海防禦」，其過程並非一蹴可幾，而是在各種主、客觀因素及條件配合下，逐步演進而成³²。高希可夫於1956年至1985年期間出任前蘇聯海軍司令，是「海權派」的代表性人物。其在所著「國家的海洋力量」一書中，提出「制海權」觀念，認為為維護蘇聯在海洋的利益，必須對海軍加以戰略運用，使之能夠脫離陸、海軍一元化的指揮結構，獨立完成制海的戰略任務。為此，海軍必須均衡化發展，建立水上(航空母艦等)、空中，以及水下(潛艦)為主的綜合打擊體系。他強調「海軍的戰略價值」，在於殲滅敵艦隊，並對敵陸上目標進行戰略攻擊以癱瘓敵人。此外，「戰爭與平時期的海軍」一文中，高氏指出未來戰爭模式，將是從陸、海發射

註30：《中國海軍歷史》，檢索日期：100年4月23日，網址：http://hk.geocities.com/ch_navy/past.html。

註31：江暢，〈中共海軍戰略思想演進之研究〉，《海軍學術月刊》，第36卷，第2期，民國91年2月，頁25。

註32：廖文中，〈中共21世紀海軍戰略對亞太區域安全之影響〉，《中共軍事研究論文集》，2001年1月，頁94。

的彈道飛彈開始；平時海上力量是唯一能壯大國家的戰略工具。由於劉華清曾於1954至1958年間於蘇聯海軍修習，故高希可夫的海權觀對號稱「中國馬漢」的劉華清產生極深刻的影響。

1982年劉華清擔任中共海軍司令員，大力提倡海軍現代化，並於1985年提出調整海軍戰略為「近海防禦」之構想，而「海權派」的理論家們也於1986年前後，在「共軍報」發表一系列「未來中共軍事戰略問題討論系列」論文，暗示中共應放棄「近岸防禦」型的海上戰略。該戰略構想主張殲敵於海上，符合當時東南沿海「經濟特區」的安全需求，極獲鄧小平支持。1989年海軍戰略即由「近岸防禦」轉為「積極防禦，近海作戰」³³。在進入1990年代後，中共海軍戰略思想轉為積極確保海洋權益，劉華清亦將海軍任務調整成三個方面³⁴：

- (一)防禦中國大陸對抗外來侵略；
- (二)保護中國大陸之海上主權；
- (三)保護中國大陸的海洋權利與利益。

所謂「近海防禦」，即是在中國大陸沿岸200浬的近海(第一島鏈)海域外，將來犯之敵予以殲滅或擊潰，而不及於內陸，相較誘敵深入再予殲滅的「人民戰爭」戰略思想，則更加積極與主動，且具有以下特點³⁵：

1. 可有效地覆蓋中國大陸主權所屬的近海島嶼，如台灣、南沙群島等，有利完成祖國統一的使命。

2. 可在和平時期進行各種海洋開發活動，有效保護海洋權益。

3. 能有力支持和平外交和僑務政策，特別是指亞太與其周邊國家集團中，擴大政治影響力。

4. 延長海上防禦縱深，從近岸海域前伸，增厚海區防護層，為有效攔截敵人襲擊、掩護岸島要地和海軍基地設施，創造有利條件。

5. 為海軍艦艇海上活動提供較大迴旋餘地，便於機動作戰，使內、外線作戰相結合，積極牽制和殲滅敵人，有利戰力保存。

6. 配合近岸堅守防禦作戰，使兵力可於各戰略海區間廣泛機動，達相互支援目的。

7. 有效防止和打破敵海上封鎖，並對敵戰役後方海上交通線採取積極行動，削弱敵持久作戰能力。

8. 力保中國大陸近岸、近海交通線，並重點保護遠洋通道。

9. 為大縱深、多層次、多方位的海區防禦建立有利條件，並易於達到以點制面、以面保點。

10. 必要時對位於第一島鏈附近敵出發基地、前進基地進行襲擊或造成威脅。

同時為有效統合運用三度空間各類型兵力及廣大的近海海域，遂行「近海防禦」戰略，中共海軍將作戰海域區分內、中、外三層，並依兵力特性分區運用，茲就各層範圍及兵力運用概述如后：

註33：林文程，〈中共海軍戰略發展與亞太關係〉，《國策期刊》，(台北)，第155期，1997年1月7日，檢索日期：100年4月24日，網址：http://www.inpr.org.tw:9998/inprc/pub/journals/150-9/m155_7.htm。

註34：劉華清，〈實行海軍積極防禦戰略原則數個問題〉，頁45。

註35：廖文中，〈中共21世紀海軍戰略對亞太區域安全之影響〉，《中共軍事研究論文集》，2001年。

1. 內層防禦區(沿岸至離岸150浬)：

本區以結合輕快兵力與岸置火力遂行作戰任務。

2. 近海機動區(離岸150浬至300浬)：

本區以中、大型水面主作戰兵力遂行本海域作戰任務。

3. 外層作戰區(300浬以外)：

本海域北起對馬海峽、東至琉球群島、南達南沙群島，以各型潛艦及海航兵力為主要兵力，遂行空中、水面、水下之協同作戰。

2001年8月24日中共海軍司令員石雲生接受香港紫荊月刊訪問，再度重申「近海防禦戰略」，強調江澤民要求海軍官兵充分認識海洋的戰略地位，近一步加強海軍的質量建設，提高近海綜合作戰能力，為了「確保中國海疆安全，完成祖國統一大業」，必須加快海軍現代化建設的步伐³⁶。

三、遠海作戰

1994年黃海潛艦遭遇³⁷及1996年台海飛彈危機事件中，中共海軍受挫於美航母戰鬥群，內部視之為奇恥大辱，促成中國大陸於1997年「十五大」提出「21世紀海軍發展戰略」，要求將「近海防禦型海軍」轉向「區域型遠洋海軍」發展³⁸。1998年江澤民下達「精兵、合成、高效」及標榜「質量建軍、

科技強軍」、「打贏高科技條件下局部戰爭」等重要指示，成為海軍現階段建軍的方針與目標。

中共海軍認為2000年後將由「近海防禦」漸次向「遠海作戰」發展，除保衛200浬專屬經濟海域及較遠的中國大陸架外，尚須擔負保護海上貿易及航道安全，及延伸1,000浬外的南海。2020年使其海上安全屏障能向外擴展至2,000浬的太平洋「第二島鏈」；2050年建立一支泛太平洋區域甚或全球性的海軍強權³⁹。

參、中國大陸「十一五」建設對中共海軍之影響

2005年10月中國大陸第十六屆五中全會通過「中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十一個五年規劃的建議」(2006~2010年)。「十一五」規劃建議係胡錦濤新一代領導主政後所制定的第一個五年計畫，以推動經濟發展、改善人民生活為中心任務，從「先富」開始向「共富」轉彎，以達社會公平⁴⁰，為建設具中國特色社會主義事業奮鬥⁴¹。其主要與共軍戰略發展有關之宣示歸結如后⁴²：

一、堅持獨立自主的和平外交政策，營

註36：陳德門，〈從中共海軍戰略發展檢視其現代化〉，《臺灣國防安全與海權發展國際研討會論文集》，民國91年1月，頁5。

註37：1994年10月27日至29日，美「小鷹號」航母戰鬥群與漢級潛艦於黃海遭遇，受困水下達3日，期間共軍馳援之海航戰機均遭美軍驅離。

註38：江暢，〈中共海軍戰略思想演進之研究〉，《海軍學術月刊》(臺北)，第36卷，第2期，民國91年2月，頁25。

註39：Michael Mcdevitt，劉廣華譯，〈中共海軍將何去何從？〉，《國防譯粹》(臺北)，第28卷，第10期，頁14。

註40：王思斌，〈十一五規劃建議重點著墨社會公平〉，檢索日期：100年4月24日，網址：<http://xing.glyx.cn/traffic/793.shtml>。

註41：〈十一五規劃對台強調四個絕不〉，《聯合報》(台北)，民國94年10月19日，A13版。

註42：《新華網》，〈中共中央關於制定「十一五」規劃的建議〉，北京，2005年10月18日，檢索日期：100年4月25日，網址：<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/18824/2007/10/26/1965@1818274.htm>。

造良好的周邊環境和國際環境。堅持與鄰為善、以鄰為伴的周邊外交方針。妥善處理各種矛盾和問題，積極參與多邊外交事務，促進國際合作。

二、加強國防和軍隊建設。堅持以毛澤東軍事思想、鄧小平新時期軍隊建設思想、江澤民國防和軍隊建設思想為指導，堅持黨對軍隊的絕對領導，貫徹新時期軍事戰略方針，積極推進中國特色軍事變革，提高軍隊資訊化條件下防衛作戰能力。創新軍事理論、培養新型軍事人才、發展現代化武器裝備、推進後勤建設和改革、完善綜合保障能力。加強武裝警察部隊全面建設。提高國防動員能力，增強全民國防意識。

三、採軍民結合、寓軍於民模式發展國防科技工業，培養黨政、管理及技術人才資源，提高產品研製水準，增強平戰轉換能力。

四、開發和保護海洋資源，積極發展海洋經濟。

五、推進兩岸關係發展和祖國統一大業。貫徹「和平統一、一國兩制」基本方針，實施反分裂國家法，持續推動三通、經貿合作機制，促進兩岸關係發展。

縱觀中國大陸「十一五」全文內容，其結構基本上是一份對內交待的文件，對軍事方面也只有概念上宣示，對中共海軍而言，更談不上有些什麼樣的明確方向或指導。不過，我們倒可以從過去5年來其海軍觀念與建軍主軸的轉變上，獲得以下三點結論：

一、逐步走向「海洋大國」願景

中共海軍戰略的實踐與轉變上，已凸顯其由內陸國家邁向21世紀海權國家的布局。中國大陸認為21世紀將是國際間新一輪競爭的開始，舉凡資源的爭奪、科技的創新、疆界的劃分、航道的安全、勢力的建立等，均與各國之國家安全、利益息息相關⁴³。同時，21世紀亦將是「海洋世紀」。能否抓住這一歷史性機遇？能否確保海洋經濟利益和海上安全？將直接關係中國大陸海權之戰略發展目標能否實現。除近年來遠訪任務外，其海軍自2008年起派遣艦隊進入印度洋及亞丁灣執行反海盜、人道救援及換防參訪等任務，一方面展現其積極參與國際事務及維護海洋權益的態度；另一方面則是訓練海軍進行遠洋耐航能力，為下一階段之戰略目標預作準備⁴⁴。

二、由數量規模型向質量效能型、人力密集型向科技密集型轉變

目前中共海軍擁有約660艘的艦艇(另外還有290艘備役封存艦艇)，800架以上的各型飛機及268,000名士兵。除正規部隊外，另有作為海軍預備兵力的商船隊，下轄2,123艘各式商船(總噸數約2,240萬噸)。近年來其兵力整建包括：巨浪二型(JL-2)潛射、東風31型(DF-31)長程攻船飛彈；俄製基洛(Kilo)級柴電潛艦；元級(041)絕氣系統柴電潛艦；商級(093)核動力攻擊潛艦；晉級(094)核動力彈道飛彈潛艦⁴⁵；江滬級、江

註43：高春翔，《新軍事革命論》，(北京，軍事科學出版社，1996年12月第1版)，頁135。

註44：王信力，〈中共海軍發展航空母艦之研析〉，《青年日報》，2011年2月9日，檢索日期：2011年4月24日，網址：http://news.gpwb.gov.tw/newsgpwb_2009/news.php?css=3&nid=164411&rtype=2。

註45：〈中國軍力手冊〉，星光出版社，頁27-29。

衛級一、二、三型巡防艦、旅滬級驅逐艦、旅海級驅逐艦、兩棲登陸艦、22型飛彈快艇及俄製現代化級驅逐艦與其上配置之日炙(SS-N-22)超音速攻船飛彈⁴⁶。

三、以經濟實力，扶植海軍現代化

中國大陸過去10年來經濟成長平均接近2位數，其所產生的國內、外綜合效應成為最有力的進步後盾。事實上，經濟發展是一種增進軍事力量的過程和手段，而建構現代化軍隊才是最終的目標⁴⁷。近年來，中共海軍研製多類型載台陸續於短時間內成軍服役，且主要朝向大型化、長程化、集成化及信息化方向發展；值得一提的是在胡錦濤的指示下，中國大陸於2007年起開始於大連造船廠針對購自烏克蘭的「瓦良格號」航艦進行整修⁴⁸，要建成中共海軍第一艘從無到有的航艦部隊，其間所須耗費的時間與資源實難預估，這也顯示中國大陸決心突破第一島鏈封鎖的決心與壯志。

肆、未來中共海軍戰略發展方向

從2005年迄今，藉由觀察世界局勢走向，中國大陸有充分的理由去相信「發展海權」，是維繫經濟與政治優勢之必要手段。共軍的國防組織、對外軍事關係、以及逐漸轉向「藍色國土」等的國防政策走向，均清楚表明其海軍現代化建設作為，落實「積極防禦」、「近海防禦」、「遠洋經略」的意圖

，尤其在南海的立場已日漸強硬，未來必然需要更強的海軍投射力量⁴⁹。現階段，中共領導決策階層已經充分認識到，建設一支能快速投送兵力的遠洋海軍，對其國家核心利益至關重要。前瞻中共海軍的戰略規劃與發展，以實證的角度觀之，有數個重點值得我們加以探究：

一、以國際政經合作為由，溫和展現海軍實力

2011年3月中國大陸國務院發表「2010年中國的國防」白皮書⁵⁰，認為世界局勢朝向經濟全球化、多極化及信息化發展，各國以和平穩定為前提，持續在全球及亞太區域整體安全架構下合作與發展，但因全球性挑戰、國際戰略競爭日趨複雜及美國介入力度加大，對中國大陸而言，此時是威脅與機會併存的環境。基於獨立自主的和平外交政策，強調不稱霸、不軍事擴張的國防主張，海軍以維護國家主權、防備和抵抗侵略、保衛領海(水)安全、維護國家海洋權益為目標，並持續參與維和行動、海上護航、國際反恐合作、多國聯合軍演、艦隊訪問和海上搜救等符合國際社會期望的非戰爭軍事行動(MOOTW)，以減少海軍軍力增長對各國造成威脅的負面形象，持續壯大實質遠海投射能力。

二、健全海軍兵力結構，組建遠洋打擊武力

註46：Ss-n-22型超音速攻船飛彈射程160公里，巡航速度2.5馬赫，終端彈道速度4.5馬赫。

註47：林宗達，《震懾屈敵》，(台北：晶典文化事業出版社，2005年5月)，頁84。

註48：〈胡錦濤送給軍隊的大禮航母工程啟動10年內完成〉，《聯合報》，2007年8月20日，第A14版。

註49：胡雲華，「『十一五』規劃與中國區域協調發展戰略分析」，《台灣經濟研究月刊》，(台北)，2007年6月，頁23。

註50：〈2010年中國的國防〉，2011年3月，檢索日期：2011年4月25日，網址：<http://www.takungpao.com/news/china/2011-03-31/674971.html>

雖然中共海軍對外仍宣稱維持「近海防禦」戰略，但觀其不斷以提高現代化綜合戰力、增強戰略威懾與反擊能力、發展遠海合作與反制非傳統安全威脅能力作為指導，強調遠海訓練及非戰爭軍事行動訓練模式，且大肆建造各類新型潛艇、護衛艦、萬噸級制式醫院船、大型保障艦船以及救護艇、艦載機、救護直升機和基地整建⁵¹等的作法看來，整建一支區域型海軍武力之企圖至為明顯。中共海軍司令員吳勝利曾指出「國家利益的領域拓展到哪裡，戰鬥力建設的能力範圍就到哪裡」、「國家利益的威脅來自哪裡，戰鬥力建設的核心能力就指向哪裡」，做為其海軍軍力發展的註腳。瓦良格號航母的建設便是另一例證，路透社於2010年12月指出，該艦可能於2011年7月1日前後下水，以慶祝中國共產黨建黨92週年。美海軍情報辦公室(ONI)估計，2012年該艦即具訓練平台能力，配合新造航艦下水與其他水面、空中兵力到位⁵²，極可能在2015年後一支與西方國家相仿的全新航母戰鬥群即能巡弋於第一島鏈之外⁵³。

三、具備反介入和區域封鎖戰力，防阻外力進入台海

美國務院亞太事務助卿坎伯(Kurt Campbell)2011年3月31日於眾院外交委員會亞太小組作證時表示：亞太區域的成功與否，對於美國在21世紀及其未來，佔有絕對重

要的地位，並主動提出南海及中國人權兩大問題⁵⁴；加上美日安保條約、美駐日、韓部隊維持及關島戰略部署，顯示美國對於該區域積極態度。中國大陸則持續主張中國主權的獨立完整，拒絕任何外部勢力介入兩岸問題。在兩者相持不下的狀態下，就軍種戰略而言，中共海軍必定以發展潛射、空射及岸射遠程攻船飛彈、新式潛艦、中大型水面作戰艦、戰區聯合作戰指管系統、衛星情監偵與定位系統等，俾於必要時，達成阻敵於境外、封鎖所望海域之戰略目標。

四、籌組中程機動投射兵力，因應突發小規模衝突

在海洋主權與利益的問題上，中國大陸與日本在東中國海釣魚台列嶼和春曉油氣田海底資源爭端仍未解決、南中國海的南沙群島和西沙群島領土之爭以及部分經濟水域的資源開發爭議至今仍懸而未決，此外，海上能源安全與需求的迫切性，更維繫著中國大陸經濟發展的命脈，甚至偶與美及鄰國發生類似2009年南海「無瑕號」間諜船事件，都將促使中共海軍不得不時時準備一支「魚腸劍」，未雨綢繆才是決戰制勝的關鍵，只有具備實力才有份量，並在心理上給予敵人不敢妄動的壓力。

伍、面對挑戰我應有的認知一代結語

註51：自2005年起，中國大陸利用軍事外交手段，於巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班托特港、緬甸科克島及柬埔寨西哈努維爾港等建立海外基地，以突破「麻六甲困局」。

註52：《文匯報》，〈中國海軍首招艦載機飛行員〉，2008年9月23日，檢索日期：2011年4月25日，網址：<http://bbs.m4.cn/viewthread.php?tid=101930&extra=&ordertype=1>。

註53：Michael McDevitt and Frederic Vellucci, "China's Naval Challenge", Proceedings Magazine (US Naval War College, Newport, RI, -April 2011 Vol. 137/4/1,298.

註54：William Lowther, "US seeks reduced cross-strait tensions", Taipei Times, April 2, 2011, Page 3.

預估2020年時，中國大陸進口石油量將超過3億噸，成為全球第一大石油進口國，屆時中共海軍維護由南海通過麻六甲海峽至印度洋的藍色交通線已為必然⁵⁵。吾人相信在「十二五」完成前，中國大陸將成為區域海權國家，且有足夠實力掌握台海周邊優勢，達成有限度的反介入、局部封鎖目標，為維護我國既有之國家主權與海洋權益，應以正確且積極的態度面對此一變化。

西方兵學大師克勞塞維茲認為：「戰爭目的是政治，即國家政策用其他手段的延續；政治則應作廣義的解釋，涵蓋一個國家政、經、心及軍事四大國力的總體性政治。」故軍事手段為國家綜合國力的選項之一。2011年中國大陸國防預算僅公開部分即達2兆1千餘億台幣(5321.15億人民幣，成長7.5%)，較我2,760億台幣的國防支出高達8倍之譜⁵⁶。顯而易見的，軍備競賽不是兩岸軍事的選項，惟有突破單一軍事對抗的思維，組建「可恃嚇阻」戰力⁵⁷，運用綜合國力，才能達到消弭戰爭、維護和平的戰略目的。馬總統於出席「國軍99年重要幹部研習會」訓示時以孫子「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城」為例，指出兩岸必須利用謀略與外交，才能化解可能的戰爭。為防衛台灣，政府提出「小而強」、「小而精」、「小而巧」的策略，在不與中國大陸從事軍備競賽下，運用不對稱及創新的策略，嚇阻

對岸侵犯台灣；同時可透過觀光、陸生來台等交流，使對岸不會考慮使用武力⁵⁸。

中共海軍有其數量上的優勢與領導班子強烈的發展企圖，但大體言之，尚處於接近成熟前的「青春期」⁵⁹，特別在武器科技、反潛戰力、指揮管制、官僚文化、人力資源、準則戰術與情報整合等方面，與西方先進國家相比，仍有一段差距，惟共軍已然瞭解且急起直追。依據中央軍委日前發佈的「2020年前軍隊人才發展規劃綱要」指出，除總兵力由230萬人大幅刪減至150萬人外，未來10年將著重培養新型作戰武器、網路戰及執行非傳統安全任務之「作戰指揮」、「信息化建設管理」、「信息技術專業」及「新裝備操作與維護」四種人才，並首次允許海外華人加入，同時要求加強救援部隊力量，因應海外緊急任務，走向所謂「高素質之路」⁶⁰。

「時間」正在台海兩端等量競逐，因應未來威脅，我海軍當前戰略發展，主在獲得台海周邊海域制海主動權，創造局部優勢，運用三軍聯合作戰，逐次削弱中共海軍實力，再以高性能、機動、小規模、高科技突擊戰力累積戰果，以鞏固我軍事戰略目標達成，確保台海安全。

<參考資料>

1. 劉繼賢、王堂英、黃碩風合著，《國防發展戰略概論》(北京：國防大學出版社

註55：曹少滋，〈中共意欲走向藍水，海洋戰略南轉〉，《青年日報》，第7版，民國98年10月30日。

註56：〈爭取足夠預算 確維國安〉，《青年日報》，2011年3月8日。

註57：吳傳國，〈嚇阻在國家安全戰略上的運用與實踐—兼論小國嚇阻之道〉，《國防雜誌》，第24卷，第2期。

註58：〈馬總統：建構小而強、小而精、小而巧國軍 防衛台灣安定〉，《青年日報》，2010年11月4日。

註59：Eric A. McVadon, "China's Maturing Navy", Naval War College Review, Spring/2006, Newport RI.

註60：陳思豪，〈共軍轉型—要裁80萬人〉，《聯合報》，第15版，民國100年4月23日。

，1989年7月），頁7。

2. 中國人民共軍軍事科學院，《中國人民共軍軍語》（北京：軍事科學出版社，1997年），頁4。

3. David Shambaugh(沈大偉), *Modernizing China's Military: Progress, Problems and Prospects* (Berkeley, California: University of California Press, 2003), P. 60.

4. 馬立德，〈中共海軍60周年海上閱兵之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第44卷，第3期，民國99年6月1日。

5. 曹孝中，〈胡錦濤時期中共海軍戰略轉變因素〉，《海軍學術雙月刊》，第42卷，第6期，民國97年12月1日，頁75。

6. 劉華清，《劉華清回憶錄》，共軍出版社(北京)，2004年，頁435。

7. 王世誼，〈中共三代領導集體全球戰略觀的演變〉，《當代中國史研究》（北京），第7卷，第3期，2000年5月，頁18。

8. 《毛澤東選集》，（北京：人民出版社），1990年5月。

9. 張明睿，《中共國防戰略發展》，（台北：洪葉文化公司，1998年9月），頁94-95。

10. Michael Mandelbaum, 《近代國家之安全策略》（台北：國防部史編局譯印，民國82年4月），頁184。

11. 覃一青，〈試論毛澤東地緣戰略思想〉，《中共戰略與戰術研究專輯》（台北：國防部編印，民國87年12月），頁72。

12. 張小明，〈冷戰時期新中國的四次

對外戰略決策〉，《共黨問題研究》（台北），第24卷，第8期，民國87年8月。

13. 〈毛澤東外交文選〉（北京：中央文獻出版社，1994年），頁600-601。

14. 趙雲山，〈中共對外戰略思想之演變〉，《中共研究》（台北），第29卷，第6期，1995年6月，頁44。

15. 孫宜良，〈鄧小平對中國前途的思考〉，《鏡報月刊》（香港），1991年4月，頁30。

16. 〈鄧小平文選第三卷〉，（北京：人民出版社，1993年10月），頁56-57。

17. 林宗達，〈中國國慶閱兵對台軍事防衛之涵意〉，《共黨問題研究》，第25卷，第11期，頁85-86。

18. 〈中國海軍歷史〉，檢索日期：100年4月23日，網址：http://hk.geocities.com/ch_navy/past.html。

19. 江暢，〈中共海軍戰略思想演進之研究〉，《海軍學術月刊》，第36卷，第2期，民國91年2月，頁25。

20. 廖文中，〈中共21世紀海軍戰略對亞太區域安全之影響〉，《中共軍事研究論文集》，2001年1月，頁94。

21. 林文程，〈中共海軍戰略發展與亞太關係〉，國策期刊，（台北），第155期，1997年1月7日，檢索日期：民國100年4月24日，網址：http://www.inpr.org.tw:9998/inprc/pub/journals/150-9/ml55_7.htm。

22. 陳德門，〈從中共海軍戰略發展檢視其現代化〉，《臺灣國防安全與海權發展國際研討會論文集》，民國91年1月，頁5。

23. Michael Mcdevitt, 劉廣華譯, <中共海軍將何去何從?>, 《國防譯粹》, (臺北), 第28卷, 第10期, 頁14。

24. 高春翔, 《新軍事革命論》, (北京, 軍事科學出版社, 1996年12月第1版), 頁135。

25. <中國軍力手冊>, 星光出版社, 頁27-29。

26. 林宗達, 《震懾屈敵》, (台北: 晶典文化事業出版社, 2005年5月), 頁84。

27. 胡雲華, <『十一五』規劃與中國區域協調發展戰略分析>, 《台灣經濟研究月刊》, (台北), 2007年6月, 頁23。

28. Michael McDevitt and Frederic Vellucci, "China's Naval Challenge"

, Proceedings Magazine (US Naval War College, Newport, RI. - April 2011 Vol. 137/4/1, 298.

29. William Lowther. "US seeks reduced cross-strait tensions" ., Taipei Times. April 2. 2011. Page 3.

30. Eric A. McVadon, "China's Maturing Navy", Naval War College Review, Spring/2006, Newport RI. ⚓

作者簡介：

劉寶文上校，海官校正81年班，美海院2003年班，北維吉尼亞大學企管碩士，國防大學戰函101年班，現服務於海軍司令部軍事情報處。

老軍艦的故事

鄱陽軍艦 DD-910

鄱陽軍艦由美國伯利恆鋼鐵公司製造，1944年6月2日完工成軍，編號731。民國61年7月6日美國將該艦售予我國，我海軍命名為「鄱陽」軍艦，編號DD-10，後改成DD-928隸屬驅逐艦隊，擔任海上巡弋及外島護航等任務，民國68年再改編號為DD-910。



該艦成軍後除擔任海上防衛任務外，曾先後參加漢光、聯興、獵鯊等演習，民國73年六月30日，由於主機嚴重損壞，艦體也老舊不堪，而奉命除役。(取材自老軍艦的故事)