

中共崛起後的南海戰略

海軍陸戰隊上校 郭添漢

提 要：

- 一、「中共崛起」是大眾傳播媒體一直未曾稍減的議題，也是中共本身以及世界各國政府與學者持續研究的議題，更是牽動兩岸關係發展的關鍵局勢。
- 二、2010年3月上旬，中共曾宣稱南海是攸關領土完整的核心利益，此意味著任何國家只要侵犯其南海利益，中共會以軍事武力捍衛南海的戰略利益。
- 三、本文從戰略模式的觀點，探討中共的南海戰略的軍事的目標、方法及手段中，如何運用軍事武力成為達成戰略目標。
- 四、中共對於領土主權爭議地區常以「和平共處五項原則」、「主權在我、擱置爭議，共同開發」，展現其暫時緩和領土衝突，以穩定情勢。一旦軍事武力發展到能與強權抗衡的程度時，對領土主權問題的態度會趨向強硬。顯示當「中共崛起」後，其南海戰略也會隨著改變。

關鍵詞：軍事武力、領土主權、南海戰略

壹、前言

2010年3月上旬媒體報導，中共外交部副部長崔天凱向到訪的美國副國務卿史坦伯格(James Steinberg)和國家安全委員會亞洲事務資深主任貝德(Jeffrey Bader)表達，南中國海(The South China Sea，以下簡

稱南海)是其「核心利益」。促使美國國務卿柯林頓(Hillary Clinton)，在8月初在河內舉行的東協區域論壇(ASEAN Region Forum, ARF)時，拋出南海島嶼領土爭議「事關美國國家利益」的話題¹，也讓美中(共)兩強在國南海問題的處理，成為亞太區域安全的重要議題²。

註1：朱雲漢，〈美重返亞洲 強烈衝擊東亞國家〉，《中國時報》，台北，2010年8月6日，版A18。

註2：李忠謙，〈美艦又訪越 南海爭議再起〉，《青年日報》，台北，2010年8月11日，版5。

對南海領土主權爭端，中共主張「和平共存五原則」³、「主權在我、擱置爭議、共同開發」⁴，以做為南海周邊各國安全機制的概念基礎。而中共首次使用「核心利益」的字眼，表示「南海是關係中國領土完整的核心利益」。將南海問題提升到與台灣、西藏及新疆同等的定位(使用核心利益的概念)，透露出北京為維護其國家領土主權完整，對南海問題讓步空間極為有限。換言之，過去對南海問題以擱置爭議、共同開發為主的外交政策，中共會隨其軍事武力增長，轉為更強硬姿態⁵。從近年來中共漁船在南海敢與美軍衝撞，驅趕越南及馬來西亞漁船，在釣魚台海域與日本巡防艇衝撞，及去(2011)年3月中菲爆發禮樂灘(Reed Bank)事件等⁶。這也證明中共不再韜光養晦，而是有所作為，中共對領土主權政策趨向強硬。

「中共崛起」是大眾傳播媒體一直未曾稍減的議題，也是中共本身以及世界各國政府與學者持續研究的議題，更是牽動兩岸關係發展的關鍵局勢。因此，本文從戰略模式的觀點，探討中共的南海戰略的軍事的目標、方

法及手段中，如何運用軍事武力成為達成戰略目標。

貳、戰略模式的分析架構

依據美國陸軍戰爭學院(U. S. Army War College)界定，戰略等於目標(Objectives或Goals)加上方法(Ways)與手段(Means)⁷。簡言之，戰略模式即是先設定目標找出最佳行動方案，並運用一切可用與可開發的資源而達成目標，且適用於各階層戰略的基本思維模式。而雅格爾博士(Harry R. Yarger)認為「目標」(所望目標)代表必須達成的「事物」；而「方法」(戰略概念與行動方案)則是達成上述目標的方式；「手段」(使用工具)則代表資源，欲達成目標所集中可用的所有「資源」⁸。此處目標可解釋為中共南海戰略，方法係指運用各種方法(包括政治、經濟、軍事等)、各種行動方案，以達到目標。手段係指資源(軍事武力)，藉以達成戰略目標。

此種模式的分析途徑，已為部分學者所運用，如美國學者羅伯(Robert M. Dorff)

註3：「和平共處五項原則」，係指堅持互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處的五項原則。引自：彭光謙、王光緒等編著，《軍事戰略思想》，(北京：軍事科學出版社，1989年)，頁71。

註4：中共在改革開放之後，集中精力發展國內經濟，需要建立一個和平穩定的周邊環境。已故國家領導人鄧小平在上世紀80年代初提出「主權在我、擱置爭議、共同開發」的原則來處理南海爭端。引自：〈中國對南海問題 採務實理性政策〉，《文匯報》，2010年12月1日<<http://paper.wenweipo.com/2010/12/01/ED1012010009.htm>>，檢索日期：2011/3/25。

註5：Russell Hsiao, "PLA Posturing for Conflict in the South China Sea?" China Brief, Volume:10 Issue:16, August 5, 2010。

註6：是指菲律賓一艘石油探勘船，於南中國海Reed Bank島礁(中共稱該島礁為「禮樂灘」)海域進行考察，遭受中共兩艘巡邏艇騷擾情勢。引自：中國報導，「菲律賓指責中國菲石油勘測船」，《BBC中文網》，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2011/03/110303_philippines_china.shtml〉，檢索日期：2011/3/25。

註7：Arthur F. Lykke, Jr. (ed.), Military Strategy: Theory and Application (Carlisle Barracks, Pennsylvania: U.S. Army War College, 1993), quoted in David M. Finkelstein, China's National Military Strategy (Alexandria, Virginia: The CAN Corporation, 2000), p. 2.

註8：甘浩森(Roy Kamphausen)、施道安(Andrew Scobell)著，黃文啟譯，《解讀共軍兵力規劃》，(Right-Sizing the People's Liberation Army: Exploring the Contours of China's Military)，(台北：國防部史政編譯室，2010年8月)，頁63。

以此模式來分析美國的軍事戰略⁹；然國內仍處草創階段，大多學者聚焦一般理論性探討；有關具體運用者有沈明室的「我國國防戰略目標、方法、手段與風險的探討」¹⁰、「兩岸軍事互信策略的目標、方法與手段」¹¹、「台海和平建構的探討：戰略模式的觀點」¹²及「中共珍珠鏈戰略的檢視」¹³等著作。

參、中共南海戰略內涵與目標

南海位居太平洋和印度洋之間的航運要衝，北經台灣海峽與東海相通，東經呂宋海峽與太平洋相連，西經麻六甲海峽直達印度洋，就地略形勢而言，為中國大陸「鎖鑰之地」，東出太平洋、南入印度洋咽喉位置，又加上擁有豐富自然資源，在國防與經濟上都具有重要戰略價值，成為各國窺視、搶奪目標¹⁴。因此，中共南海戰略內涵包括海洋戰略、海軍戰略與珍珠鏈戰略等國家安全戰略的不同層次的戰略。

一、中共海洋戰略

中共國家安全戰略明示在《2008年中國

國防白皮書》中，該文將捍衛國家主權、安全、領土完整，保障國家發展利益和保護人民利益列為中共國家安全戰略的最高指導原則¹⁵，在《2010年中國國防白皮書》中，特別又將維護國家海洋權益加入，更顯示出海洋戰略的重要性¹⁶。而海洋戰略是中共國家安全戰略的一部分，亦是中共國家整體發展戰略的一部分。中共中央黨校國際戰略研究所副所長宮力在接受香港媒體的訪問時，也認為，「一個大國必須是海洋強國，中國必須加快建設現代化海上力量，對於南沙群島、釣魚島等重要戰略節點，必須牢牢把握，寸土不讓」¹⁷。另依國防部史政編譯局出版的《中國軍事論》，書中指出中共的海洋戰略主要是，確保其主權、海洋資源、能源需求及沿海重要高經濟發展城市之安全¹⁸。綜合前述，可發現中共從改革開放後開始發展海洋戰略，而海洋戰略直接關係到中共國家安全戰略實現；還關係到東海與南海的廣闊的海域，這種海洋戰略，突破島鏈控制，直接把軍事武力推至中共專屬經濟區外沿，將成為西太平洋海上強國。

註9：Joseph R. Cerami & James F. Holcomb, Jr.編，高一中譯，《美國陸軍戰爭學院戰略指南》(U.S. ARMY WAR COLLEGE GUIDE TO STRATEGY)，(國防部史政編譯室，2000年9月)，頁19、347。

註10：沈明室，〈我國國防戰略目標、方法、手段與風險的探討〉，《中華戰略學會》，民國98年冬季刊，(2009年12月)，頁62-101。

註11：沈明室，〈兩岸軍事互信策略的目標、方法與手段〉，《中共研究》，第44卷，第9期，(2010年9月)，頁104-107。

註12：沈明室，〈台海和平建構的探討：戰略模式的觀點〉，發表於第七屆紀念鈕先鍾老師戰略學術研討會，(台北：淡江大學國際事務與戰略研究所，2011年5月7日)，頁118-130。

註13：沈明室，〈中共珍珠鏈戰略的檢視〉，發表於國軍第十三屆軍事社會科學學術研討會，(台北：國防大學政戰學院，2010年11月)，頁21-40。

註14：梁華傑，〈南海主權爭議 加速美『重亞輕歐』布局〉，《全民國防教育學科中心網站》，2009年2月27日〈<http://defence.hgsh.hc.edu.tw/announce.php?submenu=3>〉，檢索日期：2011/3/21。

註15：中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2008年中國的國防》，(北京：國務院新聞辦公室，2009年)，頁8。

註16：中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2010年中國的國防》，(北京：國務院新聞辦公室，2011年)，頁4。

註17：王崑義，〈析美『中』當前海上安全戰略發展〉，《青年日報》，台北，2009年3月3日，版7。

註18：國防部史政編譯室，《中共軍事論》，(台北：國防部史政編譯室出版，1995年2月)，頁184-197。

二、中共海軍戰略

由於中共未來的主要威脅來自海上，海軍戰略也是其國家安全戰略的重要一環，海洋利益更關係中共未來發展。中共共軍前海軍司令員劉華清於1985年提出「近海防禦」的海軍戰略，其戰略任務在維護國家領土主權與海洋權益、做為海上威懾力量，遏止敵人可從海上的侵略等¹⁹。根據共軍相關著作論述，「近海防禦」的範圍應包含到具合法管轄權，甚至敵方可能使用武力威脅其國家安全的海域。更有軍方學者呼籲海軍發展戰略，應該從近海型走向區域型海軍，其作戰半徑要涵蓋近海以外1,000浬或更遠距離²⁰。共軍大校劉一健更具體提出海軍發展「三步走」的戰略規劃，預於2020年到2050年，海軍向區域型海軍全面發展，具備在西太平洋與軍事強國及地區大國爭奪制海權能力²¹。綜合上述，或許現在我們無法確定中共海軍到2020年是否進入現代化海軍強國，但是我們可以確定，隨著中共海軍軍力的增長，必回朝「遠洋海軍」發展。

三、中共珍珠鏈戰略

中共依據《聯合國海洋公約》劃定南海海域領海基線主權的涵意，攸關著中共在國家安全戰略上在南海區域的戰略縱深緩衝區

域、同時影響著中共能源補給線安全威脅及經濟資源開發等因素考量²²。因此，中共醞釀發展「珍珠鏈」(String of Pearls)能源戰略保護油源航道的安全²³，其目的在於到達麻六甲海峽進入南海之前，就可直接進入中共海軍防衛區域，減少能源航道遭威脅而感不安。因此，中共積極建立一系列軍事據點，如巴基斯坦的瓜達爾港、斯里蘭卡的漢班拖特港、緬甸的科克島及柬埔寨的哈努維爾港等，另外中共亦在西沙永興島、南沙永曙礁、渚碧礁等建設永久性的島礁建築，並增建機場及雷達站等軍事設施。從2007年3月巴基斯坦舉行的「和平-07」聯合多國軍事演習，中共海軍在演習期間未派遣補給艦隨行，而是直接由斯里蘭卡可倫坡執行境外整補，顯示其珍珠鏈戰略已將達到成熟階段；另外，結合海南島三亞基地，將形成最佳的戰略布局²⁴。

四、戰略目標

以戰略模式而言，要能明確掌握中共軍事武力的運用，則必須從戰略目標、方法與手段進行探討。根據中共以往的經驗來看，任何一項戰略規劃絕非只有單一目標，必然經過多方考量與規劃，並區分高低綱領，然後可以辯證性運用與交換²⁵。故在檢視南海

註19：劉華清，《劉華清回憶錄》，(北京：解放軍出版社，2004年8月)，頁432-439。

註20：顧立民，《中共軍事戰略轉變》，國立中山大學大陸研究所博士論文，(2007年)，頁225。

註21：劉一健，《制海權與海軍戰略》，(北京：國防大學出版社，2000年)，頁222-229。

註22：Christopher J. Pehreson String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power Across the Asian Littoral, p.1.

註23：「珍珠鏈」最早源自美國國防部評估中共能源戰略發展的內部報告。強調中共為了確保進出印度洋航路及能源航道安全，正加強南亞至東南亞地區沿線航道的戰略設施建設，以強化「珍珠鏈」的戰略，而沿著這條航線所建立與爭取運用的港口，則是鏈上的珍珠。引自：沈明室，〈中共在印度洋擴建港口的戰略意涵〉，《陸軍學術雙月刊》，第44卷，第501期，(2008年10月)，頁4。

註24：王亞賢，《韜略談兵第2輯》，(台北，青年日報社，2007年10月)，頁157。

註25：沈明室，〈中共珍珠鏈戰略的檢視〉，頁21-40。

戰略目標必須融合前述的中共南海戰略內涵，而引申出南海的戰略目標。根據上述的分析，中共南海戰略的戰略目標概如下：

- (一)捍衛領土主權的完整。
- (二)奠定大國與區域強權者的基礎。
- (三)延伸軍事衝突解決區。
- (四)確保海上能源航道安全。
- (五)發展遠洋戰略能力的培養。

其實這些目標，連結了上述海洋戰略、海軍戰略及珍珠鏈戰略的目標，並且透過南海戰略融合而成。隨著綜合國力不斷提升，也促使中共積極建構能夠匹配自身大國地位的軍事武力，擴大遠洋兵力投射能力，以滿足其戰略利益²⁶。

肆、中共南海戰略的方針

要達成南海戰略目標的方法，除了在政治上中共所倡議「和平共存五原則」、「主權在我、擱置爭議、共同開發」、經濟上推動「經貿互動，經貿合作」之外，最重要的就是透過遠洋海軍實力的展現，確保南海戰略的達成。

一、以軍事達成外交目的

中共在1983年提出睦鄰概念後，在1993年國務院總理李鵬在8屆人大會議上強調，「積極發展同周邊國家的睦鄰友好關係，爭取和平安寧的周邊環境，是我國外交工作的重點。」自始成為外交工作重點，江澤民又

於2002年16大工作報告中指出「我們要繼續加強睦鄰友好，堅持與鄰為善、以鄰為伴，加強區域合作，把同周邊國家的交流和合作推向新水平」。由此開始，睦鄰政策在16大後更以「與鄰為善、以鄰為伴」，成為中共在「和諧世界」戰略主軸下新的外交政策方針²⁷。

中共企圖加強與周邊國家互動及友好關係，共同開發地區資源與區域整合，透過「睦鄰、安鄰、富鄰」(三鄰)準則，以「大國為關鍵、周邊是首要」的基軸，強化東亞地區領導地位，以產生外交領域的「磁場效應」，擴大在國際間地位與國力，澈底解決國家主權問題，作為爭霸全球的基點²⁸。2002年11月4日，中共與東南亞國協在柬埔寨共同簽署《南海各方行為宣言》條文來看，中共一方面主動願意與南海周邊國家合作，共同開發各項資源。但是，另一方面，中共從未曾在南海的主權主張讓步²⁹，可從去(2011)年4月11日向聯合國發出公函，宣示他們對「南沙」的主權，並指責菲律賓、越南侵犯其南海領土主權³⁰。顯現中共在南海領土主權主張的一貫性，也正是中共兩手策略的一貫作法，一方面力圖創造和平的外在環境與鄰邦和睦友好，以利其發展經濟，另一方面在高唱和平談判的煙幕下，積極擴張軍備。

二、以軍事捍衛經濟利益

註26：楊念祖，〈中共海軍突破第二島鍊爭議的剖析〉，《戰略安全研析》，第52期，(2009年8月)，頁28-31。

註27：許志嘉，〈中國新睦鄰外交政策：戰略意涵與作為〉，《遠景基金會季刊》，第8卷，第3期，(2007年7月)，頁49-50。

註28：蔡東杰，《當代中國外交政策》，(台北：五南圖書出版社，2008年)，頁78-79。

註29：吳東林，《中國海權與航空母艦》，(台北：時英出版社，2010年1月)，頁452-453。

註30：外電報導，〈搶南沙群島 越去函聯合國〉，《青年日報》，台北，2011年5月9日，版5。

中共於1991年成為東協對話伙伴國，2001年11月提議與東協建立自由貿易區，雙方同意10年內建立自由貿易區；2002年中共與東協簽訂《全面經濟合作框架協議》，中共目前完成與東協原創六國完成貿易自由區，另外四國(越、緬、寮、柬)則將於2015年完成自由貿易區計畫³¹。中共與東協在1997年雙邊貿易額僅250億美元，迄2007年短短10年間勁升高達2,025億美元，並超越美國與東協貿易額1,717億美元，成為東協第四大貿易夥伴國³²。另外中共在2008年亞洲經濟風暴後，向東協國家提供100億美金的基礎建設基金及150億美金的信貸，中共將以後進崛起之勢，與東協國家發展全方位的密切合作³³。

綜合以上的分析，推動經貿互動，加強經貿合作，中共一方面透過雙邊合作，加強與周邊國家經濟貿易往來，另一方面透過既有的國際合作機制與周邊國家經貿互動³⁴。冷戰結束後，經濟變成為中共用來維繫東南亞國家關係的主要動力，也形成東協無法擺脫中共的影響臍帶³⁵。

三、以軍事營造戰略優勢

中共自建政以來，對國家領土主權的問

題，一向不惜動用軍事武力方式解決衝突，如印度、前蘇聯、越南及台灣等時有所聞³⁶。尤其在南海問題上，1992年通過《中華人民共和國領海及毗連區法》後，重申中共在南海的主張並規定為了保護島嶼可訴諸武力的權利³⁷。歸結而言，中共軍事武力在領土主權問題的運用中，扮演工具性的角色³⁸。

(一) 遠洋兵力投射的能力

就中共海軍戰略觀點而言，東出西太平洋，將海空兵力投射出第一島鏈，掌握西太平洋地緣戰略優勢是共軍的重要海軍戰略目標。中共近期的戰略強調超越台灣，不再是以針對台灣為目的，而是超越第一島鏈的作戰想定，將目標放在防止美日軍力介入台海，或是具備遠洋作戰的投射能力。其主要目標從西太平洋，延伸至南海，最後到印度洋。因此，遠洋兵力投射最優先是在西太平洋，而中共也認知到以共軍目前海軍軍力，要與美國海軍分庭抗禮仍有不足，所以除了積極擴張海軍實力之外，也積極擴建軍港及南海島嶼上興建跑道，以彌補自己不足。

(二) 保護海上航道安全能力

前述提及主宰南海海域武力的優勢，以確保石油航道安全，甚至西進印度洋，以化

註31：陳鴻瑜，〈中國強化與東南亞的經貿關係〉，《中共研究》，第43卷，第7期，2009年7月，頁31-39。

註32：洪銘德、蔡東杰，〈中國大陸對東南亞外交政策之分析〉，《國會月刊》，第37卷，第11期，2009年11月，頁79。

註33：陳鴻瑜，〈中共與東南亞的經貿關係〉，頁31。

註34：洪銘德、游智偉，「中國東南亞外交之研究：從軟權力的角度分析」，《展望與探索》，第7卷，第12期，2009年12月，頁56。

註35：洪銘德、蔡東杰，〈中國大陸對東南亞外交政策之分析〉，頁79。

註36：翁明賢，〈2001年中共軍力評估〉，(台北：麥田出版社，1998年)，頁76。

註37：Ralf Emmers, "The de-escalation of the Spratly dispute in Sino-southeast Asian relations", Security and International Politics in the South China Sea, edited by Sam Bateman and Ralf Emmers, (London and New York: Routledge, 2009), p.130.

註38：Ralph L. Powell, "Military Affairs Committee and Party Control of the Military in China", Asian Survey, vol. III, no. 7(July 1963), p.347.

解麻六甲困境，才是中共建構遠洋海軍，維護國家安全的重要目標。另外，為確保南海領土主權的利益，藉派遣軍艦赴亞丁灣打擊海盜之名，延伸海空武力投射至印度洋，都促使共軍要建立一支具備遠程嚇阻武力，以保護海上航道安全的海空兵力。

(三) 建置反制介入南海能力

反介入戰略雖以西太平洋為主，但是在南海地區與珍珠鏈戰略存在重疊性。上世紀九〇年代中期，中共海空軍對台進行飛彈試射及軍事演習因受到美軍兩個航母戰鬥群的遏阻而未達到戰略目的，這也迫使共軍務實面對與美軍之間軍力的落差，故運用反介入戰略以反制美軍航母戰鬥群進入南海周邊海域。目前就中共短期戰略而言，為了確保反介入戰略的成功，共軍必須提升高科技海軍武器遂行反介入的能力。

(四) 具備大國的海軍規模

隨著中共綜合國力的增強，美軍在中東及中亞面對棘手後續的反恐戰爭，無法同時兼顧在歐洲、南美洲的潛在衝突之際，中共則積極建構能夠匹配自身大國地位的軍事武力，擴大遠洋兵力投射能力，以擴大原有的戰略利益。

(五) 有效維護領海主權的能力

由於與中共有領海爭議的日本、菲律賓、越南及馬來西亞等國相繼向聯合國提交了有關劃界方案，使中共必須採取相對的回應。另外，中共轉而承認「聯合國國際海洋法」就是體認到該法對中共石油安全具有現實

意義，有助於對南海政策的承諾³⁹。中共強調對南海諸島及其附近海域擁有無可爭辯的主權、主權權利和管轄權，從近年來中共漁船在南海敢與美軍衝撞，驅趕越南及馬來西亞漁船等事件來看，未來也會透過強化海軍遠洋戰力的方式，有效維護領海主權的能力。

伍、中共南海戰略達成手段

中共的積極防禦戰略可以避免與周邊國家發生緊張關係(睦鄰)，有助於建立和平穩定的戰略環境，並專心於發展經濟。另外，強調要做好軍事鬥爭準備(亮劍)，當領土主權受到威脅時，可以使用軍事武力來遏止敵人的攻勢或行動。這些跡象顯示中共在國家戰略安全及成為世界第二大經濟體的發展成果，已無法滿足屈居於三海(黃海、東海及南海)之內的近海海洋政策，要想成為東亞大國與世界的強權，勢必將發展南海戰略始能成功。然而欲達到此目標，最重要是發展海軍，才能有效的在該海域投射海空兵力，而南海艦隊及海南島所處的地緣位置具有其重要戰略性。

一、發展航空母艦

近期各大報章雜誌競相報導中共首艘航母「瓦雅格號」(Varyag)即將試航，顯示改造工程即將完成⁴⁰。國內學者鍾堅亦歸納出，中共發展航母的主要因素，分別為收復南沙、掠取油藏；確保中東油源航線安全；海上交通線的反封鎖；武力保台，全方位出擊；民族自尊支持等五項因素⁴¹。國外專家亦指

註39：吳磊，《中國石油安全》，(北京：中國社會科學出版社，2003年)，頁246。

註40：陳怡文，〈中國航母就位『威脅台灣』，即將完工出航 將優先配在南海艦隊〉，《蘋果日報》，台北，2011年4月8日，版B9。

註41：鍾堅，〈突圍：中共建構航艦之研究〉，《尖端科技》，第227期，(2003年7月)，頁7-8。

出，中共建造航母是針對南海海上交通線及藏量豐富的石油⁴²。綜合學者專家觀點，收復南沙主權、掠取油藏及確保中東油源航運安全與遂行海上交通線反封鎖等因素，是中共以航母戰力達成上述目標。可見，中共積極建造航母以維護國家領土主權、海外利益以及保障海洋資源。

二、部署新型作戰艦艇

在航空母艦尚未完成部署之前，中共為了確保南海利益及海上運輸線的安全，應付南海島礁可能發生的衝突，必須發展具備先進作戰能力的艦艇，以執行海上機動作戰，其中又以潛艦為重。據報導近年新服役的飛彈巡防艦也多配屬在南海艦隊，且將最新型的094型「晉」級核潛艦部署於三亞基地，該艦在海南島南部5,000公尺深的海域中將如魚得水⁴³。對於南海主權爭議的解決，可以發揮重要作用。

三、海軍航空兵力建構

中共對於海軍航空兵力的建構正在積極進行，除了在東海艦隊部署俄製蘇愷30MKK2戰機外，另將永興島飛機場跑道延長至2,500公尺，並自俄國購得蘇愷27型戰機，此機型作戰半徑達1,500公里，若以永興島為基地，將可涵蓋全部南海呂宋島及婆羅洲北部沿海，對周邊國家構成嚴重威脅⁴⁴。且中共第五代新研發隱形殲-20戰機，於2011年1月11日試飛成功⁴⁵，研判其整體性能雖略

遜美軍F-22或F-35戰機，但也將成為亞洲地區第一個擁有隱形戰機的國家，有助於達成南海戰略目標。

四、興建海軍基地

2008年4-5月英國《詹氏防衛雜誌》報導，中共在海南島三亞市興建一座大型的潛艦基地，以及亞龍灣增建綜合性軍港，以期進駐核潛艦及停靠航空母艦，南海已成為中共軍事戰略佈局的重鎮。除了大型基地外，另在南海小島的簡易停靠碼頭與機場。三亞位居南海北部海域中央位置，有利於船艦快速運動到達所望海域，遂行護航、及處理海上爭端與衝突，同時可掌控南海主權及資源、維護能源航道安全，及打破美日島鏈封鎖。

陸、中共南海戰略的未來發展代結語

從中共南海戰略的發展來看，當其軍事武力尚未提升，國力不強的情況下，甚至避免邊境與主權爭議與糾葛，影響其經濟發展的國家戰略，中共透過政治與經濟等各種多元化手段，希望極力達成維護其南海領土主權完整的國家安全利益的目標。其目的就是與主權爭議國優先發展經濟，以降低彼此之間的爭議，創造富裕的生活。在「以大事小以仁」的中國傳統戰略文化思想，面對東南亞國家的要求，將會是一個令東協滿意合作模式，促使東協各國仍願意繼續與中共合作

註42：Peter Navarro, "China Stirs Over Offshore Oil Pact", 《亞洲週刊》，July, 2008。

註43：劉啟文，〈冷戰後中共印度洋戰略研究〉，國防大學編，《第11屆國家安全與軍事戰略學研討會暨99年國防事務專案研究論文合輯》，(桃園：國防大學，2010年12月)，頁233-264。

註44："Beijing Has Stationed Warplanes Paracel Isle," The Straits Time, March 7, 1994, p.9.

註45：王炯華，〈殲-20首飛『給美下馬威』值蓋茲訪中 20分鐘展現實力〉，《蘋果日報》，2011年1月12日，〈http://tw.nextmedia.com/applenews/article/art_id/33105108/IssueID/20110112〉，檢索日期：2011/5/4。

。但是一旦中共軍事武力發展到能與強權抗衡的程度時，對領土主權問題的態度會趨向強硬。

以中共現有的海軍規模來說，以現有手段與資源在執行南海戰略上仍有其限制。如缺乏航空母艦遠洋航行及防空能力有所不足等，但是中共在經濟高成長獲致高額國防預算挹注下，為了強化達成捍衛領土主權、能源航道及國家利益的目標，發展成為全球霸權的軍事能力，其手段與資源相對的增強。未來隨著手段與資源的強化，中共「遠洋海軍」的建構，不論是在編裝、訓練與戰略上，將會更趨清晰與明確。顯示，當「中共崛起」後，其南海戰略也會隨著改變。

<參考資料>

一、中文

1. 甘浩森(Roy Kamphausen)、施道安(Andrew Scobell)著，黃文啟譯，《解讀共軍兵力規劃》(台北：國防部史政編譯室，2010年8月)。

2. Joseph R. Cerami & James F. Holcomb, Jr. 編，高一中譯，《美國陸軍戰爭學院戰略指南》(國防部史政編譯室，2000年9月)。

3. 國防部史政編譯室，《中共軍事論》(台北：國防部史政編譯室出版，1995年2月)。

4. 詹姆斯·霍姆斯、古原俊井著，崔峰譯，《二十一世紀中國海軍戰略—求助於馬漢》(北京：國務院新聞辦公室，2009年)。

5. 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2008年中國的國防》(北京：國務院新聞

辦公室，2009年)。

6. 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2010年中國的國防》(北京：國務院新聞辦公室，2011年)。

7. 王亞賢，《韜略談兵第2輯》(台北，青年日報社，2007年10月)。

8. 沈明室，〈我國國防戰略目標、方法、手段與風險的探討〉，《中華戰略學會》，98年冬季刊(2009年12月)，頁62-101。

9. 沈明室，〈兩岸軍事互信策略的目標、方法與手段〉，《中共研究》，第44卷，第9期(2010年9月)，頁104-107。

10. 沈明室，〈台海和平建構的探討：戰略模式的觀點〉，發表於第七屆紀念鈕先鍾老師戰略學術研討會(台北：淡江大學國際事務與戰略研究所，2011年5月7日)，頁118-130。

11. 沈明室，〈中共珍珠鏈戰略的檢視〉，發表於國軍第十三屆軍事社會科學學術研討會(台北：國防大學政戰學院，2010年11月)，頁21-40。

12. 沈明室，〈中共在印度洋擴建港口的戰略意涵〉，《陸軍學術雙月刊》，第44卷，第501期(2008年10月)，頁4。

13. 吳東林，《中國海權與航空母艦》(台北：時英出版社，2010年1月)。

14. 吳磊，《中國石油安全》(北京：中國社會科學出版社，2003年)。

15. 洪銘德、游智偉，〈中國東南亞外交之研究：從軟權力的角度分析〉，《展望與探索》，第7卷，第12期，2009年12月，頁49-70。

16. 洪銘德、蔡東杰，〈中國大陸對東南亞外交政策之分析〉，《國會月刊》，第37卷，第11期，2009年11月，頁64-90。

17. 翁明賢，《2001年中共軍力評估》（台北：麥田出版社，1998年）。

18. 許志嘉，〈中國新睦鄰外交政策：戰略意涵與作為〉，《遠景基金會季刊》，第8卷，第3期（2007年7月），頁49-50。

19. 彭光謙、王光緒等編著，《軍事戰略簡論》（北京：解放軍出版社，1989年）。

20. 陳鴻瑜，〈中國強化與東南亞的經貿關係〉，《中共研究》，第43卷，第7期，2009年7月，頁31-39。

21. 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2004年8月）。

22. 劉一健，《制海權與海軍戰略》（北京：國防大學出版社，2000年）。

23. 劉啟文，〈冷戰後中共印度洋戰略研究〉，國防大學編，《第11屆國家安全與軍事戰略學研討會暨99年國防事務專案研究論文合輯》（桃園：國防大學，2010年12月），頁233-264。

24. 楊念祖，〈中共海軍突破第二島鍊爭議的剖析〉，《戰略安全研析》，第52期（2009年8月），頁28-31。

25. 顧立民，〈中共軍事戰略轉變〉，國立中山大學大陸研究所博士論文（2007年）。

26. 蔡東杰，《當代中國外交政策》（台北：五南圖書出版社，2008年）。

二、英文

1. Arthur F. Lykke, Jr. (ed.), Military Strategy: Theory and Application

(Carlisle Barracks, Pennsylvania: U.S. Army War College, 1993), quoted in David M. Finkelstein, China's National Military Strategy (Alexandria, Virginia: The CAN Corporation, 2000), p. 2.

2. Christopher J. Pehreson String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power Across the Across the Asian Littoral, p. 1.

3. "Beijing Has Stationed Warplanes Paracel Isle," The Straits Time, March 7, 1994, p. 9.

4. Russell Hsiao, "PLA Posturing for Conflict in the South China Sea?" China Brief, Volume:10 Issue:16, August 5, 2010.

5. Ralph L. Powell, "Military Affairs Committee and Party Control of the Military in China", Asian Survey, vol. III, no. 7 (July 1963), p. 347.

6. Ralf Emmers, "The de-escalation of the Spratly dispute in Sino-south-east Asian relations", Security and International Politics in the South China Sea, edited by Sam Bateman and Ralf Emmers, (London and New York: Routledge, 2009), p. 130. 

作者簡介：

郭添漢上校，中正理工學院專76年班，國防大學海軍指揮參謀學院陸戰90年班，國管戰略班96年班，現就讀於國防大學戰略研究所。