

從「黨軍關係」看中共十八大 「中央軍委會」新領導班子之改組

Reorganization of Main Members in Central Military Commission on 18th Communist Party of China National Congress Based on the Perspective of “Party-Military Relations”

李亞明 副教授 (Ya-Ming, Lee)

國防大學政治作戰學院中共解放軍研究所

提 要

1921年7月，中國共產黨「建黨」；1927年8月，中共「建軍」；1949年10月，中共「建政」。說明中共先有黨，後有軍，最後才有政。所以，中共一貫認為，「黨」大於「軍」，「軍」重要於「政」。現在由於時代變遷，中共過去三十二年的「經右」，在經濟事務方面是有很大的發展。但從毛澤東以來的「政左」，譬如「以黨領軍」、「以黨領政」、「一黨專政」、「軍隊黨化」等特質，是不容易有太大改變的。

中共將於2012年秋天召開「十八大」，會中要改組「中央軍事委員會」，而現有的軍委成員將退休2/3以上。一方面改組以後的成員，要與「相應」的黨職配套，這是「黨軍關係」的課題；二方面改組後的中共中央軍委成員誰屬，共軍最高層的人事變動，對兩岸未來5至10年的軍事互動，也會有相當的影響。本文在假設前提與結論預測為「黨職」決定「軍職」下，期待本論文研究的課題，對國軍之「知彼勝敵」，會有若干助益。

關鍵詞：人民解放軍、中央軍委會、大軍區正職、黨軍關係

Abstract

Communist Party of China(CPC) was built in 1921, the military organized in 1927 and Chinese government constructed in 1949, that's to say that CPC is the most important than military which is superior to government. Although CPC boosted the economy by choosing the right-side policy for the past 30 years, the left-side policy on politics being started the term of Mao never had been changed, such as CPC leading military and government, one party dictatorship of CPC as well as CPC's military.

A half of members of Central Military Commission (CMC) will be reorganized in the autumn of 2012 by 18th Communist Party of China national congress so new members of CMC must have the right position at CPC; after being reorganized CMC and who is the next leader,

it will be affecting the relationships between Taiwan and China in 5-10 years.

The research of this thesis will benefit the army of ROC since knowing the enemy which is the right way to defeat it.

Keywords: People's Liberation Army (PLA), central military commission, general of armed forces, party-military relations

壹、前言

時間過得真快，中國共產黨五年一次的「全國代表大會」，將在2012年下半年召開。¹中共十八大的重頭戲，除了產生新任總書記、中央政治局委員、中央政治局常務委員等黨務領導外，就是要改組十八大「中央軍事委員會」的新任領導班子，然中共中央軍委會的人事，是共軍頂端的人事布局。

由於中共實行「黨政合一」、「黨軍合一」體制，黨所決定的政策，或黨的人事布局，對政府與軍隊部門只有貫徹實行的義務。所以誰能在十八大的人事布局中，佔領黨人事改組的「制高點」，誰的仕途發展就會顯得較為平順；反之，就可能劃上句點。²

中共十七大召開於2007年10月，十七大的人事布局，多數是十六大（2002年10月）的延續。十六大是胡錦濤領黨、領軍、領政的開始。兩任合計十年的「胡錦濤時期」現

已走向尾聲，中共十八大後將進入習近平時代。基本上中共十八大的人事布局，是以胡錦濤為主的「集體協商」下的產物，下屆總書記習近平能參與的程度與深度，可能僅止於被動的被授權負責協商，以及被知會的關係，其人事權涉入的程度可能有限。十八大是中共高層的又一次「大換血」，其黨、政、軍的人事大幅更迭，是必然出現的現象。研究軍方人事，西方民主國家軍隊人事除將學歷、經歷、戰功及年齡列為可能之變項來預測，多數亦參酌其派系背景。共軍雖積極邁向現代化發展，然金字塔頂端的人事較西方更具人治色彩，甚難以科學性的指標來做分析，譬如屬共軍太字黨成員的仕途發展，其所得到的關注與關照自不待言。

本文主在探討中共「中央軍事委員會」的現況，以及預測十八大中央軍委會新領導班子之改組。現階段兩岸關係雖有大幅改善，但中共對我軍事鬥爭並未緩和，中共中

1 中共十八大「將於2012年下半年召開」，是2011年10月中共「十七大六中全會」的決定。依中共過去幾屆黨代表大會的慣例，都在10月或11月召開。以「制度化」較深的胡錦濤性格而論，只要屆時沒有太大的國內外重大事件發生，判中共十八大，會在2012年10月前後召開。

2 事實上，中共在每屆大會之前一年開始，已在為下屆大會展開新的人事布局，包括政府部門與軍隊部門。2011年10月，大陸遼寧省領導班子已完成改組，產生新任遼寧省委書記、省長等省級首長，這是大陸第一個為十八大布局的省分。相信其他省分，以及國務院各部委機構、各軍隊組織，也會在十八大前的一年中，開始展開新的人事布局。

說明中共的「黨政關係」，與「黨軍關係」之環環相扣。假如下屆黨代表大會，決定不為你安排重要黨職，則你極可能在下屆黨代表大會召開之前，你的「政府職」或「軍隊職」已被先行處理。同理，假如未在下屆黨代表大會之前先被解職，而在黨代表大會召開中並未分配到重要黨職，也會在大會召開後不久，「另有安排任用」，包括退休、任命副職、任命閒職等等。

央軍委會新人事的可能布局，是吾人必須探討的「知彼」之一部分。從了解中共「黨軍關係」，進而預判中共十八大中央軍事委員會的人事改組，是本論文要探討的重點。

貳、中共黨軍關係的特徵

從1921年7月，中國共產黨「建黨」；到1927年8月，中共的「建軍」；至1949年10月，中共的「建政」。說明中共先有黨，再有軍，進而有政。所以，中共一貫的思維，是「黨」大於「軍」，「軍」重要於「政」。毛澤東講話一貫是「我黨、我軍、我政」為開場白。現在由於時代的變遷，這樣的開場白早已不存在，但中共「以黨領軍」、「以黨領政」的特質，是不太容易改變的。

其特徵之一，是黨的四環結構。以2007年中共十七大為例，外環是五年召開一次的「全國代表大會」，由2,217位代表組成；中環是由「全國代表大會」代表，所選出的「中央委員會」，包括204位中央委員、167位中央候補委員、127位中央紀律委員，合計498人；內環是由204位中央委員選出的「中央政治局」，十七大的政治局委員有25人；中共黨最核心的內圈是「政治局常務委員會」，十七大的中央政治局常務委員有9人，他們是金字塔頂端的最頂端（如圖1）。

其特徵之二，是政治局九位常務委員的分工與位階。老大胡錦濤，擔任總書記、軍委主席、國家主席，集黨、政、軍三項大位於一身；老二吳

邦國，擔任全國人大委員長；老三溫家寶，擔任國務院總理；老四賈慶林，擔任全國政協主席；老五習近平，擔任中央書記處常務書記、國家副主席、中央黨校校長，是「儲君」的性質；老六李克強，擔任國務院第一副總理；老七賀國強，擔任中央紀律委員會書記；老八李長春，主管宣傳與意識形態工作；老九周永康，擔任中央政法委書記。

政治局九常委，這樣的位階與分工，對中共十七大而言，由於產生了習近平這位下屆（五年之後）的接班人而有微調。而中共十八大，現在還看不出胡錦濤會有像鄧小平當年的聲望與魄力，在十年前就立下「下下屆的接班人」³，讓中共第二十大（2022年）的「儲君」，在十八大就能浮上檯面。所以，中共十八大政治局常委會第五號人物誰屬？以及政治局常委會人數是增是減？⁴

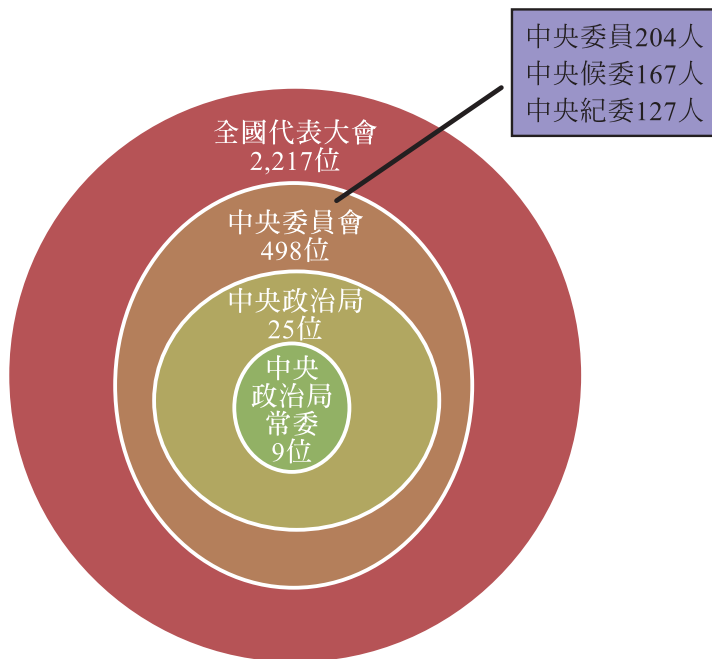


圖1 中國共產黨十七大的四環結構圖

3 胡錦濤是鄧小平，在十年前欽定的十六大接班人。胡錦濤的儲君當了10年。

4 中共「中央政治局常務委員」一定要單數，以方便表決，決定勝負。過去曾有5人，曾有7人，現階段是9人。

八大中央政治局常委如何分工？以上事務性工作，在中共十八大中是會有些許微調。基本上，微調不會影響政治局若干位常委的排序。這就是「以黨領軍」、「以黨領政」的又一特質。

其特徵之三，是先開黨會，再開軍會、政會。中國共產黨最近幾屆的「全國代表大會」，都在五年後的10月召開。次年3月，屬於政府的「人大」、「政協」也跟著換屆。而人大委員長，就由政治局常委會老二擔任；政協主席，就由政治局常委會老四擔任。這個遊戲規則是不可能改變的，這就是「硬規則」，也是「以黨領政」的特點。

黨所決定的，是「政略」；政府與軍隊，只能決定「戰略」、「策略」、「戰術」、與「戰法」。事實上，由於中國共產黨在各級政府組織、各級軍隊組織中，都有「黨組」；在各級黨組中，都有書記（政府機關）或政委（軍隊組織）的「黨代表」⁵職務，前面所講的戰略、策略、戰術、戰法，還是要經過黨組的「集體協商」，才能拍案定板。在某種程度上，這還是黨意。

了解了這三個「黨政關係（黨軍關係）」的特徵，就能夠進一步站在中共的角度，來認識十八大對他們的重要性。以及中共政府高官與軍隊高級將領，為什麼他們特別看重，並積極爭取十八大黨的職務，因為這關

係到他們未來仕途的發展。

參、中共中央軍事委員會的組成

一、中央軍事委員會的性質與其職掌

「中央軍事委員會」，是中共軍事的最高領導組織，也是中國共產黨領導下的一個重要軍事部門。從中國共產黨1927年「八一建軍」以後，這個組織在名稱上雖有調整，⁶但其「黨指揮槍」的性質，在中國共產黨建黨以來的八十多年中，一直未變。

從1949年中共建政以來，多數時間是中國共產黨的領導人，⁷兼任中央軍委會主席，實行「黨軍一元」體制，包括毛澤東、江澤民、胡錦濤三個階段。⁸預測未來，這個體制如無強大的外因影響，在中國共產黨的現有結構下，是不可能「內造」成「黨、軍」的分離，⁹而由現行的「軍隊黨化」，走向「軍隊國家化」。¹⁰

二、中共黨職對各級軍官仕途發展的重要性

由於中共「軍隊黨化」，所以共軍各級軍官在各級黨組織的人事中，都要有「相應」的位子。這個黨的位子，可以相當程度的影響這位軍官未來仕途的發展。

以共軍「大軍區正職」現在的46位上將、中將領導為例，在中共十八大的人事更迭中，最起碼的是要搶下中央委員、中央候補委員、中央紀律委員這三項頭銜中的任何

5 「黨代表」，實際就是「代表黨」。

6 中央軍事委員會，最早名稱為中共「軍事部」。

7 中共黨領導人，1982年前稱黨主席，1982年後改稱總書記。

8 中共僅在十一大、十二大期間，實行黨、軍領導人分離體制。這個階段的黨，先由胡耀邦(1980-87)，後由趙紫陽(1987-89)擔任總書記。這個階段的軍，由鄧小平擔任軍委主席(1980-89)。

9 2011年中共國務院總理溫家寶，曾多次主張要「黨政分離」，其結果是「沒有得到任何人回應」。假如連「黨政分離」都困難重重，那「黨軍分離」、「軍隊國家化」的阻力會有多大？可想而知。

10 「軍隊非黨化」、「軍隊非政治化」、「軍隊國家化」，這「三化」是中共最害怕的。

一個位子。事實上，對共軍大軍區正職的上將、中將而言，這三個頭銜對他們也有不同的影響。

(一)假如得到「中央委員」頭銜。就代表他黨職已得到「相應」的安排，其軍隊仕途的發展最少能夠「維持現狀」。以胡錦濤在十七大的作法，共軍大軍區正職的軍事首長與政工首長，在正常的情況下，都能擔任「中央委員」。其中，中央軍委會的兩位軍職上將副主席，則要更進一步的被安排擔任「中央政治局委員」，使能進入黨的更高權力機構。

(二)假如得到「中央候補委員」，或「中央紀律委員」頭銜。就要看這位大軍區正職軍官的軍隊現職為何，假如他是總參謀部的副總參謀長（現有6位），或總政治部的副主任（現有4位），其黨職仍算得到「相應」的安排。

假如這位大軍區正職軍官，所擔任的軍隊職務為大軍區級的司令員或政委，他得到如此的安排，則顯示他軍隊仕途的發展可能有瓶頸。

但對其他「級別」（如大軍區副職）的軍官而言，能得到中央候補委員或中央紀律委員，則為其仕途發展的一大喜訊。舉一個例子，就是共軍總裝備部第一副部長李安東，他在中共十七大所得到的黨職為「中央候補委員」，這時他軍隊職務的級別是「大軍區副職」。2010年7月，李安東獲得特例（因增設）而晉升上將。¹¹李安東是共軍裝備專業的長才，2011年7月已屆滿65歲退休年齡，

但至今尚未離開軍隊，判其在十八大有接掌總裝部長之可能。這就是「中央候補委員」這項黨職，對他的加分作用。

(三)假如沒得到上述任何一個黨的頭銜。第一個可能就是年齡屆退，而在其退役後，大概也無法派任到「人大」、「政協」這兩個「議政機關」，去享受退役後的優渥。假如其年齡未達屆齡標準，同樣未得到任何一個相應的黨職，第二個可能就是，他的軍隊仕途已近尾聲，並在其退離軍隊後，其優渥的安置也不會發生。¹²

三、中共黨「全大會」各項黨職產生的模式

中國共產黨實施「民主集中制」。其「民主」，是有限的民主；其「集中」，則是全面的調控。以2007年十七大為例，這次大會的代表有2,217人，從而產生中央委員204人、中央候補委員167人、中央紀律委員127人。

(一)其選制為「差額選舉」。中共十七大這次差額選舉，淘汰的比率為8%~9%，比起十六大的5%~6%，是有進步，但其民主的幅度，是十分有限的。

所謂「差額選舉」，是在各項選舉的選票上，由黨的高層在會前「協商」出的「候選人數」，只比「當選人數」多出8%或9%。譬如在「中央委員」的選票上，只比當選名額的204人，多出17人；在「中央候補委員」選票上，只比當選名額的167人，多出16人；在「中央紀律委員」選票上，只比當選名額的127人，多出11人。這17人、16人、11人，就是讓選舉人（大會代表）可以篩選、

11 共軍總裝第一副部長，屬大軍區副職，其軍銜（編階）為中將或少將。通常都由資深中將擔任，在這個職務任上，李安東是第一個晉升上將，他是特例，或以後會援例，有待觀察。

12 通常是有案在身，如重大貪腐者、重大過失者，或健康狀況不佳者，才會提前退離軍隊。他們當然不會分配到「相應」的黨職。

可供淘汰的最大數字。這樣的民主，當然十分有限。

(二)在中央委員、中央候補委員、中央紀律委員產生後，再進一步的產生更高層的「中央政治局委員」(25人)，及最高層的「政治局常務委員」(9人)。這兩項選舉，當然更是徒具形式，毫無民主的自主性可言。

(三)十七大中央委員會的選舉結果，「中央委員」204人，具有軍人身分的有43人，佔21%。「中央候補委員」167人，具有軍人身分的有25人，佔15%。「中央紀律委員」127人，具有軍人身分的有21人，佔16.5%。合計這三項黨職的當選人498人，其中有軍人身分的有89人，佔17.9%。中共十七大中央委員會組織結構與軍人比率，如表1。

表1 中共十七大中央委員會組織結構與軍人比率

黨職名稱	人數	軍方背景人數	軍方所佔比率
中央委員	204人	43人	21%
中央候補委員	167人	25人	15%
中央紀律委員	127人	21人	16.5%
合計	498人	89人	17.9%

(四)前述中共「十七大」三項黨職的當選人，內具有軍人身分的有89人。其分配模式如下：

1. 中央委員43人。多數分配給「大軍區正職」的軍政首長。由於大軍區正職在2007年中共十七大時，已達44人，本身已不夠分配，還要顧及在「大軍區副職」中具發展潛力，或想要提拔者(如前述李安東)。

另對「大軍區副職」的守邊(邊防)將領，也要有所照顧。如十七大對新

疆省軍區政委田修思中將，¹³以及西藏(省級)軍區司令員董貴山中將。所以對總參、總政的大軍區正職之副總參謀長、總政副主任，也就無法全部都分配到「中央委員」的職位了。

2. 中央候補委員25人。通常分配給總參、總政的副手；以及有發展潛力的「大軍區副職」之中將與少將。

現階段共軍與武警的「大軍區副職」將領，約在160人左右。另外還要獎勵對建軍有貢獻的代表性人物。如十七大將「中央候補委員」分配給宇航員(太空人)楊利偉、總參研究所總工程師陳左寧兩人，就屬獎勵的性質。

3. 中央紀律委員21人。通常分配給負責軍隊紀律檢查的政治工作幹部。另外部分「大軍區副職」的軍事幹部，也能得到此項分配，以補中央委員與中央候補委員不敷分配的差額，如十七大將「中央紀律委員」，分配給「信息工程大學」電子工程學院副院長馮壽森就是。

肆、依照未來軍職發展規劃十八大黨職

一、黨職與軍職有相應的關係

前曾述及，中共黨職與軍職有「相應」的關係。任何一個共軍「大軍區正職」首長，如在新的一屆黨代表大會中，未獲得相應黨職的安排，極可能出現的現象，就是軍職生涯的結束。

中國共產黨是個封閉的政黨，其黨內民主十分有限。所以，在黨代表大會召開前，由中共「中央組織部」規劃的黨職名單，在

13 現為成都軍區政委。成都軍區為一級軍區，政委是大軍區正職編制。

其黨代表大會選舉中，幾乎沒有意外發生的可能性。

二、黨職確定後，新屆中央軍委就可組成

中共每屆黨代表大會的最後一天，就是本屆中央委員、中央候補委員、中共紀律委員的三項選舉。在三項選舉完成後，本屆黨代表大會宣告結束。以中共十七大為例，大會代表2,217人，除當選前述三項黨職（合計498人）者外，餘均任務結束，各歸各的工作崗位。

十七屆黨代表大會結束次日，前述三項黨職當選人，繼續開「十七大第一次中央委員全體會議」，會期一天，其主要任務是從204名中央委員中，產生中央政治局委員25人。再從政治局委員25人中，產生9名政治局常務委員。最後從9名政治局常委中，產生一位新的總書記。

同日，也要組成新屆的「中央軍事委員會」。中共十七大中央軍委，有主席一人（文人）、副主席三人（1文2軍），以上四人皆要具有「中央政治局委員」的身分。另，中央軍委的委員8人，包括國防部長、總參謀長、總政主任、總後部長、總裝部長、空軍司令員、海軍司令員、二炮司令員，皆要具有「中央委員」的身分。

三、中共黨職與軍職相應的遊戲規則

這套遊戲規則，是個「硬規則」。對中共中央軍委的12位首長而言，¹⁴是不可能有個例外的。

事實上，中共「中央組織部」在大會前

的配票作業中，已經依照新屆五年¹⁵之政府或軍隊職務，每個被規劃的人之職務高低、年齡多寡、未來培養目標，已作了配票的「風險管制」。

由於十七大的「差額淘汰率」，由十六大的5-6%，提高到十七大的8-9%，而十八大的「差額選舉」，其「差額淘汰率」之再度提高，以胡錦濤的性格來看是很有可能性的。

所以中共中央組織部在會前的風險管制，要依每位「規劃候選人」，與每位「規劃陪選人」¹⁶的人品、聲望、資歷、性格等因素而作必要的風險管制。要使十八大各項選舉，皆能順利並安全的「照（規劃）表操課」。

伍、中共十八大軍委成員預測的面向

誰能在中共十八大中，進入中共中央軍事委員會，來掌握十八大以後五年的中共軍權？這要從以下幾個關鍵因素來觀察。

一、年齡的高低

依中共體制，「大軍區正職」的退役年齡，是以滿65「足歲」為退役時間。其實際退役的月份，也許會依上級需要而有所「微調」。¹⁷

但對中央軍委副主席（2位上將）或委員（8位上將），則以擔任中央軍委職務的「任命時間」為準，是以任命時不超過68足歲為限。舉一個例子，二炮司令員靖志遠，1944年12月出生，假如中共十八大於

14 所謂「中央軍委12位首長」，指軍委主席1人、副主席3人、及委員8人。其中有文職2人、軍職上將10人。

15 以十八大為例，是指2012至2017年。

16 指那些在差額選舉中，事先規劃要被淘汰者。這種規劃的風險，因為已經在配票前注意到必要的風險管制，所以「伴娘」變成「新娘」的可能性，極少發生。

17 用65足歲來劃紅線，中共「大軍區正職」上將與中將，在2012年屆退的，是1947年這年出生的幹部。

2012年10月召開，靖志遠當時年齡為67足歲另10個月，尚未超過「68足歲」的限制規定，如果屆時中央軍委對他有實際的需要，例如要他留任二炮司令員，或升任中央軍委副主席，靖志遠還合乎留任或升任的條件。如此，靖志遠可當到2017年十九大召開之前，那年他72歲。

二、晉升上將的時間

雖然共軍已走出「論資排輩」的傳統，但上將晉升時間的早晚，他上將軍銜掛了多少年？仍對軍隊輩分、聲望有所影響。共軍現役32位上將的晉升時間如表2。

三、複合型幹部與特大功勳

(一)複合型幹部

如經歷在長時間上，擔任過指揮職、參謀職、教育職者（有二或三項），為複合

型幹部。如總參謀部常務副總參謀長章沁生上將，他曾擔任裝甲兵司令部作戰訓練參謀、國防大學戰役教研室主任、國防大學教育長、總參作戰部部長、總參謀長助理、副總參謀長、常務副總參謀長等職，涵蓋指揮、參謀、教育等三類職務，章沁生就符合複合型幹部。

(二)搶險救災表現

在和平時期的最大表現，就是搶險救災。如成都軍區司令員李世明上將，他從2006年擔任成都軍區副司令員，2007年晉升該軍區司令員至今5年，指揮過四川汶川大地震、青海玉樹大地震等特大型搶險救災多次，表現卓越。

(三)特大功勳

如擔任中共建政60週年，閱兵總指揮

表2 共軍現役軍官晉升上將之時間分布表

授銜次數	授銜時間	在役人數	姓名（中共十八大時可能退役者）
六	1999.09.29	2人	郭伯雄、徐才厚（兩人必退）
七	2000.06.21	2人	廖錫龍、李繼耐（兩人必退）
八	2002.06.02	2人	陳炳德、梁光烈（兩人必退）
十	2004.09.19	1人	靖志遠（或升或退）
十一	2006.06.24	1人	鄧昌友（應已退役）
十二	2007.07.06	2人	許其亮、吳勝利
十三	2007.11.02	1人	常萬全
十四	2008.07.15	1人	范長龍（65歲）
十五	2009.07.20	3人	馬曉天、劉 源、張海陽
十六	2010.07.19	11人	章沁生、房峰輝、李安東（66歲）、劉成軍、王喜斌、童世平（65歲）、王國生（應已退）、趙克石（65歲）、張 陽、李世明、陳國令（應已退）
十七	2011.07.19	6人	侯樹森、賈廷安、張又俠、李長才、劉曉江、孫建國

說明：

1. 「授銜次數」，是從1988年恢復軍銜後算起。
2. 「在役人數」，是指2012年10月前後，中共十八大召開時，共軍上將軍官尚在役的人數。
3. 在姓名後註記「應已退」者，是該上將在十八大召開前已逾65足歲，本文研判其無進入中央軍委之可能者（有鄧昌友、李安東、陳國令、王國生4人）。
4. 在姓名後註記「65歲」者，是該上將在十八大前已年滿65足歲。但本文研判其具發展潛力，還有機會進入中央軍委，而延長軍齡至68足歲之後者。有李安東、童世平、趙克石、范長龍等4人。

的北京軍區司令員房峰輝上將。還有近年來對中共海軍建設，具有重大功勞的海軍司令員吳勝利上將等是。

四、高層協商的結果

此處所謂的高層，是以胡錦濤為核心。向上看，是已退休的重量級政治人物。這種能夠影響到軍權人事的政治人物，現在可能只有江澤民一人。平行看，就是中央政治局的胡錦濤以外的8位常務委員。對於軍權人事這麼敏感的問題，可能這8位常委（包括習近平）也不會有什麼意見。

向下看，可能僅剩中央軍委的兩位軍職副主席（郭伯雄、徐才厚），以及軍委委員兼國防部長的梁光烈、兼總參謀長的陳炳德、兼總政主任的李繼耐、兼總後部長的廖錫龍這6個人，與胡錦濤、習近平合計8人一起商議商議、協商協商。

由於這6位軍職上將，在十八大時都將退役，也許意見會多一點。但十八大中央軍委主席，不管是胡錦濤延任2至3年，還是習近平立刻接棒，中央軍委換屆的人事決定權，還是在胡錦濤的手上。大家協商與合議的重點可能有：

(一)是否援例請老將「扶上馬，送一程」？

(二)是否要中央軍委全盤年輕化？

(三)是否要改變「大陸軍主義」？

以上三項協商，都可能有正反兩方的意見，也都會影響到一些現役上將的現實利益：

1.關於請老將「扶上馬，送一程」。這個議題首先要「摸」胡錦濤在十八大後，

是否還想延任2至3年的「底」。

權力的難分難捨，是人之常情；使命感的緊抓不放，也合乎人性；至於坐轎人很難下轎，是官場的常見現象。問題是胡錦濤的內心深處，他自己到底是怎麼想？尤其是一黨專政的中共體制，至2012年已坐轎10年¹⁸的胡錦濤，一旦要一次交出黨、政、軍三個大位，就要看他是否能夠自我調適，以及涉及他人格特質的「常」與「非常」了。

還有一項可能影響他是否「裸退」的重要因素，就是在中共十八大前，大陸內外「大小環境」是否會有較大的變化？假如一切平順，則「下轎」的決心容易下，「勸進」的聲音同樣就會不大。反之，則胡錦濤就要思考延任的利弊得失，接著就要思考是否要請老將「幫忙」，幫習近平「扶上馬，送一程」了。

假如要請「老將輔佐」，就有利於67歲的靖志遠，與同樣是67歲的吳勝利。譬如將他們同時安排接掌中央軍委的兩個副主席、或接掌國防部長。但問題是，一方面由於他們的年齡關係，只能當一任5年。二方面他們一個專業是二炮，另一個專業是海軍，這對仍以「大陸軍主義」的共軍而言，是否能被協商所接受？

2.關於要中央軍委全盤年輕化。「年輕化」是軍隊是否保有朝氣的指標，對外界（尤其是國際）的觀瞻，也會產生某種程度的影響。

但什麼是年輕化？又以那種年齡來介定是否合乎年輕化？以2003年胡錦濤接掌中央軍委主席前的軍委那次改組為例，那時

18 胡錦濤擔任「王儲」10年，姑且不論。從2002年擔任總書記，2003年擔任國家主席，2004年擔任中央軍委主席算起，至2012年已分別各坐轎10年、9年、或8年。

中央軍委的八位上將之平均年齡是61歲。¹⁹以現在共軍高層人事結構看，經過十八大改組後的中央軍委新成員，其年齡很難低於2003年那次改組後的平均61歲。

這當然是以「比較法」來看問題。但「比較法」要靠歷史的記憶（包括文字記載），對一般人而言，最缺的就是歷史的記憶，除非是這個專業的行家，但這樣的行家有限。那麼就憑直覺，能夠比現況降低幾歲，²⁰其實也算是另一種形式的年輕化了。

假如中共中央軍委在十八大換屆時，決定要進一步的年輕化，則有利於63歲的常萬全、62歲的許其亮、62歲的房峰輝、60歲的孫建國、61歲的丁一平（現任海軍副司令員）、58歲的魏鳳和。以上6人都有機會進入十八大中央軍委，擔任副主席或委員。是否要進一步「年輕化」，也是十八大中央軍委成員改組的重要變數。

3.關於是否要改變大陸軍主義。「大陸軍主義」有長期歷史的傳承、有科技發展的需要、有軍隊人員結構（陸軍兵力的百分比高）的影響、也有受國內外大小環境的影響。²¹

以十七大中央軍委為例，除海軍、空軍、二炮三位司令員外，其餘7人皆為陸軍。請注意在毛、鄧、江三人時代，解放軍

高層均清一色的是陸軍當家。而到胡錦濤時代，這個現象現在已在改變。

最明顯的一個例子就是總參謀部。總參謀長與副總參謀長，本是「1正4副」體制；胡錦濤最近幾年已將之調為「1正6副」體制。長期以來，共軍總參謀長與副總參謀長（過去是5位），都是陸軍將領擔任；胡錦濤最近幾年已將之改為「4陸、1空、1海、1二炮」（合計7位）。總參謀部近幾年新任命的3位副總參謀長，包括馬曉天（空軍）、孫建國（海軍）、魏鳳和（二炮），他們是下屆中央軍委可能任命的空軍司令員、海軍司令員與二炮司令員的重要人選。

假如再加上吳勝利、許其亮兩人，他們可能接棒軍委副主席或國防部長，則十八大之陸軍以外將領，可能就有一半了。雖然這種預測的變數，現在言還很大，但其可能性也是很高的。²²

陸、中共十八大中央軍委人事的預測

一、十七大中央軍委成員的離退預測

到2012年10月，中共召開十八大時，其中央軍委現有成員的離退預測是：

（一）軍委主席

胡錦濤（至2012年10月，下同）（70

19 副主席郭伯雄61歲、副主席兼國防部長曹剛川68歲、委員兼總參謀長梁光烈62歲、委員兼總政主任徐才厚60歲、委員兼總後部長廖錫龍62歲、委員兼總裝部長李繼耐60歲、總後政委張文台60歲、總裝政委遲萬春56歲。張文台、遲萬春兩人兼軍委委員。

20 所謂「比現況降低幾歲」，是指十八大改組前，與十八大改組後兩者相比。這種比較法的盲點，是比較「基礎」的不對稱。假如要比，應以十八大與十七大，或與十六大比。

21 由於受國際大環境變遷的影響，現在共軍越來越需要強化海軍、空軍、與二炮。因此，陸軍以外的將領之受到重視，是很自然的。

22 軍隊高層人事，並不全然是「科學」。很多時候受權力的平衡、宣傳的需要、建軍的選擇、包括前述「扶上馬，送一程」等因素的影響，這都會制約到十八大中央軍委會的人事布局。

歲）。第一個可能，是軍委主席與黨總書記兩職同時交給習近平。另一可能，是援江澤民前例，保留中央軍委主席一職2至3年。本文觀察以後者可能性較大。

(二)軍委副主席

第一副主席習近平（59歲）。其接棒軍委主席的時間，要被動的看胡錦濤「是否援例」的意向。軍委第二副主席郭伯雄（70歲），必退。軍委第三副主席徐才厚（69歲），必退。

(三)軍委委員

國防部長梁光烈（72歲）、總參謀長陳炳德（71歲）、總政主任李繼耐（70歲）、總後部長廖錫龍（72歲）。以上4人必退。

二炮司令員靖志遠，在中共十八大時，年齡68足歲差兩個月，這個年齡最是尷尬。依法他仍可續任，被勸退的可能性很大。但也很難說靖志遠會不會擔任十八大的軍委副主席，這就要看胡錦濤弈棋的著眼點了。

與靖志遠情況類似的，就是海軍司令員吳勝利。吳勝利（67歲）他比靖志遠小8個月，假如十八大中央軍委著眼於全盤年輕化，他就有可能被勸退。但如果考量到在過去數年，吳勝利他有功於中共海軍建設，則留任海軍司令員或升任軍委副主席，皆有可能。

年齡比較佔優勢的，只剩總裝部長常萬全（63歲），與空軍司令員許其亮（62歲）兩人。他們退可留任現職，進可升任軍委副主席、國防部長、或總參謀長。

二、可用增補方式，改變中央軍委現有人事的結構

(一)以「形式要件」而言，要擔任中央軍委軍職的兩位副主席，必先擔任中央軍委的委員。依本文前述分析，在中共中央軍委現有成員中，符合年齡的形式要件，能在十八大中繼續延任的，只剩許其亮（空軍）、常萬全（陸軍）、吳勝利（海軍）3人，形成中央軍委副主席以三搶二的局面。

假如再加上新任的國防部長，那就是三搶三的局面了。問題是，第一、這個形式要件十八大是否要遵守？以胡錦濤之重視制度，其遵守的可能性很大；第二、前述以三搶三局面，是否能滿足十八大中央軍委的人事布局？假如已可滿足需要，兩位軍委副主席、一位國防部長，分別由許、常、吳三人擔任，形成空、陸、海三軍首長分任，²³如此就沒有事。假如無法滿足十八大中央軍委實際的需要，有沒有辦法可以解套？

(二)假如要解套，就可能在2012年春天的「十七大七中全會」，或這年秋天（十八大直前）的「十七大八中全會」上，實施共軍高層人事「增補」。

1. 國防部長梁光烈、總參謀長陳炳德、總政主任李繼耐、總後部長廖錫龍4人（甚至二炮司令員靖志遠5人），提前退役，將他們集體轉業至「人大」或「政協」。

2. 同時任命章沁生（現為總參常務副總長），或房峰輝（現為北京軍區司令員）接總參謀長。任命童世平（現為總政常務副主任）、張海陽（現為二炮政委），或劉源（現為總後政委）接總政主任。任命魏鳳和（現為總參二炮副總長）接二炮司令員。任命馬曉天（現為總參空軍副總長）接空軍司令員。任命孫建國（現為總參海軍副總長）

23 假如這種現象在十八大發生，這在中共建軍史上是首例。

接海軍司令員。

同時在吳勝利、許其亮、侯樹森（現為總參副總長）、趙克石（現為南京軍區司令員）、范長龍（現為濟南軍區司令員）等5人中，產生新任國防部長與總後勤部部長。²⁴

（三）在中共十八大召開前，以「增補方式」補足十八大中央軍委成員的資歷，並且達到「養望」的目的，是極有可能的。如果本文這項預測成為事實，屆時跟著這波職務異動的「大軍區正職」將領，甚至「大軍區副職」將領（佔「大軍區正職」缺），可能在10~15人之間，將形成另一波共軍人事交替的「熱點」。

三、中共十八大前後，共軍高層人事交替將進入頻繁期

（一）2012年屆齡的共軍上將：空軍政委鄧昌友（2月退）、蘭州軍區司令員王國生（2月退）、濟南軍區司令員范長龍（5月退）、南京軍區政委陳國令（6月退）、總政常務副主任童世平（7月退）、南京軍區司令員趙克石（11月退），合計6人。以上6人是以65足歲為計算標準，其中可能有2至3位，會有機會進入十八大中央軍委，而形成延退。²⁵

（二）前述中央軍委的2位副主席，以及4-6位委員，也將在十八大前因逾齡，而必須退役。

（三）上述兩項相加，則在中共十八大前後，共軍「大軍區正職」的上將，會有10-12位因屆齡而退役。使共軍高層人事交替，將

進入頻繁期。這對共軍「大軍區副職」的一百餘位中將而言，是項機遇與機會。

柒、結 語

一、黨指揮槍是共軍的傳統

從1927年中共建軍以來，「黨指揮槍」一直是共軍必須服膺的傳統。譬如中共對「解放軍軍魂」的解釋，就是「堅持中國共產黨對中國人民解放軍的絕對領導，是中國人民解放軍建軍的根本原則，也是永遠不變的軍魂。」中共如此將黨與軍隊緊密的連結在一起，其所彰顯出來的，就是中共「黨職」對各級幹部（尤其是共軍高層將領）的影響與作用。

二、黨職對軍職有加減分的作用

通常「黨職」高於「軍職」，就可加分。相反的，「黨職」低於「軍職」，就會減分。例如2007年中共十七大前，原任廣州軍區司令員的劉震武上將，調任總參副總長。傳說他涉及貪腐，在中共十七大上，劉震武並沒有分配到任何黨職，不久他就以63歲年齡，提前退役了。

三、共軍明日之星在黨職中可以發現

同樣在2007年中共十七大中，當選中央紀律委員的空軍副政委劉亞洲中將，於2009年12月調升國防大學政委（佔上將缺）。當選十七大中央候補委員的海軍參謀長孫建國中將，於2009年1月調升副總參謀長，並在2011年7月晉升上將。當選十七大中央候補委員的海軍副司令員丁一平中將，他在中共十八大中，有升任海軍司令員，或接替

24 如著眼於總後部長的專業化，則由現任總後副部長的秦銀河（61歲）、丁繼業（63歲）兩人中，擇一人內升總後部長，亦有可能。

25 這2至3人，可能在十八大前的人事改組，提前調升。另3至4人，可能在十八大前，提前退役，而安排其軍外職務。

孫建國進入總參，擔任副總參謀長的極大可能。²⁶這些例子都說明了「相應黨職」之桂冠作用。

四、以「增補方式」進行新陳代謝的影響

假如中共以「增補方式」強化共軍高層人事的新陳代謝，發生在2012年的上半年，以配合其十八大中央軍事委員會的改組，並彌補現階段共軍高層人事經歷不足的問題，則其影響有：

(一)可能有多位上將將提前退役

包括國防部長梁光烈、總參謀長陳炳德、總政主任李繼耐、總後部長廖錫龍4人。甚至二炮司令員靖志遠、海軍司令員吳勝利，如此則為6人。除此之外，在中央軍委之下，而於2012年將屆齡的范長龍、陳國令等人，可能一併納入作全盤檢討，則有8位上將面臨提前退役的問題。

(二)必須增補若干新人接替舊人

在上述8位上將中，也許有2至3位上將，將因留任或升任中央軍委而延退，使必須增補的名額減少，但所造成的共軍高層人事連鎖效應還是很大的。包括軍種司令員的更替、四大總部正副首長的更動、七大軍區軍政首長的調整，還可能對國防大學、軍科院等高層人事，都會有一連串的連動。

(三)2012年共軍上將晉升可能7人

由於在胡錦濤掌軍階段，對現役上將有「定額」的不成文規定，即現役上將一般不得超過其「大軍區正職」的2/3。按共軍現階段的大軍區正職有46人，而其現役上將經2011年7月晉升後，達32人，剛好達這標準的紅線。

假如前述的增補方式，發生在2012年上半年，而且也如本文所判斷的，共軍現役上將可能有7人以上，將在2012年7月前因屆齡或提前退役，則對現階段已佔大軍區正職缺的14位中將而言，形成只要合乎晉升上將兩條件的（合計有7人），在2012年7月的上將定期晉升中，將呈現皆大歡喜的局面。（請見表3）。

五、從中共「人才學」看其「黨軍關係」

以中共人事的實際作法，是「黨管人才」。對政府機構或軍隊組織的人事作為，包括其任命、升遷、調補、退轉等等，皆歸黨組來管。所以共軍的「人事權」，劃歸政治工作部門。並在共軍西安政治學院，設有共軍院校中唯一的「軍隊人才學系」。

本文一再述說「黨職」對「軍職」²⁷的影響重大。那麼是因中共高層要重用一個幹部，才隨之授予他相應的黨職？還是因為一個幹部先得到了相應的黨職，才會得到相應的軍職？有時候這就像「先有雞，後有蛋」，還是「先有蛋，後有雞」一樣，是存在相互依存的關係的。

26 在2003年4月下旬，中共海軍北海艦隊的一艘「明級」常規動力潛艇361號，在內長山以東的大陸海域進行訓練任務時，因機械故障而失事，潛艇上的70名海軍官兵全部罹難。

時任中共海軍北海艦隊司令員的丁一平中將，與其政治委員陳先鋒中將均遭行政降職，兩人均由「中將」降為「少將」。其他遭連累的人甚多，包括當時海軍司令員石雲生上將、海軍政委楊懷慶上將，兩人被命令退伍。

丁一平是這個案件裡，能夠從「敗部復活」的唯一將級軍官。其「後市行情」，仍然「看漲」。

27 所謂「軍職」，指軍事專業的職務，即軍隊行政職務。如司令員、政委、軍長、師長、艦長、輪機長、炮長、飛行員等職。

所謂「黨職」，是指中國共產黨體系的職務。如中央委員、中央候補委員、中央紀律委員、黨書記、黨副書記、黨委員、黨小組長等職。

表3 2012年7月共軍上將晉升的形式要件預判表

本表時間算到2012年7月止

序號	現職	姓名	出生時間	晉升中將時間 (要滿4年)	任命大軍正職時間 (佔缺要滿2年)
1	國防大學政委	劉 亞 洲	1952.10 (60歲)	2003.07 (9年)	2009.12 (2年8月)
2	總政副主任	杜 金 才	1952.10 (60歲)	2008.07 (4年)	2009.12 (2年8月)
3	成都軍區政委	田 修 思	1952.02 (60歲)	2007.07 (5年)	2009.12 (2年8月)
4	廣州軍區司令	徐 粉 林	1953.07 (59歲)	2006.07 (6年)	2009.12 (2年8月)
5	濟南軍區政委	杜 恆 巖	1951.07 (61歲)	2007.07 (5年)	2010.07 (2年)
6	北京軍區政委	劉 連 福	1953 (59歲)	2008.07 (4年)	2009.12 (2年8月)
7	武警司令員	王 建 平	1953.12 (59歲)	2007.07 (5年)	2009.12 (2年8月)
8	軍科院政委	孫 思 敬	1951.12 (61歲)	2007.07 (5年)	2010.12 (1年8月)
9	瀋陽軍區政委	褚 益 民	1953.07 (59歲)	2008.07 (4年)	2010.12 (1年8月)
10	總參副總長	魏 鳳 和	1954.03 (56歲)	2008.07 (4年)	2011.01 (1年6月)
11	總政副主任	吳 昌 德	1952. (60歲)	2008.07 (4年)	2011.07 (1年)
12	武警政委	許 耀 元	1952.12 (60歲)	2009.07 (3年)	2010.07 (2年)
13	總裝政委	王 洪 堯	1951.11 (61歲)	2009.07 (3年)	2011.07 (1年)
14	總參副總長	蔡 英 挺	1954.04 (58歲)	2009.07 (3年)	2011.07 (1年)

說明：

1. 共軍晉升上將的第一個要件，是晉升中將已滿4年。本表從劉亞洲至吳昌德等11人，皆符合此項要件。
2. 共軍晉升上將的第二個要件，是任命大軍區正職時間已滿2年。本表從劉亞洲至王建平，以及許耀元等8人，皆符合晉升的要件。
3. 上述兩項晉升上將的要件，皆符合規定的有本表的前7人。

其實一個共軍高階幹部，其上級要在軍隊行政職（即軍職）方面重用他，同時在黨職方面對他有「相對」與「相應」的配套，這是「硬規則」。²⁸假使沒有做好這樣的配套，其軍隊行政職（軍職）的發展，就有其侷限性。至於「雞」與「蛋」關係的孰先孰後？跟孰是「雞」、孰是「蛋」一樣，這個命題就要隨各案案例的不同，與其時空環境的差異，而會有所調整。只是調整，是僅允許有些微調，一旦違反「黨軍關係」的硬規則，在現階段而言，這是沒有前例可尋的。

收件：100年12月16日

修正：101年02月21日

接受：101年03月01日

作者簡介

李亞明副教授，政治作戰學校影劇系71年班畢業、政治作戰學校政治研究所79年班畢業、中國文化大學政治研究所博士班畢業；曾任排長、連長、教官、講師、副教授；現任職於國防大學政治作戰學院政治系中共解放軍研究所副教授。

28 所謂「硬規則」，是指不能違反的、不能打折扣的規則。