

美「中」在南海海域競逐之研究

The Study of Competition between Mainland China and U.S. in the South China Sea

黃一哲 中校 (Yi-Che, Huang)

海軍技術學校教官

提 要

- 一、中國大陸與東南亞各國之間的領土爭端主要在於南海海域，東南亞各國採取避險(hedge)策略，一方面以雙邊或多邊的方式與中國大陸打交道，但同時致力確保區域以外的勢力持續發揮作用，以制衡中國大陸逐漸崛起的勢力，維持勢力均衡的關鍵在於美國。
- 二、我國在南海海域仍擁有太平島，加強在此一海域的執法行為，包括護漁作業、維護漁業資源、維持海道通航秩序等，並鼓勵在此進行相關學術研究，以避免未來在主權維護方面失去立場。
- 三、南沙群島之爭是歷史因素使然，也是當今能源開發的關鍵；就區域安全而言，周邊國家以實現現實主義為藍本，亦為強權競逐的戰場；就兩岸關係而言，應加強對話及保持相互尊重的態勢，促進整合機制並跨越內部分歧，以有助參與相關政策之制定。

關鍵詞：南海海域、美國、中國大陸、現實主義、兩岸關係

Abstract

1. The territorial disputes between Mainland China and Southeast Asian countries are mainly in the South China Sea, Southeast Asian countries take hedge strategy. They maintain on the one hand to engage with the Mainland China, on the other hand they balance the forces of the gradual rising of Mainland China. The key to maintain the balance of power is United States.
2. The R.O.C. still has Itu Aba island in the South China Sea, we need to strengthen law enforcement of this region, including fishing protection, maintenance of fisheries resources, SLOC order, and encourage academic research, in order to avoid losing future sovereign maintenance stand.
3. Spratly Islands dispute is the historical factor, the key is the development of energy. On regional security dimension, the neighboring countries take realism model to become a

competing battlefield; On the cross-strait relations dimension, we should strengthen dialogue and maintain the momentum of mutual respect, and promote the mechanism of integration across the internal divisions and facilitate participation of relevant policy making.

Keywords: South China Sea, the United States, the Mainland China, Realism, the Cross-Strait Relationship

壹、前言

海洋權益包括對海洋資源和空間的擁有、開發利用、管理和保護等一系列權利與獲得的一切利益。它是一個國家對自己的海洋國土實施主權管理的重要標誌。21世紀是海洋世紀，海洋權益問題將受到世界臨海國家的普遍重視，由此引起的矛盾和爭端也會更加尖銳複雜。¹南海海域位於印度洋、太平洋之間，交通區位非常重要，全球貿易額約有1/4經過南海，其中影響最大的有往來臺灣、日本、韓國的運輸線。它擁有的海洋化學、動力、礦產、海島、港灣、旅遊等資源非常豐富，特別是海洋油氣資源為舉世矚目。²

中國大陸與東南亞各國之間的領土爭端主要在於南海海域，海域中的小島分布在主要航道上，海床可能蘊藏豐富石油與天然氣。2011年5月26日越南石油探勘船「平明二號」在南中國海第148區塊作業，被中國巡邏艦截斷電纜的事件，此事件被認為絕非偶然。事實上，越南在2010年3月和2011年3月皆在南海第125，126，148，149等區塊進行過類似的探勘，也曾遭到大陸海軍的驅

離。2011年6月1日越南官方指控中國艦艇對南海作業的越南漁船開火示警之後，菲律賓亦對外聲稱3個月以來中國6度侵犯菲國的海空領域。就在亞洲安全會議結束的當日，「平明二號」又重回南海進行石油探勘作業，顯示越南對南海主權的堅持，並無絲毫退讓的跡象。越、菲兩國不斷挑戰中國大陸對南海主權的堅持，不僅增添了南海軍事衝突的變數，也導致東亞安全情勢愈趨複雜。³

近幾年來南海衝突不斷升高的主因，除了能源爭奪外，另一個原因在於中國大陸軍力的大幅擴張。過去，東南亞國家原本認為，中國大陸沒有部署長程作戰力量的能力，所以本著「先佔先贏」的作法搶占鄰近自己的南海島嶼，但是隨著中國大陸經濟崛起後軍力跟著擴張，為此，各國積極採購軍事裝備，以因應未來可能爆發的南海衝突，就是最好的證明。斯德哥爾摩國際和平研究所(SIPRI)2010年公布的報告就指出，2005年至2009年間，東南亞地區武器採購量，比前一個5年幾乎增加一倍。其中，和中國大陸數度發生衝突的越南，在擴充軍力上最為積極。⁴

1 《聯合國海洋法公約》實施後南海海洋權益研究的若干問題，中國評論學術出版社，<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/cbspub/secDetail.jsp?bookid=3154&secid=3481>.

2 龍村倪，〈馬來西亞經營開發南沙群島彈丸礁所見實錄〉，《尖端科技》，頁88，1998年。

3 〈兩岸應宣示維護南海固有疆域〉，《中時電子報，旺報》，2011年6月9日，<http://news.chinatimes.com/forum/11051404/112011060900511.html>.

4 王崑義，〈南海風雲再起〉，《漢聲短評》，2011年6月11日，<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbid=22448&entryid=613359&trackopen=1>.

菲律賓雖然國防預算不充裕，但是在南沙群島緊張局勢升高之際，菲律賓也宣布將向美國採購多艘美軍退役巡防艦，以提高國防實力。越南才宣布在南海進行實彈射擊演習，美國也派驅逐艦前往南海，以確保此區域的自由航行權，印度也預定於年底試射射程可涵蓋中國東北的彈道飛彈，鎖定中國大陸的意圖昭然若揭。「經濟學人」雜誌報導，雖然美國尚未直接捲入南海問題，卻不斷強調維護海上自由航行是美國的「核心利益」，顯示在這場南海主權爭霸戰中，少不了美國身影。⁵

貳、現實主義下的南海局勢

現實主義強調國際社會中，各國追求之目標差異不大，而實現目標之能力有所不同，因此，對於權力概念的內涵重於能力面向的探討。而國際結構由兩個條件組成，一是國際體系的無秩序原則；二是體系內之行為者之能力分配。由於國際社會的無政府狀態讓所有國家都成為本質相似的體系行為者，不同的國家為追求本身的生存而在國際體系內發揮相同的功能，所以成為國家強權之間能力分配的結果。⁶

現實主義主張要嚴肅面對所有潛在的威脅，而且以加強軍備或吸納結盟的方式來嚇阻威脅。國際體系內的共同環境便是各國

在同質性甚高的困境中處於對立的局面，同時也導致各國同質性甚高的回應方式，而這其中有兩個觀察變數：國際體系內的國家數量，以及國家間的軍力平衡。⁷軍力平衡是新現實主義避免戰爭、確保領土完整與國家生存的機制，從國家結盟後提升足夠軍力，當國家以軍備結盟策略成功的嚇阻威脅時，就是軍力平衡的完美狀態，而軍事實力的不確定性主要關鍵所在。一國可能嚴重的高估自身或其結盟國家的軍事實力，也可能低估了對手，另一方面，國家政策造成的不穩定有時卻未列入考量。理論上，任何敵對的威脅，不論其原本就是敵對國家，或是中立國或盟國轉變成威脅，都可以藉由武力或結盟的方式加以嚇阻。⁸

南中國海為中國以南、越南以東、菲律賓以西、印尼以北、馬來西亞東南的大片海域，東北至臺灣海峽，西南至新加坡海峽和麻六甲海峽，總面積大約350萬平方公里，屬太平洋。南中國海有很多島嶼和暗礁，島上沒有原住民。該海域有著豐富的漁業資源並且據信蘊藏著豐富的海底石油和天然氣。中國、越南、菲律賓、印尼、馬來西亞和臺灣都對南中國海島嶼提出了全部或部分主權要求，汶萊提出經濟專屬區要求。⁹(南沙群島及西沙群島主權劃分如表1)

在1990年代末以前，中國大陸一直是

5 〈軍演、射飛彈越印衝著大陸來〉，《聯合新聞網》，2011年6月12日。

6 Kenneth N. Waltz, 1979, *Theory of International Politics*, (MA: Addison-Wesley Publishing Company), pp96-97.

7 Ibid, pp.24-28.

8 Shale Horowitz, 2001, "The Balance of Power: Formal Perfection and Pratical Flaws" *Journal of Peace Research* 38, vol6, pp705-722.轉引自《亞洲衝突—南北韓、臺海、印巴》，許瑁、謝爾·霍羅威茲合編（臺北：國防部史政編譯室），頁21-22。

9 〈南海主權糾紛大事記〉，《美國之音中文網，聯合新聞網》，2011年6月18日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=325569.

表1 南沙群島及西沙群島主權劃分

汶萊	宣稱最接近該國之南海海域，為其大陸礁層級經濟海域之一部分，該國邊界自其海岸線最外部之兩點垂直延伸。1994年汶萊宣布其經濟海域包含南通礁。
中國大陸	將斯普拉特利群島(Spratly islands)命名為南沙群島，並基於歷史因素，宣稱其所有島嶼及大部分南海區域為中國大陸所有，中國大陸亦宣稱帕拉瑟爾群島(Paracel Islands，稱之為西沙群島)為其領土，並將該群島歸入海南島省。中國大陸對該區的主權聲明，乃依據考古證據及歷史海上探險。中國大陸在19世紀及20世紀初宣布南沙及西沙群島為其領土。二次世界大戰期間，這些島嶼為日本佔有。1992年中國大陸重申該區之主權。
印尼	未將南沙群島劃入其領土範圍，但中華民國及中國大陸在南海的主權聲明，可能會延伸至印尼的經濟海域及大陸礁層，包括其納土納天然氣田。
馬來西亞	該國根據大陸礁層原則，宣稱其在南海群島的主權，並明確訂出座標，該國已佔有三座島嶼，並認定這三座島嶼皆位於其大陸礁層上。馬來西亞已於該區建造一旅館，並從本國搬運土壤至該區，期以造出環礁地形。
菲律賓	對南沙群島的主權聲明中，包括了明確界定的座標，其乃依據地緣原則，以及菲律賓探險家於1956年所作之探查，1971年該國根據探查結果，正式宣布有7座島嶼屬於其領土，並稱之為卡拉揚群島(Kalayaan Islands)。菲律賓認為這些島嶼一不屬於南沙群島，二不屬於任何一國，因此可將其劃入領土範圍中。1972年菲律賓將其劃入巴拉望省(Palawan)，並就此佔據。
中華民國	目前占有太平島(Itu Aba)及東沙群島。
越南	根據歷史及大陸礁層原則，宣稱其於南海的主權。認為整個南沙群島屬於慶和省的離岸區，越南的領土範圍意涵蓋南海廣大區域，但並未明確界定。此外，雖然西沙群島在1974年便以為中國大陸所奪，但越南仍聲稱擁有西沙群島。越南仿效中國大陸，利用考古證據以鞏固其主權。在1930年代，越南為法屬殖民地，當時法國便代表越南，宣稱擁有西沙及南沙群島，自此之後，越南便佔領20座南沙群島中的島嶼，藉此加強其主權聲明。

資料來源：U.S. Energy Information Agency, Country Analysis Brief, <http://www.eia.gov/countries/regions-topics.cfm?fips=SCS>

訴諸武力來主張其權利。在1974年的海戰，中國大陸將越南驅逐位於南海北方的西沙群島；1988年，「中」越兩國海軍為了多爭一處暗礁，在南沙群島爆發衝突，造成72名越南人喪生；1992年2月，中國大陸立法宣稱80%南海海域的主權是屬於中國大陸所有，中國大陸有權約束外國在該海域進行軍事行動，不過美國海軍還是持續往來航行該水域，並進行軍事演習。¹⁰中國大陸在南海的蠻橫行為引起東南亞鄰邦不安，並拒絕在東

協整體架構或是外國介入下討論這個問題，偏好採取各個擊破的雙邊談判。雖然中國大陸與東協十國在2002年11月在柬埔寨金邊簽署了「南海各方行為宣言」，各方承諾保持自我克制，不採取使爭議複雜化、擴大化和影響和平與穩定的行動，包括不在現無人居住的島、礁、灘、沙或其它自然構造上採取居住的行動，但2011年仍發生在該海域上的衝突事件，¹¹這使得越南等國急欲拉攏美國的勢力介入。2011年8月中旬美國和越南也舉

10 謝淑麗(Susan Shirk)著，溫洽溢譯，《脆弱的強權》（臺北市：遠流出版事業有限公司，2008年5月），頁141-142。

11 〈南海各方行為宣言〉，《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/wiki>，2011年8月24日。

行聯合軍演，這場被美國稱為「非戰鬥性」的聯合軍演，使得原本已經相當複雜的南海局勢，更增添一些不可預測的危機。7月23日在「東協區域論壇」中，美國國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)宣稱維持南海航行自由攸關美國「國家利益」，更於11月16日在菲律賓與菲國外交部長簽署「馬尼拉宣言」(Manila Declaration)，並承諾美國將在南海主權爭議上支持菲律賓。¹²美越舉行聯合軍演，用意強化美國的「國家利益」，形成多邊與雙邊關係的強烈競合，顯見南海海域的爭端在現實主義的框架下會形成進一步發展。

2008年至2010年間，中共逐次加強南海地區演訓及海上維權行動；2010年3月，更對外宣示南海是關係其領土完整之「核心利益」，顯示其對南海水域與相關島礁、資源之重視程度，南海戰略地位已明顯提升。目前中共正積極經略南海，加強南海當面之空中優勢、擴充遠洋應急機動作戰部隊，以及籌建首支航母打擊群，從而威懾南海周邊國家，並排除或降低美軍對該區域之影響力。¹³

目前各方重申以《聯合國憲章》宗旨和原則、1982年《聯合國海洋法公約》、《東南亞友好合作條約》、和平共處五項原則以及其它公認的國際法原則做為處理國家間關係的基本準則。然而近些年以來，越、菲、馬來西亞、印尼、汶萊等國，占據了南沙絕大多數的島礁，對南海資源開發採取蠶食

鯨吞的方法。菲律賓國會兩年前制訂《領海基線法》，把中沙群島的黃岩島與南沙的部分島礁納為菲國領土；越南更利用國際招標的手段，在南海開發為數可觀的石油與天然氣；同時，中國海軍力量不斷增強，裝備也有更新，2006年7月更開始對南海實施定期維權巡航，但面對遼闊的南海海疆，大陸海軍執行維護南海疆土時，仍力有未逮之處。更何況，1980年代鄧小平針對南海爭端主張的「擱置爭議，共同開發」，讓南海諸多重要島嶼被周邊國家搶占先機；換言之，中國若無法在南海諸島維持駐軍，靠海軍艦艇的定期巡防，對維護南海的主權只能發揮有限的功能。¹⁴

因為中國本身就是南海爭議中最重要的當事人，而環南海的所有國家，沒有一個有足夠的籌碼來單獨面對這個正在崛起的強權。中國不希望「多邊機制」的理由之一，是避免外來強權的有意介入，這本來是很好的想法，只是很不幸的是在環南海的國家，尤其是越南與菲律賓心中，中國卻是比外來強權更大的威脅。當強弱態勢如此分明，要維持本區的秩序，當然就必須納入國際的安全架構，這就是所謂的多邊機制。¹⁵中國大陸欲實現其安全戰略目標就必然要提升軍事實力，而軍力的增長涉及國際體系成員能力之分配狀態和既存國際秩序，必然遭受來自體系內其他國家尤其主要強國的反彈與壓制

12 〈南海問題 美國欲利用箝制中國大陸〉，《今日新聞網》，2011年11月18日，<http://www.nownews.com/2011/11/18/545-2758953.htm>.

13 〈中共軍事能力與威脅〉，《中華民國一百年國防報告書》，2011年8月，<http://www.mnd.gov.tw/2011mndreport/info04.html>.

14 同註3。

15 蘇盈貴，〈南海之爭，中國能否不稱霸？〉，《聯合新聞網》，2011年6月13日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=364&f_SUB_ID=4977&f_ART_ID=9.32428.



以維繫在體系中的支配地位和對其有利的安全秩序，此反彈和壓制即為國際體系此一結構對中共的制約。¹⁶

參、中國大陸的南海政策

除了主權爭議外，中國大陸在南海群島的利益包括戰略利益，鑑於貿易上的發展，尤其對進口石油與天然氣的依賴，該地區的海上航路與各個海峽的重要性與日俱增，因此，中國大陸可望獲得這些交通要道的控制權。¹⁷以往鄧小平和東南亞國家領導人於會談中提出處理南沙群島爭議的主張：「南沙群島是歷史上中國固有的領土，70年代以來發生了爭議，從雙方友好關係出發，我們趨向於把這個問題先擱置一下，以後再提出雙方都能接受的解決辦法，不要因此而發生軍事衝突，應採取共同開發的辦法，因此，中國有了「擱置爭議、共同開發」的政策說法。¹⁸現在中國大陸強調的是「主權在我」，並結合2009年中美戰略與經濟對話中，北京的南海「核心利益」說，在南海主權問題上，不讓步。中國一些批評人士認為，當年鄧小平對南海問題說的八個字「擱置爭議，共同開發」，是追求「萬事禮為先」的最高境界，表明中國在南海問題上，不想以大欺

小、以強凌弱。但南海諸國並不領中國的情，視中國重禮數為軟弱，越南、菲律賓更是擺出老鼠吞大象的架勢。¹⁹

在表面上，區域內中國大陸採取和諧外交原則，主張以多邊主義合作方式，以「互信、互利、平等、協作」增進與區域各國對話，以協商解決矛盾爭端，以合作謀求穩定做為目標，但實質上，仍寄望以雙邊模式逐個解決南海爭議。而中國表面上採取多邊主義合作方式，目的在對抗美國的單邊主義格局，以及降低美國對於「中國威脅論」的影響。²⁰戰略暨國際研究中心(CSIS)研究員包士可(Joseph Bosco)表示，中國過去對南海問題曾經放軟姿態，但近年來顯然重回強硬路線，主張南海領土的U型「固有疆域」。²¹大陸近年來靠著經濟力量積極擴張軍力，向俄羅斯採購4艘基洛級攻擊潛艦配置在南海艦隊，又研製飛豹殲擊轟炸機和空中加油機，作戰範圍涵蓋南海海域，同時在西沙群島整建島礁工事、組建可隨時向南海進擊的快速反應部隊、增添監控整個南海的新式裝備、提升演習層次等，都顯示北京控制南海的決心。此外，中共正在海南島三亞市興建可停靠航母的大型海軍核潛艦基地，顯示南海已成大陸軍事戰略布局重點，引發東南亞

16 馬振坤，《中國安全戰略與軍事發展》（新北市：華立圖書股份有限公司，2008年10月），頁31。

17 維尼·伯特，《美國與中國在東南亞之爭執者勝出》（臺北市：國防部史政編譯室，2005年4月），頁174。

18 中國大陸南海維權升級 牽動亞太情勢，中國評論新聞網，2011年8月29日，<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=101720600>。

19 北京海洋戰略 被批柔中「無」剛，2011年6月12日，聯合新聞網，世界日報，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=235&f_SUB_ID=5009&f_ART_ID=132438。

20 巨克毅，〈東亞區域整合的戰略思維——從戰略區域主義觀點探討〉，《當代戰略思想之省思與前瞻》（臺北：時英出版社，2008年12月），頁301。

21 美拖延對臺軍售 影響盟邦信任，中時電子網，2011年6月23日，<http://news.chinatimes.com/world/11050404/132011062300633.html>。

各國緊張。²²

2011年以來，菲律賓和越南皆高調抗議中國大陸在南海的一些行為。2011年3月2日，菲國表示海洋測量船在巴拉旺以西約200公里海域，也就是禮樂灘附近被2艘中國大陸船艦尾隨並威脅衝撞。5月27日越南政府表示，「3艘中國巡邏艇在南海騷擾1艘越南探油船，不但破壞探油船上的設備，還警告它侵犯了中國海域。」越南官員5月29日罕見地在周末舉行記者會，否認中國所稱越南船隻在中國水域進行勘探活動。越南宣稱，勘探船的地點距越南中南部的海岸線約120公里，在海南島以南約600公里處。越南國有石油公司總經理說，1到3艘中國巡邏艦切斷了越南勘探船在水下牽引的電纜，是中國巡邏艦首次切斷越南勘探船電纜的行動，損壞了越南勘探船的設備。他說，中國巡邏艦隨後發出威脅，要對越南船隻動武。此波南海爭議顯示，中國大陸南海維權行為的程度升級。²³

因此，可以看出中國大陸目前對於南海主權問題的重視，對於現今的南海策略，大陸軍事問題專家李曉寧表示，首先，中國大陸與印尼、汶萊、馬來西亞等南海相關國家

關係改善；其次，美國軍力陷入中東、西亞地區，軍事力量難以東移，因此對菲律賓、越南的支持微乎其微；再者，中國大陸軍力提升，減弱美國航母戰鬥群在南海地區對大陸的威懾力，至於越南等國想拉印度介入南海事務更是不實際。²⁴至於中國大陸希望在解決南海爭議方面，採取雙邊對話協調機制，在國際上有關南海問題共有3個對話機制，一是香格里拉對話；二是由越南發起的「10+8東協國家防長會」；三是東協「10+3」等對話機制，這些對話機制都非常鬆散，經常是各說各話，沒有交集。大陸參與這些對話機制，多是闡明主張，堅決反對將南海問題國際化、多邊化。²⁵中共希望領土主權爭議透過雙邊對話解決，而包括菲律賓在內的東南亞國家則期待經由多邊參與的方式處理。²⁶

肆、美國勢力在南海的擴張

美國及盟邦致力與中國大陸建立活絡的經濟關係，經由戰略性交往的策略，並使中國大陸融入經濟、政治制度各方面的區域與全球協定。這種戰略假設以上各種牽連能讓中國大陸更遵守國際秩序，並採用和平方式進行改變。²⁷通常區域強權國家的崛起，常

22 〈大陸布局南海 東南亞合縱連橫〉，《中央社，華視新聞網》，2011年6月9日，<http://news.cts.com.tw/cna/international/201106/201106060751015.html>。

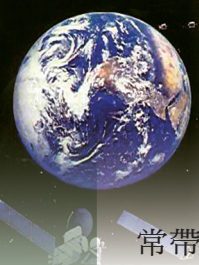
23 孫國祥，〈大陸南海維權升級 牽動亞太情勢〉，《中時電子報，旺報》，2011年6月3日，<http://news.chinatimes.com/forum/11051404/112011060300496.html>。

24 〈解決南海爭端 陸爭取主導〉，《蕃薯藤新聞網》，2011年6月3日，<http://n.yam.com/cna/china/201106/20110603692385.html>。

25 〈解決南海爭端 陸爭取主導〉，《中央社》，2011年6月3日，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/BREAKINGNEWS4/6377588.shtml>。

26 〈南海爭議 中國籲美國置身事外〉，《中時電子報》，2011年6月23日，<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/132011062300590.html>。

27 凱洛琳·龐芙瑞(Carolyn W. Pumphrey)編，《中共在亞洲崛起之安全意涵》（臺北：國防部史政編譯室，2003年5月），頁13。



常帶給全球霸權國家之安全威脅，且認為其在此區域的安全利益受到損害與挑戰，因而會引起區域之競爭與對抗，霸權國家常會支持區域崛起之強權國家的主要對手，以求共同圍堵潛在的挑戰國家。對於中國大陸的崛起與發展，美國基於最高國家安全利益，仍然以防範區域大國的挑戰為主要考量，這將是美國持續不變的戰略思維與目標。²⁸美國認為，美軍部隊必須有能力嚇阻、防禦與擊潰具有潛在敵意的國家採取侵略行為。此種能力是美國保護自身利益並提供關鍵區域安全的基礎，如果缺少美國壓倒性的兵力投射能力，美國對外盟約和安全夥伴關係的誠信便會受到質疑，從而削弱美國的安全和影響力，增加衝突的可能性。²⁹

對於南海海域的海上交通線，美國相當重視其在此海域的通行，並且認為外國船隻依照海洋法公約有權在某國領海進行「無害通過」。依據公約，無害通過係指不損害沿海國的和平、安全和良好秩序的通過，無需事先通知或取得沿海國的許可。³⁰「經濟學人」報導，雖然美國尚未直接捲入南海問題，但美國強調維護海上自由航行是美國「核心利益」。2010年有7萬4000艘航船，裝載著全球三分之一的海上交易貨物，穿越了大部分位於南中國海的麻六甲海峽，事實上商業航運並未受到直接威脅。但美國國防部長蓋茲(Robert Gates)在新加坡的「香格里拉

對話」上卻堅持認為，美國應在亞太保持力量。而對於向來就對中國的擴軍計畫表示焦慮的東南亞國家，則真心希望美國說到做到。³¹

2011年6月27日起美國與菲律賓展開為期11天的海上軍事演習，演習正式名稱是「菲美海上戰備暨訓練聯合演習」(CARAT)，是兩軍1年1度的例行性合作訓練演習，2011年於6月28日到7月8日在菲國巴拉旺省(Palawan)以東的蘇祿海(Sulu Sea)舉行，也是近年第2次選在巴拉旺省海域舉行。今年演習的岸上內容包括：登艦偵搜(VBSS)、潛水、海難救助、聯合醫療暨民間工事、空勤人員交流、行動策劃座談、災難賑濟以及跨機構合作等。³²

中國大陸會接受與貿易投資、軍備管制、禁止擴散，以及區域安全事務的國際規則，美國政策可以說扮演著鼓勵（同時壓迫）的重要角色。後毛澤東時期，經由貿易投資、軍備管制、區域安全事務等國際規則，美國經常扮演激盪與加速中國大陸內部辯論的催化角色，強化中國大陸內部倡議改變的動力，隨著中國大陸增進繁榮、安全和地位的來源開始擴大，中國大陸領導人不再以美國方面的看法為主，北京配合美國政策取向的意願將逐漸降低，且將更有能力抵抗來自華府的壓力，甚至產生制衡的力量。美國仰賴雙邊關係塑造中國大陸政策和行為的

28 巨克毅，〈當前美國的東亞戰略分析〉，《全球政治評論》，2008年6月，第21期，頁29-30。

29 中華民國國防部，《2010年美國四年期國防總檢討報告》，2010年11月，頁18-19。

30 〈領海〉，《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A0%98%E6%B5%B7>。

31 〈越、菲被後有美國的影子〉，《聯合新聞網，世界日報》，2011年6月13日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=235&f_SUB_ID=5009&f_ART_ID=232438。

32 〈南海風起雲湧 美菲海上軍演〉，《中時電子報》，2011年6月27日，<http://news.chinatimes.com/world/11050404/132011062700827.html>

原則方法，現在已經面臨新的限制。³³

縱使中國大陸從1990年起在區域爭議上採取較輕度的對抗姿態，但是周遭地區各國，特別是周遭海域，還是相當畏懼於中國大陸逐漸成長的武力，以及經濟實力所顯現出的積極態勢，自2005年起解放軍海軍開始航行於南海海域，並經常性的驅逐外國船艦，這都造成相當多的爭議。因此，雖然中國大陸的武力擴張能促使共享目標的合作，但仍有可能引起錯誤估算以及誤解，為了確保東亞的安全與穩定，美國將繼續監看中國大陸的武力及戰略發展，並採取軍力部署及作戰概念的態勢。³⁴

伍、美「中」競合對南海諸國的影響

權力在體系中排列形成結構，權力的變化引起結構的變化，而權力是手段，是實現安全的手段，參與者越少的體系越是穩定，³⁵這樣的局勢會使行為者變的保守起來，力圖維持現狀，避免發生戰爭。中國大陸、菲律賓、越南等國競相採取新一輪伸張南海主權的行動，南海主權爭端驟然升溫。南海成為各方競逐焦點，主要是因為當地蘊藏豐富石油資源，除周邊國家外，近年美國亦參與開發。³⁶東南亞各國採取避險(hedge)策略，一方面以雙邊或多邊的方式與中國大

陸打交道，但同時致力確保區域以外的勢力持續發揮作用，以制衡中國大陸逐漸崛起的勢力，維持勢力均衡的關鍵在於美國。³⁷因此，東南亞各國積極導入美國勢力進入南海海域，形成美「中」兩大國在此區域的競爭與合作，除主權爭議外，區域安全以及南海海域內的權力平衡也是各國角力的焦點所在。

一、美「中」的競合效應

中國大陸總參謀長陳炳德引用愛因斯坦「人類和平基礎首重相互信任」的這句話，點出的美「中」軍事關係三大障礙（臺美軍售；美軍對中國大陸沿海偵察活動；美國限制對中國大陸高科技出口），並非只源於雙邊的戰略互信不足，它還涉及雙邊對國家核心利益的不同堅持。以2011年6月華府召開的中美戰略經濟對話為例，北京願意配合美方積極推動雙邊建構亞太事務磋商機制，表面的理由或為避免類似去年南海衝突可能造成誤解與誤判，實則為紓緩美方對中國軍力崛起及東亞權力平衡改變的憂慮。更重要的是，北京希望日後確保國家核心利益之時，可以善用該磋商機制，直接而明確地闡述中方的立場與堅持。美國重視美「中」戰略經濟對話及雙邊軍事關係之目的，是希望建立更多元化的對話，避免因誤解而誤判情勢，繼而重蹈過去幾年南海地區發生的摩擦

33 麥艾文(Evan S. Medeiros)，《中共的國際行為》（臺北：國防部史政編譯室，2011年5月），頁239。

34 Office of the Secretary of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2011, 2011/06/06, p.15.

35 倪世雄，《當代國際關係理論》（臺北市：五南圖書出版有限公司，2006年10月），頁186。

36 〈第二個波斯灣 南海湧風雲〉，《自由時報電子報》，2011年7月19日，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jul/19/today-p.3.htm>.

37 Corazon Sandoval Foley，歐冠宇譯，〈東南亞及美國對中共崛起之觀感〉，《中共研究彙編》（臺北市：國防部部長辦公室，2006年11月），頁180。

與衝突。希拉蕊曾經用「同舟共濟」形容美「中」關係，美「中」軍事關係才步入「同舟」階段，距「共濟」的目標似遙遙無期，今後美「中」間仍有許多存在的分歧及不可預期的變數，不斷考驗雙方的政治與戰略互信。³⁸

中國大陸所宣稱的核心利益與美國的国家利益在南海區域中引發爭端，關於中國大陸所宣稱的核心利益包括：國家主權，國家安全，領土完整，國家統一，中國憲法確立的國家政治制度和社會大局穩定，經濟社會可持續發展的基本保障。³⁹中方認為起初是由於媒體的誤解，因為日本及美國媒體將其解讀為和臺灣以及西藏的問題同等重要，但中國大陸官方宣稱，對於核心利益的用法，在原始的語意上是指和平解決南海爭議是中國大陸所認為的核心利益，但這點被媒體所誤解。但中國大陸對美國介入南海爭議的解讀，認為歐巴馬政府在南海的角色已由中立者轉向積極的介入，但美方所宣稱的是，在這塊海域的自由航行權是美國的國

家利益。⁴⁰中國大陸針對南中國海議題，也做了相應的彈性調整，提出區分為兩大塊的對話模式，一是專屬經濟海域重疊，涉及主權，應該由南海相關國家談判；二是海域的國際水道、航權與國際救援，因涉及國際船艦航機的通行權，所以歡迎美、日等國的參與。⁴¹美「中」雙方的角力先是由美國總統歐巴馬與澳洲總理吉拉德在11月16日下午舉行記者會，宣布美澳安全新協議，從2012年年中開始，5年內增加到2,500人，並增加進出澳洲的軍機架次，擴大在澳洲的軍事活動，包括與澳洲軍隊的聯合訓練和演習；⁴²接續在亞太經濟合作會議(APEC)年會提出跨太平洋經貿伙伴(TPP)，希望建構以美國為首的亞太自由貿易區，因為APEC只是一個協商機制，而TPP則是經濟共同體，那意味著美國太平洋世紀的來臨；⁴³在2011年東亞峰會上更是顯而易見，美國總統歐巴馬向中共總理溫家寶提出南海主權爭議，⁴⁴並直接質疑中國在南海的行為，這些動作，都是在制衡中國。⁴⁵

38 〈美中軍事關係 同舟而未共濟〉，《旺報，大公網》，2011年5月23日，<http://www.takungpao.com/opinion/top/2011-05-23/818102.html>.

39 〈中國的和平發展白皮書〉，《鉅亨網新聞》，2011年9月6日，<http://news.cnyes.com/Content/20110906/KDZ54OZLC94I.shtml?c=macro>.

40 Nong Hong & Wenran Jiang, Chinese Perception of U.S. Engagement in the South Sea, China Brief, The Jamestown Foundation, V6, Issue12, July 1, 2011, p8.

41 郭崇倫，〈中美共治亞洲？〉，《中時電子報》，2011年6月7日，<http://news.chinatimes.com/forum/11051401/112011060700418.html>.

42 〈歐巴馬訪澳正式宣布駐軍〉，《新華網》，2011年11月17日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2011-11/17/c_122297392.htm.

43 蘇盈貴，〈美中在TPP角力與策略〉，2011年11月20日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=364&f_SUB_ID=4977&f_ART_ID=35537.

44 〈東亞峰會 聚焦南海主權爭議〉，《自由電子報》，2011年11月20日，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/nov/20/today-intl.htm>

45 郭崇倫，〈東亞峰會，中共遭圍剿〉，《中時電子報》，2011年11月22日，<http://news.chinatimes.com/world/110504/112011112200559.html>.

第三輪中美戰略與經濟對話，更擴大增加高層將領，雙方同意建立起雙邊亞洲協商機制，範圍不僅是美「中」雙邊關係，而是涉及整個亞洲的安全問題。外交政策智庫—羅伊研究院(Lowy Institute)透過報告表示，中國軍方專注於南海和東海的冒險行為、資源需求以及更大的武斷性，升高可能捲入美國和其他強權的武裝衝突可能性。報告作者麥德卡夫(Rory Medcalf)及海恩瑞克斯(Raoul Heinrichs)寫道：「印度—太平洋亞洲的海道變得更為擁擠、爭奪更加激烈、更容易引爆武裝衝突。在經濟戰略影響力的平衡轉移之下，海、空軍都被強化。」，「中國大陸與美國、日本和印度的摩擦恐揮之不去，甚至加劇。隨著事件的次數和節奏增高，小事化大而變成武裝對峙、外交危機，甚至衝突的可能性也跟著增高。⁴⁶」但縱使如此，各方仍積極藉由參加國際元首峰會，以國家與國家間的對話模式來尋求解決爭端之道。

二、對南海諸國的影響

(一)越南

越南海軍於2011年6月13日在西沙群島方向舉行實彈射擊演練，同日越南政府簽署徵兵令，接著，菲律賓宣布將與美國進行聯合軍演。中國大陸隨即派出由11艘軍艦組成的艦隊，在太平洋第一島鏈與第二島鏈間巡弋，展示武力。美「中」兩國25日在夏威夷召開的首屆「美中亞太事務磋商」(US-China Asia-Pacific Consultations)會議，曾討論「南

海問題」。25日中國國務委員戴秉國在北京會見越南領導人特使、越南副外長胡春山，這是南海主權爭議爆發後兩國首次舉行高層會晤，形勢出現轉圜。惟當北京警告河內不要錯估形勢，《環球時報》發表社論表示不惜一戰後，越南立刻回應表示無意在南海掀起戰爭。

越南主張擁有整個西沙與南沙群島的主權，它不但是目前佔領南沙島礁最多的國家，也是其中利益最大的國家—南海的利基，包括油氣、水產、航海、旅遊等經濟利益，占越南國內生產毛額(GDP)的48%，預計到2020年，會高達55%以上。而越南也曾分別在1974與1988年和中國發生過島礁爭奪戰，而失去了西沙與南沙群島的部分島礁，因此越南對中國大陸的南海經略作為最感威脅。⁴⁷但經由越南特使胡春山訪問北京，雙方達成共識後，宣稱健康穩定發展的「中」越關係，符合雙方人民的根本利益和共同願望，也有利於此一地區的和平、穩定與發展。雙方領導人的共識為：通過談判與友好協商，和平解決兩國間的海上爭議。中越雙方領導人的共識包括：採取有效措施，共同維護南海和平穩定，並要加快磋商並簽署雙方海上爭議的協議；推進落實《南海各方行為宣言》的相關進程，以期提早取得實質進展。由上面的論述可以感知，至少越南已接受了中方的觀點，即和平解決是有可能也是可以期待的。⁴⁸越南向中國大陸實施的既抗

46 〈南海風波 恐致亞洲掀戰〉，《中時電子報》，2011年6月28日，<http://news.chinatimes.com/world/130504/132011062801260.html>.

47 蘇盈貴，〈南海之爭，中國能否不稱霸？〉，《聯合新聞網》，2011年6月13日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=364&f_SUB_ID=4977&f_ART_ID=9.32428.

48 〈中越南海風雲短期內急轉直下〉，《泰國世界日報，聯合新聞網》，2011年6月28日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=235&f_SUB_ID=5009&f_ART_ID=732727.

爭又合談的模式，可謂一舉兩得，非僅可以牽制中國，也可藉此通過各種形態介入東亞事務。

(二)菲律賓

菲律賓政府覬覦南沙群島是從1947年開始，菲律賓外交部公然宣稱：菲律賓擬將南沙合併於其國防範圍內，並派遣海軍少將安納達前往太平島視察，並提議移民該島，伺機歸併，後經中國駐菲國大使抗議而作罷。1956年在卡拉揚群島升起菲國國旗，宣稱加以佔領，而所謂卡拉揚群島就是現今南沙群島的部分島礁。⁴⁹

後冷戰以來，菲律賓延續1970年以來的作為，在其5次軍事行動中佔領9個島礁，離島駐軍也由50餘人增加至200餘人。2002年菲律賓在中業島修建機場，並增設守備部隊；2009年2月17日又制定「領海基線法案」，而菲國將克拉克基地與蘇比克灣租與美軍，也衝擊北京在南海海域的戰略利益。⁵⁰

菲律賓政府官員以至總統貝尼諾·艾奎諾3世(Benigno Aquino)都多次提及聯合國海洋法公約(UN Convention on the Law of the Sea)。艾奎諾表示，依據公約解決這個問題，符合所有各方利益，包括主張擁有南海主權各國、美國、聯合國和使用南海航路諸國。⁵¹

(三)其他各國

馬來西亞自1978年主張彈丸礁、南海礁等主權之後，1985年派兵佔領並修築

工事，1994年在彈丸礁不但駐軍還開放參觀；1999年來對外宣稱所佔領的島礁為其大陸礁層級專屬經濟區，並於2009年與越南共同向聯合國提交劃界申請，企圖藉由聯合國的認定而維護其主權。但整體而言，馬國在主權爭議上以低姿態，刻意淡化主權爭議的作法。⁵²

汶萊位於馬來西亞沙巴與沙勞越兩洲之間，並未實際佔領爭議性的島嶼，其所佔領的南通礁及南薇灘，主張其在領海延伸線以及大陸礁層上，在政治上採取低姿態，以免捲入這場南海主權爭奪的糾紛。長久以來，汶萊對於其主張海域內的船隻，亦不主張管轄權及其他排他權力。⁵³

中國大陸的軍事力量逐漸提升，對於亞太地區形成權力上的失衡，南海海域小島主權爭議的各國，因應中國勢力崛起，勢必引起另一波的另類軍備競賽及導入美國勢力的介入。因此，美「中」兩國在此海域的競逐，不論在外交對話以及軍事關係交流上，都將影響南海海域權力平衡的局勢。面對美「中」的競逐，將不再是傳統的陸權國家對抗海權國家，中國大陸的整體戰略是以軍事現代化為後盾，運用經濟及文化的發展來增加在東亞的影響力，美國、日本及歐洲國家必須面對此一現實，進一步發展互利雙贏的關係。⁵⁴我國對於亞太地區的權力變化必須要嚴密關注，以面對未來各方勢力競合的挑戰。

49 李志剛，《中共處理南海爭端的可能模式》，國立中山大學大陸研究所論文，2003年1月，頁27。

50 施澤淵，〈析論當前之南海情勢與兩岸因應之道〉，《尖端科技》，2011年6月，頁38-39。

51 〈南海爭議 中國籲美國置身事外〉，《中時電子網》，2011年6月23日，<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/132011062300590.html>。

52 陳希傑，《從國際法觀點分析南海主權爭端與中華民國的南海政策》，政治大學外交研究所碩士論文，2009年9月，頁73。

53 鄭叔平等編，《1996年中共外交年報：中共外交分冊》（臺北：中共雜誌研究社，1996年），頁9-30。

54 蔡翼主編，《崛起東亞—聚焦新世紀解放軍》（臺北市：勒巴克顧問有限公司，2009年9月），頁23-24。

陸、我國對南海主權應有的態度

依務實作法而言，站在共同維護南海疆土安全的立場，兩岸應該透過協商與對話，設法尋求合作捍衛疆土的可能。當然，兩岸現階段的政治互信依然不足，雙方此時建立軍事協防機制的困難度較大，目前只能做到各盡本份，善盡固守中國海疆的職責。以武力強硬主張對南沙群島的主權宣示，從未是臺灣對南沙主權糾紛的政策，不過中華民國政府也從未放棄對南沙群島的主權。中華民國主要是透過外交的宣告，或是抗議其他各國在南沙群島的活動，或是表達對區域安全的關切，表明中華民國對南沙群島的主權立場，駐軍南沙太平島，政治考量一直大於實質上的戰略必要性。⁵⁵

馬英九總統2011年5月12日在跟美國智庫「戰略暨國際研究中心」(CSIS)進行視訊會議時，曾提出「和陸、親美、友日」是我國現階段的外交政策選擇，他並以「三道防線」的概念，包括「兩岸和解制度化」、「增加臺灣在國際發展上的貢獻」、「結合國防和外交」等，來強化臺灣的安全。⁵⁶在第一道的制度方面就是在中華民國的憲法架構下，維持「不統、不獨、不武」，藉由兩岸交往制度化的過程，促成臺海的穩定局勢。

第二道防線就是強調臺灣在亞太地區的地理優勢，歡迎任何企業到臺灣來設置總部，臺灣社會具有民主法治、高品質醫療和良好治安等特色，而且在國際人道救援上，例如日本、四川、海地發生地震，臺灣都能迅速提出援助。第三道防線就是在和大陸交往並非沒有風險，臺灣要有防衛自己的能力，才能站穩腳跟，和大陸對等協商。⁵⁷兩岸在「外交休兵」之下，我國曾以五大品牌吸引國際社會主動願意跟我交往，這五大品牌即是馬總統所說的，「和平締造者」、「人道援助提供者」、「文化交流推動者」、「新科技與商機創造者」、「中華文化領航者」等五大角色，我國即以這五大角色，在國際社會重新建立起中華民國的國際認同。⁵⁸

在南海海域主權維護方面，仍然必須亦步亦趨，堅定主權的宣示與維護。我國在南海海域仍擁有太平島及中洲礁，切勿因距離臺灣本島遙遠，或支援投射不及等藉口，而有疏忽或放棄之意。加強在此一海域的執法行為，包括護漁作業、維護漁業資源、維持海道通航秩序等，並鼓勵在此進行相關學術研究，以避免未來在主權維護方面失去立場。⁵⁹在兩岸與區域關係上，對此議題應更加謹慎小心，持續與中國大陸與東協各國運用國際對話模式，保持友好模式，但堅定鞏

55 陳欣之，〈南沙主權糾紛對臺海兩岸關係的意義與影響〉，《問題與研究》，1999年7月，第38卷，第7期，頁26-28。

56 隋杜卿，〈認同中華民國憲法建構的國家安全戰略〉，《國家政策研究基金會》，2011年6月8日，<http://www.npf.org.tw/post/1/9279>。

57 〈總統：三防線讓臺長治久安〉，《中央社即時新聞》，2011年5月12日，http://www2.cna.com.tw/ShowNews/WebNews_Detail.aspx?Type=FirstNews&ID=201105120086。

58 〈馬：陸回絕3邦交國建交請求〉，《旺報，中時電子報》，2011年8月15日，<http://news.chinatimes.com/mainland/11050506/112011081500176.html>。

59 王冠雄，〈南海爭端之國際法觀點分析〉，《展望與探索》（臺北：2011年8月），頁20。

固我在南海的主權，以因應未來南海局勢風起雲湧的挑戰。

臺灣在南海區域擁有主權，這個立場不會改變，駐南沙太平島的海巡部隊，也會繼續保衛領土主權。由於南海爭議是高度敏感的政治問題，為應該透過和平、對話的方式解決。為了實質表明我國對南海主權的立場，我國駐南沙太平島完成陸戰隊學校專長訓練的海巡署官兵，近期甫藉由海巡署與海軍聯合編組執行的碧海操演，2011年7月初平安運輸抵達太平島部署，目前正派駐在太平島上各據點裡，熟悉包括40榴彈槍等火炮，並進行實彈射擊。新登島官兵除原本81砲組的專長外，近日也帶領新上島官兵，熟悉太平島各據點裡的輕重兵器的操作與射界標定，完成任務賦予、部署完畢，同時對南海實施兵器實彈射擊，除一般步槍外，40榴彈槍也都在實彈射擊之列。⁶⁰除了實彈射擊之外，7月12日國防部派遣軍艦執行南海巡弋任務時，特別把海洋大學的14名師生送上太平島，除了進行學術研究外，他們還帶著國旗高聲強調中華民國的主權。海洋大學青年研習營師生共14人，7月12日到18日踏上南沙太平島，雖然是進行學術研究，不過卻是相隔了40多年，首次有平民百姓踏上我國最南的疆域領土，在南海主權爭議敏感時機點上，這批研習營成員返臺，馬總統還特別安排親自接見這批師生，也藉此宣示我國的南海主權。⁶¹從這些作法來看，已經顯示我

國有獨自捍衛南海主權的決心，這正可化解外界對於我國可能與中共攜手合作捍衛南海主權的疑慮。畢竟，我國在南海領域所據有的東沙群島和最南方的太平島，這些都是扼守南海主權最重要的戰略要衝。

儘管美國在2010年7月由國務卿希拉蕊在「東協區域論壇」，宣示南海為「公海航行自由、多邊協商與尊重國際法」等重大思考，並視南海為美國的自由航行區域，攸關美國的「國家利益」，但這並不改變我國對南海主權的主張。在南海局勢緊張之際，我國雖然獨自要捍衛南海主權，對整個情勢的發展也不能掉以輕心。我國依《聯合國海洋法公約》及國際法慣例，對領海及專屬經濟區享有一切應有之權益。釣魚臺列嶼、南沙群島、西沙群島、中沙群島、東沙群島及周遭水域均為我國固有領土及水域，其主權屬於中華民國，不容置疑；任何國家無論以任何理由或方式主張或占據上述群島及其水域，在法律上均屬無效。相關海域劃界問題之解決，我國將遵守國際法，以協議劃定。在協議未能達成前，我政府期盼區域內相關各方基於維護區域海洋法秩序之立場，應共同維持區域和平、穩定的發展，並在「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」原則下，務實增進區域內之良性互動關係。而國軍依據憲法所賦予保衛國家安全之使命，將遵循政府政策，堅決維護我國領土主權，確保國家權益。⁶²

60 〈不迴避緊張 我海軍月底赴南海操演〉，《中央廣播電臺新聞網》，2011年6月14日，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=302196。

61 〈接見登島成員 馬宣示太平島主權〉，《Hinet新聞網》，2011年7月18日，<http://times.cms.hinet.net/newHitimes/article.do?newsid=5706015&option=politics>。

62 〈我國安全挑戰與因應〉，《中華民國一百年國防報告書》，2011年8月，<http://www.mnd.gov.tw/2011mndreport/info04.html>。

柒、結 論

南海海域不僅是扼守麻六甲海峽、巴士海峽的海上要衝，也是海域範圍內各國及美「中」兩國，既競爭又合作的情勢，就全般情勢而言，南沙群島之爭是歷史因素使然，也是當今能源開發的關鍵；就區域安全而言，周邊國家以實現現實主義為藍本，南海政策的張顯為綜合國力的延伸，亦為強權競逐的戰場；⁶³就兩岸關係而言，應加強對話及保持相互尊重的態勢，促進整合機制並跨越內部分歧，以有助於我國參與相關政策之制定。

在南海衝突提升之際，美「中」雙方都在指責對方，不論是美國提出的航行安全或是國家利益，亦或是中國大陸提出的主權問題以及核心利益，都在強調彼此在南海海域勢力的此消彼長。南海是東南亞的戰略核心地帶，控制南海的任何強權最終將控制這個區域，因而對西太平洋與印度洋的未來，以及通往中東的海上航線，具有決定性影響力。因此，南海保持國際航線的身分，才是符合整個國際社會的利益。如果中國大陸對南海地區採取大規模的行動，或是干預行為已影響航線通暢，美國出面干預行為是可想而見的。⁶⁴多年來中國大陸在經貿政策上對東協國家多所讓利，東協諸國近年經濟成長、民生改善，中國大陸有很大的貢獻，除了與中國大陸在領土有爭議的四國之外，其餘東協會員國相信不敢冒險破壞本身與中

國大陸之間的關係，加上中國大陸的經濟發展在亞太地區逐年成長，軍事力量亦伴隨提升，第一艘航母已完成下水出航，未來對亞太鄰國更是形成威脅。真正決定南海問題走向的是美「中」兩國各自在西太平洋所展現的「勢」，包括軍事實力、經貿實力、軟實力等，美國現階段經貿實力較弱，因此，除了在亞太地區展現武力之外，特別強化與日、韓、菲、澳、紐等傳統盟邦的聯盟關係，以及越南、印尼與印度等國的夥伴關係，目的就是在透過軟、硬實力的結合所形成的巧實力，在不同情境中發展出有效戰略的能力，⁶⁵補經貿實力之不足，在南海問題上創造有利的態勢。⁶⁶

對於此一局勢，我國更應秉持「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」之原則下，持續爭取與各國平等對話機制與模式，務實增進區域內之良性互動關係，確保國家權益與和平。

收件：100年08月29日

修正：100年12月07日

接受：100年12月15日

作者簡介

黃一哲中校，政戰學校83年班英文科、外語學校德文正規班、政戰學院政治研究所碩士；曾任連絡官、一、二、三級艦政戰官、輔導長、教官；現任職於海軍技術學校。

63 施澤淵，〈析論當前之南海情勢與兩岸因應之道〉，《尖端科技》，2011年6月，頁41。

64 維尼·伯特，《美國與中國在東南亞之爭執者勝出》（臺北市：國防部史政編譯室，2005年4月），頁60-61。

65 約瑟夫·奈伊，李靜宜譯，《權力大未來》（臺北市：天下遠見出版股份有限公司，2011年9月28日），頁15。

66 〈南海問題取決於勢〉，《旺報，中時電子報》，2011年6月28日，<http://news.chinatimes.com/wantdaily/11052104/112011062800543.html>。