

中共軍艦繞行日外島 之三戰意涵與 我因應之道

海軍少校 黃一哲

提 要：

- 一、本次事件代表著中共從一個傳統陸權國家，逐漸朝海權發展，在海權的發展上對於中共而言有「現實上」以及「象徵上」的意義。
- 二、中共海軍軍力的現代化以及海權的擴張，在現實上它想要縮小與美軍軍力的鴻溝；在象徵上它像重塑中國大陸海權的形象。
- 三、中共海軍在軍事上彰顯中國大陸已突破第一島鏈的限制，更向第二島鏈邁進。此外，更形成對美國反介入作戰及中共海軍現代化所呈現的三戰意涵。

關鍵詞：中共海軍、聯合軍演、三戰、法律戰、心理戰、輿論戰

壹、前言

中共海軍近期完成遠離近岸海域的年度軍事演習，展現中共為達成藍水海軍的企圖心以及將海軍兵力投射到西太平洋的能力¹。就其海軍發展的歷程而言，十年前中共海軍尚未具備現代化海軍作戰能力，其海上武力僅能從最基本的近岸防禦作戰，做為抵禦外敵自海洋入侵中國大陸本土的最前線。在欠缺艦載戰機和空中加油能力的限制，以往中共海軍活動範圍僅限大陸沿海海域，並無從事遠洋乃至跨洋作戰能力²。現今中共儼然已具備現代化海軍的雛型，除派遣護衛軍

艦至亞丁灣擔任護航任務外，近年還更頻繁進行海上艦隊軍事演習。

本次事件代表著中共從一個傳統陸權國家，逐漸朝海權發展，在海權的發展上，對於中共而言有「現實上」以及「象徵上」的意義。就現實上而言，1996年的台海危機，美國派遣兩艘航空母艦至台海周邊海域，當時中共無力拒止美軍軍力的介入，這難堪的教訓，推進中共海軍現代化的發展；就象徵上而言，海權勢力的發展以及海軍的強大將增加其人民自信心，提升中共在國際上的地位。因此，中共海軍軍力的現代化以及海權的擴張，在現實上它想要縮小與美軍軍力的

註1：L.C.Russell Hsiao, "Plan East Fleet moves beyond first island chain", China Brief, (Washington D.C.:The Jamestown Foundation, 2010), volX, issue9, p1.

註2：馬振坤，《中國海軍發展，中國安全戰略與軍事發展》，(台北：華立圖書股份有限公司，2008年10月)，頁239。

鴻溝；在象徵上它像重塑中國大陸海權的形象³。此外，主要驅動中共向海權發展的兩大因素為地緣政治以及經濟，在地緣政治上由於前蘇聯的瓦解，減少了陸地上的威脅；過去20年經濟的巨大發展，促使中共更加依賴能源的海上生命線⁴。

本文探討時空背景為2010年4月中旬，中共海軍以10艘軍艦的艦隊編組，從中國大陸東海跨出第一島鏈，繞越日本所屬沖之鳥礁，並在南海舉行聯合演習，引起日美印澳各國的嚴正關切。尤其日本，不僅密切派遣船艦監視，甚至引起兩國在海上有關主權與航行安全的爭議⁵。此次參與軍事演習的東海艦隊包括由2艘基洛級潛艦、2艘飛彈驅逐艦及3艘護衛艦及其餘艦艇所組成。本次事件在軍事上彰顯中共已突破第一島鏈的限制，更向第二島鏈邁進，此外，更形成對美國反介入作戰及中共海軍現代化所呈現的三戰意涵。

貳、中共軍力發展與艦隊聯合軍演經過

近年中共在高額國防預算挹注下，軍備採購項量、主戰裝備平台、訓練模式等，更趨於多元與現代化，並藉主導「上海合作組

織」、促成「六方會談」、運作「東協加一」及執行聯合國維和與派遣赴索馬利亞周邊海域護航任務等，展現大國姿態，積極發展軍備⁶。

中共海軍此次演習的艦隊，是由位於浙江寧波東海艦隊的2艘現代級飛彈驅逐艦、3艘巡防艦、2艘基洛級潛艦、1艘補給艦等共10艘軍艦組成。4月7至9日，先在東海進行艦載直升機飛行訓練，10日從東海經沖繩西南的公海，朝太平洋前進。13日抵珊瑚礁組成的沖之鳥島附近水域，並於繞行沖之鳥島一周⁷。其中，4月10日中共東海艦隊的軍艦在日本沖繩附近公海訓練時，艦上的直升機以90公尺的距離接近現場監視的日本護衛艦「涼波號」，日本防衛省透過外交管道向中國大陸軍方表達「此舉危及航行安全」；4月13日中共海軍驅逐艦在東海將2門快射砲的砲口對準在海域巡邏的日本P3C軍機⁸；4月21日在東海活動的中共軍艦上搭載的直升機再次以同樣距離，圍繞現場監視的日本護衛艦「朝雪號」兩周，日本外務省當天正式向中國大陸提出了抗議。

日本外相岡田克也曾在23日的記者會上表示，對中方稱直升機接近日艦是必要防衛措施的說法「難以接受」⁹。而中國大陸駐

註3：Ma, Chengkun, "The Illusive Maritime Hegemony", 《2009「中共軍力現代化」國際研討會學術論文集》，(台北：政戰學院中共解放軍研究所，2009年11月)，頁8-9。

註4：James R. Holmes and Toshi Yoshihara, "Chinese Naval Strategy in the 21st Century", Strategy and Policy Department at the Naval War College, pp.2-3.

註5：曾明炎，〈中國突破第一島鏈 台灣成為中國邊疆〉，《玉山周報》，(台北：玉山出版社，2010年5月20日)，頁5-6。

註6：中華民國98年國防報告書編纂委員會，《中華民國98年國防報告書》，(台北：國防部，2009年10月)，頁42-43。

註7：毛峰，〈中國突破第一島鏈〉，《亞洲週刊》，第24卷，第18期，2010年5月9日，http://www.yzzk.com/cfm/Content_Archive.cfm?Channel=aw&Path=3522272462/18aw3a.cfm.

註8：中國評論新聞網，〈日媒：中國速射炮瞄准P3C 日外相：行動合法〉，2010年4月23日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1012/9/8/8/101298889.html?coluid=7&kindid=0&docid=101298889>.

註9：大紀元，〈中國東海艦隊直升機接近日本護衛艦〉，2010年4月22日，<http://www.epochtimes.com/b5/10/4/22/n2885354.htm>.

日大使程永華聲稱，日本海上自衛隊從上海的海域範圍就緊緊跟隨中共艦隊，日本的艦艇和警戒巡邏飛機跟蹤中共艦隊至太平洋，這種行為有違相互理解和信賴的精神，這形成中日雙方相互的指責¹⁰。這片受爭議的海域正好坐落於台灣與關島的戰略中點，也是以往美國海軍艦隊到達台灣海域的必經海道。

參、本次事件所呈現的軍事意涵

一、就歷史途徑而言，此非單一事件

就本次中共東海艦隊軍事演習所衍生的狀況而言，並非單一事件。觀察中共海軍的歷次活動，在2002年10月就曾發生一艘海軍飛彈驅逐艦從青島出發，首度成功穿越琉球與台灣間的海域，此已經顯示中共海軍已經有突破太平洋第一島鏈的能力；而2003年11月，日本首度發現中共「明級」潛艦浮出九州南端的大隅海峽水面航行，進一步證實其東出太平洋的意圖；2004年11月間中共潛艦再次入侵日本領海，日本海上自衛隊這次就主動追蹤這艘潛艦，一路航行到美國駐太平洋軍事基地關島外海，最後潛艦折返中國大陸¹¹。2007年4月至5月間，中共海軍艦隊兩度由東海經日本沖繩本島與宮古島之間，通過台灣東方海域進入太平洋到達南海¹²。

2008年10月及11月中共艦隊穿越津輕海峽及宮古海峽行向太平洋¹³。2009年6月5艘中共的軍艦，包括飛彈驅逐艦、補給艦和支援艦各一艘以及2艘巡防艦，經由東海通過沖繩本島和宮古島之間的海域進入太平洋¹⁴。除了上述事件，中共海軍活動範圍的擴大，除自1987年起陸續占領南海11島礁外，同時在台灣海域集結漁船進行演練，中共船艦入侵他國海域可以參考附表所示¹⁵。

本次東海艦隊所實施的軍事演習，通過沖繩本島和宮古島之間水域，往太平洋移動的中共海軍艦隊，並在日本國土最南端的沖之鳥島繞行一周，顯示中國大陸的海軍突破太平洋第一島鏈的能力，並朝向第二島鏈發展的企圖，這件事引起日本的緊張，展開對周邊事態反應能力的檢討。而第一島鏈是指由日本、台灣、菲律賓、印尼這一條沿著中國沿海所環繞而成的弧形島嶼，它是冷戰時期美國圍堵戰線的最前沿的防衛線，朝向遠洋防衛及邁向第二島鏈發展。第二島鏈則是指中途島、關島、南太平洋諸島、馬里亞納群島、帛琉群島等，這是守衛美國本土的第二條戰線¹⁶。

就中共以往的行動而言，軍事行動代表國家利益的擴張，為了確保海上交通線的安

註10：BBC中文網，〈中國駐日大使批評日艦糾纏中國軍艦〉，2010年4月27日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2010/04/100427_china_japan_sea.shtml。

註11：王崑義，〈中國潛艦入侵日本海域事件對台海安全的啟示〉，《新世紀智庫論壇》，第28期，2004年12月30日，頁116。

註12：王志鵬，〈台灣水下艦隊之路〉，（台北：全球防衛雜誌，2008年6月），頁13。

註13：鄭繼文，〈突破第一島鏈，解放軍海軍越走越遠〉，《亞太防務》，26期，2010年6月，頁4。

註14：陳世昌，〈沖之鳥島軍演，中國撼動日本〉，聯合報，第2版，2009年7月17日。

註15：張蜀誠，〈中共海軍威脅與西太平洋地區反制作為〉，《國防雜誌》，第23卷，第3期，2008年6月，頁57-58。

註16：人民網，〈美西太軍事部署出爐？調整加強兩島鏈軍力配置〉，2004年6月9日，<http://www.people.com.cn/BIG5/guoji/14549/2557209.html>。

附表 中共船艦入侵他國海域一覽表

時間	船隻	活動領域
1991	大洋1號	太平洋15萬平方公里的國際海區進行多金屬結核勘查。
1995	大洋1號	近行15個原洋調查航次與大陸架勘察業務。
1996. 9	海洋4號	日本經濟海域探查，遭到自衛隊驅趕後駛離。
1999. 3	大洋1號	太平洋裡某面積為7.5萬平方公里，相當於勃海面積大小海域進行勘查，並擁有該海域的專屬探查權和優先商業開採權。
2000. 5	大洋1號	出現在石垣島附近。
2000. 5	海冰732號	在對馬海峽活動。
2000. 7	東調232號	在東海附近活動。
2001. 7	海冰723號	日本西南諸島以東的太平洋大範圍海域。
2001. 10	海冰723號	穿越九州半島南端大隅海峽。
2001. 11	海冰723號	日本西南諸島以東的太平洋大範圍海域。
2002. 4. 14	向陽紅14號	台東外海22.2公里處，徘徊23小時後遭海巡巡邏艇驅逐離去。
2002. 5. 5	遠望3號(太空遙測觀察艦)	出現在台灣北部淡水外海，並一度航行到離岸僅距20哩，在海巡巡邏艇驅逐後離開。
2002. 9	東調232號	沖繩島以東約80公里海域，並由該島東岸海域到西岸海域繞行一周。
2002. 10. 12	向陽紅14號	接近蘭嶼海域從事不明活動或水文探測，逗留13小時後遭康定級軍艦驅逐。
2002. 10. 15	北海艦隊1艘旅滬級飛彈驅逐艦	通過東部海域至南海與中共艦隊會合參加演訓，距離台灣東部海岸線35公里。
2003. 02. 13	向陽紅14號	蘭嶼開元港西南方約6哩處。
2003. 04. 11	大洋1號	太平洋。
2003. 04. 19	北斗號	蘇澳外海38公里處。
2003. 08. 06	向陽紅14號	出現在蘭嶼外海，與該島距離僅約4-5哩。
2003. 05. 17	向陽紅9號	台灣東北部。
2003. 05. 25	海洋4號	對麥哲倫海山區及中太平洋部分重點海山區，進行拖網取樣與攝影調查。
2003. 05. 25	海冰723號	高雄港外海西南方約51哩。
2003. 06. 25	海冰723號	沖繩縣西表島以南約250哩處。
2003. 06	向陽紅9號	沖繩縣日本專屬經濟區。
2003. 08. 06	向陽14號 海冰723號	恆春西南外海約50哩、澎湖台海中線附近。
2003. 08. 12	向陽紅6號	富貴角北方39哩處(與漢光演習處甚近)。
2003. 08. 17	向陽紅9號	沖繩縣西表島西南105公里處的日本專屬經濟區。
2003. 08. 27	向陽紅9號	恆春南方海域至綠島東南62哩處。

2003. 09. 23	向陽紅9號	台灣綠島至恆春海域。
2003. 11. 08	奮鬥7號	日本西南群島波照間島南部約96公里專屬經濟海域至台灣綠島、蘭嶼及恆春半島外海海域。
2003. 11. 12	明級潛艦	九州鹿兒島附近海域。
2004. 11. 10	漢級潛艦	這艘潛艦在沖繩島南部海域被日本海軍兩艘驅逐艦和一架偵察機徹夜追蹤後，迅速離開。
2005. 04. 28	海偵船探寶號	4月底出現在恆春半島與東沙海域，5月5日仍處於東沙島東南方118.5公里處，經海巡艇驅趕後離去。
2005. 06	漢級潛艦	循著其慣有航線，無害通過台灣海峽金門附近海域，我方全程監控。
2006. 10	宋級潛艦	在太平洋跟蹤美國航空母艦小鷹號，直到小鷹號進入潛艦魚雷級飛彈射程之內時，該潛艦才浮出水面被美軍發現，當時兩艦相距僅5哩。
2007. 04	中共海軍艦隊	兩度由東海經日本沖繩本島與宮古島之間，通過台灣東方海域進入太平洋到達南海。
2007. 11	宋級潛艦	美國航空母艦小鷹號在太平洋日本和台灣海域進行軍事演習時，一艘中共宋級潛艦無聲息浮出水面，令美國海軍極為吃驚。
2008. 10	中共海軍艦隊	包括現代級4艘艦艇穿越津輕海峽行向太平洋。
2008. 11	中共海軍艦隊	通過沖繩群島與宮古群島航向太平洋。
2009. 04	中共海軍艦隊	包括飛彈驅逐艦、補給艦和支援艦各一艘以及二艘巡防艦，經由東海通過沖繩本島與宮古島之間的海域進入太平洋。

資料來源：張蜀誠，〈中共海軍威脅與西太平洋地區反制作為〉，《國防雜誌》，第23卷，第3期，頁57-58。鄭繼文，〈突破第一島鍊〉，《亞太防務》，2010年6月，第26期，頁4。作者自行整理。

全，現今中共的海軍戰略已一改原先的近海防衛，而朝向遠洋防衛邁進。中共把戰略擴張跨出第一島鏈之後，第二島鏈的戰略地位對美、日而言也變得更加重要。

二、反介入戰略衝擊美日安保

中共就海洋戰略而言，長期以來，就一直實行「近海防禦」的海上戰略，從實際狀況來看，這一戰略在中共建政以來相當長的時期內，與中共海軍力量和海洋戰略環境基本上是相符的。但在陸上的威脅逐漸消退，而海洋資源與領土爭議不斷，使得中共開始發展遠洋戰略，綜合中共中、短期的戰略目

標，可以總結以下四點：爭取台灣海峽全面海空優勢，有能力排除可能障礙；掌握東海局部優勢，具備窒息日本自衛隊實力；爭取第一島鏈海空優勢，具備進行「戰略反介入」態勢，必要時可重創來犯之敵；有效掌握南海全面優勢，具備處理南海周邊國家挑釁實力¹⁷。

東海艦隊演習反映出中共海軍執行海軍戰略的進步以及海軍現代化的成果，中共的軍事武裝力量和快速發展的國防工業都著重於探索，在可能發生的衝突中阻止美國介入的方法和途徑¹⁸。據此，中共「反介入戰略

註17：蔡翼，《檢視解放軍遠洋海軍作戰之發展，崛起東亞—聚焦新世紀解放軍》，(台北：勒巴克顧問有限公司，2009年9月)，頁41。

註18：L.C.Russell Hsiao, "Plan East Fleet moves beyond first island chain", China Brief, The Jamestown Foundation, volX, issue9, 4.29.2010.p1.

」的具體作為，可從2007年一月獵殺衛星與跟蹤美軍航空母艦小鷹號中看出端倪¹⁹；中共海軍本次軍演事件，在某一部分而言是試探美日軍事同盟的警戒反應和美國在西太平洋所部署的航母等，因為美日安保體制可以大幅度壓制中共海軍戰略的擴張。為此，共軍就軍事演習中的作戰方式，除了水面的艦隊演練之外，水面下就不斷強化潛艦的作戰能力，讀賣新聞社論指出，中共艦隊遠洋訓練和突破第一島鏈的動向，顯示其在台灣海峽有事時可以阻止美國航母的介入²⁰。

中共2008年公布的國防白皮書中，除了指出海軍發展重點包括「逐步增大近海作戰的防禦縱深，提高海上綜合作戰能力和核反擊能力」外，更公開提到「防止美國海軍在第二島鏈展開軍事部署」，顯見阻止美軍介入台海紛爭成為當前中共海軍發展的主要任務²¹。2010年，美國與盟邦國家軍演非常多，包括2010年5月開始的「卡拉」(CARAT)軍演、7月的美韓「無畏精神」軍演、8月「環太平洋」軍演等，都顯示美國改變以往「重歐輕亞」政策，改採「戰略東移」，行程在西太平洋的島鏈圍堵²²。2007年，蘭德公司發表的「闖入龍潭：中國大陸反介入戰略及其對美國的意義」(Entering the Dragon's

Lair: Chinese Antiaccess Strategies and Their Implications for the United States)報告中指出，中國大陸積極發展「反介入」(Anti-Access)戰略來阻止美軍介入台海爭端²³。2009年8月美國海軍情報處(ONI)首次公開提出對中共海軍情報分析報告「人民解放軍海軍：有中國大陸特色的現代海軍」。報告內容指出，中共海軍反介入能力的迅速發展，主要包括「C4ISR監偵能力、潛艦、巡弋飛彈、戰術飛彈與反艦巡弋飛彈」等五項，並且首度以圖表分析顯示中共潛艦靜音能力的等級，強調中共目前先進的柴電潛艦已接近世界頂尖水準²⁴。之後美國國防部公布的多份關於中國大陸軍力報告也抱持類似的看法，認為中國大陸加強軍事現代化的用意，無非是增加美軍出兵台海的代價，以嚇阻美軍介入台海紛爭。

過去因為海軍戰力的不足，中共海軍只能進行消極被動防禦策略，為了改善劣勢，中共海軍現代化工程正如火如荼進行。外界最為關注的便是航空母艦建造工程，中共興建航母將配合海洋戰略發展區分三階段，第一階段為2000-2010年，目標為奠定航母戰鬥群整體發展的基礎；第二階段為2010-2020年，在戰略上以二支航母航母戰

註19：王崑義，〈中國潛艦入侵日本海域事件對台海安全的啟示〉，《新世紀智庫論壇》，第28期，2004年12月30日，頁118。

註20：王崑義，前揭文，頁119。

註21：中華人民共和國國務院辦公室，〈國防白皮書—中國的國防2008〉（北京：中華人民共和國國務院辦公室，2009年），頁3-5。

註22：呂炯昌，〈美強力軍演，破解中國內海戰略〉，《玉山周報》，2010年8月5日，頁18。

註23：Roger Cliff etc., "Entering the Dragon's Lair: Chinese Anti-access Strategies and Their Implications for the United States", The Rand Corps, July 2007, pp.6-7.

註24：王志鵬，〈對手強力發展反制武器！下一次台海危機，美國還會派航艦打擊群嗎〉，《全球防衛雜誌》，第308期，2010年4月，頁32。

門群有效控制的二島鏈的戰略目標；第三階段為2020-2050年，要以4-6支航母戰鬥群具備在西太平洋與軍事強國及軍事大國爭奪制海權實力²⁵。中共海軍航母戰鬥群一旦成軍服役後，將可大幅增加共軍的遠洋投射能力，轉為積極主動的遠洋進攻策略。遠洋戰力倍增的中共海軍，除了能阻止美軍介入台海爭端外，更將成為突破第一島鏈，向西太平洋擴張的拳頭部隊，這對美日安保體制將造成更大的衝擊²⁶。

三、邁向藍水海軍之路

中共建政之初，毛澤東雖強調「一定要建立強大的海軍」，然而受國力限制，其海軍基本上是一支僅具備近岸作戰能力的「黃水海軍」²⁷；八〇年代初，鄧小平提出海軍要有「近海」作戰能力的要求²⁸；江澤民成為領導人後，鑒於海上安全的重要性，要求海軍應具備在近海內實施海上綜合戰役的能力，由「黃水」海軍逐步向「藍水」海軍轉變²⁹；進入21世紀，中共總書記胡錦濤要求：「海軍不僅應具備近海作戰的能力，而且要逐步具備遠洋作戰能力。」³⁰

自從經濟改革開放後，對於能源的消費迅速攀升，越來越依賴能源的進口，尤其是

石油。由於中共的能源主要從海路進口，為了維護海洋資源與海上交通線安全等因素，發展海權於是成為中共內部的共識。同時由於蘇聯的解體，來自於北方的壓力獲得舒緩，中共得以開始向海洋發展。隨著沿海經濟高度繁榮帶之形成，中共更加緊實施未來十年的戰略任務——控制海岸線500浬以內絕對制海權，保衛沿海經濟圈³¹。中共能源對外依存度逐年提升，預計到2030年將提升至80%，印度洋到南海的時由航運線更是中共國防經濟命脈所繫³²。因此，中共海軍必須藉由「多維協作」的模式，來保障其南方海上生命線，「珍珠鍊(String of Pearls)」便是一項戰略布局，從2005年開始，中國大陸運用軍事外交手段，於巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢巴托特港、緬甸柯克島及柬埔寨西哈努維爾港等建立海外基地，以「突破麻六甲困局」³³。這是其邁向藍水海軍的理由之一。

近年來，中共憑藉海軍軍力提升，採取突破第一島鏈、公開繞台、刺探防衛能力、跟蹤美軍航母等種種試探作為，使得台美日在台海及周邊海域既有的權益受到衝擊。中共海軍未來的建設重點在保護經濟發展方面

註25：馬立德，〈中共興建航母之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，(台北：海軍司令部，2009年10月)，第43卷，第5期，頁81-82。

註26：呂炯昌，〈中共擴張海洋戰略 展現前進印度洋意圖〉，軍事新聞網，2008年6月29日，<http://news.gpwb.gov.tw/news.php?css=2&nid=47490&rtype=2>

註27：陸儒德，《大國海軍之路》，(大連：大連出版社：2009年7月)，頁251。

註28：中央文獻編纂委員會，《回憶鄧小平》(中)，(北京：中央文獻出版社，1998年2月)，頁125。

註29：〈貫徹近海防禦戰略思想〉，《紫荊月刊》，北京，2006年7月，頁78。

註30：「胡錦濤強調努力鍛造大人民海軍」，《中國評論》，北京，2006年12月，頁12。

註31：蘭寧利，《解放軍潛艦發展的現況與展望，崛起東亞——聚焦新世紀解放軍》，(台北：勒巴克顧問有限公司，2009年9月)，頁67。

註32：曲傳宗，〈2010年中共潛艦發展之研究〉，《國防雜誌》，第22卷，第5期，2008年6月，頁110-111。

註33：曹少滋，〈中國大陸海軍2010年軍力評估〉，《尖端科技》，2010年4月，第308期，頁62-63。

，需要發展遠洋護航和海外兵力投送能力；在維護國家安全方面，需要提供可靠的海基核反擊能力、增強近海海域控制能力、發展遠洋打擊能力；在非傳統安全威脅方面，防止殺傷性武器擴散、海陸空通道安全防衛、反恐怖、聯合搜救和人道主義救援等³⁴。2008年12月26日，中國大陸第一批亞丁灣護航編隊正是給了中共海軍實現遠航海軍戰略的第一步。

軍事演習一向被視為瞭解中共海軍戰略意圖以及能力的重要指標，對於本次東海艦隊的聯合軍演而言，中共海軍已無懼於通過美國在沖繩基地的巡弋，而有別以往，此次為軍艦及潛艦的複雜編隊，加上對殲10、殲7、殲8加油演練的聯合作戰演習，展現出中共海軍逐漸成熟的指管作戰能力(C4ISR)及保衛在第一島鏈內的核心利益。對於美國而言，也提供了一項重要的訊息，中共海軍已不再被封鎖於第一島鏈內。在21世紀的今天，海洋國土、海洋資源、海洋權益和海上安全等越來越受到重視，中共海軍將把作戰和訓練領域擴大為近、遠結合，從而提高未來中共海軍的國際地位。

肆、本次事件對我之三戰意涵

中共三戰自2003年推行以來，其形式就是總體心理戰，其階層更包括國家階層、軍

事階層等層面。本次中共海軍聯合軍演事件，日本產經新聞報導還援引中國大陸軍方報紙《解放軍報》指出，中共艦隊此軍演「從時間和規模都是近年來少見的一次遠洋訓練」，稱此演習是「輿論戰、心理戰、法律戰訓練」³⁵。可見中共三戰的操作手法已密切與軍事訓練相互連結，形成三戰與軍事的加乘效果。目前台海兩岸之間的關係，雖呈現出兩岸分治一甲子的平和狀態，但中共三戰手法之運用，卻會依據力、空、時的不同而呈現出相似的操作手法。因此，依據本次中共海軍的聯合軍演事件，研擬出以下幾點，分析本次事件對我國軍官兵的三戰意涵。

一、依法有據，操作法律戰

根據中共內部的說明，三戰中的法律戰，是指「戰爭雙方以相關的國內法、國際法特別是戰爭法為武器，通過多種手段與途徑，揭露敵之戰爭行為的違法性，宣揚己之戰爭行為的合法性，奪取法理優勢，為爭取國際社會和廣大民眾道義上的同情和支持而開展的對抗活動」³⁶。此次中共解放軍海軍聯合軍演行動，即要在國際法理上賦與正當性的基礎，成為爾後法律戰運用的利器。如先前出兵索馬利亞護航任務，即是透過媒體展開法律鬥爭，爭取國際輿論支援，確立軍事行動的合法性與正當性³⁷。此外，海軍為國際性軍種，往往要和許多國家共同執行任務

註34：L.C.Russell Hsiao, "Plan East Fleet moves beyond first island chain", China Brief, The Jamestown Foundation, volX, issue9, 4.29.2010.p2.

註35：新浪網，〈中國10軍艦 繞行日外島示威〉，2010年4月22日，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/int/chinesedaily/20100422/00031371841.html>.

註36：程寶山主編，《徐才厚：新形勢下我軍政治工作的重要使命》，(北京：軍事科學出版社，2004年)，頁2。

註37：熊爭豔，〈新華時評：中國軍艦啟航，為了和平〉，新華網，2008，http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10566217.htm.

，中國大陸希望加強海軍官兵對於國際法運用與研究，以確保在遂行此類護航任務時能夠遵循並且合理運用國際法³⁸。

一般船舶享有無害通過權，已為國際社會所認同。然而就外國軍艦是否享有相同的權利，在國際社會間仍存在著爭議。蓋軍艦在本質上對沿海國之安全具有威脅性，允許其在領海內自由航行通過，似有違領海保障國防安全之目的。所謂無害通過，依海洋法公約第十九條第一項規定，是指不損害沿海國的和平、安全和良好秩序的通過。但由於「和平、良好秩序與安全」是一項不確定的法律概念，當事國間很容易因為海洋法公約規定就無害本身定義的模糊，而對所謂「無害」的認定有所爭議。因此，沿海國沒有禁止他國船舶進入及通過的權利，對於軍艦亦然。

此次軍演事件，在日本舉國譁然中，中國大陸國防部發言人反將日一軍：「中國大陸海軍近日在東海至宮古島東南公海海域進行的是年度正常訓練，符合國際法，也是世界各國通行的作法，對別國不構成威脅。」

「有關國家不應主觀臆斷，妄加猜測，更不應該採取任何過激行動，對進行正常訓練的中國大陸海軍艦艇進行長時間和近距離跟蹤與干擾。³⁹」中共強調該海域屬公海範圍，且依根據國際海洋法規定，外國船舶可無害通過一些水道，及上述外國船舶在不損害沿

海國的安寧和平及正常秩序的條件下，可以在不事先通知或未徵得沿海國同意的情況下，連續不間斷航行通過。除此之外，就潛艦而言，在他國領海內航行時，必須浮出海面並懸掛國旗，基於依法有據原則，中共可藉以要求其他國家的潛艦在行經台灣海峽海域之際，也必須依照辦理，尤其是美國潛艦。

二、善用心理威懾，恫嚇台灣民衆

心理戰是一種無聲無息、塑造氛圍的戰爭，它以敵人的心理為對象，以訊息為武器，以宣傳為手段，以瓦解敵人的抵抗意志為目標。廣義而言，心理戰是一種有計畫的行動，綜合運用政治、經濟、社會及軍事等領域訊息及指標的傳遞，來影響敵方內部情感、動機、態度與思維，最終影響敵方政府、組織、團體及個人的行為⁴⁰。在軍事層面，心理戰就是一種作戰行為，與武力戰相互依託，運用宣傳，配合其他必要軍事、政治或經濟手段，來瓦解敵人作戰士氣，或屈服其抵抗意志。而心理戰亦是心理學在戰爭中的運用，企圖以不經由暴力途徑或以最小的暴力來獲取戰果，贏得戰爭的勝利。因此，心理戰其實就是一種宣傳活動，動機則在追求戰爭目標的實現⁴¹。

中共常為了達成軍事上某種目的，在一段時間內，刻意向敵軍傳輸某一方面的訊息，其大部分為真，但有時也可能是假，從而影響敵決策，使敵採取符合其意圖之行動，

註38：鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一周年研析〉，《尖端科技》，第306期，2010年2月，頁8。

註39：中時電子報，〈中國遠洋防衛力 世界都在看 東海艦隊4月起頻繁演習行動 刺激日本敏感神經〉，2010年4月28日，<http://news.chinatimes.com/politics/0,5244,11050202x112010042800151,00.html>。

註40：馬振坤，〈透視中共對台「三戰」〉，（台北：國防部總政治作戰局心戰處，2007年4月），頁23。

註41：孫敏華、許如亨，《軍事心理學》，（台北：心理出版社，2001年），頁180。

而其主要的手段其中之一即是，組織軍事威懾行動，如軍事演習、兵力調動、警告性打擊等「示形」造勢，使敵懾服⁴²。

本次東海艦隊行經的海域，中共僅表示此為年度公布之定期軍演，無其他特定目的，但此一事件經媒體大肆報導以及分析之後，必定完整的呈現在台灣民眾眼前，進而形成台灣社會輿論的主要認知。所以，本次東海艦隊的艦隊除了在國際媒體上展現軍事現代化的成果外，更運用媒體全球化的效應，使我國民眾對中共武力威脅感到畏懼，如此一來，中共就達成了藉由本次演習的輿論效果，達到威懾心理戰的目的。

三、操作國際輿論，達到三戰效果

輿論戰是運用媒體在形成過程中所發揮的關鍵作用，藉由大眾傳播媒體特定指向性的訊息傳遞給社會大眾，進而改變其對此事務的立場和態度。根據中共的界定，三戰中的輿論戰亦是指戰爭雙方以電視、廣播、網路、報刊等大眾傳媒為主要載體，有計畫、有目的地向敵方傳遞經過選擇的信息，引導和控制社會輿論，營造有利於己、不利於敵的輿論戰態度的對抗活動⁴³。

換句話說，中共在制定輿論戰策略時，不僅止於單純考慮輿論範圍，還包括以輿論工具做為配合法律戰、心理戰的策略作為。例如，在伊拉克戰爭中，美伊雙方藉助新聞媒體對公眾輿論的影響力，打了一場人類戰

爭史上空前的新聞輿論戰。另外，在索馬利亞護航任務而言，中共幾乎不費心思透過媒體宣傳，只要透過「環球時報」、「新華網」等媒體對國際媒體有關消息的翻譯與傳達，就能夠搭國際媒體的「便車」，並在國內外對於海盜行為深惡痛絕的共識下，達到孤立與削弱敵人的目標⁴⁴。

中共為達威懾我國民心的目的，也經常以刻意公開新式武器經由演習進行驗證，來對台灣進行心理戰。其操作模式常藉由刻意誇大武器效能，製造外界對於共軍是一支擁有高科技武器現代化軍隊的認知，進而達到輿論造勢的輿論戰目的⁴⁵。實際上雖然中共不斷致力於現代化建設，但在武器的研發以及人員訓練上，仍難超越西方國家軍隊現有水準。因此，本次中共演習經由與日軍的接觸，以間接達成國際輿論為其宣傳的效果，形成中共對台、美、日等國的三戰模式。

伍、面對中共三戰我因應之道（代結語）

一、強化精神教育

現代戰爭形態不斷朝向高科技發展，而凝聚官兵共識與堅定團隊信念仍然是主導戰場勝負的關鍵因素，真正考驗官兵意志的時刻就在戰場上，不能因為精神教育無法立竿見影，就輕忽其重要性。現今媒體傳播之速度相當快，中共資訊常利用港台媒體的資源

註42：許如亨，《解構另類戰爭——心理戰的過去、現在與未來(下)》，(台北：翔威文化傳播股份有限公司，1999年4月)，頁656。

註43：程寶山主編，同前書，頁2。

註44：張蜀誠、吳建德，〈中共索馬利亞護航的輿論戰策略〉，《2009第一屆軍事政治學學術研討會論文集》，2009年6月，頁46。

註45：馬振坤，同前書，頁85。

，刻意散播影響我軍民士氣之言論或以對特定人士以個別有利條件加以引誘，接受且認同中共當局的論點，這些似是而非的訊息，更會影響民心士氣。由此可知，凝聚共識與堅定信念乃克敵制勝的關鍵，惟有精神戰力凌駕敵人，並可補足物質戰力的一切，始可掌握戰爭勝敗的關鍵，達到戰力之發揚、國家安全之確保的目標。

二、深化全民國防理念

在以往傳統想法中，是由軍人來肩負國家安全的觀念，現今中共除以軍事武力威脅外，更跳脫往日固有巢臼，以對台三戰形成統戰的新式手法。正所謂「國家興亡，匹夫有責」，要落實全民國防這個概念，更需要經由教育來向下扎根。例如，可以在高中課程增設全民國防課程，因為高中階段是國人接受基礎教育的最後階段，先行讓其對國家安全與國防事務有基本的認識，對於凝聚國人國防意識，建設全民心防，實屬必要⁴⁶。全民國防理念即是讓人人心中有國防，處處做國防，並將反制中共三戰形成教育重點，以多面向的教育方式，不論運用媒體、網路，或是巡迴教育都是貼切可行的方式，使這個概念能永遠存在心中，時刻心存警惕。

三、嚴密關注敵情動態

中共對台三戰的議題，其操作手法包含政治、經濟、軍事、社會等不同面向，其在政治領域的操作呈現出一貫蠻橫態度，片面否定我國家主權存在；在軍事上經由現代化的歷程，呈現出其霸權心態，部署在台海當面超過1,400餘枚的飛彈，再加上其海、空

軍勢力的不斷擴張，在在顯現出欲以軍事力量支配台海區域的企圖；在經濟上則不斷提出優惠措施，吸引台灣企業界並形成要求政府更大幅度的政策開放，達到中共以經濟誘因「以商圍政」的目標；在社會領域方面則以懷柔政策，擴大兩岸民間交流心理，不斷釋出兩岸人民進一步交往的訊息，使人民對兩岸政策的限制感到不耐，達成其「以民逼官」的目標。因此，對於中共的各項資訊以及情報，必須隨時正確解讀，關注其發展動態，使其三戰謀略無所遁形。隨著兩岸關係交流，合作越來越密切，政府追求兩岸和解的努力，已經使得區域的穩定更為增加，也得到國際輿論與友邦的支持與肯定。但兩岸和解並不代表要鬆懈建軍備戰的工作，這些工作，一刻都不能鬆懈，只有居安思危，才能夠有備無患。兩岸的局勢一定還會有後續的變化，因此各方面都要做好準備，才能走在情勢的前面。

四、尋求科技整合反制敵三戰

由於目前全球化已是必然趨勢，在現代科技的輔助之下，國際事務變化迅速，惟有深入瞭解國際事務、本國及目標國的政策與政府事務，才能確實掌握國際動態、國家階層及軍事階層的敵三戰模式，並能切確掌握國軍反制及執行要領。而擴大運用大眾傳媒技巧方面更是反三戰運用主要的工具，自2003年來，輿論戰被中共列入三戰之一，戰術戰法日新月異，必須掌握住媒體技術的發展動態，始能將媒體傳播的技術發展到極致，做到全力支援軍事作戰，並和軍事作戰密

註46：馬振坤，同前書，頁149。

不可分。

五、堅定反統戰信念

從去年以來，儘管兩岸關係已經逐步邁向和解之路，但中共並未放棄對台的武力威嚇，從歷次中共軍事演習可以看出，中共伴隨著經濟的崛起，他們更積極的將資源投入整體軍力的發展，除了實現「富國強兵」的政策之外，更有能力實現中共對台統戰的目標。另外，中共善於藉由「軟硬兼施」、「和戰兩手」策略，戴上掩人耳目的偽善面具，企圖鬆懈國人心防警覺，淡化中共積極擴軍與從不放棄武力犯台的事實。然而國際皆知，台海乃至東亞和平與穩定的最大威脅就是來自中共，中共積極發展高技術局部戰爭的作戰能力，不斷強化武力投射的效能，朝向海洋發展，建立海權戰略，意圖將其戰略前緣擴張到太平洋第二島鏈，並持續籌建核武嚇阻武力與戰術導彈的數量，直接威脅我國的國防安全，凡此種種，已然成為亞太地區安全的隱憂，此一舉措已透露了其窮兵黷武的本性。因此，兩岸軍事威脅仍然沒有解除，除持續藉由全民國防教育，加強全國軍民精神武裝，破除中共對台三戰攻勢，堅定反統戰信念，深切體認「為誰而戰、為何而戰」的重要性，以維護家園安全成為最該堅持的目標。

<參考資料>

一、書籍

1. 馬振坤，《中國海軍發展，中國安全戰略與軍事發展》，（台北：華立圖書股份有限公司，2008年10月），頁239。

2. 中華民國98年國防報告書編纂委員會

，《中華民國98年國防報告書》（台北：國防部，2009年10月），頁42-43。

3. 蔡翼，《檢視解放軍遠洋海軍作戰之發展，崛起東亞—聚焦新世紀解放軍》（台北：勒巴克顧問有限公司，2009年9月），頁41。

4. 中華人民共和國國務院辦公室，《國防白皮書—中國的國防2008》（北京：中華人民共和國國務院辦公室，2009年），頁3-5。

5. 陸儒德，《大國海軍之路》，（大連：大連出版社：2009年7月），頁251。

6. 中央文獻編纂委員會，《回憶鄧小平》（中），（北京：中央文獻出版社，1998年2月），頁125。

7. 蘭寧利，《解放軍潛艦發展的現況與展望，崛起東亞—聚焦新世紀解放軍》，（台北：勒巴克顧問有限公司，2009年9月），頁67。

8. 程寶山主編，《徐才厚：新形勢下我軍政治工作的重要使命》，（北京：軍事科學出版社，2004年），頁2。

9. 馬振坤，《透視中共對台「三戰」》，（台北：國防部總政治作戰局心戰處，2007年4月），頁23。

10. 孫敏華、許如亨，《軍事心理學》，（台北：心理出版社，2001年），頁180。

11. 許如亨，《解構另類戰爭—心理戰的過去、現在與未來（下）》，（台北：翔威文化傳播股份有限公司，1999年4月），頁656。

二、期刊論文

1. Ma, Chengkun, “The Illusive Maritime Hegemony”, 《2009「中共軍力現代化」國際研討會學術論文集》, (台北:政戰學院中共解放軍研究所, 2009年11月), 頁8-9。

2. 王崑義, 〈中國潛艦入侵日本海域事件對台海安全的啟示〉, 《新世紀智庫論壇》, 第28期, 2004年12月30日, 頁116、118。

3. 王志鵬, 《台灣水下艦隊之路》, (台北:全球防衛雜誌, 2008年6月), 頁13。

4. 鄭繼文, 〈突破第一島鏈, 解放軍海軍越走越遠〉, 《亞太防務》, 第26期, 2010年6月, 頁4。

5. 張蜀誠, 〈中共海軍威脅與西太平洋地區反制作為〉, 《國防雜誌》, 第23卷, 第3期, 2008年6月, 頁57-58。

6. 王志鵬, 〈對手強力發展反制武器! 下一次台海危機, 美國還會派航艦打擊群嗎〉, 《全球防衛雜誌》, 第308期, 2010年4月, 頁32。

7. 馬立德, 〈中共興建航母之戰略意涵〉, 《海軍學術雙月刊》, (台北:海軍司令部, 2009年10月), 第43卷, 第五期, 頁81-82。

8. 貫徹近海防禦戰略思想, 《紫荊月刊》, 北京, 2006年7月, 頁78。

9. 「胡錦濤強調努力鍛造大人民海軍」, 《中國評論》, 北京, 2006年12月, 頁12。

10. 曲傳宗, 〈2010年中共潛艦發展之研究〉, 《國防雜誌》, 第22卷, 第5期, 2008年6月, 頁110-111。

11. 曹少滋, 〈中國大陸海軍2010年軍

力評估〉, 《尖端科技》, 2010年4月, 第308期, 頁62-63。

12. 鄭大誠, 〈中國大陸亞丁灣護航一周年研析〉, 《尖端科技》, 第306期, 2010年2月, 頁8。

13. 張蜀誠、吳建德, 〈中共索馬利亞護航的輿論戰策略〉, 《2009第一屆軍事政治學學術研討會論文集》, 2009年6月, 頁46。

14. L. C. Russell Hsiao, “Plan East Fleet moves beyond first island chain”, China Brief, (Washington D.C.:The Jamestown Foundation, 2010), volX, issue9, 4. 29. 2010. p. 1.

15. James R. Holmes and Toshi Yoshihara, “Chinese Naval Strategy in the 21st Century”, Strategy and Policy Department at the Naval War College, pp. 2-3.

16. Roger Cliff etc., “Entering the Dragon’s Lair: Chinese Anti-access Strategies and Their Implications for the United States”, The Rand Corps, July 2007, pp. 6-7.

17. L. C. Russell Hsiao, “Plan East Fleet moves beyond first island chain”, China Brief, The Jamestown Foundation, volX, issue9, 4. 29. 2010. p. 2.

三、報刊

1. 曾明炎, 〈中國突破第一島鏈 台灣成為中國邊疆〉, 《玉山周報》, (台北:玉山出版社, 2010年5月20日), 頁5-6。

2. 陳世昌，〈沖之鳥島軍演，中國撼動日本〉，聯合報，第二版，2009年7月17日。

3. 呂炯昌，〈美強力軍演，破解中國內海戰略〉，《玉山周報》，2010年8月5日，頁18。

四、網路

1. 毛峰，〈中國突破第一島鏈〉，《亞洲週刊》，第24卷，第18期，2010年5月9日。http://www.yzzk.com/cfm/Content_Archive.cfm?Channel=aw&Path=3522272462/18aw3a.cfm。

2. 中國評論新聞網，〈日媒：中國速射炮瞄准P3C 日外相：行動合法〉，2010年4月23日。<http://www.chinareviewnews.com/doc/1012/9/8/8/101298889.html?coluid=7&kindid=0&docid=101298889>。

3. 大紀元，〈中國東海艦隊直升機接近日本護衛艦〉，2010年4月22日。<http://www.epochtimes.com/b5/10/4/22/n2885354.htm>。

4. BBC中文網，〈中國駐日大使批評日艦糾纏中國軍艦〉，2010年4月27日。http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2010/04/100427_china_japan_sea.shtml。

5. 人民網，〈美西太軍事部署出爐 調

整加強兩島鏈軍力配置〉，2004年6月9日。<http://www.people.com.cn/BIG5/guoji/14549/2557209.html>。

6. 呂炯昌，〈中共擴張海洋戰略 展現前進印度洋意圖〉，軍事新聞網，2008年6月29日。<http://news.gpwb.gov.tw/news.php?css=2&nid=47490&rtype=2>

7. 新浪網，〈中國10軍艦繞行日外島示威〉，2010年4月22日。<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/int/chinesedaily/20100422/00031371841.html>。

8. 熊爭豔，〈新華時評：中國軍艦啟航，為了和平〉，新華網，2008。http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10566217.htm。

9. 中時電子報，〈中國遠洋防衛力世界都在看東海艦隊4月起頻繁演習行動刺激日本敏感神經〉，2010年4月28日。<http://news.chinatimes.com/politics/0,5244,11050202x112010042800151,00.html>。



作者簡介：

黃一哲少校，政戰學校英文科83年班，外語學校德文正規班88年班，政戰學院正規班90年班，政戰學院政治研究所98年班，現服務於海軍技術學校。

