

從中共對北韓的戰略變遷 探討其全球化下的戰略思維

褚漢生 將軍

提 要：

- 一、中共的韓國政策已不再以意識形態或歷史因素作為考量，而是以國家利益為主要考量，以尋求一個和平與穩定的朝鮮半島主要目標。
- 二、中共利用朝鮮半島變局，讓美國及區域內國家逐漸承認，第一島鏈西側海域係屬中共勢力範圍。
- 三、中共實際的戰略意圖已超越台海，直指第二島鏈；其戰略佈局走向為～東突西進、南聯北和。
- 四、中共國防戰略的新思維強調「信息化作戰平台」。
- 五、馬總統在「打造中華民國國家安全」的戰略上，考量兩岸關係、國際情勢，以及國內狀況等因素，訂出「親美、和陸、友日、連結亞太、佈局全球」的戰略指導，以保障中華民國的永續生存發展。

關鍵詞：中共、北韓、戰略思維

壹、前言

冷戰結束後，蘇聯的瓦解、中共與日本的興起、美國的軍力調整，已改變大國在朝鮮半島的影響力，同時隨著世局的變遷，兩個半島主人受到主要國家鼓勵，及基於雙方自身意願，開始進行和談交流，以代替武力對抗，朝鮮半島情勢稍獲緩解。然朝鮮半島迄今仍是全世界軍事對峙最嚴重的地區，南韓與美國及北韓除沿「非軍事區」陳兵相向外，北韓的核武計畫及導彈發展，讓上述脆弱的穩定情勢變得極不安定，尤以2010年北韓從天安艦事件，到炮擊延坪島事件等一連

串武力挑釁，已引發南韓社會集體憤怒情緒。此連續兩起挑釁攻擊事件讓南韓民眾覺得忍無可忍，主張強硬對抗北韓的民意高漲。在南韓政府迫於民意壓力可能對北韓採取軍事報復措施之際，北韓官方「朝鮮中央通訊社」卻又抨擊，南韓與美國和日本勾結共同對北韓施壓，致使朝鮮半島緊張情勢節節升高，籠罩在爆發核子戰爭的烏雲之下。這是自天安艦事件以來北韓首次提及可能爆發核子戰爭，因此朝鮮半島緊張局勢，近期在南、北韓互不相讓的僵局下有升高的態勢。

對中共而言，朝鮮半島攸關其東北地區的安全與穩定，這次南、北韓之爭在雙方互

不相讓下，已無法迅速平息；而平壤政權的權力交班，隨著金正日逝世，政局變化則有待觀察；因此北京當局必須謹慎因應並做好準備，以面對朝鮮半島可能出現的變局。而維繫與周邊鄰國的友好關係，以確保一旦朝鮮半島局勢惡化，北京當局可全心全意處理危機，而不必分神應付和其他國家的紛爭，是現階段中共處理對外關係之首要。此外，自從天安艦事件引發「中」美在黃海海域軍演較勁風波以來，中共已成為朝鮮半島緊張情勢升高下的最大受益者。南北韓對抗觸動了「中」美兩強在東亞區域內權力競逐此一敏感神經，北京當局利用朝鮮半島變局，讓美國及區域內國家逐漸承認，第一島鏈西側海域係屬中共勢力範圍，爾後各國在此區域內行為時，必須嚴肅看待中共的態度，同時，中共已經逐漸地將東亞區域權力結構，塑造成以「中」美兩強為主體的共管格局。

歷史上，台灣的命運重大轉折，兩次均與朝鮮半島有關。一為1895年中日馬關條約，一為1950年韓戰。目前，朝鮮半島情勢又已發展到一個歷史的新轉捩點，會不會再次牽動到台灣的命運，不僅應為台灣、北韓所關注，也同樣為北京及華府所關注¹。朝鮮半島危機對中華民國雖未造成直接的衝擊，然因牽動大國在東亞區域勢力之消長，及中共從後冷戰以來戰略的變遷與佈局，影響美中台關係與台灣安全環境，殊值密切注意。根據日本防衛省對中共軍力評估的最新研究

報告指出，在2009年之後，台海兩岸的動態平衡，將會往中共方面傾斜，而台灣也將會面臨來自中共直接的軍事威脅；由於中共在西太平洋地區的軍事能力日益強化，相對而言，美軍在此地區所擁有的主導性優勢，將會逐漸面臨來自共軍的挑戰，並導致西太平洋地區的安全形勢複雜化²。本文從中共與素有「血盟」關係的北韓，因國際環境與區域情勢以及其內部國家安全需求，來探討中共軍事戰略佈局，從而研究中共在現今全球化下的戰略思維，藉以評析我們應有的戰略作為。兩岸之間歷經征戰至今未歇，當中共崛起吸引國人赴大陸投資，並使大陸成為我國最主要的對外投資對象，當中共與美國之間的經貿關係越來越密切之際，我們實應反思，在美國的利益中，台灣是否將再次被犧牲？殊值吾人深省！

貳、中共與北韓的戰略關係

一、地略情勢與歷史情懷

對中共而言，朝鮮半島北部與東北接壤，西隔黃海與華北相望；一旦在任何敵對勢力掌握朝鮮半島，東北不僅無險可守，華北也告門戶洞開，將對中共安全構成致命的威脅，朝鮮半島扮演了中共戰略緩衝區的角色。中共表示，朝鮮半島的戰略位置是放在「要打中國頭部的鐵鎚模樣」，而且是「瞄準日本心臟的短刀模樣」。美國又駐軍於日本與韓國，益使中共強調朝鮮半島在中共戰略

註1：石齊平，〈大棋盤中的小棋局～朝鮮半島風雲中的中國思維與台灣思維〉，《商業週刊》，第869期，民國93年7月，頁14。

註2：〈中共國防戰略發展趨勢〉，國民黨中央政策會，《大陸情勢雙週報》，第1537期，2008年9月26日，頁6-7。

地位的重要性³。中共對於北韓的支持，其背景因素和近百年來中國和朝鮮「唇齒相依」、「唇亡齒寒」的歷史教訓是一脈相承的⁴。尤其是1930-1945年間，金日成與若干韓國人士，在中國共產黨各個不同單位的名下，於中國境內從事抗日鬥爭，同時，也因此與中共領導人建立起私人情誼的關係。上述情誼更因韓戰、意識形態、與共同的文化而獲得進一步加強。冷戰期間，中共與蘇聯關係決裂後，北韓成為中蘇共爭相拉攏的對象，相對地提升北韓的戰略重要性⁵，雖然北韓為尋求其國家最大利益，在親中共與親蘇聯間擺盪前進，但中共始終未放棄與北韓維持友好關係。

二、全球性的權力平衡

就全球性的層級而言，兩極化國際體系的轉變，代表著刻劃新舊時代更迭的一個分水嶺。蘇聯的崩解以及俄羅斯在全球影響力的衰退，意味著中共及北韓二者制訂外交政策所依循的國際環境正發生重大變革。此一變革同樣也對中共及北韓之間戰略關係產生複雜的影響。全球權力平衡所發生的急遽變化，對於中共的國家安全而言，有其極為複雜的正面效應，因為中共所面臨的重大威脅，已被不穩定因素所取代（1949年建政以來，來自俄羅斯、印度、越南的地面威脅減緩）。就中共在後冷戰時帶所認知的眾多潛在威脅而言，美國所代表的潛在威脅已位居中

共認知光譜中極為重要的位置。1990年蘇聯與南韓建交及解體後，與北韓關係重大倒退，對朝鮮半島影響力驟減；相對的，中共經改有成，綜合國力提升，對朝鮮半島事物的影響力相對增強，中共的政策已不再以意識形態或歷史因素作為考量，而是以國家利益為主要考量，以尋求一個和平與穩定的朝鮮半島，避免危及中國大陸現代化的持續發展，成為中共對朝鮮半島的主要目標⁶。1992年中共與南韓建交，中共在「經濟南韓，政治北韓」原則下，仍與北韓維持密切關係，中共不僅同時與南北韓維持緊密的政經關係，建立有中共特殊影響力的權力平衡，其對朝鮮半島事物的影響力甚至凌駕美國之上⁷。

三、區域情勢的轉變

區域發展同樣也是行塑雙方戰略關係的一個重要因素。中共與北韓雙方皆分別與外界維持著程度不同的互動交流，無疑地，東亞仍是雙方經濟與外交活動的主要舞台。兩國的外交政策與安全關切同樣也以亞洲地區為重心，其中尤以鄰近國界的區域更顯重要。由於東亞此一區域的利害關係不斷提升，加上來自超強的威脅減輕，在在皆促使中共自冷戰結束以來，首度採納一個以區域為主的政策。在安全問題上，冷戰的終結不僅使美國成為世界唯一超強，更促使美國海外駐軍大幅減少，亞洲地區也不例外。然而，美國在1996年台海危機的角色扮演，以及近年

註3：高崇雲，《中共與南北韓關係的研究》，頁15-17。

註4：李明，《南北韓政經發展與東北亞安全》，頁194。

註5：劉德海，〈中共對北韓政策之變遷－從戰略合作到政治支持〉，《韓國學報》，第12期，頁193。

註6：邱坤玄，〈冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡〉，《中國事務》，第4期，頁92。

註7：劉德海，〈1992年以來中共與兩韓關係〉，《國際關係學報》，第15期，頁215。

來日美兩國之間的聯盟關係，更是對於中共與朝鮮半島的防衛有其明顯的意涵。目前日本擴大其安全角色的扮演，將「日本周邊地區」納入其責任範圍，其中對於朝鮮半島及台灣海峽可能發生的區域情勢，日本或明或暗地將其設想在內。此舉引起中共及北韓對於此一全新的美、日安全規劃表達強烈反對。上述區域性的轉變，已使中共對於北韓所提供的大量貿易補貼，相對於區域貿易的脈動與節奏而言，顯得極為不合時宜。由於雙方皆有共同的需要，二者必須在資本主義潮流中，捍衛碩果僅存的社會主義國度，而中共的東亞政策主要涉及降低區域性緊張，簽署相關的必要協定，深化經濟互賴，並對於外在世界進行更大程度的開放。然而北韓的作法卻是反其道而行，北韓所追求的諸多國家利益，諸如尋求「金氏王朝」政權的存續，並以北韓所提條件進行兩韓統一，政權絕不進行任何改革，也不對外採行一個門戶開放的政策，北韓的作為皆必須對內進行嚴厲控制，對外採取敵視立場，其結果不難預料。

四、朝鮮半島隱藏危機

北韓國土面積為12萬2,370平方公里，人口約2,200萬，其軍隊人數在世界排名第五，現役軍人約117萬，其中特種部隊約10萬人，各式火炮達12,000門，備役人數達500萬人，國防經費一直佔其GNP的25-30%左右。長年以來，其外交政策深受地理位置周邊國家及領導人影響。冷戰後，北韓綜合國力遠不如其周邊國家，與美國相比更是處於絕對弱勢，為求生存發展，北韓發展出一套異於一般小國的生存模式，在對外關係方

面，充分利用周邊國家不願見到朝鮮半島發生戰亂的心理及周邊國家相互間利益衝突與矛盾，以核武及導彈為後盾，擅用「戰爭邊緣」策略，威脅使用武力與靈活外交手段，獲取政經利益。在對內宣傳方面，北韓長期經濟不振，人民生活貧困，核武是唯一值得北韓人民誇耀的法寶，也是領導階層用以凝聚軍民士氣的圖騰，北韓人民被教導以能發展核武，並能進入「核子俱樂部」與大國周旋為榮。

2010年3月南北韓發生「天安艦」事件後，美國原本宣佈將派遣航母參加在黃海舉行的美韓聯合軍事演習，但是在中共公開表示黃海關係著中國大陸的領土與主權，屬於中國大陸的「核心利益」，故「中」方強烈反對任何外國的軍艦、軍機進入黃海後，美方雖然強調公海航行自由，且美韓軍演是針對北韓而非中共等理由堅持進行軍演，但卻取消了其航母進入黃海的計畫，僅表示會視狀況再到黃海水域演習。11月間朝鮮半島又發生北韓炮擊延坪島事件後，美韓決定再度於黃海進行軍演，且美方派出喬治華盛頓號航母進入黃海參演。中共仍然堅持其反對任何一方，未經允許在中國大陸專屬經濟區內採取任何軍事行動的立場。美國雖然一方面仍以此演習係針對北韓，而非中共的理由堅持進行演習；但是另一方面卻在告知中共此演習相關訊息的用語上十分謹慎，避免使用「黃海」一詞，改以「朝鮮半島西面水域」，同時美韓在這次的黃海聯合軍演中沒有發射一枚實彈。事實上，美韓過去經常在靠近南韓領土的黃海西面水域進行聯合軍事演習

，美軍航母亦曾出入過此海域，最近的一次是在2009年10月，美軍喬治華盛頓號航母也進入黃海參加了這場演習。而在過去的美韓黃海演習中，中共鮮少針對美軍航母進入黃海向美方公開強烈抗議。但在天安艦事件後，「中」方態度明顯改變，以事涉國家核心利益為由高調反對，此實有藉朝鮮半島局勢緊張之際，逼迫美國承認黃海係屬中國大陸勢力範圍之意味⁸。

在北韓新建大型鈾濃縮廠曝光、延坪島炮擊事件，以及北韓可能再進行核試爆等新事態發展下，國際社會咸認中共應加強對北韓的約束，美日韓等國亦不斷向北京當局施壓，但是在施壓的同時，卻也無異承認中共在東亞區域不可忽視的權力地位。美國總統歐巴馬日前就和大陸國家主席胡錦濤，透過熱線電話討論朝鮮半島局勢，歐巴馬明白表達希望和中共成為戰略夥伴的意願，美國願意和「中」方密切合作來實現朝鮮半島無核化的美「中」共同目標，以消除半島不穩定的危險，維護東北亞安全環境，避免朝鮮半島局勢發展影響整個東亞安全。美方希望中共能與美國合作，向北韓發出清晰和明確的訊息，就是平壤必須結束挑釁行為。此意味著隨著朝鮮半島緊張局勢升高，美國在必須藉由北京當局合作，才能有效壓制北韓的戰爭邊緣策略之考量下，已逐漸承認中共在此區域中具有不可忽略的影響力。南、北韓對抗觸動了「中」美兩強在東亞區域內權力競

逐此一敏感神經，北京當局利用朝鮮半島變局，讓美國及區域內國家逐漸承認，第一島鏈西側海域係屬中共勢力範圍⁹。

參、中共亞太軍略之佈局

中共認定其在21世紀將面臨諸多國家的壓力與挑戰，首先，西方國家不會輕易放棄其「西化」、「分化」與「弱化」中共的陰謀，中共反遏制的鬥爭將是一項長期的任務；其次，周邊某些國家企圖搞地區霸權的陰魂短期內不會消散，需要倍加防範；「台獨」等國內分裂主義勢力依然活躍，並與國際反華力量相勾結；另外，歷史上遺留的領土、領海爭端有待解決，這些問題有可能成為外敵軍事介入的苗頭¹⁰。因此，中共軍事戰略有其整體佈局與重點方向之傾斜配置。概述如下：

一、東亞之軍事擴張

美國國防部指出，中共正積極進行新形態武力的發展，尤其是反衛星武器的研發試射以及編組網軍部隊，進行網路攻擊等，這些舉措都迫切的威脅著臺海安全。同時強調，中共積極加強軍事現代化的動機與重點，絕不只是表面所說的因應臺海兩岸可能的潛在衝突；其實際的戰略意圖已超越台海，直指第二島鏈。對中共而言，臺灣有著高度的地緣戰略價值，若無法掌握臺灣，東出太平洋，其遠洋戰略的發展將備受局限。另一方面，為建構在太平洋的戰略優勢，中共除了

註8：〈朝鮮半島變局對中共的影響〉，國民黨中央政策會，《大陸情勢雙週報》，第1598期，2011年5月30日，頁10。

註9：同註8。

註10：姚有志，〈中國如何面對21世紀的戰爭〉，《瞭望新週刊》，2000年1月10日，第2期，頁26。

擴張對東亞的戰略觸角，軍事打擊目標更直指美國本土¹¹。

（一）中共積極研發新形態武力

中共對於台海未來可能發生的衝突，始終抱持著「完成軍事鬥爭準備」的積極態度。面對美國的常規軍力優勢，中共也積極研發、採取各種可破壞美軍絕對優勢的新形態武力，希望藉此遏止美國介入台海。這些新形態武力，可歸類為以下三種：

1. 反衛星飛彈

美方評估，就中共目前擁有的反衛星飛彈，已具有摧毀大多數美國衛星的能力。

2. 晉級潛艦

中共發展的5艘晉級潛艦可攜帶射程達8,000公里的巨浪二型飛彈，將可大幅提升核彈打擊與嚇阻能力。

3. 編組、訓練網軍部隊

準備對美軍進行電子攻擊作戰，癱瘓其電腦網路。

從以上三項新形態武力的發展來看，中共的戰略目標重點已從台海周邊向外延伸至美國本土；從以不對稱作戰的軍事手段擴大為採先制攻擊武力，來嚇阻美軍出兵介入台海，證明中共正企圖透過各種致命性打擊，達到「圍點打援」之效。

（二）中共反衛星作戰能力嚴重威脅美國

中共的反衛星作戰能力是美國最擔心的一環。在美軍作戰的指揮鏈結中，凡偵察通訊影像等資料傳輸皆須仰賴「衛星」，其對美軍戰力的整合與發揮，有著舉足輕重的影響力。因此，若是中共猝然突襲，先發制人

的攻擊停留在太空軌道的美軍事衛星，將嚴重衝擊美軍指管通情系統，降低作戰效能；由此產生的戰場弱點，將成為共軍攻擊的目標。

（三）中共積極擴軍，美嚴正警告

除了上述三項新形態武力之外，中共目前也正依循相同的戰略指導原則，進行各項武器的採購與研發，如積極發展航空母艦、向俄羅斯採購逆火式轟炸機、提升轟六型戰略轟炸機之性能等，逐步形成完整的戰略嚇阻打擊能力。若再加上中共原有的陸基型發射載台，可發射遠程飛彈的戰略核武潛艦，中共將具有射程更遠、精準度更高的「三位一體」核作戰能力。中共對美國的嚇阻戰力將大幅提升，對台貿然採取軍事行動的可能性也隨之增高。面對中共的種種舉措，美國方面以罕見的嚴厲口氣警告中共，對台採取軍事行動將面對的嚴重後果。

二、中亞地區戰略佈局

二十世紀初，新疆地區開始出現東突獨立運動，中共建國後，在高壓統治下，東突運動暫告消聲匿跡，不過，中共始終無法澈底剷除東突的潛在勢力。八〇年代開始，中共推動改革開放政策後，政經環境日漸寬鬆，東突運動死灰復燃。尤其是1991年蘇聯解體後，中亞五國雖然宣佈獨立，但是這5個國家的政治控制力不足，一直無法進行有效統治。東突勢力趁虛而入，發展活動空間。在歷史上、文化上、宗教上、地理上及種族上，東突勢力一直與中亞區域有著千絲萬縷的關係。因此，東突勢力以中亞地區為根據

註11：沈明室，〈正式中共東亞戰略擴張之意圖〉，《青年日報》，民國96年7月30日，版4。

地，發動對於新疆的恐怖活動攻擊，也易如反掌。

面對東突勢力的嚴峻挑戰，中共不遺餘力鎮壓東突勢力外，在外交上成立上海合作組織，積極爭取中亞五國的良好關係，以壓縮東突勢力在中亞的活動空間，希望杜絕東突勢力滲入新疆的管道，一旦東突勢力失掉來自中亞的奧援，其活動能量勢必下降，恐怖活動的力度也會大不如前。除了東突問題外，中國大陸日益迫切的能源需求，中共也必須與中亞五國發展密切的合作關係。以往中國大陸的原油進口主要是來自中東和非洲，比例達到70%以上，這些原油經油輪海運，方能運抵中國大陸。一旦海運受阻，中國大陸的原油供應馬上捉襟見肘，迄今，中共雖然是亞太區域崛起的強權，但是中共仍不是一個馬漢式的海權強國。在海權競爭方面，中共根本不是美國的對手。中共海軍近年來加緊擴軍的腳步，不過其活動範圍仍無法跨出第一島鏈。更何況，台灣問題一直是中共的心腹大患，一旦台海局勢有變，美國、日本兩國聯手介入的可能性，幾乎無法避免。屆時，中國大陸原油的海運線，隨時都可能遭到切斷，基於油源多元化的考慮，中共也必須爭取中亞五國的合作關係。

近年來，中共不斷努力爭取自哈薩克進口原油，以分散油源，並降低對於海運油源的依賴程度。有鑑於此，中共在中亞地區的戰略目標如下：（一）維持中亞地區的穩定，（二）爭取中亞地區的石油進口，（三）極力阻止美國強權勢力主宰中亞地區。問題是，自

「911事件」後，美國基於反恐的需要，已在中亞地區取得軍事基地，並派遣兵力進駐，針對美國在中亞地區的戰略擴張，中共唯有極力爭取與俄羅斯在中亞地區的戰略合作。為了消弭任何可能的衝突因素，在邊界問題上，中共不惜妥協讓步，以加強對俄羅斯及中亞五國的睦鄰政策。唯有穩定中國大陸的戰略大後方，中共才能集中力量，對付來自美國的戰略威脅與挑戰。因此，在中共的國防戰略構想中，海防重於塞防，已無庸置疑¹²。

值得注意的是，中共主導的上海合作組織，自成立以來，國際影響力與日俱增。上海合作組織不僅是區域安全組織，也是區域經濟合作組織。由於在反恐方面，中、美、俄均有刻骨銘心的切膚之痛，中亞五國也深受其害。無可置疑的，中共在這一方面的操作是成功的，甚至美國為了爭取中共的支持，也公開宣佈東突是恐怖組織。對中共來說，這是一場外交上的勝仗，此外，為了鞏固反恐陣營，近年來，中共已與中亞地區的國家，舉行一系列的跨國境反恐軍事演習。對於東突在新疆地區的活動，即使中共無法斬草除根，但也逐漸形成關門打狗之勢，這對中共是有利的。

三、南亞地區戰略佈局

「中」印兩國經歷1962年邊界戰爭後，關係並不和睦，尤其印度對於中共長期支持其宿敵巴基斯坦，並且協助巴國發展核武始終抱持疑慮。近年來中共主動對印釋出善意，「中」印於2005年簽署解決邊界糾紛政治

註12：謝奕旭，〈中共軍事戰略佈局-東突西進、南聯北合〉，《青年日報》，民國96年8月20日，版4。

指導原則協定，胡錦濤且於2006年11月首訪印度，和印方發表聯合宣言，針對邊界糾紛、經貿、能源等問題達成共識，胡並向印方提出雙方建立戰略合作夥伴關係的建議。在雙方高層互動漸趨密切下，「中」印關係確實有所改善，兩國雙邊貿易額度在十年前尚不足30億美元，至2009年已突破600億。

雖然「中」印經貿關係發展迅速，同時被列為全球金磚四國，但是在軍事互動關係和邊境領土問題上，卻未能如經濟關係般改善。至今仍有印度軍事高層宣稱中國是印度國防安全上的最大威脅，且印度自去年起開始在冬季來臨之前向爭議邊境地區增兵10萬，以平衡中共開通青藏鐵路後具備向「中」印邊界快速增兵之戰略優勢。在領土爭議問題上，雖然中共在胡錦濤訪印時表態願意以東段爭議領土部分讓予印度，以交換印方同意將西段阿克賽欽爭議領土部分讓給中共，但是印度並未接受這項提議。從印度的角度視之，雖然中共表達願意談判劃界以解決邊界糾紛的意願，但是從胡錦濤甫結束訪印行程後便前往巴基斯坦訪問，並且和巴國簽訂自由貿易區協定的動作看來，「中」方對印示好的誠意令人質疑。中共對印度及其周邊國家採取的政策，確實有讓印度不放心之處。中共在雅魯藏布江中游興建大型水力發電廠，即引起印度強烈憂慮。此藏木發電廠日前才完成圍堰合龍工程成功截流，即將展開主體施工。印度擔心中共未來可能藉由此水庫蓄水功能來影響印度境內雅魯藏布江下游的水量，且對「中」方始終不願同意印方要

求共享藏木水電站的相關訊息感到不滿。由於此水電站工程係列入中共「十一五計畫」的重點項目，因此印度始終懷疑此工程隱含，中共藉由掌控水源來壓制印度的戰略企圖¹³。

印度的宿敵巴基斯坦是中共在南亞關係最密切的國家，北京當局除了提供各項軍經援助外，日前還計畫修建穿越喀喇崑崙山連接巴基斯坦的鐵路。由於這條鐵路將穿過印巴兩國存在爭議、現由巴基斯坦控制下的喀什米爾地區，引起印度不滿。另外這條鐵路將從中國大陸境內一直向西南通到巴國的瓜達爾港，將使中共取得直接藉由陸路抵達阿拉伯海的路徑，具重大戰略價值。印度對於青藏鐵路十分關注，認為中共修建這條鐵路存在著對印度的軍事戰略考量，現中共又決定興建「中」巴鐵路，至印度西北邊境，使得印度在「中」印戰略形態上更顯弱勢。

中國大陸的經濟起飛也讓中共得以和印度的一些鄰國發展更進一步的戰略關係，例如：（一）和巴基斯坦合作建造瓜達爾港，是中共在阿拉伯海取得的第一個戰略據點，藉由建造從瓜達爾到Dalbandin的鐵路，使得中共得以降低麻六甲海峽的風險，同時也使印度有芒刺在背的威脅；（二）在緬甸的Irrawaddy走廊建立通往雲南的鐵路，使得中共勢力可以從西南通向孟加拉灣；（三）中共也正在建造從印度北方邊界通往西藏的戰略通道；（四）中共的珍珠鏈戰略布局，即在巴基斯坦、斯里蘭卡、孟加拉、緬甸建立港口的計畫，將影響到印度南邊戰略安全¹⁴。

註13：〈中共在南亞佈局〉，國民黨中央政策會，《大陸情勢雙週報》，第1587期，2010年11月25日，頁11-14。

註14：〈印度對中共崛起的態度〉，國民黨中央政策會，《大陸情勢雙週報》，第1531期，2008年6月18日，頁16。

四、加強區域聯合軍演

中共近年來積極利用「上海合作組織」所舉行的反恐聯合軍演，或是與印度、巴基斯坦舉行的聯合海上搜救演習，欲藉由深化區域內的雙邊或多邊軍事合作，進而達成主導地區安全環境的強權地位，未來有可能擴展至更多的周邊國家與區域組織，並透過與周邊國家或區域組織的經貿、外交與反恐議題的合作，以提升其在區域內的地位與影響力。2002年以來與周邊國家軍演如下¹⁵：

(一) 2002年10月11日

中共與吉爾吉斯在上海合作組織架構下，於兩國邊境舉行聯合反恐軍事演習；這是共軍首度出境與外軍實施聯合軍演。

(二) 2003年8月6～12日

中共與上海合作組織成員國(哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯及塔吉克)舉行多邊聯合反恐軍事演習，這次代號「聯合2003」的聯合軍演區分兩個階段，先後在哈薩克東部邊境烏恰拉爾市與新疆的伊犁地區舉行；這也是上海合作組織成立以來首次舉行的多邊跨國聯合反恐軍事演習。

(三) 2003年10月22日

中共與巴基斯坦在上海附近的東海海域，舉行代號「海豚0310」的聯合海上搜救演習，這是中共海軍首次與外國海軍進行非傳統安全領域的聯合演習。

(四) 2003年11月14日

中共與印度在上海附近的東海海域，舉行代號「海豚0311」的聯合海上搜救演習。

(五) 2004年3月16日

中共與法國在青島附近的外海，舉行聯

合海上軍事演習。

(六) 2004年6月20日

中共與英國在青島附近的黃海海域，舉行聯合海上搜救演習。本次演習中共首次邀請美、法、德等15個國家的軍官，在其「哈爾濱號」軍艦上觀摩演習。

(七) 2004年8月6日

中共與巴基斯坦在新疆帕米爾高原中巴邊境地區，舉行代號「友誼2004」的聯合反恐軍事演習。

(八) 2004年8月28日

中共與印度在西藏自治區普蘭縣境內舉行首次聯合登山訓練。

(九) 2004年9月2日

中共海軍南海艦隊海軍陸戰旅在廣東汕尾兩棲作戰訓練基地，進行代號「蛟龍2004」的兩棲登陸作戰演習。本次演習雖是海軍的年度例行演訓，卻同意開放來自法、德、英及墨西哥等國的軍事觀察員與國防大學的中外學員隨同觀摩，這是中共第二次邀請外國軍事人員觀摩。

(十) 2005年8月18～25日

中共與俄羅斯舉行代號「和平使命2005」的雙邊聯合軍演，此次演習雙方進行長達半年的協調驗證後，才在俄羅斯的符拉迪沃斯托克、山東半島及黃海海域進行實兵演練。

(十一) 2006年9月22日

中共與塔吉克在哈特隆州的穆米拉克訓練場，舉行代號「協作2006」的聯合反恐軍事演習。

(十二) 2008年9月20日

中共濟南軍區與北京軍區政進行一個月

註15：丁大成，〈中共聯合軍演的現況與影響〉，《青年日報》，民國97年6月20日，版7。

的「厲兵2008」實兵對抗演習。這是中共第一次以機動攻防為課題，重點放在複雜電磁環境下組織指揮的演練，以及信息化條件下裝甲機械部隊作戰行動演習。

綜觀中共進行聯合軍事演習的企圖可分析如下：

1. 突破地緣政治的遏制壓力與影響力，以取得亞太地區的軍事主導權。
2. 促進與周邊國家的友好關係，確保區域穩定與能源交通線的安全。
3. 加強與友邦的軍事互信，對敵對或潛在威脅國家產生威懾效果。
4. 驗證部隊訓練成果，以達練兵目的，並與友邦建立軍備交流管道。
5. 對外展示國力、對內提振民心士氣，以達到鞏固政權的目的。

肆、中共全球化下的國際安全戰略思維

以胡錦濤為首的中共領導當局認為，中共的國際安全戰略核心目標有三項包括：一、發展經濟鞏固共產黨政權的統治基礎；二、維護國家主權的統一與領土完整；三、建立國際性的聲望與影響力。目前胡錦濤政權運用經濟發展的成果，來強化穩定政治社會基礎的功能。此外，中共方面也積極的發揮其經濟資源的影響力，做為推展其國際安全戰略的工具，尤其是在亞洲地區的周邊國家和國際性的組織中，建立主導性地位。在面臨全球化的競爭趨勢挑戰下，胡錦濤對美國的戰略思維與策略措施，除了把握「和平與發展」的原則，積極強化與美國的建設性合

作關係外，顯然也沒有其他的選擇。目前，美國是大陸產品的重要出口市場，也是大陸經濟發展所需的資金和技術等，重要的來源。因此，中共也願意配合美國的政策，在國際上發揮建設性貢獻者的角色，包括共同執行反恐戰爭、維持朝鮮半島的穩定、促進中東地區的和平、防止大量毀滅性武器的擴散，以及保持台海和平穩定現狀，避免局面失控造成軍事衝突的危機等。近日以來，北京的戰略規劃圈人士強調，未來的20年，中國大陸與美國繼續維持建設性合作關係，才是符合胡錦濤及中共利益的國際安全戰略。

胡錦濤對於國際間的經貿活動、軍事安全，以及多邊性架構的國際機制，亦日趨重視。因為中共當局瞭解到，在不挑戰美國領導地位的前提下，北京方面積極地與國際經濟體系互動，並分擔國際安全責任，將更有利於維持和諧的國際周邊環境，促使中國大陸的經濟發展更上一層樓。現謹就中共全球化下的思維(國際安全、國防戰略、軍事戰略)概述如下：

一、國際安全戰略的目標

現階段胡錦濤的國際安全戰略目標可歸納成三點：(一)維護長達一萬英哩的邊界安全，使其不受外來力量的侵略與威脅，並排除任何可能危及政權生存的勢力。(二)在面對各種可能出現的社會動盪情況時，儘力保持國內的社會秩序穩定和經濟發展；(三)建立國際社會大國的地位與影響力。胡錦濤在中共十七大的「政治報告」中強調，「和平與發展」是當前國家發展的主軸，同時，其並主張以「科學發展觀」，致力於從事經濟

建設，以尋求中國大陸整體的成長與發展。具體而言，其達成目標的做法包括：1. 增強綜合國力。2. 避免與美國直接對抗。3. 加速運用西方國家的資金、技術、人才、資源與市場，積極促進全面性的發展。4. 運用國際性組織的資源，以加速開發中國大陸的中西部地區。5. 運用「九一一事件」所提供的機會，積極與美國發展各項建設性的合作，進一步創造「和平與發展」的有利條件。6. 提升與南韓、印度、越南，以及澳大利亞等周邊大國的經貿合作關係，以化解美日同盟「圍堵中國」的佈局。7. 積極開拓與世界各地資源大國的合作互動，以確保各項原物料和能源的穩定供應關係¹⁶。

二、國際安全戰略的策略措施

胡錦濤為達成其國際安全戰略目標，一方面採取強化大陸內部經濟軍事實力的積極作為；同時，也在國際外交策略上，運用「多管齊下」的方式，建立中共在國際間的建設性合作夥伴形象，以期達到與美國平起平坐的地位。整體而言，胡錦濤的策略措施有下列四項：(一)致力於維持與美國及其他發達國家的建設性友善關係，並強調一個和平發展的中國大陸是亞洲穩定的力量；(二)致力降低中國大陸可能遭受的威脅，逐步增加軍事能力，做為外交與政治運用的籌碼，同時，亦儘量避免引起鄰國對中共軍力擴張的疑慮；(三)避免使用武力手段做為解決領土爭議的方法，倡導睦鄰政策以減少阻力，並至少維持到中國大陸的實力足以主導全局為

止；(四)對於參與國際社會活動方面，則強調以個案處理的方式，分別就經濟、貿易、能源、技術轉移、軍備控制，以及環境保護等議題，凡是對中共有利者，則採取合作的立場；若有違背中共利益與立場者，則堅持繼續協商的態度，以維持優勢的國際活動空間¹⁷。

在國際政治經濟全球化的大架構中，胡錦濤的國際安全戰略，是運用安全合作、雙贏格局的思維，採取雙邊及多邊經貿合作或能源安全合作的架構設計，逐步展現中共在國際社會的影響力，以及「和平發展」的特質。此外，胡錦濤意圖透過其國際安全戰略的實際作為，在全球化的大趨勢中，一方面牽制美國的單一霸權，另一方面則是從中國大陸在世界經濟互賴程度越來越密切的形勢中，順勢的成長壯大，並避開美國單一霸權的干擾。因此，胡錦濤目前以積極正面的態度，參與世界貿易組織、八大工業國家高峰會、二十大工業國家會議、亞太經濟合作論壇、東協區域安全論壇等，並創立北京論壇、上海論壇、博鰲論壇、「中國－東協自由貿易區」、「中國－拉美論壇」、「中國－中東論壇」、「中國－非洲論壇」，以及「上海六國合作組織會議」和東亞經濟高峰會等，雙邊性或多邊性的國際合作組織論壇，在兩岸方面則是建立國共「和平發展論壇」、「經貿與文化論壇」，以培養「和平與發展」的國際環境和兩岸關係，促進綜合實力穩定成長。

註16：曾復生，〈胡錦濤的國際戰略思維〉，國家政策研究基金會，2010年8月27日。

註17：歐必勝，〈胡錦濤的國際安全戰略思維與影響〉文章引用網頁：<http://blog.udn.com/article/trackback.jsp?uid=jxndlai&aid=13792>

三、國防戰略發展趨勢

根據日本防衛省對中共軍力評估的最新研究報告指出，在2009年之後，台海兩岸的動態平衡，將會往中共方面傾斜，而台灣也將會面臨來自中共直接的軍事威脅；同時，日本方面擔憂來自中共威脅的程度，也將會越來越高，而其中的主要內容包括：(一)軍事投射能力的擴張；(二)生態環境的污染與惡化；(三)酸雨的破壞；(四)潛在核電廠意外事件的威脅；(五)人口過度膨脹的威脅……等。因此，日本防衛省正積極規劃新的「防衛計畫大綱」，並積極發展攻擊地面的長程精密彈導飛彈。近年以來，日本右翼勢力(包括麻生太郎等人士)普遍主張，日本應發展對外國飛彈發動先制攻擊的能力。隨著日本出現要求調整國防戰略的聲浪日益高漲，再加上日本與中共的關係有日漸傾向複雜化的跡象，中共的國防戰略也出現更加細緻的內涵。目前，中共潛艦在日本海域積極的活動，其不只是在展現潛艦的戰力，更值得注意的是，中共的新國防戰略中，已經把日本在西太平洋的軍事活動，列為其執行軍事戰略目標的重要變數¹⁸。

中共中央軍委會主席胡錦濤核定發佈「2020年軍隊人才發展規劃綱要」，並強調到2020年，軍隊人才發展的總目標是：轉變發展方式、優化資源配置、完善政策制度、培養造就數量規模充足、結構佈局合理、信息能力較高、效能作用明顯的高素質新型軍事人才隊伍；同時，「綱要」指出，未來十年將把共軍從230萬人，裁減至150萬人，並著

力培養四個方面的人才，即聯合作戰指揮人才、信息化建設管理人才、信息技術專業人才，以及新裝備操作與維護人才，使共軍能夠有效運用新型作戰武器、網路電子戰，以及執行非傳統安全任務。2020左右，共軍將擁有全球性的衛星導航定位系統。在中共國防戰略新思維中，特別重視「信息化作戰平台的軟殺」，以及「彈導飛彈與巡弋飛彈」的奇襲威懾功能。中共軍方認為，網路電子戰的軟殺及飛彈戰的靈活性，最能夠達成「巧戰而屈人之兵」的效果。因為，這種作戰方式是把戰場帶到敵國的領土內，同時可以降低本國軍隊與敵國軍隊直接接觸的比重。換言之，中共國防戰略的新思維強調「信息化作戰平台」，運用自主的「指管通情監偵導航定位」系統，以強化奇襲威懾效果明顯的導彈和巡弋飛彈，在自主性的「北斗」衛星導航定位系統建構完成後，不僅可以運用導彈及巡弋飛彈禦敵於國門之外，同時還可以增加政治性談判的籌碼，以進一步發揮「組合拳」的整體戰力。

2011年3月下旬，美國陸軍戰爭學院與國家亞洲研究局，聯合發表一份題為“Other People's Wars: PLA Lessons From Foreign Conflicts”的研討會摘要報告；與此同時，美中情局外圍智庫「詹姆士城基金會」發行的「中國簡報」(China Brief, March 25, 2011)，登載一篇題為“Defense and Deterrence in China's Military Space Strategy”的專論；此外，「太平洋論壇」電子報(Pac Net, March 17, 2011)

註18：〈中共國防戰略發展趨勢〉，國民黨中央政策會，《大陸情勢雙週報》，第1537期，2008年9月26日，頁6-7。

亦發表一篇題為” Air Sea Battle : An Exchange-Two Pacific Forum Resident Fellows Discuss the Air Sea Battle Doctrine ” 的對話錄；最後，美國國家情報總監克拉伯(James R. Clapper)於2011年3月10日，在美國會參議院軍事委員會聽證會中，發表一份題為” The Worldwide Threat Assessment of the U. S. Intelligence Community” 的專題報告。這四份重要的文件，針對中共國防戰略新思維的特質，提出深入的剖析，其綜合要點如下：第一：中共的國防戰略演進，隨著整體經濟實力和科技能力的同步提升，已經逐步發展出，能夠運用機械化和信息化的功能，建立數位化、智能化的系統整合平台，使各項武器都能結合資訊化的功能，發揮整合性的作用，並有效地達成戰略性目標。第二：中共為積極建構部署新國防戰略的能量，除了加速從俄羅斯、歐盟國家、以色列，以及日本等，引進相關的技術和裝備外，同時還在內部發展「軍—民合作」的軍工複合機制，共同研發生產新國防戰略所需要的硬體設施，其中包括：微電子技術、雷射技術、新材料技術、電腦輔助製造技術、火箭推進器技術、飛機發動機技術、飛機隱形技術、導彈及巡弋飛彈技術，以及信息軟體產業等。此外，共軍為能夠有效執行新國防戰略中的海權發展計畫，更集中資源從日本、俄羅斯、德國，以及南韓，引進新的造船技術，自行研發生產新型的柴電動力潛艦、飛彈驅逐艦、雙

船體隱形飛彈快艇、核動力導彈潛艦，以及航空母艦等。第三：就有關資訊戰領域方面，共軍正積極地結合包括華為集團、中芯集團、聯想集團、方正集團，以及巨龍集團等公司，共同合作發展各項執行新國防戰略所需要的「網電一體戰」能量。在這些軍工企業合作的方案中，共軍已經逐步建立自主性的軍事通訊網路，並且能夠運用光纖技術、衛星無線通訊技術、微波技術、長距離高頻收音系統，以及全球性電腦網路系統等，做為執行「信息化作戰平台」、「導彈與巡弋飛彈奇襲」、「網電一體戰」，以及發揮系統化和數位化作戰的效能¹⁹。

四、軍事戰略思維

中共公布的「2008年中國的國防」白皮書中特別強調，中共仍面臨長期、複雜的安全威脅與挑戰，建軍備戰不可停歇，因此要積極推動具「中國」特色的新軍事變革，建立一支「能打贏信息化條件下局部戰爭」的信息化部隊，同時將「非戰爭軍事行動」做為未來軍事力量運用的重要方式。要以理論研究為先導，加強對國際戰略形勢、高技術局部戰爭的形勢下治軍特點規律的研究，積極組織協調機關、學校、科研單位和部隊，系統研究重點難點問題。要促進研究成果轉化的研究成果進入決策、進入訓練、進入戰鬥，儘快形成戰鬥力²⁰。依據「打得贏」「不變質」的原則，預判未來中共軍事戰略可能發展如下：

(一)確立打贏「高技術局部戰爭」的戰

註19：曾復生，《中共同防戰略新思維的特質》，國家政策研究基金會，2011年4月29日。

註20：新華社，2001年1月11日北京電。

略思想

中共在後冷戰時期脫離前蘇聯的威脅後，來自地面的邊防壓力頓時大為減輕，並使中共得以重新思考與修正戰略觀點。其最主要的修正方向便是認為全球性核戰與世界大戰的可能性大為降低，代之而起的將是有限戰爭與局部戰爭，因此軍方在和平時期其的戰備整備與建軍方向亦由「早打大打原子戰爭」思想轉變為「和平時期的建設」到「打贏高技術局部戰爭」的戰略思想。中共此種戰爭思維的改變可說是相當合理的，後冷戰時期東西對抗的兩極體系宣告瓦解，爆發全球性核戰或大規模傳統戰爭的可能降至最低，區域性的武裝衝突自然成為主要問題。中共依據「打得贏」、「不變質」的根本要求，特別強調要以理論研究為先導，加強對國際戰略形勢、高技術局部戰爭的形勢下治軍特點規律的研究，積極組織協調機關、院校、科研單位和部隊，系統研究重點難點的問題。要促進研究成果轉化的研究成果進入決策、進入訓練、進入戰鬥，儘快形成戰鬥力。深入落實新時期軍事戰略方針，加大軍事工作謀劃指導力度，圓滿完成黨中央中央軍委賦予的各項任務，努力開創軍事工作新局面。

（二）強調建設軍隊現代化「三步走」的發展戰略

依據中共公布的「2008年中國的國防」白皮書內容，特別強調建設軍隊現代化「三步走」的發展戰略²¹，所謂「三步走」戰略，即第一步：2001年前，為打基礎階段，以培養高科技人才、加快引進和研製軍事高科

技裝備及完成應急機動作戰部隊換裝為重點。第二步：2010年前，為國防和軍隊建設全面發展階段，以加速應急機動作戰部隊形成戰力，高技術裝備基本配套，形成系統；高科技軍事幹部滿足國防與軍隊建設為重點。第三步：2050年前，國防和軍隊現代化建設全部完成，基本達到發達國家水平。總的來說，中共「三步走」的發展戰略，係屬於「國防戰略」之一部分，在近程方面，軍隊建設是為改革開放提供穩定和平穩定的環境，為今後發展奠定良好基礎，其遠程而言，在建國100週年，中共國防發展能夠成為強國地位，與美國並駕齊驅，實現國防現代化的理想。

（三）建立遠洋戰力

發展遠洋制海權可說是共軍心中的大夢，而其具體的工具就是具備長期離岸作業能力的遠洋艦隊。依照中共目前的海軍發展計畫，其已將以往「近岸防禦」戰略發展為更具積極性的「近海防禦」戰略。2006年，中共國家主席胡錦濤在海軍中央軍委會的演講中，稱中國大陸是一個「海上強國」，並鼓勵「強大的人民海軍」去「維護我們的海洋權利和利益。」其他中國大陸領導人、中共海軍軍官、官方刊物及共軍期刊都認為，中國大陸的經濟與政治力量視海上通道的進入與利用而定，而這需要一支強大的海軍，對此通道與以保障。一些中共海軍思想家可能是呼應此一觀點，提出了替代「近岸積極防禦」(Offshore Active Defense)，強調在第一島鏈內的沿海防衛，並注意台灣的偶發

註21：陳子平，〈透視2008中共白皮書〉，《青年日報》，民國98年2月4日，版7。

事件的想法。此新觀點被稱為「遠海防禦」，其強調在第一島鏈外進行多面精確打擊，並在中共所稱的200浬經濟專屬區(EEZ)以外地區進行作戰，以為中共的海岸線防禦增添一層戰略縱深。此戰略的擁護者堅信，中共需要更多的大型/中型戰艦及艦載航空兵，以提升C4ISR還有長程支援艦能力。中共海軍正考慮在2020年之前建造多艘航母與相關艦艇。然而，一些中共學者對這種作法表示擔憂，認為這可能會使中共與其他國家產生對抗。無論中共是否決定追求遠海防衛，其戰略概念似乎都逐步將保衛海洋利益視為保衛國土之外的另一個軍事現代化動力。

(四)強化科技興軍、科技強軍，講求科技練兵與聯合作戰

中共指出，在未來戰爭的戰場上，誰掌握了先進的科學技術，誰就比較容易取得優勢和主動權，全軍要堅定不移地貫徹科技強軍戰略，切實把軍隊戰鬥力的增長轉到依靠科技進步上來，要瞄準世界軍事高技術的發展，加快發展國防科技，增強自主創新能力，不斷提高我軍武器裝備的科技水平。貫徹科技強軍戰略，最基本的是要抓好人才培育，提高官兵科技素質，要廣泛深入地開展科技練兵活動，提高軍事訓練的質量和效益。要在全軍進一步掀起科技知識學習熱潮，使學科學、用科學蔚然成風，突出「科技進步是經濟發展的重要動力，也是軍隊現代化的重要動力」。

中共國防大學已經研製成「戰略決策訓練模擬系統」和「戰役指揮訓練模擬系統」

，可聯通共軍訓練資訊網，使模擬訓練拓展到更大的範圍，實施遠程異地多點訓練。顯示中共中央軍委要求共軍加強科技能量，尋求「跨越式發展」，以因應現代高技術戰爭具有資訊化網路化之特徵，以及武器裝備的體系已由過去的海、陸、空三維戰場擴展到空、海、陸、天、資訊五維戰場，而科技練兵已成為當前共軍訓練任務之主軸。持續開展新「三打三防」科目訓練與加強研究「抗美奪台戰術」演練，包括「打隱形飛機、打巡行導彈、打武裝直升機，防精確打擊、防電子干擾、防偵察監視」，明顯是針對美國而來，透露共軍已針對攻台作戰時，一旦外國勢力介入之可能性預作準備。其針對外國勢力介入之假想敵軍以定調，未來抗擊將以對美為主，對日為輔²²。

中共軍隊建設較缺乏三軍聯合作戰之實踐精神。在指揮理論上也存在許多亟待解決的問題，近年來已致力改善過去以地面部隊為主的單一軍種作戰，共軍近年演習中顯示以強調在積極防禦的原則下，整合陸海軍戰力，因應高科技武器之攻擊，採取縱深多層防衛，重要海岸地區則向外(東南海域)建立戰略海域緩衝區，並積極擴建現代海空軍，加強聯合演訓，注重攻佔外島作戰與陸海空三棲作戰能力，反應「軍種聯合作戰已成為共軍基本作戰模式。共軍已深刻體會聯合作戰的行動原則既有規範性要求，又有協約性作用；聯合作戰的發展，既有賴於軍事技術革命的催化，又有賴於組織管理方式的創新。今後聯合戰役既可能按傳統戰爭的戰鬥戰

註22：平可夫，〈中共軍演，向美示警意味濃〉，《中國時報》，2000年12月1日。

術戰役或戰略順序進行，亦可能跳躍傳統的戰爭順序，直接從戰鬥層次進入戰略層次。

(五)強化資訊作戰、籌建知識戰爭樣式

近年來中共戮力資訊化作戰之軍事理論研究，軍備建制配套科研技術項目戰術戰法論證，提升領導幹部素質，強化基地經營，院校資訊化建設及大規模建構地下化長城通信光纜及軍事資料庫，為發展「資訊戰」建立基礎。由於電子戰不斷走向綜合，拓展和昇華為資訊戰，「網電一體化」成為未來高技術戰爭發展的必然趨勢；共軍的作戰指揮亦逐漸走向自動化，並發展戰場數據鏈路的網路平行指揮體系，以因應未來從空中、海上、太空與電磁空間的多面向性之作戰指揮需求。知識戰是以知識為基礎的作戰，是建立在對知識的掌握應用佔有和對抗之上的作戰。它包括資訊戰、基因戰、生物戰、太空戰、氣象戰等。資訊戰可以說是目前知識含量最高的戰爭，在資訊戰中，敵對雙方爭奪資訊的獲取權、控制權和使用權成為作戰的焦點，雙方資訊的蒐集處理評估系統成為打擊的重點。面對資訊的處理評估和分發的過程正視知識的擴散與運用的過程。知識與資訊的關係極為密切，資訊技術是知識傳播的載體，知識通過資訊的流動產生價值²³。

伍、我們應有的戰略作為

一、軍事戰略方面

因為地緣的關係及國際因素的限制，我國在建構國防武力方面受到許多制約，例如發展攻擊性武器受限制在中共的核武威脅下

無法發展核子武器軍購受到相當程度的制約限制等。因此，我國只能採取「守勢戰略」因應中共的威脅。「守勢戰略」本身原就存有許多求勝的窒礙，加上前述的制約，成為我國在國防軍事方面的弱點（國防無自主能力、難以發展有效反制武器等）。惟人類戰爭史上鮮少由採取守勢作戰成功的例子，策定守中有攻、有攻有守的戰略思維，建立優質具有攻、守能力的國防武力，才能確保守勢作戰的成功。然而以戰爭解決問題，雙方必須付出慘痛的代價。兩岸之間的問題是以政治問題為核心，尋求政治解決兩岸爭端，才能尋求雙贏局面。

國軍面對中共的武力威脅是一個既成的事實，因此絕對有必要建立有效的嚇阻戰略，從武器裝備的精進、戰略思想的改變、精神戰力等多方面來制訂符合本身條件限制的嚇阻能力，是當務之急；否則依賴外力來達成國防安全的目的是緣木求魚，基於國際現實，強權均以本身國家利益為依歸，台灣在國際大戰略的比重較之科威特實難以寄望國際上有相應的支援程度。為了維護我們的生存價值，我們必須認清我們處在一個多變的國際環境中，不變的是全體軍民團結一致的決心與意志，對內堅決反對「台獨」掃除其叛逆思想，對外要建立「能戰而不求戰、備戰不避戰」的心理戰備與憂患意識。

未來我國的國防政策應著重於國防資源的有效運用與分配，才能達成「以寡擊眾」「以弱擊強」的軍事戰略目標。為了要達成上述的戰略目標，在「制空」「制海」與「

註23：餘陽，〈中國軍方開始注重資訊戰〉，《廣角鏡月刊》，香港，2001年3月刊，頁42-45。

反登陸」的軍事戰略思考上，來進行國防資源的投入，才能推動有效的嚇阻，除了第二擊能力的建立外，必須讓中共相信此嚇阻武力會造成其得不償失的損害。因此，在權衡利害的考量下，中共必須審慎其動武的可能性。另外基於台海的地理位置，我們必須增加「預警時間」以防止中共的突擊，所以，如何增加外島的戰略功能，使其成為我嚇阻武力的重要基地和預警的前哨陣地為考量。除此之外，如何增加台海當面的預警能力，如何增強「天網計畫」，如何保持台海的海空優勢（有效時間的爭取海空優勢），如何組建聯合防空作戰體系，如何巧妙的透過亞安體系之設立，結合區域內其他國家的力量，共同嚇阻中共軍事崛起，將成為「有效嚇阻」戰略下的積極考量。

二、經濟戰略方面

中共經濟崛起，對我們是一項挑戰、是一個機會、也是一個威脅。在兩岸經濟向中共傾斜及互賴嚴重的爭議中，藉自由主意及現實主意的觀點，研析在經濟領域上爭取台灣優勢的重要性。現實主意及自由主意對於兩岸經貿及台灣國家安全的看法，忽略了兩岸之間既存的問題，政治才是兩岸問題的核心，只要台灣不抵觸中共的政治企圖，在兩岸維持現況的情況下，中共不會作得不償失的是在經濟上報復台灣；但只要台灣超越底線，中共極可能會竭盡一切手段在經濟上制裁台灣，甚至武力相向。

諾貝爾經濟學講得主謝林表示，兩岸關

係不是零和遊戲，建議台灣和中國關係可以「放輕鬆一點」，要把台灣視為全球經濟體系一員，不需要過度擔心兩岸發展緊密關係後，會因依賴而產生危險。謝林表示他所指的發展更緊密兩岸關係，是指要把台灣視為全球經濟體系的一員，台灣企業不僅在中國要競爭合作，也要和美國、澳洲、越南等地競爭與合作，不要過度擔憂依賴中國太深，會產生危機，美國過去對中國也犯過同樣錯誤²⁴。因此，爭取台灣優勢，運用台灣在經濟上例如人才、技術、管理、銷售、同文同種等優勢，左右中共企業與產業發展，這是經濟戰略爭取優勢作為最有效的方法。

前立委洪奇昌曾經在聯合報發表一篇「東協強化、WTO弱化、台灣邊緣化」的看法，認為台灣應該持續發展關鍵產業，持續開放兩岸政策引進外資，台灣若能成為更多的產業重鎮，就越能確保自己不被邊緣化²⁵。這個觀點頗值深思，因為台灣的經濟若能融入區域經濟體系，將能分散對中共的依賴及東協諸國與大陸貿易自由化對我產生的衝擊，及改善投資環境與兩岸關係，吸引外資進入台灣，只要大量的外資進入台灣，一來可以改善台灣的就業市場，一來可以減輕對中共的依賴，自然就可以獲得經濟安全的保障。

三、政治戰略方面

政治實為兩岸問題的結構性因素，要維持兩岸人民都可接受的和平與未來走向，必須先把結構性的衝突因素解決，才能可能創造雙贏的局面，這必須用較長的時間來磨合

註24：謝林，〈台灣和中國放輕鬆點～兩岸非零和遊戲〉，《中央通訊社》，2006年11月2日。

註25：洪奇昌，〈東協強化、WTO弱化、台灣邊緣化〉，《聯合報》，民國95年11月2日，版A15。

，尤其兩岸間根本上的差異性必須根除，才能談及「統」「獨」或其他選項的可能。因而我們思考問題，必須將「統一/獨立」問題放在具體的台灣歷史脈絡中加以考量。之所以必須放在台灣歷史脈絡中考量，乃是因為「統一/獨立」這個問題首先是以台灣地區2,300萬老百姓做為對象，而做為台灣歷史發展中的一個重要問題，也就是所謂「歷史的立場」就是「人民的立場」。人民是創造歷史的動力，只有創造歷史的人才是歷史的主人，而歷史所行塑的意識形態並不是歷史的主人。

站在台灣的立場來看台灣的未來，來看台灣和大陸間的關係，要從「以民為本」的原則出發，分析這兩個地區間共同的利益和個別的矛盾，而兼顧目前的處境和未來的願景。假如共同的利益超過個別的矛盾，則應求統一，反之，則宜各自發展，也就是獨立。個人認為，許多長期的因素，如民族的共同性，包括血緣、風俗、語言，如經濟發展上的互補性，如歷史文化上的認同感等等，這兩個地區都無對立的矛盾只有共同的利益。現在阻礙統一的因素，是生活水平價值觀念意識形態經濟和政治制度等等。這些都是和老百姓最最切身有關，也是最短暫的，會隨科技的發展歷史的演進而改變。所以「統一」是長期目標，惟逐步走向目標時，必須兼及不損害台灣人民幸福，以及盡其在我的影響大陸的民主與自由化。

兩岸之間是一個不同大小的政治實體，在兩個權力高度不對等的國家之間，如果發

生巨大爭議，則對於小國的政策選項將產生重大的制約作用，並且對於雙方的互動結局造成顯著的影響。現階段兩岸政治、軍事等敏感議題對話條件並不成熟，目前兩岸皆同意依先易後難、先經後政、循序漸進推展協商。值得注意的是，孫亞夫引用1992年春鄧小平南巡講話時提出的經典話題「發展才是硬道理」，他認為當年鄧小平不僅提出「發展才是硬道理」，還強調「深圳的經驗就是敢闖，要大膽地闖，闖出一條路子來。出了錯也不要怕，改正就是了」。鄧堅持改革開放，要求幹部換腦筋，大膽改革、勇於試驗、不要怕犯錯誤，揭開改革開放新頁。「發展才是硬道理」，這是解決兩岸問題的最好辦法。因此，台灣在兩岸互動中，掌握「發展才是硬道理」這個關鍵因素，積極找尋與發掘自己的優勢，強調「台灣主體性」與「人民的意願」，符合台灣的基本動向，積極爭取13億中國人的認同，求取台灣安全空間。

四、文化戰略方面

文化的形成，是一國的國民在一個國家或地域中營生，受到該地域風土的影響，與自然生態調和而創出的有個性之獨自的文化²⁶。台灣現代文化，一方面是自大陸移植而來的文化，另一方面是外來的世界性文化，兩者互相交織而成的。嚴格的說，是受到歷史上「分與和」的影響。國家民族的分與和除武力等人為因素外，就自然因素言，實來自於認同。而認同的形成與社會及文化有密切關係。社會是由人群所組成，一個人群長期的共同相處，會產生共同的生活習慣等，

註26：鄭欽仁，《歷史文化意識對我國政策之影響》，國家政策研究中心，002智庫叢書，頁14。

久而久之形成一種傳統與文化，亦因此而產生認同²⁷。一般而言，本鄉本土意識容易產生「愛鄉」，民主政治的地方分權，尊重個體，將導致民族意識缺乏與「愛國」的觀念趨於淡薄。任何一個文化，就地區的分佈言，均可分為核心地區與周邊地帶。文化地域的發展，總是由核心地區趨向周邊地帶的擴張，使大傳統整合小傳統，進一步取代小傳統。亦即文化核心的部分不斷擴大，希望透過這種方式而促使周邊的人群產生對核心部分的認同。我國的文化發展，亦是如此。兩岸由於長期的分裂局面，同時受到外來文化的衝擊，當然亦會改變認同感。台灣由於歷史發展的關係，對於國家認同有許多轉折，也造成人民對此一議題的混淆，「國家認同」是引發兩岸衝突的核心問題，應建立正確的國家認同，以避免中共對情勢的誤判與威脅，進而增加台灣的安全保障。

陸、結語

中共國家戰略已具備準全球性大國的態勢，並在亞太地區進行安全戰略佈局，對台政策與軍事戰略亦轉為「首戰即決戰」的思維。中共對台安全威脅，在政治上以「一中」為原則；在經濟上以商圍政、以官逼民；在軍事上不放棄武力犯台；在外交上圍堵我國國際生存空間。由於中共對台軍事戰略已經將阻止或打擊美、日增援納入其對台軍事戰略的一環。相對的，我國反制中共對台軍事戰略除了必須針對中共威脅與台海戰略環境之外，亦應考量美、日兩國所可能採取反制

中共的軍事戰略，給予我國反制戰略應有的定位。惟反制中共武力的威脅與侵略，不能完全依賴美、日兩國的保護傘，應該在美、日與中共對台軍事戰略的較勁之中，尋求最有利的立足點，維持我國國防武力防衛作戰的自主性，避免因為美、日兩國受到中共軍事壓制無法馳援，而被迫舉行政治談判。

馬總統在「打造中華民國國家安全」的戰略上，考量兩岸關係、國際情勢，以及國內狀況等因素，訂出「親美、和陸、友日、連結亞太、佈局全球」的戰略指導，惟有賴堅強的軍事、經濟實力，做為推動兩岸與國際關係的後盾，方可保障中華民國的永續生存發展。日前，馬總統在主持國軍重要幹部晉升授階典禮時指出，國軍是國家安全與民主憲政穩定發展的最重要基石；我國即使不與中國大陸軍備競賽，國軍還是要掌握關鍵嚇阻力量，讓台海保持和平；同時，馬總統強調，中國大陸至今仍未放棄以武力解決台海問題，國軍建軍備戰不能鬆懈，也不能有任何不符實際的假設，因此，「防衛固守、有效嚇阻」，仍是我國防戰略最高指導原則。針對我國國家安全戰略的內涵與特質，馬總統提出「三道防線」構想：第一道是兩岸務實和解互動制度化，讓兩岸關係在和緩良性互動過程中，產生可預測性與信任感，並促成台海及亞太區域的穩定局勢，同時也讓企圖扭轉此種趨勢成本增加；其次是增加中華民國貢獻國際社會能量的第二道防線，透過經貿與外交，使國際社會瞭解我國的綜合實力，不僅可以成為和平的締造者，更是國

註27：關於國家民族的認同問題，可參閱李國祈，《滿清認同與否定～中國近代漢民族主義思想的演變》。

際人道援助的提供者；最後是運用國防與外交結合的第三道防線，讓中華民國廣結奧援，強化台灣安全²⁸。

依循馬總統的國家安全戰略指導，中華民國的國家戰略目標就是「壯大台灣、振興中華，創造人民幸福」。其指導原則：一、以中華民國持續生存發展的國家利益為核心，把握務實平衡的施政主軸，發展「親美、和陸、友日」的建設性關係，結合跨國企業振興台灣經濟，開拓國際市場再創經濟奇蹟；二、落實民主憲政，建立權責相符的政府體制，維持健康的政黨政治，打造全球華人的民主模範，成為中國大陸與世界各國，推行政治民主化的借鏡；三、國軍堅持以中華民國憲法的內涵與精神，做為國防戰略的核心價值，把握「能戰才能和」的國防精神，建立創新與不對稱性的軍事嚇阻能力，充實災害防救機制能量，強化堅定抗敵意志，有效處理專屬經濟海域(EEZ)範圍內，包括陸地、空中、海上、水下，以及電磁頻譜和網路的重大威脅、危機或災難，使國軍成為西太平洋地區和平穩定的貢獻者；4. 兩岸關係在中華民國憲法架構下，運用對等分治、經濟合作、制度競賽、民主融合的良性互動原則，務實推動兩岸和解；同時，兩岸雙方共同營造一段足夠長的時間，讓兩岸人民透過經貿、文化、旅遊等深度交流，在中華文化的基礎上，為兩岸爭議尋求一條務實可行的出路，使台海地區從衝突熱點變成和平大道，共同創造兩岸人民幸福。

<參考資料>

一、期刊論文

1. 邱坤玄，〈冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡〉，《中國事務》，第4期，頁92。
2. 高崇雲，《中共與南北韓關係的研究》，頁15-17。
3. 李明，《南北韓政經發展與東北亞安全》，頁194。
4. 餘陽，〈中國軍方開始注重資訊戰〉，《廣角竟月刊》，香港，2001年3月刊，頁42~45。
5. 鄭欽仁，《歷史文化意識對我國政策之影響》，國家政策研究中心，002智庫叢書，頁14。
6. 李國祈，《滿清認同與否定～中國近代漢民族主義思想的演變》。

二、報刊

1. 石齊平，〈大棋盤中的小棋局～朝鮮半島風雲中的中國思維與台灣思維〉，《商業週刊》，第869期，民國93年7月，頁14。
2. 〈印度對中共崛起的態度〉，國民黨中央政策會《大陸情勢雙週報》，第1531期，2008年6月18日，頁16。
3. 〈中華民國與時俱進的發展戰略思維〉，國民黨中央政策會，《大陸情勢雙週報》，第1599期，2011年6月17日，頁2。
4. 〈中共國防戰略發展趨勢〉，國民黨中央政策會，《大陸情勢雙週報》，第1537期，2008年9月26日，頁6~7。
5. 劉德海，〈1992年以來中共與兩韓關係〉，《國際關係學報》，第15期，頁215。
6. 〈中共在南亞佈局〉，國民黨中央

註28：〈中華民國與時俱進的發展戰略思維〉，國民黨中央政策會，《大陸情勢雙週報》，第1599期，2011年6月17日，頁2。

政策會，《大陸情勢雙週報》，第1587期，2010年11月25日，頁11～14。

7. 〈朝鮮半島變局對中共的影響〉，國民黨中央政策會，《大陸情勢雙週報》，第1598期，2011年5月30日，頁10。

8. 劉德海，〈中共對北韓政策之變遷—從戰略合作到政治支持〉，《韓國學報》，第12期，頁193。

9. 姚有志，〈中國如何面對21世紀的戰爭〉，《瞭望新週刊》，2000年1月10日，第2期，頁26。

10. 沈明室，〈正視中共東亞戰略擴張之意圖〉，《青年日報》，民國96年7月30日，版4。

11. 謝奕旭，〈中共軍事戰略佈局—東突西進、南聯北合〉，《青年日報》，民國96年8月20日，版4。

12. 丁大成，〈中共聯合軍演的現況與影響〉，《青年日報》，民國97年6月20日，版7。

13. 曾復生，〈胡錦濤的國際戰略思維〉，國家政策研究基金會，2010年8月27日。

14. 曾復生，〈中共國防戰略新思維的

特質〉，國家政策研究基金會，2011年4月29日。

15. 新華社，2001年1月11日北京電

16. 陳子平，〈透視2008中共白皮書〉，《青年日報》，民國98年2月4日，版7。

17. 平可夫，〈中共軍演，向美示警意味濃〉，《中國時報》，2000年12月1日。

18. 謝林，〈台灣和中國放輕鬆點～兩岸非零合遊戲〉，《中央通訊社》，2006年11月2日。

19. 洪奇昌，〈東協強化、W T O 弱化、台灣邊緣化〉，《聯合報》，民國95年11月2日，版A15。

三、網路

1. 歐必勝，〈胡錦濤的國際安全戰略思維與影響〉，文章引用網頁：

<http://blog.udn.com/article/track-back.jsp?uid=jxndlai&aid=13792>



作者簡介：

褚漢生將軍，陸軍官校40期，戰院76年班，兵研所81年班，現為中正大學國際事務暨戰略研究所講座。

老軍艦的故事

潮安軍艦 PF-74

潮安軍艦原為日本無武裝的「海防107號」艦，為日本賠償艦艇第3批的第7艘，接收成軍時命名為「潮安」號巡防艦，民國36年8月由我海軍上尉安國祥率員接艦保管。潮安艦雖未受二次大戰砲火洗禮，然因戰後日籍技師無心造艦，故艦況很差，接收後未安裝火砲亦未服役。



民國38年2月潮安艦自青島拖帶至基隆，始行全面整修，加裝美製艦砲，含3吋主砲兩門、40公厘高砲兩門及20公厘機砲四門，潮安艦（序號為PF-74）於民國39年6月納編入第一艦隊服役，民國41年9月改隸第4艦隊建制，民國43年9月25日駛澎湖途中，遭風襲擱淺，雖經拖救出險，為損害甚劇，難以修復，於民國43年12月16日除役。（取材自老軍艦的故事）