

慶祝建國百年一 回顧辛亥革命與抗日武漢會戰之戰略指導

Celebrate founding centennial –

**Reviewing the strategic guidance of the 1911 Revolution
and the Wuhan anti – Japanese Battle**

李啟明 備役少將 (Chi-Ming, Li)

中華戰略學會理事及孫子兵法研究組召集人

提 要

- 一、辛亥革命與抗日武漢會戰，都是在武漢這個華中戰略要地發生的，關係乎中華民國之興衰與生存發展命運的關鍵性會戰。
- 二、國父孫中山先生領導的辛亥革命，在戰略指導上，只有孫子戰略理則可以詮釋。本文從中山先生的革命思想、革命精神與革命方略等三方面研析其戰略內涵，及其革命貢獻。
- 三、蔣委員長對日武漢會戰之戰略指導，從抗戰伊始，至第一期戰役全程，始終從戰略上，運用牽制、轉移、導誤、阻絕等諸般手段，防止日本陸軍挾其機動優勢陸戰戰力，經平漢路方面之開闊地形，直取武漢核心，達成3個月亡華的目的。

關鍵詞：革命思想、革命精神、革命方略、主作戰線

Abstract

1. The 1911 Revolution and the Wuhan anti-Japanese Battle both occurred at Wuhan in central China. They played a key role to the rise and fall of the Republic of China.
2. The strategic guidance of the 1911 Revolution which led by Dr. Sun Yat-sen, can only be explained by Sun-Tzu's strategic rationale. This article analyzes its strategic implications and contribution to the revolution from Dr. Sun Yat-sen's revolutionary thoughts, revolutionary spirit and revolutionary strategies.
3. Regarding the strategic guidance of Wuhan anti-Japanese Battle, from the beginning of the war till the first phase of the battle, Chiang Kai-shek adopted all means of restraint, transfer, deception, and denial to prevent the invasion of Japanese army which relied on its mobile

advantage. The goal of Japanese Army was to trespass the open terrain of Ping-Han route and directly arrive Wuhan, thus reached its aim to defeat China within three months.

Keywords: revolutionary thoughts, revolutionary spirit, revolutionary strategies, the main battle line

壹、前言

武漢乃武昌、漢口、漢陽三位一體之簡稱，號稱「武漢三鎮」。地處江漢平原之中心，居長江與漢水之交，平漢與粵漢鐵路之銜接點。其勢，東連蘇贛、西通巴蜀、南接湘粵、北毗豫冀，有九省通衢之稱。為政治經濟中心，亦為國防工業重地，堪稱中國的心臟。辛亥革命據此而一役成功，奠定了推翻帝制、創建民國的基礎。27年後，日本帝國主義侵華，敵我雙方又在武漢形成持續四個月之久的大規模會戰。也奠定了8年長期持久抗戰的勝利基礎。並使中華民國終得脫離帝國主義魔掌，收回臺澎及東北等一切失地，一躍而為世界四大強國之一，所以辛亥革命與武漢會戰，這兩個同樣在武漢發生，同樣關係乎中華民國之命運的會戰，本文併同研究其戰略指導智慧，值此中華民國百年國慶，極有緬懷先烈創業維艱，與護衛守成不易，以激起為維護中華民國之生存發展而戰的戰略涵義。

貳、辛亥革命的戰略指導

國父孫中山先生致力國民革命，從1894（甲午）年受清廷對日戰敗，割讓臺澎之奇恥大辱所刺激，於是年11月24日創立「興中會」於檀香山（是為中國國民黨之前身）。決志推翻帝制，追求中國之民主、自由、平

等。迄1911（辛亥）年10月10日武昌起義，一舉成功。中經十次起義、十次失敗，可謂屢敗屢戰。中山先生始終冒險犯難、不屈不撓，終能以寡勝眾。此中自有其一貫的戰略指導。不過此種戰略，必須以中華文化孕育出來的孫子戰略理則¹來詮釋，方能恰如其分、不偏不倚。

一、中山先生的革命戰略思想

研究辛亥革命的戰略指導，從其十次起義，十次失敗，到武昌起義成功來回溯，中山先生並未先建立武力，然後發動革命。就以犧牲最大的第十次起義（廣州起義）言：1911（辛亥）年3月29日下午5點半，黃興率革命軍舉義於廣州時，僅選鋒黨員百餘人，直接進攻兩廣總督署失敗，而造成轟動中外的72烈士之慘烈犧牲。即使較大規模的武昌起義，革命軍數千人，完全是運用謀略策反轉移清軍為革命軍而運用之。所以先生的革命戰略思想，完全是孫子「不戰而屈人之兵」的戰略思想。孫子不戰屈敵的手段主要是「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵」。「伐謀」應包括政經心戰略。先生的遺囑有「積四十年之經驗，深知欲達到此目的，必須喚起民眾，及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。」這裡面實包括伐謀及伐交，伐兵不過是一種配合，僅僅是一種“點火”的作用而已。所以比起中外歷代革命戰爭，動輒屍橫遍野、血流成河、百姓流離失

1 李啟明，《不戰而屈人之兵—孫子戰略學》（黎明公司）。

所，連綿數載的慘狀而言，中山先生不能不算是「不戰而屈人之兵」的戰略思想了，為表達中山先生這一革命戰略思想，特以中山先生的「革命思想」（政治戰略方面）「革命精神」（心理戰略）及「革命方略」等三方面申論之。

二、中山先生的革命（政治）思想

中山先生說：思想產生信仰，信仰產生力量²此處所謂思想，乃指政治思想而言，是前述戰略思想的一部分。先生手創三民主義，為我中華民族革命建國之最高指導原則。而三民主義「所要建設的國家，是一個國防鞏固、民權發達、民生樂利的國家」。³其在中華文化中，從堯、舜、禹、湯、文武、周公、孔子以至中山先生的一貫道統，也就是「中道」。⁴儒家禮運大同篇的「大道之行也，天下為公」及「世界大同」，都是三民主義的靈魂，故中山先生的革命思想，就是要推翻帝制實現三民主義的理想救國救民大道。而其大道之宣揚用以「喚起民眾」，都是按孫子「道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危」的政治戰略作為。故先生致力革命，完全以救國救民為職志，不以爭權奪利想當皇帝為期望。所以民國初建，先生被推為臨時大總統後，見袁世凱藉恃武力爭權時，先生為追求和平團結，而將大總統職位讓給袁，真正做到「要做大事不要做大官」的自勵。

三、中山先生的革命精神（心理戰略）

中山先生除上述革命（政治）思想外，還有他的革命精神，更是造成屢敗屢戰、百折不撓終底於成的關鍵因素。基於此，吾人分析中山先生的革命精神，可從兩方面找到根源：一是孫子的辯證哲學；⁵二是孫文學說。而這兩者又是相輔為用，相生相長。

現在先就孫子的辯證哲學來分析。中山先生常說，革命黨成功的秘訣，就是「不怕死」他為黃埔軍校大門上題的門聯是「升官發財請走別路，貪生怕死莫入此門」。在「軍人精神教育」遺訓中強調「我生則國死、我死則國生」，「死有重於泰山、有輕於鴻毛」。這些有關「生與死」相對待的正反兩面辯證理則，應該都是源於孫子「生與死」「仁與忍」的辯證哲學理念，中山先生認為「有孫子那十三篇兵書，便成立中國的軍事哲學，此處所謂軍事哲學，實際就是軍事辯證哲學」。⁶孫子的辯證哲學的生與死理念，基於天人合一、心物合一的哲學，認定有生必有死，有利必有弊，甚至必死可殺、必生可虜。蔣公有所謂存心時時可死，作戰步步求生，與孫子置之死地而後生，欲求生先拼死，都是死中求生的哲學理念。

從孫文學說來體認，中山先生的革命精神，可以歸納為24個字，那就是「奮鬥創造、有志竟成、以精神補物質之不足，變不可能為可能」；中山先生謂「國者人之積，人者心之器」影響一切革命建設事業。他說：「吾心信其可行，則移山填海之難，終

2 國父三民主義演講，民族主義第一講。

3 蔣公國父遺教訓詞。

4 蔣緯國將軍，《中道》。

5 李啟明，《孫子辯證理則促進內部團結與兩岸和平》（中華戰略學會）。

6 三民主義演講，民權主義第一講。

有成功之日；吾心信其不可行，則反掌折枝之易，亦無收效之期也。」中山先生革命常用一個人去打一百個人，用一百個人去打一萬個人的革命戰法，這種革命戰法，就是精神彌補物力之不足。⁷

中山先生說「精神與物質相輔為用…故全無物質亦不能表現精神，但專恃精神，則不可也。自余觀之，武器為物質，能使用此武器者，全恃人之精神，兩相比較，精神能力實居其九、物質能力僅得其一」。⁸所以黃埔建軍時不過五百枝步槍，卒能戰勝強大的軍閥部隊，完成北伐、抗戰諸任務。豈非變不可能為可能！

四、中山先生的革命方略

方略者，方法謀略也。這才是革命成功的核心問題。中山先生著有「建國方略」，由此可知「革命方略」也就是指導國民革命的戰略。或稱國民革命戰爭的戰略指導方針，故本戰爭「兵」雖少，卻是戰略力量的核心問題。武昌起義的孫子戰略作為，可從兩方面說明：一是不戰而屈人之兵的軍事戰略作為，包括以謀略、滲透、策反，轉移清軍為革命軍的軍略作為；及從敵內部發動攻擊，與配合重要機構行裡應外合攻擊的野略作為。二是「取用於國、因糧於敵」的後勤支援作為。

孫子的「因糧於敵」，實際是一種「後勤戰略」。不但著眼於「食敵一鍾，當吾二十鍾」的敵消我長戰略，也有「車戰得車十

乘以上，賞其先得者，而更其旌旗，車雜而乘之，卒善而養之，是謂勝敵而益強」。到了勝敵而益強的境界，那才是後勤戰略的最高境界。

上述戰略作為，完全從十次起義之失敗教訓而來。中山先生在孫文學說第八章中檢討十次革命失敗的原因：第一是革命武力嚴重不足；第二是後勤支援不繼。或因籌備起義時後勤先期運輸不慎，走漏消息，導致全局失敗。基於此十次失敗原因乃產生了上述武昌起義的兩大戰略作為。

五、武昌起義之實戰

駐武昌清軍第8鎮，統制：張彪。下轄兩協，含步兵4標，馬、砲各一標，工、輜、憲各一營，總兵力9,000人。第21混成協，協統：黎元洪，轄步兵2標，馬、砲、工、輜各一營，總兵力3,600人。我駐武漢革命團體：一為文學社，一為共進會。文學社以軍事為主，以蔣翊武為社長。社員均為清軍29、30、41等各標及工8營、輜11營及砲隊等之潛伏同志。共進會以負責政治宣傳為主。⁹革命軍指揮部原訂1911辛亥年農曆8月20日（國曆10月11日）起義行動，但由於孫武等人製造炸彈不慎爆炸，暴露企圖，被捕多人，乃不得不提前於8月18日（10月9日）夜晚12時發動。其攻擊命令規定步兵各標以分路攻向偽督署為目標，特別以工程第8營攻佔楚望台軍械庫，¹⁰這是一個後勤目標。

但由於連絡不靈，18日未能發動，且

7 孫子學說及軍人精神教育。

8 同註7。

9 辛亥武昌首義記（湖北同鄉會編）。

10 楚望台軍械庫存量已無可考，但據民初「龔霞初」的《革命兩日記》記載：最初清軍從德國購買7.9mm毛瑟雙筒槍10,000餘枝繼由日本購買6.5mm槍15,000餘枝後由漢陽兵工廠自造單筒6.5mm槍數萬枝均含彈藥仍存於此。

多位領導同志被捕殉難，又議19日（雙十）夜繼續起事，以出敵意表。晚7時，工8營排長陶啟勝（反革命者）巡查與其兵士起了衝突，隨後排附熊秉坤認為機不可失，提前放槍為號，眾乃發難，向楚望台軍械庫進攻。該庫原有馬榮、羅炳順等為內應，在裡應外合之下，順利佔領軍械庫。此後即以軍械庫為基地，公推吳兆麟（軍官）為臨時總指揮，重新調整部署，全面發動進攻。11時第一次進攻受挫，第二次進攻已到12時後，革命軍勢力隨之擴大，各標紛紛出動，幾乎全部參與。數小時後，偽督瑞澂先逃楚豫兵鑑，移往漢口，請求其上級援救。隨後張彪見大勢已去，也出走漢口劉家廟，於是武昌光復。

武昌於19日（雙十）夜，漢陽、漢口迄20日晨底定。21日由溫楚衍往夏口監獄迎詹大悲、何海鳴出獄，組軍政分府，而結束辛亥革命戰局。

參、抗日武漢會戰之戰略指導

研究抗日戰爭中的武漢會戰之戰略指導，首先得澄清，哪些與武漢會戰有關的戰爭指導是屬於戰略指導？雖然我們在前三軍大學時期，對戰略、戰術的分野，有許多界說與解釋，但一旦針對戰史上一期特定戰役或會戰，來論辯哪些指導是戰略，哪些是戰術時，大家依然爭論不休。依照我國戰略定義中「創造與運用有利狀況之藝術」。「創造有利狀況」是借用了李德哈達(Basil Henry Liddell Hart)的語言；孫子叫做「創勢」，即創造有利態勢，也就是創造有利狀況。李德哈達坦白承認，他的著作都是根據孫子兵

法。克勞塞維茨認為「戰略是種使用會戰為手段，以來獲得戰爭目標的藝術。」李德哈達極不滿意克氏的說法，他認為「戰略的真正目的，並非尋求會戰，而是要尋求一個最有利的戰略情況。」所以為會戰而做的「創勢」，為戰略；而會戰實施部分就是戰術了。

武漢會戰，為我國抗日戰爭，能否達到長期持久抗戰之國家戰略目標的關鍵性會戰。其所以為關鍵性會戰，主視其能否在我主導之戰略運作下，掌握會戰時機，先敵創造最有利之戰略態勢。就時機言，須使之避免過早發生，而成為抗戰初期戰役的最後一期會戰。就戰略態勢言，希望因敵之利，導使敵軍沿我所期待的主作戰線（與作戰正面直交）進攻，而我不受戰略翼側嚴重威脅的態勢。

一、以四川為基地的主作戰線之主觀分析

然而什麼是我所期待的「主作戰線」？這就要回顧民國17年，北伐軍在濟南遭受日本的阻擊，造成五三慘案，蔣委員長曾說：「中日戰爭遲早必有一戰」。但礙於中共之叛亂及軍閥未完全收服，受「攘外必先安內」政策的影響，及國軍力量的不足，只好對日忍讓，對內加強抗日戰爭準備。這就是民國17年到26年間的九年戰爭準備。英國史學家羅培士在其著作中，稱讚我國民政府的九年戰爭準備，確已盡最大努力，尤其是「對四川的安定與建設，奠定了抗戰勝利的基礎」。原來民國24年，蔣委員長在四川演講時，就要求加強四川建設，準備為抵抗外族侵略的後方基地。¹¹不由得我們不佩服蔣委員長的偉大戰略眼光。

若以四川為基地支援抗戰而言，就我

11 蔣緯國，〈八年抗戰是怎樣打贏的〉，《國民革命軍抗日戰史第一集》，頁125。

軍主觀上的需要，來分析沿長江為主作戰線，當然是最好的態勢。也能充分利用我們長期以來的四川基地整備成果。只不過長江線到武漢這一個東、西、南、北、水陸交通樞紐，就受北翼沿平漢線南下敵軍的嚴重威脅。基於此，所以武漢會戰，不能提前實施，更不可以讓敵之陸軍主力，沿平漢線直取武漢。但這只是就我軍主觀上的利害與需要來分析。但若就客觀上，依敵軍利害與企圖來分析又有若干不同點。

二、依日方高層企圖與軍閥爭議分析

七七事變後日本軍閥陸相杉山原大將對日本天皇所奏「中國事變只需一個月就可解決。」其參謀本部制奏的「在華北使用兵力時對華戰爭指導綱要方案」所預定的「約三、四個月時間進行全面戰爭，摧毀中國中央政權，一舉解決中國問題。」¹²這就是所謂「三個月亡華」的由來。

不過陸海兩軍對於如何才能速戰速決，達到3個月亡華的目標，卻是爭論不休。陸軍認為從華北使用長於大機動作戰的陸軍主力，沿平漢線開闊地形必可迅速直取武漢。一旦奪取武漢，則長江下游各要地必不戰而降。中國在長江下游的戰略物資及工業設施必然來不及向四川後撤。則中國長期持久抗戰政策必將失敗。¹³

海軍不以為然，他們依一二八淞滬之戰的經驗，認為僅憑現駐海軍及陸戰隊稍加攻擊，中國必因京滬政經共同體喪失，而全面屈服求和。如屆時談判仍不能迫使中國接

受其和談苛刻條件則集中陸海空聯合戰力沿長江及兩岸一舉攻佔武漢，同時結束中日戰爭。¹⁴

以上陸海兩案，雖天皇及內閣對於侵華戰略之“鯨吞”案與“蠶食”案辯論後，天皇採“蠶食”案，並下達了“不擴大方針”詔書。所以對陸海兩速戰速決案均未裁決。且從此未再提直搗武漢案，而是分段計畫作戰。但我蔣委員長及政府要員無不深忌其陸軍平漢案，因為那是我們最嚴重的弱點。

以當時國軍部隊戰力，如在淞滬打巷戰，尚能憑官兵的愛國仇日的犧牲精神，支持較長期的抵抗，惟沿平漢線打機動作戰，恐支持一個月都有困難。何況敵是直取我心臟地區。

三、蔣委員長的全程創勢作為

所以蔣委員長的戰略指導，從七七後初期戰役一開始，即著眼於誘敵將計畫好的華北主戰場轉移為華東（淞滬）主戰場。迫使其將來不得不由京滬沿長江為主作戰線進攻武漢。另利用太原會戰牽制平漢線方面之敵軍延緩其南進速度。利用徐州會戰及黃河決堤，為下一步的武漢會戰創造有利的戰略態勢。茲分析如后：

（一）運用淞滬會戰的創勢

為轉移日軍侵華的“華北主戰場”為“華中主戰場”，所以淞滬會戰是我們主導的。1937年8月7日日本廣田內閣在四相會議上提出外交政策是：「首先使華北迅速成為防共（蘇）、親日滿的特殊地區」。¹⁵其參謀

12 日本防衛廳防衛研究所戰史室，《中國事變陸軍作戰》（日本朝雲新聞社，1983年），頁353。

13 同註12。

14 《日本海軍在中國作戰》第一章第一節摘記。

15 日本外務省，《日本外交詳表和主要文書(1840-1945)》（1969年再版下卷），頁370。

本部先期策定的“對華作戰計畫”，同月生效。其用兵構想：「以主力沿平漢路地區作戰，擊潰河北省南部方面之敵，並佔領黃河以北各要地，…軍隊的行動應神速機敏，在最短時期內給以閃電打擊，迫使中國政府屈服。…又為顧慮北部蘇聯之威脅，規定非到不得已時不向上海方面派遣陸軍。」¹⁶

七七事變後，日軍佔領北平的當天，蔣委員長即向中外宣告：「臨此最後關頭，豈能復視平津之事為局部問題，聽任日軍的宰割…唯有發動整個之計畫，領導全國一致奮鬥…為了保衛上海，拱衛首都和守衛長江，中國主動而有計畫地清除長江內的日本軍艦，和上海的日本海軍特別陸戰隊並開闢淞滬戰場。」

在上海負責清除日本海軍特別陸戰隊（約一師兵力）的是張治中的第九集團軍，張治中的計畫是“先發制敵”，8月13日奇襲發動攻勢，那知敵早已有備，且已構築堅如要塞的工事。國軍攻勢受挫，蔣委員長乃急速增援兵力，僅在最初的攻勢階段，即增至27個師。到守勢階段更增至47個師。日軍也被動的逐次由本土及華北增調兵力至二個軍9個師團及海空軍主力。最後華北只剩二個軍7個師團加海空軍一部。顯然已將華北主戰場被動轉移為華東主戰場。¹⁷

當張治中的“先發制敵”，攻擊受挫時，蔣委員長從廬山調回陳誠，派為第三戰區前敵總指揮，著其與熊式輝赴上海視察戰情，返京後，熊式輝意見是“此戰不能打”，陳誠則謂：「非能打不能打之問題，而是

打不打的問題……敵對南口，在所必攻，同時亦為我所必守。是則華北戰事擴大已無可避免。敵如在華北得勢，必將利用其快速裝備，沿平漢路南下，直趨武漢，於我極不利。不如擴大淞滬戰事以牽制之。」陳誠之言，乃堅定了蔣委員長淞滬會戰的決心。

(二)運用太原會戰的創勢

軍事委員會26年8月20日對各戰區發佈的戰爭指導計畫，對各戰區之指導，均以達成「持久戰略」為主目的。並依各戰區之特殊情勢，分別予以指導。期對全般作戰相互策應，脈絡一貫。如對第二戰區（山西）之指導為：「確保山西，使敵不敢冒險（沿平漢線南下）。」當日軍華北方面軍決定以其主力沿平漢線繼續向石家莊國軍進迫，並派第五師團，配屬關東軍一部進攻太原時，蔣委員長於10月2日電令指示第二戰區司令官閻錫山：「山西抗戰關係到全國戰局，必須保持山西抗戰陣地，堅持時間越長越好，最少要堅持一個半月。」然後立即指示中央從平漢路第一戰區，調第14集團軍增援第二戰區。隨後又應乎太原戰局需要，將該戰區第26路軍及第3軍調歸第二戰區。並令正在北上的第22集團軍（四川），及由陝西東進的第27路軍，均納入第二戰區序列。這種徹底的兵力集中行動，加上第二戰區在太原以北的忻口部屬強大兵力，實施攻勢防禦，三次勇猛反擊戰鬥，雖犧牲了軍長郝夢齡、師長劉家麒、旅長鄭廷珍等，但卻打得日軍第五師團傷亡慘重，急速向華北方面軍求援。會戰一直支持到11月8日，幾乎與淞滬會戰同時

16 1936年8月日本參謀本部擬定的1937年「對華作戰計畫」。

17 日本參謀本部在兵力調派計畫中已在幕僚會議中承認日軍主作戰方向由華北轉移至上海（郭汝瑰）等主編「中國抗日戰爭正面戰場作戰記」，頁569。

結束。終於達成了牽制任務，日軍終未敢在淞滬會戰期間，沿平漢線南下。

(三)運用徐州會戰的創勢

徐州會戰，日軍是為打通津浦路，使南北兩戰場連結。我軍卻是為保衛軍事指揮中心的武漢而戰。南京失守後，蔣委員長於1月11日在開封向第一、五兩戰區高級軍官闡述了以武漢為防禦核心的現階段新作戰方針：“我的戰略就是東面要保持津浦路，北面要保持道清路，來鞏固武漢核心的基礎”。本會戰日本大本營本來希望部隊整補妥當後再發動，但華北、華東兩軍均不聽指揮，提前各自進攻，結果被我軍在淮河、魯南臨沂及臺兒莊各個擊破。尤其臺兒莊大捷，轟動中外。日大本營乃正式下令實施徐州會戰，我軍則見機撤退，向豫東轉進。大本營原計畫徐州會戰結束，同時創造對武漢形成三方面分進合擊的有利態勢，他所謂的三方面，第一是沿長江線；第二是從鄭州南旋沿平漢路指向武漢；第三是從蘭封南下，經合肥一六安一大別山北麓一信陽至武漢。第三條路線太靠近長江線，不能與長江線形成角形態勢，且其交通狀況不良，不能迅速產生從平漢線指向武漢側背的效果。此時蔣委員長裁決「黃河決堤」從花園口放水，在鄭州以南造成一片戰略障礙。日大本營命令放棄由鄭州南旋案，採取從蘭封南下之第三線。但其第二軍不聽命令，自決向鄭州追擊，結果陷於大水之中的第16師團進退不得，最後是日軍派10師團及第一軍工兵援救脫困。第二軍司令官尾壽造及參謀長鈴木被撤職。該軍並奉令指揮四個師團，改隸華中派遣軍指揮，為第11軍之助攻部隊，沿蘭封南下的第三條路線加入武漢會戰。由於此，日本陸軍始終未能達成沿平漢線直取武漢的夢

想，而我武漢會戰乃能持久4個月之久，為抗戰23個大規模會戰中，最符合以空間換取時間，長期持久抵抗戰略的一期會戰。

肆、結 論

辛亥革命與抗日武漢會戰，同在武漢發生，但相距26年。前者肇因於甲午戰敗，被迫割讓臺澎予日本，乃激起國父創黨革命以建民國之志；後者蔣委員長憑其卓越的戰略智慧，為武漢會戰創造有利態勢，奠定8年長期持久抗戰的勝利基礎。7年後終於擊敗日本，光復臺澎及東北等一切失地。使中華民國一躍而為世界四強之一。值此慶祝中華民國建國百年紀念時，吾人除感恩惜福外，應矢志為中華民國再創第二個精彩100年。以報國父創業維艱、蔣公抗日衛國復臺的偉大貢獻。

收件：100年08月09日

修正：100年09月20日

接受：100年09月27日

作者簡介

李啟明，備役少將，曾任前三軍大學戰爭學院陸軍戰略組主任教官；著有孫子兵法與現代戰略、孫子兵法與波斯灣戰爭、不戰而屈人之兵—孫子戰略學、孫子戰略理則的現代戰史例證等書；現任職於中華戰略學會理事及孫子兵法研究組召集人。

