



軍事教育

試論國軍軍事教育 展望與願景

空軍備役上校 陳偉寬

提

要

10餘年來，中共已培養出數以萬計之軍事科學的碩、博士人才，目的就是為了推動「新軍事革命」，讓其軍事領導幹部先具有格局寬廣的戰略思維及良好指參能力，後續各項軍事改革的政策才能有效執行。

我國戰略教育行之多年，事實上，國軍所有將領均曾受過正規的戰略教育。然由於行之多年，故在面對外在環境快速變動的狀況之下，不免也產生若干有待改正的問題。如作戰所強調的「敏捷」，隨時能對瞬息萬變的戰場狀況做出適時的反應，以及「創意」即是一種靈活亦為制敵機先的方法等，均是未來在與敵不對稱作戰當中所必具備。

本文目的在闡明如何培養出走在時代前端，具備恢宏氣度、宏觀視野、前瞻理念、負責盡職、忠勇愛國的國軍幹部，仍將是軍事教育今後應努力的方向。因此，必須在教育內涵上要以新的視野、新的思維、新的格局來全般檢討軍事教育，以迎接一切挑戰，共同達成軍事教育的時代使命。

關鍵詞：新軍事革命、軍事教育、新的思維、展望與願景

壹、引言

軍以戰為主，因此軍事教育的主要目的，即在培養軍人能征善戰的能力。美國軍事政治學者杭廷頓(Samuel P Huntington)指出，一位專業軍人必備的條件是專



業技能、專業職責與團隊精神。^{【註1】}新一代兵力整建完成，實須具配套的措施，就是需要提升科技戰爭中官兵所需具備的專業知識和技能。當前，國家致力於培養優勢條件之際，國軍落實軍事教育改革，達成國防戰力提昇的目標，在主觀環境上，將為創造社會安定與國家發展環境的重要憑藉；至於客觀環境方面，將是軍事現代化最佳之戰略選擇。

以美國與中共兩個迥然不同的國家，確能在軍事教育發展，不惜一切投資，其主要目的，就是因應未來戰爭型態，強固可恃國防武力，奠定「超強」地位與「打贏高技術條件下之局部戰爭」。事實上，現今美軍官兵只要想進修深造，就有進修深造的管道和機會，固然讓人稱羨，然而當美軍官兵即使今天駐防德州，明天調防德國，但進修深造仍能繼續，仍能取得學分(位)，進修體系和完備周邊設備，那才令人驚訝與讚佩。美軍官兵進修機會和環境之所以能如此便利完善，除了美國國防部的積極擴展與努力外，美國教育界各大學傾力合作及國會立法與撥款支持，都是美軍官兵素質能持續維持和確保國防武力屬唯一超強之重要原因。筆者在役時除了接受飛安官班、作參班、空軍指參學院進修教育及戰爭學院深造教育外，亦分別於民79年80年班及90年至92年均置身國防大學擔任教職，前後歷時九載，幾佔軍旅生涯的三分之一，實為十分重要之經歷；更於前年由國防大學曾上將授意針對前幾任校長分別訪談做口述歷史，為新世紀軍事教育針砭、給後進學者一些鼓勵，感觸良多，故為本文與後進分享。

貳、國軍精進教育之作為與改革

國軍精進教育之作為與改革，逐年在成長與進步；但成長、進步的幅度與精進作為改革深度有密切的關係；正如同戰略與戰術的關係，如政策面、戰略面不作宏觀、遠大的修正；執行面、戰術面再精進亦是效果有限。近年適逢國防大學軍事共同教學中心吳傳國教授所主持的「組織變革對軍事教育的發展與影響--以國防大學指參與戰略教育為例」研究案，筆者亦參與其中，咸認為是整體規劃、整合教育資源的最佳時機，藉由堅持教育理念、健全基礎、進修、深造教育的體制，戰略教育師資的培養與留用，學習環境的改善，資訊運用，精進課程設計，學術地位的提昇，軍事科學碩、博士學位頒授資格的獲得及政府文官參與戰略教育的交流等作為，確實達到完整的戰略教育。戰略教育是培養國軍及國家幹部最重要之環節，有優秀的軍文職戰略人才，才能規劃出合理的國家安全戰略與政策及軍事戰略。昂貴的武

註1 洪陸訓、洪松輝，〈新軍事教育觀 見賢思齊，見不賢內自省〉，《青年日報出版部》，頁52。



器裝備要投資，但以戰略教育為首要；惟有具高瞻遠矚、有智慧的戰略家，才能引領軍隊及國家在未來邁向成功之途。

須知10餘年來，中共已培養出二萬多名軍事科學的碩、博士人才，其目的就是為了推動「新軍事革命」，讓軍事領導幹部先具有格局寬廣的戰略思維及良好指參能力，後續各項軍事改革的政策才能有效執行。國軍精實案第一階段所推動的改革加上新一代兵力的成軍，無論在兵力結構科技化、組織調整或作戰準則修訂上，所進行的也正是「軍事革命」的轉型工作。為確保國軍這項跨世紀任務有效執行，國防大學也須進行相對的跨世紀教育精進工作，例如提升領導幹部前瞻性戰略思維與開創性指參作為等，才能滿足未來組織精緻化以後，對高素質人力的需求。

事實上，1999年夏瀛洲上將授命推動專業軍事教育革新，以肆應未來戰爭型態及國軍發展需求為目標，經多方研議，終於完成三軍大學、中正理工學院、國防管理學院、國防醫學院整併任務，成立國防大學。

2000年，國防大學整併按「六要」^{【註2】}政策指導及「五化」^{【註3】}發展、「四段」^{【註4】}過程、「三高」^{【註5】}標準、「二目」^{【註6】}整併、「一役」^{【註7】}推動等策略思維，為期七年。國防大學設校宗旨在：全民國防，一流專業學府；建軍備戰，戰略指參人才；軍官養成，優秀學養幹部；國家安全，戰略研究智庫。

三軍大學改制為國防大學，在精心策劃下，針對課程調整與教學方法等方面的改進成效，已為該校教育精進作為鋪設良好基礎。不過，衡量上述綜合環境情勢、中共軍事進步現況、社會的高度期許，以及建軍備戰中實質的需要，加上國軍第二階段精實案後，^{【註8】}再推出了「精進案」與「精粹案」已行之有年，學校為用而訓，務宜未雨綢繆，先期實施教育系統與組織結構的合理與精緻化。因此，學校教育的精進作為確實必要。

如空軍作戰所強調的「敏捷」，隨時能對瞬息萬變的戰場狀況做出適時的反應

註2 六要是1.要符合法規並以國軍整體教育之延續性為規劃方向；2.要以「學以致用」及「為用而設」為宗旨；3.要以「質重於量」為教育方針；4.要再檢討與評鑑各整併院校之系所簡併問題；5.要符合國軍「精實案」目標；6.要以國軍整體利益做考量。

註3 專業化，特色化，未來化，資訊化，國際化。

註4 規劃階段，籌備階段，轉型階段，發展階段。

註5 高起點，高效能，高水準。

註6 建立一流國防大學（主目標），配合政策精實人力（次目標）。

註7 整合資源，畢全功於一役。

註8 劉和謙之後的參謀總長羅本立上將，認為劉提出的兩案變革太過劇烈，便將兩案合併修改為時程縮短，幅度縮小，「精簡高層，充實基層」，命名為「國軍軍事組織及兵力調整規劃案」，簡稱「精實案」，於1997年7月1日正式實行。

註9 國防部，《軍事發展的新思潮》，（台北，國防部史編局譯印，民國86年5月），頁258。



，以及「創意」即是一種靈活亦為制敵機先的方法等，（一個富有創意的領導人再加上一些富有創意的部屬與一個富有創意的組織毋庸置疑地當可使其戰力倍增），

【註9】這些都是未來在與敵不對稱作戰當中所必具備者。

從國際局勢的啟發、國家情勢的認知，軍事事務革新的趨勢、中共軍事變革的觀察，以及國防大學教育系統剖析乃至精進策略的重點方向等，在國軍即將邁入跨世紀的兵力結構轉型階段，三軍作戰準則及組織再造任務均持續進行之際，個人深切認為，此次國軍精實案與新一代兵力成軍部署成敗的關鍵，將是未來各級領導幹部開創性的戰略思維與指參能力。因為，武器系統作戰效益的發揮，需要適當的組織配合及作戰理念與準則的研發，而主導這些作為的關鍵因素，都是領導幹部的戰略思維與指參作為。本校既負責國軍戰略思維及指參學能教育的規劃與執行，未來是否能夠以「開放、宏觀、前瞻」的格局，進行教育系統的「組織再造」與各種教學及「行政效能」體系的革新，以達到培育跨世紀領導幹部應具思維與學能的目標，有賴我們大家一起思考及努力。最後，讓我們共同勉勵及努力，一起規劃完成國防大學此項跨世紀的教育精進任務【註10】。

參、軍事教育上組織變革需考量的問題

我國戰略教育行之多年，也確實培養出許多人才。事實上，國軍上自部長（除少數純文人）、總長、以至幾乎所有高階將領（除少數獲有碩、博士學位者）均曾受過正規的戰略教育。然而，也由於行之多年，故在面對外在環境快速變動的狀況之下，不免也產生若干有待改正的問題。而當前軍事教育上的組織變革均需考量下述若干重要問題：【註11】

- 一、聯合作戰教育不足：從近十餘年來的兩次波灣戰爭，以及阿富汗戰爭中可知，現代的作戰早已跳脫單一軍種作戰，進入聯合作戰的模式，直可說是「無戰不聯」。然而聯合作戰課程在我國戰略教育課程中所佔比例仍有明顯不足。此外，雖說難以統計，但不諱言的是，國軍高階軍官中亦不乏歷練與培養均侷限於單一軍種，對其他軍種認識極為有限的人員。
- 二、合格師資不足，復以人才流失：戰略教育師資主要由軍職教官擔任，而軍職教官來源則為受過戰略學部正規班，或者是戰略研究所教育之學員。文職教師則並無正式編制，而是以外聘講座的方式聘任。多數的軍職教官雖具戰略學資，卻不具備碩、博士學位，並非合格大學教師。而目前也並無完整之師資認證制

註10 夏瀛洲，國防雜誌，第十五卷第十一期，三軍大學跨世紀教育精進策略方向，頁22。

註11 劉廣華博士，〈組織變革對軍事教育的發展與影響—以國防大學指參與戰略教育為例〉。



度，致使軍職教官之軍事專業不但無法獲得應有之學術肯定，也造成其發展上的限制。再者，由於戰略師資與外界之交流不多，在缺乏外來觀念交流、激盪的狀況下，戰略研究的視野與角度大為受限，不但在研究固步自封，在教學上甚而形成近親繁殖的現象，相當不利於我國戰略研究與教育之發展。更有甚者，若干具備碩、博士學位，且有心從事專職教學之軍職人員卻因僵化規定所限，無法從事教職，甚而不得不退伍，造成合格師資流失的現象。

三、學制自外於一般體制：我國軍事教育體系中，各基礎院校除了是軍事院校之外，也是符合教育部大學法的大學院校，可依規定授予學位。即便是以併入國防大學的專業學校(理工、管理、政戰)所設之研究所，亦得以依規定授予碩、博士學位。然而，以軍事專業為主的戰略教育卻未能頒授學位，而戰研所又非整個戰略指參教育不可或缺的一環，結果則是，號稱軍事教育最高層級的戰略教育在教育體制上的定位不明，受訓菁英在完成學業後卻未能獲得授予學位之肯定的狀況。

四、軍事學門闕如、課程零散：戰略教育無法頒授學位其實與我國軍事教育中軍事學門的付諸闕如有絕對的相關。事實上，我國戰略教育的課程相當零散而缺乏系統。此外，在授課時數的配比上亦莫衷一是，四或六小時不等，與一般認知的十八小時一學分的配比並不相同。

五、教育人力調動頻繁：國軍實施多年的經管與輪調制度對戰略教育之精進亦形成難以克服的問題。蓋所謂「十年樹木、百年樹人」，教育屬於長期性的工作，與兩年一調的作法在根本上就格格不入。教官或教育行政人員調動頻繁使得教學經驗無法累積，而傳統上重視作戰職缺，輕忽教育訓練工作的觀念更使得教育職缺不是成為過渡暫棲的職位，就是流為人事調節，或是資深軍官臨退前的收容職缺。在這樣的狀況之下，戰略教育的品質確實堪憂。

基於上述問題，任何軍事教育相關的組織變革就必須從以下幾個方向著手：一、強化聯合作戰課程；二、回歸正常學制，頒授學位；三、建構專業軍事學門與課程；四、培訓合格師資，保留專業人才；五、專業經管分流。

肆、美、日國家及中共軍事教育體制及特點

接續以上分析吾人再探主要國家其軍事教育體制及特點為何？礙於篇幅不能對多國詳述謹以與我國關係密切者說明如下：

一、美國軍事教育體制：美國軍事教育，區分為養成、初級、中級、高級與將級等五個等級，並採教育與服務交替實施之制度。^{【註12】}其軍事教育概況如后：



(一)養成教育：

1. 各軍種院校(三軍官校)：招收高中畢業生，訓期四年，畢業後授予學士學位。
2. 民間大學內之預備軍官訓練團(ROTC)：寓軍事教育於民間大學。
3. 候補軍官班(OCS)/軍官訓練班(OTS)：著重服役時所需之專長與職能教育訓練：招收具有大學(專)畢業學歷之現役士官兵。

(二)初級專業軍事教育：美國初級階段教育通常於軍官任官後八年內，亦即在尉級軍官(少尉至上尉)的階層時實施，目的在使新任職之軍官能夠學習更多的學識技能，以因應各軍種與兵科之不同任務需求。初級專業軍事教育通常假各分科學校(如陸軍步學校暨訓練中心)實施，內容包括軍官基礎課程、專業技能課程、進階課程及高級課程。美軍軍官必須完成初級教育，歷練若干職務後，才能晉升少校。

(三)中級專業軍事教育：中級專業軍事教育通常於軍官服役後十至十五年之間實施，目的在增進此一階層所需之學識與技能。課程重點在使學員進一步瞭解該軍種之戰力，並熟悉最新資訊與技術。然後再以其既有之堅實戰術修養為基礎，進而學習兵種聯合，兵法運用及聯合作戰，完成此一階段教育才可晉升中校。現將各中級專業軍事院校之名稱列述如下：

1. 陸軍指參學院。
2. 空軍指參學院。
3. 海軍戰爭學院指參學院。
4. 海軍陸戰隊指參學院。

此外，國防大學(NDU)所隸屬之三軍參謀學院亦提供與此階段有關的聯合戰力與作戰之重要課程。

(四)高級專業軍事教育：軍旅級部隊，海軍大型艦艇、主持大型計畫，或軍級單位擔任參謀長或重要參謀，因而必須具備高度之推論分析與整合各種不同單位之能力。其中更有人將接觸到戰略階層的政策制定執行。由於此一階層之軍官身負決策重任，故無法任由其工作經驗中學習，故需在任職前即完成分析與決策技能訓練。

高級專業軍事教育通常於軍官服役16年至23年之間實施，課程內容偏重於國家軍事戰略與兵法運用間之相互關係。下列各所歷史悠久，且具光榮傳

註12 國防大學，《專業軍事教育之發展研究》，參見www.docin.com/p-3999928.html。



統之學院均提供此種課程。

1. 陸軍戰爭學院。
2. 空軍戰爭學院。
3. 海軍戰爭學院海軍作戰學院。
4. 海軍陸戰隊戰爭學院。

(五) 將級軍官之專業軍事教育：將級軍官需能應付急遽增加之各種需求，確立權責範圍內事務之優先順序及所有可能狀況的因應之道，並做出影響深遠之重大決定。在此階層，軍官不僅須具備分析之能力，更應能有概念思考、多層面綜合思考及前瞻規劃之才華以因應其職務內所可能面對錯綜複雜、難以捉摸之任務挑戰。將級軍官透過直接指揮部隊之中上級軍官施行間接領導統御，在下決心之初即應有妥善準備，並致力於國家軍事與安全戰略之研究。

(六) 綜觀美國軍事教育體制特點：

1. 其一、層次分明、由分而合：美國軍官的培訓制度，採較完整而獨立的兩段五級制，分別進行尉官、校官、將官的相應任職訓練，且各軍種自養成至戰略教育，轄有各自的基礎教育學院及預備軍官團(Reserve Officers' Training Corps，簡稱ROTC)，^{【註13】}兵科學校，指參學院與戰院，其中指參學院與戰院之位階與國防大學所屬學院平行。軍官的發展為階梯式的逐級上升，界線分明，難以逾越，各級軍官職務晉升，不經其院校教育進修深造而能晉升者極為罕見。
2. 其二、結合人文科學發展，建立兵學學位：美國軍事院校是透過「參謀首長聯席會」協調有關單位完成立法工作。相關教育部份，受美國教育主管單位監督，有關之教育政策及評鑑則受國內間知名人士及參、眾議會策訂及執行，因此，是美國國家整體教育體系之一環。美軍各階段的軍事院校教育，除軍事學門之教育外，亦非常重視人文科學的教育，各階段教育均建立學制，學生畢業可獲得修習之學分或學位。如三軍官校畢業由國家授予學位，指參學院、戰爭學院、國防大學畢業者，亦可獲得軍事學院之碩士學位，兵學學位制度完整。
3. 其三、軍民交流的教育政策：美軍現役軍官在各階段院校教育培訓時，均可於國內、外民間大學申請選修學分或學位，充份發揮多元化教育的功效

註13 美國是世界上軍事力量最強大的國家，但是其軍官的養成，卻主要仰賴於預備軍官團制度的實施。以美國陸軍為例，無論將級或校級的高中層軍官，其出身於預備軍官者，都超過百分之五十以上；至於尉官階級更高達百分之七十五。參見web.nutn.edu.tw/gac370/newweb/soldier/rotc/ROTC簡介.htm。



，目前美國已有六百多所大學院校納入現役軍人機會教育學，並認可其於軍中所習知識，亦承認運用其他教學方法所獲得的學分，以利其取得學位。

4. 其四、重視眷屬教育，培養團隊精神：美軍對其眷屬教育非常重視，除一般性的聯誼活動外，各院校亦安排各類眷屬課程。例如，陸軍學院「指揮職與幕僚職職前講習班」除執行其師、旅、營級候選指揮官及主要參三幕僚職前講習工作，並安排其主眷參加講習（在四十天的訓期中，主眷有五天的課程）。美國士官長學校開辦「營級以上士官長眷屬班」及「一般眷屬領導發展班」，提供眷屬同時接受必要的教育，如軍人禮儀、溝通技巧、外在壓力舒解等課程，使眷屬能與學員一起成長，日後更能協助其有效執行任務。

二、日本軍事教育發展概況：按《美國、中共與我戰略課程教育設計之比較》研究指出，日本自衛隊之教育訓練方式，係採用美國式教育，在教育體制上，已仿照美軍，在戰術與技術上、教材均採用美軍現行教本，在訓練程度上，則特別注重兵種協同訓練與軍種之聯合訓練。

（一）陸上自衛隊：陸軍幹部主要來源，為招考民間高中畢業學生，在防衛大學實施四年之理工科科學訓練及軍事基本技能訓練後，再分配部隊充任少尉自衛官，晉升上尉階級時再到富士學校或各兵業科學校受中級幹部教育，上尉及少校經考選合格後，再受指參教育，上校以上階層選擇優秀軍官入統合幕僚學校（三軍聯大）及防衛研修所受訓。

（二）海上自衛隊：設有幹部學校（指參教育）、術科學校（專門之術科教育，相當於我國之海軍專科學校）、練習隊（術科基本教育）、航空隊（飛機駕駛、偵察及維護等訓練）等教育機構。

（三）航空自衛隊：【註14】

1. 幹部候補生學校：負責擔任召募之大專學校與防衛大學畢業生及飛行科新生之基本軍事訓練，為期六個月，灌輸有關軍事航空知識及一般自然學科，以備進入專科學校接受較深之訓練。
2. 第一術科學校：負責有關飛機維護及補給教育訓練事宜。
3. 第二術科學校：負責有關雷達器材操作教育訓練事宜。
4. 第三術科學校：負責有關補給運輸、採購、土本等教育訓練事宜。

註14 日本航空自衛隊成立於1954年7月1日，它的成立象徵以往分屬於陸海軍的航空隊正式成為獨立軍種，雖然因為戰後憲法的規定而不能稱為日本空軍，但實際上空自跟各國的空軍並無多大的差異。參見zh.wikipedia.org/wiki/航空自衛隊。



5. 第四術科學校：負責有關通信及氣象觀測教育訓練事宜。
6. 第五術科學校：負責有關空管教育訓練事宜。
7. 幹部學校：相當於我國空軍指參學院，教育訓練亦大都相同。

三、中共軍事教育發展概況：中共自1949年建立政權迄今，其軍事教育訓練工作經歷了六次大的改革，自波灣戰爭中體認出，若要在未來戰場成為「東方軍事霸權」，而形成今日之教育訓練體制，軍事院校教育必須培養出能夠打贏現代戰爭的合格指揮員，並以軍事院校隊職幹部為主幹，施以高科技知識教育，培養高層次科研人才，藉以提昇素質，建立新觀念，共軍院校區分指揮與專業技術兩大類，指揮院校又區分初、中、高三級，其中初級著重基礎教育，中級為進修教育，高級為深造教育；專業技術院校區分中等與高等兩級。【註15】

四、探其共軍院校教育體制特點有五：

- (一) 指揮軍官採越級的培訓體制：目前共軍指揮軍官培養是採用三級培訓體制，培養目標分別是排、團、軍三級指揮軍官。這種培訓體制同過去相比已有很大改進。
- (二) 軍官培養基本上是立足軍內：目前共軍的現役軍官除部份專業技術幹部是由地方院校輸出外，其餘大部份專業技術幹部和全部指揮軍官都是由軍內院校培養。這種培養方式的優點是適切性強，學用一致，有統一的規格要求，培養的人材熟悉部隊情況，安心部隊工作，便於部隊使用。
- (三) 指揮與專業技術院校各成體系：目前共軍院校基本上是按培養目標類型分成指揮和專業技術兩大系統，各成體系，明顯分開。這種分類方法，優點是幹部發展方向明確，便於院校的教學建設和教育訓練。目前共軍在部份院校實行指揮與技術幹部合訓的試點，在國防大學已實行軍事、政治、後勤合校訓練。
- (四) 院校本身的教育結構自成系統：目前共軍各類兵種院校本身的教育結構是自成系統，形成小而全的教育體系。以基礎課、專業基課到專業課基本上是齊全配套。這種結構模式好處是，完全可以立足本教教學力量解決人才培養問題；在科研展開上可以利用多學科的綜合優勢。
- (五) 雙軌制的教育體制：指揮軍官的正規培訓體制；另一軌是未按三級逐級培訓而成長的軍官培訓體制，這是共軍指揮軍官過渡性的培訓體制。後一軌的存在是以中共國情、軍情的現實情況出發而採取的暫時性措施，他將隨著中共

註15 PLA Air Power: Past, Present and Future，參見etd.lib.nsysu.edu.tw/ETD-db/ETD-search/getfile?URN=etd...etd...。



兵員素質的改善、共軍軍官教育水平的提高和院校教學條件的加強而逐步取消。【註16】

伍、新世紀軍事教育的展望

歷史上，專業軍事教育在國家安全上始終扮演重要角色。成功的專業軍事教育因可促成軍隊有效整備，而成為國家社稷安危所繫，甚或達到撥亂反正的影響。世界各國不乏相關案例：我國在民國締造初期的黃埔建軍，即因成功的軍事教育而使北伐任務快速完成，並達到全國統一目的；美國則因專業軍事教育的轉型成功，而能創造波灣戰爭的輝煌勝利。

事實上，專業軍事教育的規劃與執行，首見於19世紀初的普魯士軍隊。當時，原被法國擊潰的普魯士，藉創設專業軍事教育制度及重建軍隊，終得復國雪恥，二度擊敗法國，並達成德國的統一。隨後，德式開創性的專業軍事教育，乃成為歐洲及美國等主要國家建立軍事教育制度的參考模式。

不過，隨著時代環境變遷及科技文明的進步，在軍事事務不斷改變的過程中，專業軍事教育已不斷隨著轉型。同時，由於軍事工藝的發達，不僅使武器更新，也使作戰型態及戰爭思維屢屢創新。因此，主導戰爭且遂行戰場任務的軍事作戰人員，在思維、知識、技術及平戰時事務的處理方式、內容與互動對象等，也都隨著環境變化而快速轉變。故專業軍事教育與軍事事務革命就像一對軍事雙胞胎，須同步推動、成長及運作。在強調其教育方法的終極目標時，透納(Stansfield Turner)將軍指出處理戰爭千變萬化的情況軍官必須具備一種反省能力以便隨心所欲拋棄偏見用一種恆常嶄新的觀點來檢視他所面對的問題。【註17】

進入民國百年新的階段，發展專業軍事人力資源及累積此人力資本，將為我國國防及軍事發展的必要條件。面對中共龐大武力威脅，我國既無法以量與之制衡，發展專業軍事人力資源及提高專業軍事人力素質，乃成為國軍無論在戰略或戰術，基本均須採取的「以質制量」策略。由於專業軍事人力素質的良窳，攸關戰力本質的高低及「以質制量」的戰略效益，因此，如何經營專業軍事教育，並使任何一個軍事人力都能透過適當機制，持續保持學習成長，應是國軍是否能長保人力素質優勢的關鍵。【註18】

註16 陸軍總部八十九年度軍事教育工作檢討會，《陸軍指參教育發展與策進》，頁8-12。

註17 Gregory C.Kennedy, Keith Neilson, 《軍事教育的回顧與展望》，(台北，國防部史編局譯印，民國96年6月)，頁24-25。

註18 周錫治，〈國軍軍事教育之研究〉(民90年7月國防大學戰爭學院畢業論文)。



進入新的時代，當社會大眾將普遍具備高等教育學資的時候，主導軍人素質的專業軍事教育，在規劃內容、執行方式與要求標準上，的確都必須不斷提高，並且教育對象亦須朝普及化發展。此即為國軍新時代專業軍事教育必須把握「同步同質」與社會齊步發展的時代特性，吾人謹將國軍專業軍事教育在現階段的發展趨勢，歸納並分述如下：

第一、發展具「軍事主軸，學制品管」特色的綜合套餐課程：滿足不同教育層次需求，並須能與社會民主機制、國家安全發展及多變環境的現況結合。

第二、開發及建立國家教育體制中，特殊的專業軍事學術及研究學門：並發展與多元軍事事務特性結合的各類軍事專業及通識的學分與學位課程，以奠定專業軍事教育永續發展之良基。

第三、建立及發展推廣教育機制：並從政策上，建立國軍幹部繼續教育制度(Continuing Education System)，俾與提升軍事教育人力素質的目標及社會終身學習需求結合。並持續推動大學學分學位制，除納入國家高等教育體制檢測外，亦藉專業教育評鑑制度確保提升軍事教育品質。

第四、建立及發展國軍專業軍事教育研究及教育評鑑機制：並納入政策與執行面，編列固定預算及實施定期稽核，俾確保專業軍事教育與軍事事務的時代變動特性與需求能密切結合。

第五、發展及建立「國家安全事務與國防軍事事務」的高級教育機制：以政府文官、社會賢達人士與重要軍事幹部等為對象，以短期及混合講習方式，提供整合「政治、經濟、外交、社會、心理、安全、國防、科技、軍事、國際環境及管理決策」等課程，並與國情特色及軍事事務革命特性結合。同時亦須發展及建立專業軍事教育體系的特殊師資結構，以「專業軍職師資主導教學、專業文職師資深化研究、輪調軍職師資保持常新」的配套原則調整現有師資結構，並須能與專業軍事教育多元性的需求及提升軍事學術地位的目的相結合。

第六、發展「高技多維的聯戰思維」及配套性的「整合戰略指參教育體系」：另應推動建立「數位化聯合兵棋推演」與「國防危機處理及安全決策分析模擬演練」作業能量，期與未來預防性國防政策方向，以及多國多軍多兵種聯合、聯盟作戰的戰爭型態結合。

第七、推動專業軍事領域內「學術自由與多元研究」的開放風氣：並鼓勵研討辯論式教學模式，期與軍事事務革命時代，軍事幹部須具備開創性思維的需求結合。亦要建立開放性獎勵制度，如鼓勵及推動軍事幹部參與國內外學術交流、創新準則發展研究、論文出版及戰略思維開發等，並須能與專業軍事教育之世界潮流同步



結合。

第八、建構及提供軍事教育與研究單位高效能的數位化環境及運作機制：並須與軍事事務革命的組織變革、運作及資訊科技發展性相結合^{【註19】}。

陸、國軍軍事教育未來願景

一、策定國軍專業軍事教育發展的政策思維：

專業軍事教育對國軍的影響，橫跨三軍幹部的專業素養，縱含各類軍官的生涯發展；因此，從政策面正確指導及有效支持專業軍事教育的推動，確為國防與軍事發展的奠基工作。

故政策思維面上，國軍應特重「建軍核心」、「預算重點」及「人才送校」三點：

- (一)以專業軍事教育為「建軍核心」，並建立「人才優於物材」的思維，專業軍事教育不同於一般軍事訓練，長年來，國軍以「打、裝、編、訓」理念做為建軍的邏輯，且特重裝備換裝訓練。事實上，打、裝、編、訓是以武器裝備獲得及成軍備戰的程序，而真正影響戰力本質以及主導下一場戰爭勝負的核心，則是軍事領導的人才及思維；換句話說，亦即「專業軍事教育應是建軍的真正核心」。
- (二)國軍多年來對專業軍事教育的投資與投入，無論是人才、物材或錢財，可以說都相當有限。國軍的「建軍核心」，在思維上，向來「以物為重，以人為輕；以物為急，以人為緩」。在邁入以高素質人力為資本的新時代之際，國軍強調要對中共「以質制量」，今後確應在思維上，調整為「重物亦重人，先人後物；急物亦急人，急人緩物」。如此，方能打通「建軍核心」的優先關節，達到向上提升及建立綜合戰力本質之目的。
- (三)將專業軍事教育需求列為「預算重心」，並建立「宜寬不宜緊，宜多不宜少」的預算保障思維，正如同憲法規範科文教預算保障之目的般，祇有將上述「建軍核心且優先」的思維運用到專業軍事教育上，才可能藉調增並保障充足的教育預算額度，使「軍事學術研究興起，創造思維廣為開啟」的榮景發生。事實上，此正為先進國家軍事思維進步的不二法門，國軍是否應思考跟進？
- (四)採「人才到校，輪調優派」政策，並建立「優質傳承」的師資任用思維，「

註19 吳廷華，〈我國戰略教育之探討與策進〉，《國防雜誌》，第15卷第1期》，第95-106頁。



名師出高徒」永遠是教育體系的金科玉律。國軍專業軍事教育體系要達到不與作戰部隊脫節，而又能確保品質符合部隊需求的不二法門，祇有採取並堅持激勵性的「人才到校，輪調優派」的教師任用政策，才能吸引優秀幹部到校服務，發揮「以人才造就人才」的學校教育價值。

二、國軍專業軍事教育發展的規劃思維：

專業軍事教育的角色扮演，必須充分結合軍事事務革命特性、國家安全環境需求及高等教育發展方向。因此，現階段國軍專業軍事教育內容的規劃，應掌握下列思維：

- (一)以全民國防理念，建立「文武同堂，共研國防」教育機制的開放思維：在民主社會機制中，文官領導武官已是必然趨勢。我國國防二法立法通過後，在未來數年間，文官領軍的國防體制即予確立。因此，國軍專業軍事教育體制模仿美國，大量開放及鼓勵非軍人參與就學及專業研究，並建立文武官員同堂研習國防、軍事戰略、科技、國際政治及國家安全戰略等，應是目前國軍專業軍事教育轉型的一項重點。此項可供國軍職司專業軍事教育的政策單位參照與思考。
- (二)以專業軍事特色及實際需求，建立「發展軍事特殊領域及地位」的教育學術思維：國防與軍事研究既屬全民事務，且亦將開放文官及社會人士進修學位及從事研究，故建立完整且為學研界專業認同的學術地位及學位制度，也應是當前國軍軍事教育體系的努力方向。
- (三)以滿足時代特性、科技裝備及軍事「通專並重」為需求，建立課程規劃內容具備「多元、多維及多樣性」的思維：基本上，處於軍事事務革命時代的軍事幹部，對知識的需求相當多元，對認知國際、社會環境及處理綜合事務的能力要求等也十分寬廣；因此，專業軍事教育內容的規劃，必須掌握結合政治、經濟、軍事、資訊、科技、管理、戰略、國際關係、安全事務、危機管理與國內情勢等，多元及綜合的特性需求。
- (四)以推廣教育機制，建立職業軍人終身學習及普及專業軍事素養的思維：由於資訊網路科技發達，未來戰爭型態中，在指管通電情監偵(C4ISR)的整合作戰系統中，整個戰場環境將要求各階層執行軍事行動或決策的所有人員，都具備綜合及同質的軍事素養，以利建立及達成整合性的作戰效能。唯現在學官甚至於教官泰半一知半解而無法全盤熟諳，因此，未來的專業軍事教育將被迫趨向普及發展，而且，建立普及式的推廣教育機制也成必然。因此，國軍主其事者應納此為未來發展專業軍事教育應有的思維。



三、國軍專業軍事教育發展的執行思維：

從政策思維、規劃思維到執行思維，國軍專業軍事教育的發展雖由三層不同作業層級負責，三者間卻需環環相扣、上下一體，形成系統化的思維與行動結構；而執行面則是貫穿專業軍事教育全程，能否真正落實的關鍵。要使未來國軍專業軍事教育獲得真正興革，筆者以為，就執行面而言，須在學習者、教學者及考核者等方面著力，推動建立下列思維：

- (一) 首先受訓學員應摒棄「學資優先」觀念，建立「成長優先，均衡學習」的受訓思維：傳統上，專業軍事教育被定位成升官派職的門檻，而非生涯規劃成長的目標，因而驅使受訓人員多數「但求完訓，不求『實』訓」，而導致學習成果受限。軍事事務革命時代中，基於學習內容多元且須通專整合，為求落實並保障教育品質，未來採取學分學位制，並納入國家教育體制內規範，將可從「改善師資素質，提升教學品質」、「落實教學考核，提升學習效能」及「追求生涯成長，落實階段學習」等，達到提升學員完訓水準目的。此其一。
- (二) 其次，教師教學，採多元主題結合實務方式實施，應建立「開創思考，開放研討」的教學思維：傳統上，國軍軍事戰略指參教育多採教條式的講義與參考案實施，既限制教與學雙方的討論及思考空間，也因而箝制專業軍事教育的發展價值。針對國際與社會環境多變的挑戰，為協助軍事幹部具備以開創性思維研究發展及處理事務的能力，故發展多元及開放性的教學內容及激勵開創思維的教學方法等，未來均甚值鼓勵。此其二。
- (三) 再者，以專業教學及研究評鑑，建立「考核汰訓，考核升學」的專業教育評鑑思維：國軍專業軍事教育體系，多年來，受訓學員以學資優先為學習心態，以運用參考案為學習手段，教師則以運用統一講義為教學模式，兩者相乘的負面效果，不但斲喪學員學習成效及思維開創能力，亦使教師教學及研究創造的考核機制萎縮。因此，未來除了必須改變教學模式，以大學機制推動外，亦須配合大學評鑑考核思維，俾激勵開放式教學及同儕競爭學習等機制的推動。此其三也。

柒、結語

中共對軍事教育採「三個面向」（面向現代化、面向世界、面向未來）及「四個捨得」（捨得把最強的幹部調出來辦院校、捨得選送最優秀的幹部培訓、捨得把先進科技裝備優先配撥學校、捨得花該花的錢建設院校）^{【註20】}從事體制改革，自1991



年創立軍事學門以來，造就了軍事學發展快速，對我國軍事人才培育構成嚴雋挑戰。

盱衡當前國際形勢，可以預判新的世紀必然是一個多元、競爭的世紀，也是一個充滿新的危機、新的挑戰和新的希望的世紀。國軍如何在這樣的一個新的世紀中，仍能常保精狀與優勢；仍能有效達成確保國家安全的神聖使命；實有賴國軍上下更積極、更踏實的不斷努力與突破。「中興以人才為本」，「人員的素質」仍將是未來主宰國家命運、決定戰爭勝敗的關鍵因素。因此如何培養出走在時代前端，具備恢宏氣度、宏觀視野、前膽理念、負責盡職、忠勇愛國的國軍幹部，仍將是軍事教育今後應努力的方向。因此，必須在教育內涵上要以新的視野、新的思維、新的格局來全般檢討軍事教育，以迎接一切挑戰，共同達成軍事教育的時代使命。

作者簡介

空軍備役上校 陳偉寬

學歷：空軍官校56期、戰爭學院77年班畢業；經歷：飛行分隊長、中隊長、戰略教官、作戰組長、指管主任、大隊長、準則處長、空軍戰略組主任教官等職。現為空軍學術月刊主筆、國防雜誌審查委員、國防大學國防管理學院講座及中華戰略學會研究員兼國防專案執行秘書；研究領域為：中共研究、國家安全、國防事務與軍事戰略等、領導統御等。

註20 〈中共中央批轉中央軍委《關於新時期軍隊政治工作的決定》的通知〉，《人民網》。<http://www.people.com.cn/BIG5/33831/33836/34145/34193/2545885.html>