

論析中華民國南海地區 應有之軍事戰略

著者／龐國強

海官校正84年班、海院指參98年班
中山大學經濟研究所碩士
現任聯勤第一支援指揮部少校後勤官

南海是世界第二大海，主要為熱帶海洋，其海域島嶼眾多，除面積僅次於台灣島的海南島和次於舟山群島的萬山群島外，還有由二百多個島、礁、灘組成的東沙群島、西沙群島、中沙群島和南沙群島，星羅棋布在南海之中；南沙群島的曾母暗沙為中華民國的南界。

南海諸島及相關海域，目前有中華民國、中國、越南、馬來西亞、菲律賓、印尼、汶萊等七國，都宣布擁有全部或部分南海主權，現已成為各國所矚目焦點。

本研究指出，南海諸島無論是經濟資源的獲取或其地理位置考量等，均有其戰略價值與意義。故中華民國現除中共武力犯台與釣魚台列嶼之主權爭執外，我海軍更應重視南海地區之軍事戰略價值，以確保我海洋之利益。

壹、前言

南海（如圖1）（英文稱之為「南中國海」，the South China Sea）。是一個比較完整的深海盆地，四周幾乎被大陸、半島和群島包圍，北面是中國大陸，東面是菲律賓群島，西面是中南半島，南面是加里曼丹與蘇門答臘群島等。海區與太平洋、印度洋等均有水道相通，東北部有台灣海峽與東海相接；東部有巴士海峽、軋林塘海峽、巴布延海峽、民都洛海峽及巴拉巴克海峽與太平洋及蘇祿海相通；南部有麻六甲海峽及卡里馬塔海峽與安達曼海和爪哇海相連。南海面積約為350萬平方公里，平均水深為1112公尺，深海盆地水深在3000公尺至4000公尺之間。局部海域可達1400公尺以上，最大深度為5559公尺。南海是世界第二大海，主要為熱帶海洋，重要的海港有北部灣、泰國灣等。南海大陸架基本上沿四周大陸，島脈呈環狀分布，以北面南面

最為寬廣。南海北部與西北部的大陸架，大致在台灣島南端至海南島南聯線，內側平均水深55公尺，大陸架最大寬度為285公里。北部灣水深均在100公尺以內，北部和西部較淺，約20至40公尺，中部和東南部（灣口）較深，約50至60公尺，最深處達80公尺。南海海域島嶼眾多，除面積僅次於台灣島的海南島和次於舟山群島的萬山群島外，還有由二百多個島、礁、灘組成的東沙群島、西沙群島、中沙群島和南沙群島，星羅棋布在南海之中。南沙群島的曾母暗沙為中華民國的南界（如圖2）。南海北岸的汕頭、廣州、湛江、北海、深圳和蛇口是中國南方重要對外貿易口，香港於1997年成為東方世界最大的自由貿易港。

在後冷戰時期，南海諸島及相關海域的主權爭執已為南海各國矚目焦點。由於中華民國、中共、越南、馬來西亞、菲律賓、印尼、汶萊等，都宣布擁有全部或部分南海主權¹。因此，在涉及多國的主權爭執下，若長



圖1 南中國海

期無法訂定各國均可接受的解決之道，則在主權懸而未決及暗中較勁的陰影下，復以經濟利益爭奪、海洋權益紛爭、航道自由暢通等因素的糾結，南海問題可能成為遠東地區情勢不穩定的主要因素，甚至是此一地區潛在的火藥庫。而中華民國的國防安全亦須注意南海的戰略價值，若中共對我南海所屬島嶼及航道實施封鎖，壓迫我在軍事及外交上攤牌，其因應之導如何，均屬事先必須考慮的問題。另在現實國際環境及複雜南海情勢中，我國究應採取何種因應措施，方能維護我國的南海主權，又能在兩岸關係中取得良性共識與互動，尤屬必須釐清的重要議題。

貳、南海諸島地理位置與戰略價值

南海諸島屬零星島群，位於台灣島、海南島、中南半島、蘇門答臘島、爪哇島、婆羅洲、巴拉望島、菲律

賓群島之間所圍成的盆區內。按照國際「海洋法會議」（Law of the Convention）定義，南海地理位置與範圍大致介於南緯3度和北緯23度，以及東經100度至東經120度之間²。是一個從東北向西南走向的半封閉海洋（Semi-enclosed Sea），通常被稱之為「地理湖」，從南到北延伸約2400公里，自東至西最寬處約1300公里，概略涵蓋260萬平方公里的海域，其中包括兩個海灣：暹羅灣與東京灣。

南海位於太平洋和印度洋之間，其西北面是亞洲大陸塊，東南面是成千上萬的大小島嶼。盆區周圍有90%被陸地所包圍，臨印度洋之主要出口為麻六甲海峽、巽他海峽、龍目海峽、奧姆拜海峽，臨蘇祿（Sulu）海之主要出口為巴拉巴克海峽，臨太平洋之主要出口為巴士海峽，臨東海之主要出海口為台灣海峽³。南海盆區有4個主要島群，即東沙群島、中沙群島、西沙群島與南沙群島，此外尚有一些礁嶼、灘岩和沙洲，林林總總約有

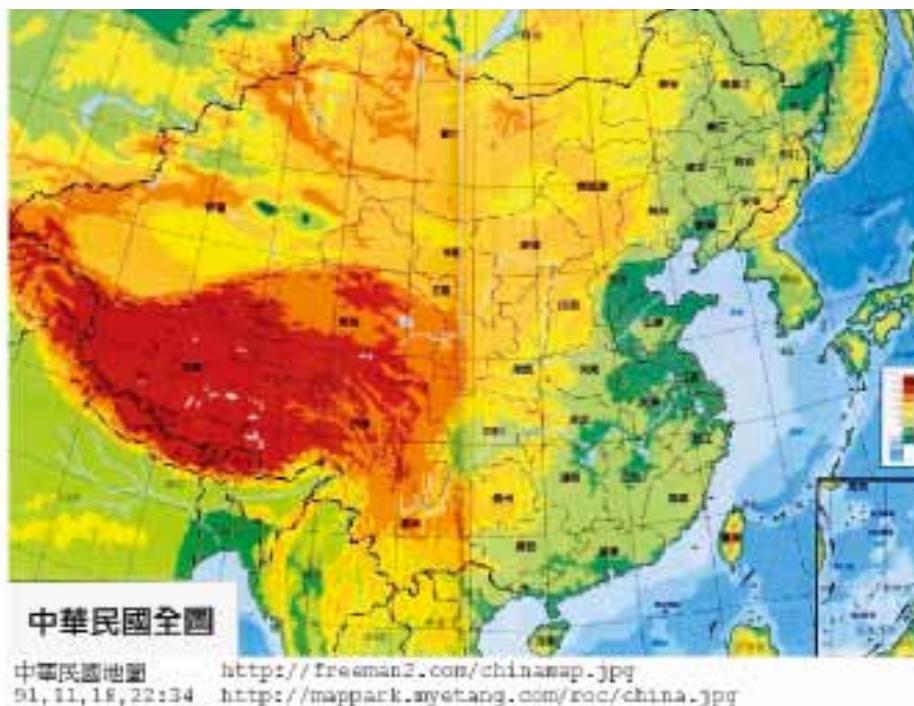


圖2 中華民國地圖

600多個叢爾小島，且當中有許多暗伏在海面下，唯有在低潮時才有大片礁石露出水面。諸島因大多由珊瑚礁構成，地質鬆軟，而細質沙石亦大多由珊瑚貝類風化所成，無法整建結構複雜的防禦工事，加以沿岸地形限制，暗礁內海水深度有些不及1公尺，無法停靠大型艦艇，故純就軍事觀點言，南海諸島多屬「易攻難守」島區，其4個群島的地理位置大致分述如下（如圖3）：

一、東沙群島

東沙群島是中國南海諸島中最北的群島，其中東沙島又名「月牙島」，秦漢時即歸入中國版圖，位於台灣

西南約240浬，東西長2.8公里，南北寬600公尺，面積約1.8平方公里。

二、西沙群島

為南海諸島中最西端之一群，古名七洲洋、千里沙、萬里塘等。位於越南以東，海南島東南約150海浬的海面上，共有32個島嶼，總面積約8平方公里，其中永興島最大。西沙群島與海南島互成犄角，扼守東京灣，掌控印度洋與太平洋間的海上航道，並可監控南海周邊國家海上動態，具有截擊附近海域運輸之能力，甚具軍事價值。

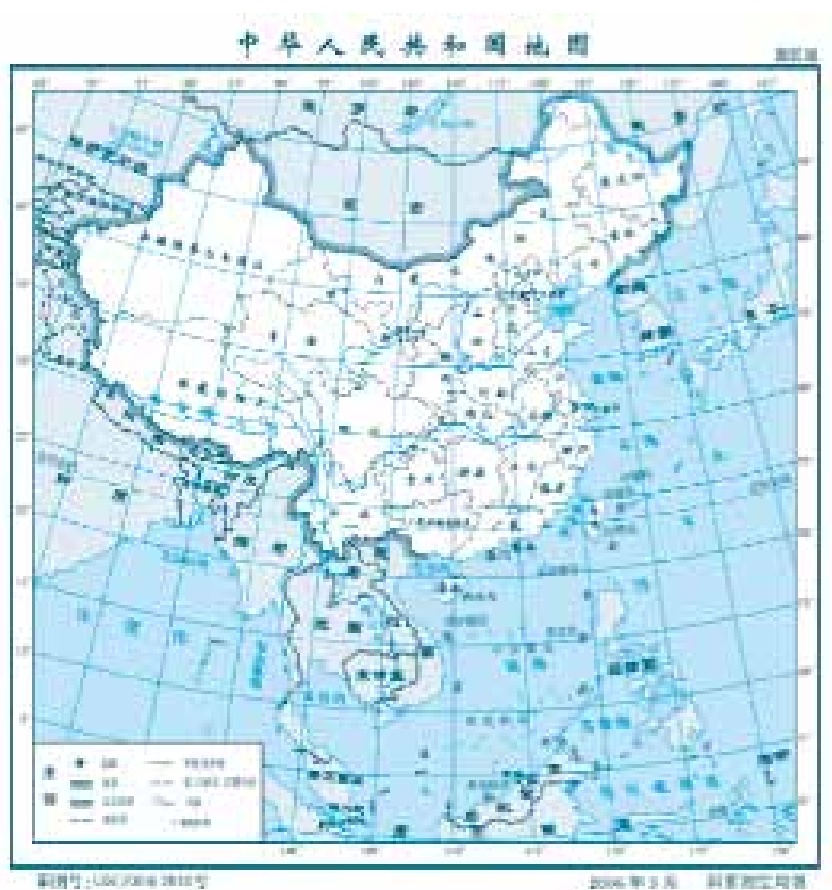


圖3 南海諸島地理位置

三、中沙群島

位於南海中部，是一略呈橢圓形潛伏在海水下的暗沙群。其唯一在高潮時仍露出海面的島礁是黃岩島，又名民主礁，位於中沙群島東南約180公里處，是一長約10海浬、寬8海浬的巨形環礁。礁盤上散布著數百個露出水面的礁石最大的約4.5平方公里。但黃岩島的戰略價值不但可與我國駐守之東沙島、太平島互成犄角，並可在南沙、中沙、東沙群島間構成完整的訊號情報蒐集網，倍增南疆安全之維護⁴。

四、南沙群島

南沙群島又名「團沙群島」，是中國南海諸島中分布面積最廣、島礁數量最多、地理位置最南的一組群島，散布在中沙群島以南，菲律賓之巴拉望西方，越南西貢正東方，及婆羅洲北方等三角地帶間，由230餘各島嶼、礁灘和沙洲構成。其中露出水面的島嶼有25個，分布在南北長約500海浬，東西寬約400海浬，總面積約24.4萬平方公里的海域中；曾母暗沙在其最南點，是我中華民國邊疆的最南端；因偏處南隅，大部分仍待探



圖4 南中國海資源分佈

測，故此地區被稱為「危險地帶」。群島東方緊臨菲律賓之巴拉望島、西側為越南、南面婆羅洲及印尼，乃香港至新加坡及香港至金蘭灣航道之要衝。

另南海漁業資源豐沛，是我國重要遠洋漁業基地之一，近年海洋學家於南沙群島附近海域，探勘證實蘊藏有十分豐富的錳、銅、鎳、鈷、鈦、錫、鑽石等礦物。該地區是亞洲大陸礁層三大貯油區之一，據地質學家研究，亞洲東部有幾條東北—西南走向的「地向斜」，是大量蘊藏石油的理想地帶，而南海恰好位於此地帶內⁵。另根據中共海軍調查報告，南海的石油與天然氣貯存量預計有137-177億噸之間⁶，相當於全球殘存油藏的14.3%油當量，相當於5,000億美元。1992年「遠東經濟評論」報導，中共一份內部文件指出，南海蘊藏資源總值甚至高達10,000億美元⁷。目前南海油藏之經濟利益尚未充分發揮，在亞太各國經濟發展快速且對石油需求孔急之際，益發突顯南海油藏之重要性。故如何有效化解資源的掠奪與兵戎相見，合作開發油藏豐富的南沙原油與天然氣，是解決南海紛爭的重點之一。此外，在主要島嶼上尚有石灰礦等天然資源，益顯其開採的價值與重要性。

南海的觀光資源亦相當豐富，以島、礁、灘及海岸線構成的旅遊勝地，形成許多星羅棋布的天然度假中心，具有極大的開發潛力。其次，南海海域亦為印度洋與太平洋之航運要衝，為麻六甲海峽通往呂宋、台灣、中國大陸、南北韓、日本、俄國海參威之最近航道，亦是東亞通向中東及地中海的必經之路。自1990年，每天通過南海海域的船隻約有300多艘，其中以美、日等國運輸石油之重要戰略航道，因此，控制南海群島就幾乎主宰了兩洋的交通。

南海盆區周圍除了港、澳之外，有許多獨立國家，包括中華民國（兩岸的中國）、越南、寮國、高棉、泰國、馬來西亞、新加坡、汶萊和菲律賓，在冷戰時期，美、蘇均曾在此地區建立海空軍基地，監視進出南海的機、艦，形成對峙局面，益顯本地區在戰略上的價值。就一般而言，南海諸島在戰略上的重要性可歸納為下列數點：

一、地緣戰略

南海諸群島地處南洋航路之要衝，屬世界上重要的戰略交通線，由麻六甲海峽東行，沿中南半島北上，經南沙群島雙子礁，北繞中沙群島以東至香港、台灣、

日本、韓國。是由印度洋經麻六甲海峽、沿中南半島、穿越南海盆區、經中沙群島、再進入東北亞的主要航道，航路相當繁忙，估計每年至少有4萬艘次各型船舶通過，其中包括8千艘以上油輪及軍艦，以日本為例，其進口石油約有80%需航經此區域。另以美國為例，在1975年以前，曾以越南為基地，南越淪陷後，美國喪失了中南半島的據點，但美國要從印度洋迪耶哥加西亞島的基地到位於太平洋的關島、琉球、韓國和日本的基地，都須經過南海，由此可見南海地理位置之重要性。對外貿活絡的我國而言，南海航運通道亦是相當重要的對外聯繫渠道。

二、經濟戰略

南海諸島的礦產，除前述豐富的天然資源外，1950時代末期已在南海海域發現豐富的石油及天然氣（如圖2.2），聯合國所屬「亞洲海岸資源發展委員會」曾公布「由南沙至西沙以迄釣魚台間的石油帶儲量約達數十億噸」，使得幾個蕞爾小島備受重視，於是盆區周邊國家也紛紛出兵奪佔若干小島，作為開採石油的據點。1965年，東南亞石油產量只有2,800萬噸，10年後，增加至7,000萬噸，其中有20%是近岸油井所產出。1970年代初，近岸石油之開採尚未受到重視，但隨著陸地油源陸續開發完成後，南海盆區周邊國家如越、泰、大馬、印尼、菲、汶萊、中共和中華民國都在外海進行探勘。至1980年止，該地區石油產量約有50%是產自近岸地區，雖然目前東南亞地區的石油和天然氣的產量佔全球產量比重不高⁸，惟就該地區而言，此少量的石油和天然氣，已造成盆區周邊國家的競爭與衝突。若能有效開採南海油藏，不僅可經解中共與東協國家之石油需求壓力，更是周邊國家未來經濟發展的重要媒介，對我國而言，南海石油亦可降低我對進口依賴。

三、軍事戰略

南海群島由9個以上的國家與地區所環繞，在軍事上為戰略要域，其中若干島嶼多有海灣，可擴充為海軍基地，不但可作為補給站和情報監測站，且有重要海峽如麻六甲海峽、新加坡海峽、龍目海峽、巽他海峽等，可扼制南海進出印度洋與太平洋之航道。美越戰爭結束後，南海對於中共已愈來愈重要，中共為防衛南疆，必須把西沙群島之基地與海南島連貫成一道防衛屏障，使該群島與海南島構成犄角之勢，以控制進出南海的航線。再者，南海諸國將具地利之更的南海群島或一部納入版圖、派兵侵佔，擴大其領海範圍，已暴露出該等國家的領土野心。

由前述的重要性，我們可歸納出南海諸國對南海諸島的覬覦，概略有下列目的：

- 1、擴增領土與領海的企圖：南海周邊國家就算所擁有的僅是南海中地理環境險惡的一個小島，但一經有心國家佔有，便有誇大其實際版圖的宣傳價值。
- 2、囊取經濟資源的企圖：南海漁業資源與礦產豐富，又蘊藏大量的石油與天然氣，侵佔南海諸島，以便未來繼續擁有實際的開礦權。
- 3、爭取未來可能的南海主權多邊談判增加發言的空間：面對未來複雜的爭議與談判，若擁有的面積與島嶼數愈多，則發言與談判的籌碼便愈大。

參、我國對南海之戰略考量

南海諸島自古以來就是中國的固有領土，原本是無可爭辯的歷史事實。從在南沙群島中諸多島礁的命名，多以中國歷史上與南洋有關的軍事將領姓名有關，即可看出與中國歷史的淵源。例如南沙的「伏波

礁」和「馬援礁」，是為紀念漢朝時期征安南、下南洋的伏波將軍馬援的。「康泰礁」是紀念三國時期經南沙下高棉的吳國將軍康泰的。「鄭和群礁」和「尹慶群礁」是為紀念明成祖時代三寶太監鄭和及其隨行副將尹慶的。「道明群礁」是為紀念明朝楊信奉命南下拓撫南洋的功績。「景宏島」是紀念明使王景宏出使南洋的。「費信島」、「馬歡島」也是後世紀念鄭和七下南洋時，最得力的翻譯費信和馬歡的。「李准灘」和「人俊灘」是紀念清末時期廣東水師提督李准和兩廣總督李人俊等巡視南沙時命名的。「太平島」和「中業島」則是紀念1946年接收南沙的中華民國政府「太平」、「中業」兩艘軍艦。聞名的「敦謙沙洲」和「鴻鴈島」則是以前時「中業」軍艦艦長李敦謙和副艦長楊鴻鴈的名字分別命名的。以上的島嶼命名沿用至今，部分已成為國際通用的島嶼名稱，其他的亦有沿用海南島方言語音而成為國際沿用的地名，例如渚碧礁，海南土語音為「丑未」（SOUBI），而現用國際名為SUBI，即為明顯之一例⁹。

如從南海之地理特性、蘊藏資源與疆域主張之爭議，構成「南海問題」的根源¹⁰。從歷史和國際法而言，南海U型線的「歷史疆域」屬於我國應無疑義。中華民國政府於1947年即正式提出後，數十年間亦未有任何國家表示異議，且《聯合國海洋法公約》已有明文承認歷史性的價值。然由於這些島群距離本土太遠，且許多島礁原本就是不毛之地，只是潮水暫退時露出海面的礁石，大多數未有人居住，致遭鄰國侵佔，或運用工程技術加蓋高架小屋，又或以沉箱方式人工造島¹¹，及藉「移民屯邊」造成既定之佔領事實。海洋是未來的財富，21世紀是海洋世紀，國家建設必須向海洋進軍，今《聯合國海洋法公約》施行全球，南海盆地各沿海諸國亦無不競相依該法提出主權主張，圖謀最大海洋權利，我國處此海洋法發展之趨勢，應採取適應潮流之政

策，以確保我國的海洋利益¹²。復次，就兩岸中國人而言，應站在同屬中華民族之立場，共同為維護南海主權盡力。就我國目之國情而言，應有以下因應之道：

一、兩岸對南海立場應求一致

中共向南海擴張之戰略目標雖非針對中華民國，但當其逐步擴建、加強南海島礁人工據點，並加強遠洋海軍作業能力，除可強化南海權益之發言地位與影響力外，其兵力投射能力增強，可於戰時在南海海域對台進行遠程之海、空封鎖¹³，直接打擊對外油源依賴及聯外運輸航道安全，不利國軍後續用兵。就現實利害而言，國軍慘淡經營南海已逾半個世紀之久，其主要戰略即著眼在維護南海主權的決心。無獨有偶，我國已於1998年1月2日通過積壓多年的「中華民國領海及鄰接區法」、「中華民國專屬經濟海域及大陸礁法」¹⁴，以「事實主權」為原則，刪除「歷史性水域」條款，此乃考量「事實主權」原則來劃定、公布領海範圍，使國家領域主權有明晰的輪廓，避免法律所規範的領土與法律施行的領土有差距，甚至刪除南海「U型歷史性水域」，放棄本已堅持數十年的法理證據，誠屬憾事，惟究其原因，乃因兩岸長期處於分治狀態及統獨之爭而影響有關海洋的立法。

目前中共的南海政策是「主權屬我、擱置爭議、和平解決、共同開發」，其雖一再表明願與東協國家協商以解決歧見與紛爭，但根本想法仍不願將主權問題在多邊或國際會議中討論，以延宕戰術來減緩國際壓力。實際上，兩岸在邁向和平統一過程中，應以共同維護南海主權、口徑一致對外為原則，避免東南亞國家處心積慮瓜分南海水域。

二、以南海問題作為兩岸合作的試金石

海峽兩岸儘管政治立場存有歧見，但對領土、疆域問題則立場相同。中共對國軍長年戍守南沙大島—太平島的作為甚是肯定¹⁵，認為是保住中華民族主權的具體貢獻。由此角度觀之，中共對南海的主權爭議，是以其周邊國家的爭執為主要目標，現階段並未刻意排除中華民國在南海的主權，此舉有利於兩岸共同爭取南海主權的回歸。「兄弟鬩於牆，外禦其侮」，兩岸的政治對立，為東協國家所利用，東協的策略是「連橫分縱，各個擊破」。在印尼過去多次舉辦的南海會議上，主要目的在制約大陸，台灣根本不在他們眼中¹⁶。但若兩岸合作共同應付，將綽綽有餘，且中共過去亦曾多次向我表明合作意願¹⁷。

就整個中國立場而言，中共應拋除大國霸權心態而與我國採一致對外立場，將南海問題視為兩岸和平統一的一環，堅持中華民族利益。倘若中共與南海任何一國發生武裝衝突，我國亦應以南海諸島屬於中國人之立場發表聲明，較能對外更具體維護南海主權。另者，在以和平互動為前題的基礎下，兩岸可從共同開發南海資源著手合作，間接建立與試探另一種互動管道，俾為兩岸在國際上的共同利益建立合作基礎。尤有進者，中共若願意與我國太平島、東沙群島守軍合作，共扼南沙北部海域戰略要衝，在南海海域大部分區形成強有力的軍事屏障，共同收復南沙其他島嶼。若從另一方面思考，中華民國不以中共為合作對象，反而與東協各國聯合對抗中共，則禍福難料，因企圖討好東協來突破外交困，而以中共為南海假想敵實施抗衡，不但東協態度難以掌握，反而可能埋下兩岸互動惡因，此非全體中國人之福。

三、表明支持和平方式解決爭端

南沙群島多為珊瑚島礁，面積甚小，各國所駐兵力亦甚有限，用武力收復並不困難。但因距台灣甚遠，後

勤補給不易，如該國重整兵力再予奪取，我國反而無法迅速馳援，故現階段宜避免在此區域與其他國家發生武裝衝突。但儘管我國外交環境勢單力薄，亦應盡可能與海域有重疊的鄰國磋商南海諸島主權與共同開發之相關問題，反對任何足以引發新爭端的挑釁行為，以維南海區域和平穩定，保持南海航道安全。尤其自1982年《聯合國海洋法公約》開放簽署後，南海地區已愈來愈國際化，無論主權歸屬、共同開發等問題均將面臨多邊談判而牽涉甚廣，且在美、日、歐盟等外力因素干預的複雜情勢下，更難有立即解決之道。

目前跟我國海域有重疊的國家包括菲律賓、越南、馬來西亞、印尼和汶萊，雖然國際上對島嶼主權紛爭，當事國莫不引用歷史、社會、經濟、法律等各種證據來支持本身的立論，維護國家最高利益。目前台灣與鄰國政府間在無邦交、非東協成員國、亦非ARF對話夥伴、非聯合國會員國等困難狀況下，自無法成為《聯合國海洋法公約》締約國之一，使我國南海權益蒙受損失。目前較可行途徑便是在政府授權和監督下，透過民間機構與外國進行磋商，或依當事國自行擇定的其它和平方法謀求解決爭端，可能較容易被各國所接受。

四、加強經營南海據點

經營東、南沙群島所需投資並非龐大，其長遠獲利則無法預估，以中華民國目前國力、財力而言已非難事，故應建設太平島為遠洋漁業據點與補給基地，並增加屯居人數。菲、越、大馬等國昔日不顧我國主權主張而強佔南海若干島嶼，即鑑於這些島嶼幾無人跡，乃乘機強佔。故現階段我國宜加強屯墾人數，甚至開放觀光，以壯聲勢。因為領海是附屬於陸地領土，唯有先擁有陸地領土，才有主張領海的機會，且海洋立法之主要目的，在於宣告國家所欲主張及建立的國家海域，再進行管轄權利，才能進一步開放授權給多國石油公

司進行探勘與開發，以爭取更多外國公司間接承認我為該地區之主權所有者。

另者，因東沙島位居南海北端，戰略上可掌控台灣南海航道出入，突顯東沙島對台灣安全的重要性，並可發揮電偵情蒐功能，掌握東南沿海共軍動態。故應加強東沙島防空、制海的打擊火力，甚至可考慮部署戰機、反潛機、巡邏快艇等，提升反封鎖之防禦及打擊能力，以便戰時增加台海防禦縱深，發揮對敵的局部牽制功能。

五、須有長程宏觀規劃

南海諸島無論經濟效益與戰略價值，均足以影響我與中共發展的榮枯。南海不但是台灣對外貿易重要的海上聯外航道，更關係該島嶼群所附帶的廣大海域控制權。估測其石油蘊藏量，堪稱除中東之外世界第二大油氣儲藏區。對原本欠缺石油與天然氣資源的台灣而言，南海更應值得我們重視。目前，日本逐漸成為東亞區域的海上強權之一，未來在亞太地區勢將扮演重要角色，其勢力範圍對南地區亦可能產生深遠影響，不論以結盟方式或直接介入，均值得留意。

六、目前應以和平解決南海紛爭為主張

中華民國無必要因南海爭端而與鄰近國家為敵，因我國出口之海、空路徑大都經由南海，不能影響航運與戰略安全，須在顧及國際現實主義（realism）及互賴合作（inter-depend cooperation）基礎上與東協維持良好關係。雖然武力是保衛主權的可靠憑藉，當前國軍強調以武力作為護土的後盾與決心亦無庸置疑，且國軍當前海上武力，在南海諸國中不但首屈一指，總體實力亦不亞於中共南海艦隊，而質量均優的海軍陸戰隊，亦可在南海發揮重要影響力。但大多數捲入南海主權

糾紛的國家及東協各國，均希望以會談或國際斡旋方式解決南海問題，美國亦強調各有關國家對南海主權爭執應自我克制，力求和平解決，以免情勢益趨複雜。故我國在未與中共攜手解決南海主權問題前，應以和平解決南海紛爭為主要考量，避免在國際外交戰場上節外生枝或顧此失彼。

總之，南海主權爭端是該區域情勢不穩定的因素之一，但區域政經脈動頻繁及南海諸國特殊地緣政治環境與經濟條件，反而有助於南海各國基於利益共生原則，延緩主權爭執白熱化的現象，將共同開發南海資源列為首要目標，或以集體安全體系作為淡化南海爭端的藥石，無論南海諸國以何種方式處理南海主權問題，我們均不可等閒視之。除應密切注意渠等發展路向，更要預擬各種因應對策，以免喪失處置先機。21世紀是海洋全面開發、全面競爭的時代，海權亦象徵一個國家的綜合國力，面對浩瀚且資源豐富的海洋，各國亦開發海洋經濟作為海權發展的目標，而南海正是台灣認識海洋、面向海洋的重門戶。因此，中華民國是否應考慮在中共與東協間取得平衡點，先以自身利益出發，加強在南海問題的影響力，是當前值得深思的問題。

肆、結論

經過了以上章節的探討，我們已經可以順應時代的變遷，對於軍事戰略擁有全新的詮釋。下面，我們做一個綜合性的整理，以使我們所持的理念能夠清楚地表達。

台灣島的固定地理位置，具有許多先天的優點。諸如「鏈島論」、「中介論」以及「水道論」等¹⁸，都是描述台灣島地理位置的重要說法。在亞太地區的權力政治發展過程中，台灣或多或少都扮演了相當一定程

度的重要角色。此乃台灣由於地緣關係之故，當陸權和海權相互撞擊之際，所必須要先予以掌握之地理位置。

中華民國的地理位置正好成為聯繫第一島鍊之東北亞部分以及東南亞部分的連接點。尤其是，中華民國以兩百公里之隔位處於大陸東南沿海，直接面對著共產中國的東南沿海，如以馬漢的海軍戰略論中的「中央位置」而論，台灣正處於向大陸長江口、東南沿海、珠江口乃至南海投射權力的「中央位置」。於是在這種情況下，遂產生了台灣乃「反共最前哨」的典型說法。但隨著冷戰時期的結束，國際體系（international system）以及國際秩序全然改頭換面，至此，遂進入了後冷戰的「單極多元」體系。在這種國際體系之下，國際間的事務重心已經由傳統的「安全」議題，轉變以經貿為主，且各國的自主權日益升高。在這種情況下，各國已經可以不受約束，以自身在區域中的安全環境以及國家利益，來構思其以本位為出發點的國家安全戰略。

後冷戰時期，國際體系發生了極大的變化，國際事務的議題也跟著出現了重大的變革。國家軍事安全已經不再成為國家間的主要議題，經濟、環保等非傳統安全威脅，已經逐漸將國家主權的藩籬打破，而趨向於區域統合的局面。在這種情況下，軍事戰略的思維必須重新做出詮釋。為了順應21世紀的國際潮流，國家戰略必須首先脫離傳統的以軍事戰略、安全政策為主軸的思想模式，而必須容納經濟、環保、資訊等其他攸關人類文明發展、國民生計的非傳統安全威脅的議題，將國家「安全」的概念，做更大限的發揚。

在這種情況之下，當我們在構思新世紀的軍事戰略觀時，絕不可忽略以下幾個要件：

一、以傳統軍略地理和地緣政治的觀點做為基礎，

用來建構中華民國在東亞地區乃至全球經貿結構中的地位以及作用。也就是說，國家戰略除了傳統的軍事安全以外，還必須將「經濟」、「資訊」、「環保」等層面的非傳統安全威脅事務列入考量。以塑造出一個真正的、全方位的「軍事戰略」。

二、和所有的戰略理論一樣，「戰略」，不應該只是單方面利益的確保，而應在謀求自身的國家利益的同時，兼顧同在此一區域中的任一國家的共同利益，唯有在這樣的戰略設計下，國家才能一方面得到最大的國家利益，一方面又能維持國家在該區域中的長治久安。這一點在「軍事戰略」的思維上，尤為重要，因為地理條件、地理環境是固定的，無法改變的因素。

三、在面對「全球化」、「自由化」澎湃洶湧的時代潮流之前，除了要確立台灣本身的定位與角色以外，我們所要努力的，應是在確定了台灣的地理位置所可能發揮的作用下，去構思如何融入在區域乃至全球的體系之中，促進區域的政治、經濟甚至文化的統合，絕對不可以再堅守「現實主義」者的舊思維，抱持著以往「零和」賽局的偏狹觀念，而不肯在互利共存的條件下營造出一個「雙贏」的局面。

今日海峽兩岸尚處於分治分裂的局面，在國家權力競爭以及主權爭議的過程中，兩岸的中國人都曾遭逢了不少苦難，在今日這個日趨於共融互賴的世界中，我們應當以新的思維，順應時代潮流，思考本身的定位。由於地理位置、地理條件是不變的，但是世界的思潮卻是不斷湧現的，時代的巨輪是持續往前滾進的，如何在固定的地理疆界基礎上，順應變動的潮流，配合當代的國際體系特徵，發展出一套務實、前瞻的「國家戰略」之國家發展藍圖，並以此方針來構建出符合時代所需之「軍事戰略」；就如麥克阿瑟將軍所比喻的「台灣是一不沉的航空母艦」；以營造出一個有利於台灣發展、

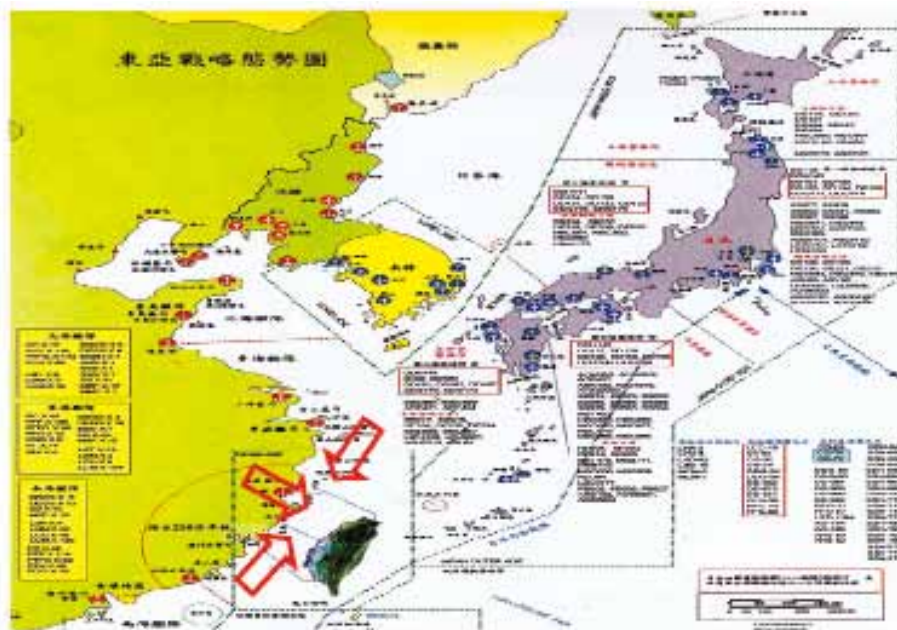


圖5 中華民國主權爭論關係

促進中國自由民主繁榮，並開創出一個由中國人主導的新世紀，這就是我們的責任了。

為此，吾人認為，仍要從最根本的海權理念來做探究；中華民國當前在海洋疆域及軍事上的重要問題，一為台海問題，二為釣魚台問題，三為南海問題（如圖5）。台海問題牽涉到台美日中四國之間的國際關係與區域安全問題，雖然美日聯盟不斷聲明將在中國發動軍事行動或武力威脅時予以介入，但是人助必須先求自助，對於台海安全，中華民國必須要先發展並集中海軍力量，有能力在一定時間內自我防衛。而釣魚台問題，在當今具有國際法約束各國外交行為以及複雜多變的國際戰略關係下，釣魚台問題事關美日聯盟與中華民國之間的戰略同盟與外交關係，釣魚台問題應該要透過外交機制的管道處理；但若要維護國家領土主權的完整，則須設法在海峽兩岸的中國人步驟一致的狀況下，對外較具談判的優勢條件。而本文探討的南海問題，牽涉到的國際範圍很廣；中華民國對南海群島宣誓主權所有，儘管東南亞以及南海周邊國家，在海軍力量上均無法與我相比，但是中華民國的海軍能力在對南海群島的兵力投射及交通運輸上都仍有待加強。南海區域

雖然情況不如台海緊張而迫切，但是未來對於經濟開發與主權爭奪的問題遲早會發生，及早儲備軍事力量，是維護南海群島與主權的基本條件。

總結而言，南海地區的軍事戰略因應之道，係以軍事力量作為結合多重利益的支援點，若運用得當，則可收其，進可攻、退可守之功效。吾人須再次強調，不論國際局勢發展趨勢為何，我國家發展的關鍵點在於：如何能維持國家安全，以待局勢有利於我。其中，海軍可以有的積極性作為，就是以東海（釣魚台）與南海為戰略前緣，藉由主動的海上作為、結合強權利益、創造連結東海、南海與台海的戰略態勢。

最後分別就海上強制觀點、現實經濟成面與主權觀點分述之；首先，我國沒有理由放棄任何一個可能加乘我國家利益的島嶼區域。其次，南海海權的掌控，對經貿與軍事發展的確保作用，更不能輕言放棄。第三，無論就民族情感或兩岸關係來說，確保南海主權都是必須的選擇。因此，海軍在除在南海地區外更應在東海地區建構積極性的戰略作為，實為必要性之做法。 🇨🇲

- 1 Cheng-Yi Lin, "Taiwan South China Sea Policy," Asian Survey, Vol.37, No.4 (April, 1997), pp.323-338.
- 2 關於南海諸島地理位置、地名、歷史淵源、資源蘊藏等，中共亦有專著描述甚詳，可參見劉南威，中國南海諸島地名論稿（北京：中國科學院，1995年）。
- 3 陳鴻瑜，《南海諸島主權與南海衝突》（台北：幼獅文化事業公司，民國76年），頁1。
- 4 鍾堅，「守護南疆儘速經營黃岩島」，聯合報（民國88年1月2日），版15。
- 5 內政部地政司「南海地理及其主權維護」，前揭書，頁4-5。
- 6 雖然有人質疑南海海域內是否蘊藏大量油氣、石油，但一般而言，國際間多認為該海域海底之石油、天然氣蘊藏相當豐富。目前在南沙附近探勘或開採的情形有：1992年5月8日，中共「中國海洋石油總公司」與美商「克瑞史東能源公司」(Crestone Energy Corp.)曾簽訂合同，於萬安灘附近共同探勘；1992年12月，越南邀請日本、美國等國，共同開發南威島附近之石油及天然氣蘊藏；1994年5月，越南與美商「美孚石油公司」(Mobil Corp.)等美、日合資集團簽約，共同於萬安灘西側海域採油。據估計，南海海域內至少有120口油井正在進行探勘或開採作業。參見林正義等著，如何創造我國國家戰略有利態勢之研究，（台北：中央研究院，民國85年），頁130-131。
- 7 劉泰雄，「從南沙之爭探討因應之道」，國防雜誌，第八卷第七期（民國82年1月），頁62；伍大一，「南海國際情勢研究」國防雜誌，第十一卷第四期（民國84年10月），頁62-71。
- 8 如石油只占全球產量的3.5%，天然氣只占全球產量的2.6%，參見陳鴻瑜，「南海諸島主權與南海衝突」，頁12-14。
- 9 林中斌，《廟算台海》（台灣學生書局，民國91年），頁164-165。
- 10 日本政府曾投資2億4千萬美元，用土木工程鞏固一個即將滅頂之島礁，以獲取該島礁為基點所得的40萬平方公里的經濟水域。菲律賓政府曾為其所併佔之我南沙島嶼上的28名駐軍設立投票所，以彰顯其有效行政管的國際法效果。英國政府每年在南大西洋之福克蘭群島投資二百多萬英鎊，均可見為經營領土之用心。參見胡志直，「南海之行政規劃」，南海問題研討會論文集（台北：內政部，民國80年），頁186。
- 11 領海是附屬於陸地領土，唯有先擁有陸地領土，方有主張領海的機會。故渠等以沉箱方式人工造島，即先佔有領土再主張所擁有的附屬領海。
- 12 關於我國南海政策，林正義教授專論描述甚詳，可參見Cheng-yi Lin, "Taiwan South China Sea Policy," Asian Survey, Vol.37, No.4 (April 1997), pp.323-339。
- 13 在中共對台實施封鎖方式上，若採取近接封鎖，易遭國軍陸基反潛機及反潛巡防艦反制攻擊，加上台灣海峽水淺不適合潛艦封鎖行動，故有可能對台實施遠距離封鎖。設若共軍於南海北端對台實施封鎖，不僅將使台灣最重要之貨物出口港——高雄無法正常作業，嚴重影響台灣外貿及能源進口，且可減低區域內主要國家關切之壓力。參見林正義等著，「如何創造我國國家戰略有利態勢之研究」，頁134-135。
- 14 這兩部法律明定我國領海12浬，經濟海域200浬，但未將上述法律適用於南海諸島上。

- 15 劉泰雄，「從南沙之爭探討因應之道」，國防雜誌，第八卷第七期（民國82年1月）。
- 16 蘇雪峰，「南海問題兩岸合作最佳選擇」，聯合報，民國84年4月6日，版11。人民日報，1991年1月19日。
- 17 「鏈島論」，係蔣緯國將軍於「台灣在世局中的戰略價值」書中所強調
- 18 台灣地緣戰略重要性的用詞，其原文如下：
 - (一)台灣居於日星線的中央位置，為美國西太平洋鏈島房線上的戰略要點。台灣位於東北亞的最南端，同時位於東南亞的最北端。鏈島防線顯然是美國會美洲大錄最後的一條國家防線。如果喪失這條線，便是打開了太平洋和印度洋的大門，如果退縮到馬里安納群島線，即給予蘇俄的太平洋艦隊比美第七艦隊優先到達印度洋的更好機會。
 - (二)台灣定了東北亞和東南亞能否為一體的命運。台灣保護了日本南方海運安全的西翼，因此同時也確定了日本的國家安全。
 - (三)台灣保護通往南中國海——東方的地中海門戶。
 - (四)台灣是至東南亞——東方的北非的跳板。
 - (五)因此，台灣確保麻六甲——東方的蘇伊士運河之安全。
 - (六)自從中南半島失陷之後，具有戰略性的東南亞變得比過去更為重要。台灣因此而成為東方的直布羅陀，但在戰略上，遠比地中海西方入口的直布羅陀更加重要，（參見「台灣在世局中的戰略價值」，黎明出版，民國72年5月，頁51）。

參考文獻

- 1 張廷廷，「中華民國軍事安全戰略——以台海區域爭端論析，政治作戰學校政治學研究所博士論文，88年6月。
- 2 王冠雄，南海諸島爭端與漁業共同合作（台北：秀威，2002年11月）。
- 3 朴金雲，「東亞海線安全—主要爭議及區域的反應」，第15屆國際海線會議論文集（台北：國防部主辦，2006年7月）。
- 4 宋燕輝，「初探台灣新政府的南海政策」，新世紀智庫論壇，第10期（2006年6月30日）。
- 5 翁明賢，「台灣海洋戰略新思維」，台灣週邊海域情勢及對策研討會論文集（台北：行政院海岸巡防署，2005年7月）。
- 6 六、陳鴻瑜，南海諸島主權與國際衝突（台北：幼獅文化事業，1987年）。
- 7 林中斌，《廟算台海》，學生書局，民91年
- 8 林海清，「全球化時代台灣海權的發展戰略」，淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，92年6月。
- 9 周德富，「中華民國國家安全之研究」中山大學政治研究所碩士論文，93年5月。
- 10 胡興華，海洋台灣（台北：行政院農業委員會漁業署，2002年8月）。
- 11 十一、楊志恆等著，我國應有的南海戰略（台北：業強出版社，1996年8月，初版）。