

良習鑄美德：談海軍官校 德行教育推行之自律自主

孫毓德 博士

提 要：

世風丕變，道德危機全面威脅國內的家庭教育與社會教育。軍校教育旨在建立軍校生道德觀念及美德，透過具體的制度管理及典範人物型塑學生們自律與自主能力。由此堅固的學校教育中的道德智慧，來反制校外式微的家庭教育及偏離的社會教育，因後二者正以危險方式誤導新生代去挑戰，去濫用，去反抗，軍校教育更進一步肯定自我管理及道德教育力，以此協助軍校生規劃其職涯發展與成功的人生。

關鍵詞：自律、自主、德行教育、道德智慧、典範人物

Adèle Y. D. Sun

adellesun@yahoo.com.tw

Director of General Education Center

ROC Naval Academy

ABSTRACT

Moral crisis threatens all round education in families and societies in our nation. Military academy education, aiming at building up cadets' moral ideology and virtue, shapes their self-discipline and independence via concrete regulations and role models. This kind of solid moral wisdom from military academies can counterattack the decline of family and social education against outside misleading on our new generation to challenge, to abuse and to rebel in improper ways, and furthermore affirms the ability of self-management and moral education which assist cadets to project their own career development and successful life.

Keywords: Self-discipline, Independence, Moral Education, Moral Wisdom, Role Model

壹、前言

道德可以彌補智慧的缺點，智慧永遠彌補不了道德的空白，但丁如是說道。個人自律自主，自動自發的良習的發揮出的道德智慧，易凝成一種集體意識與文化行為，形成整體優良社會風氣及國家形象深度的質感。當我們觀察此次受苦的日本國民，天災中仍能井然有序與鎮定自若，令同為亞洲人的我們深深感動與敬佩，思索如此一心齊力大和民族的家教及國教。又西方社會中部分可資見賢思齊的特點，如守時守法觀念、文化遺址的保存、整潔井然的市容、排隊文化、人性化公共建設、人道的醫療政策、尊重女性、社會福利政策、捍衛人權、包容多元、藝術鑑賞等，其中議題多為立法保障，不但提升了個人生活品質與存在的尊嚴，也形塑富而好禮樂的文化〔註一〕。如此人文素質是如何潛移默化、傳播及厚植陶養，到落實在近代日常生活的涵養過程，正如個人品格的陶養顯現在團隊士氣。

誠如現代教育之父杜威(John Dewey, 1859-1952)認為，具備道德教育要件有二，一、學校本身必須是一種社會生活，具有社會生活的全部含意；二、校內學習應與校外學習連接起來，尤其是德育與智育間須要有機的聯繫，因為「學校中道德教育最重要的問題是關於知識和行為的關係。除非從

正式的課程所增長的學識足以影響個人的性格；否則，即使將道德的目的看作教育上統一且最終的目的，亦是枉然。」德行倫理教育要成功，所有教育環節都有責任，也都是關鍵。同學們在校有優秀將領蒞校演說、教行人員及同儕學習的模範可學習，結合行動美學的服務奉獻與體格訓練鍛練出的意志力與堅持。

海軍官校堅持自學校教育捍衛起，重建個人養成教育的核心價值，以落實學生美德的實踐，無論在校或來日部隊領導統御。軍校向有圍牆的學習環境，學生必須接受單一價值、規律單純的生活環境與固定的職場生涯規劃，在既有有形與無形的限制下，更具民間學校所無的品格重塑情境。軍事教育，尤其是各軍校教育已具備上述道德教育要件之規模與成效，實質上全然結合了學校教育、家庭(生活)教育與社會教育的整體養成學習與訓練。良好習慣與觀念的需及時建立並持續，形成一深厚的集體共識及行為準則。如此先養成自我管理的自律，崇尚武德倫理一他律規範，成就文武兼備、終不逾矩的全人素養，習慣久之形成團隊文化，可獨處可群居，有為有守，無入而不自得。配合以理性道德的思辨與多元創新批判分析課程，來落實人格的規範及提升，維持社會信任的機制，不但增進國軍更嚴整的現代效能，亦致力於美德實踐，共同呈現群體國家文化的優

註一：西方社會的自律與社會信任機制，乃長期薰陶的文化素養。如美國社會中無條件退貨制度的便民體貼；羅馬地鐵的無驗票機；法國超市水果秤上的自由心證選擇品項；德國人的守法與極度重視環保無污染的綠生活；比、法的公車上自主式刷卡搭乘；奧地利的富而愛樂的社會風氣等，可對照出部分對岸人士在國內外餐廳用餐時大聲喧嚷，或國人因個人本位主義積習，紊亂公共空間視覺美感等現象，足證公德與公民教育之不足。因應華人世紀的來臨，我們應有具體革命性的公民文化再教育與調適。

質形象。

貳、良習鑄美德

我們彷彿身處在古哲莊子所言：「天下大亂，聖賢不明，道德不一」的時代〔註二〕，看到社會教育影響到個人價值判斷。一位沾沾自喜的「卡神」，混淆是非價值以蒙蔽羞恥心，以利用科技變調的價值觀，引領新一代製造真假虛實，撲朔迷離的反傳統形象，顛覆了自我管理與社會信任的機制。近來國軍持續肇生軍紀營規、資安、營內自拍、飲酒過量舉止失當、風險管理、兩性問題、營外兼差兼職、不當投資遭騙等案件，觀察到社會教育不僅影響到個人價值判斷；經媒體披露，影響軍譽甚鉅，全體國軍人員更要謹言慎行。身為海軍搖籃的官校隨時檢討策進，在品格基礎上深植堅定的道德智慧作為行止依據。如何塑造軍校學生健全的品德人格，正確的價值判斷與自律的道德良知，共促大團體的和諧提升，是當前軍校教育所必須面對的嚴正課題。

美國哈佛大學一位院長Harry R. Lewis勇敢地寫了《失去靈魂的優秀》，反省責成

已到社會服務失去道德良心的哈佛校友，更批判製造他們的這間「優秀學府」出產了在校成績優異卓越卻無品德的人，文中對自己所服務的名校，頗有文質不符之諷刺與振聾啟聵之警醒。Lewis指出了教育失焦的教學現象，大學的目的是教育而非排名，「推崇卓越」評分制度的不良副作用在於它影響了真正優秀的學生。因此，他認為分數本就不應被視為一種重要的測量方式，學生最重要的是認真學好每門課，而不必擔心自己會獲得什麼樣的分數；而教授應該是要讓課程知識變的更有趣、好玩、精采，或者是與該學科之外的人類知識及其經驗更緊密地結合在一起，以此來激勵學生的學習動力，回歸到真正教育的原則。而失去靈魂的優秀，不只存在哈佛大學，全世界包括台灣許多著名的大學亦然；因崇拜卓越、優異、榮譽高分而不擇手段的欺騙行為，伴隨來的不良的副作用，對國家社會反倒像原子彈的潛在禍害〔註三〕。

清華大學王俊秀教授明白表示：『學生在專業上的訓練當然是沒有問題，但我們希望要培養社會關懷的能力，能夠有利他奉獻

註二：參莊子〈天下篇〉。

註三：Harry R. Lewis，《失去靈魂的優秀》，張老師文化出版社，2007年。Lewis指出當今大學教育失焦之三迷思：一、分數的迷思(頁156-7)：當大多數的教授也逐漸地把評分視為一種教育工具，回歸評分真正的目的 鼓勵與獎勵學生成就的教育手段；而非其1825年嚴格推行的為「排名量表」(scale of rank)(學科成績優劣排序)。因為「評分制度」違反了教育的原則。依靠評分這樣的機制而希望學生要來用功學習是一種拙劣的教學方式。因為，如果教師在一門課中用低分來威脅學生要努力學習，那麼一定剝奪了後面排名學習者的學習動機。於是Lewis否定分數可以「激勵學習」的說法。二、基於卓越的論點(頁161c-170a)：評分制度，所考察的是關於學生穩定的表現，而非學術卓越。一種可以激勵學生努力學習、並表彰其卓越的成果、同時提高教育品質的機制。然而為推崇這個暫時的「卓越」，評分的機制亦可能受到扭曲，為追求分數也使得學生的成長受到了莫大的壓抑。並且還導致了不適當的選課方式，而抄襲的狀況也層出不窮。三、「證明學生成就」的論點(頁170b-172b)：評分原本是要用來表揚學業優秀的學生，鼓勵這些學生來追求卓越，但是現在卻已經是成為了追求分數最大化的無聊遊戲。Lewis指出了「評分即教育手段」的想法之所以深具意義，乃是因為分數的最大意義是在於其課程本身；分數的意義是在於因課程而建立的師生互動管道。學校應將重點放在教育品質上的改革，諸如改善導師制、縮小課程規模、提高教學的有效性、開發更能啟迪學生心智的課程。大學唯有將精力放在這些目標之上，才能獲得更豐富的回饋。

的精神，要有熱情要敢做夢，因為台灣不缺教育、缺教養，台灣不缺人才、缺人品。我們要的是不僅有能力的，也是有品的學生。

〔註四〕』上說明了國內高等學府教育，一般大專校院重視學生成績，或以學科與智育成績做為衡量學生偏重之主要依據，學生也斤斤計較分數，容易忽略了其他道德智慧的培養，例如品德倫理的人際關係、團隊精神的訓練、運動家精神的培養等要件，即所謂更重要的社會大學的必修學分。對其他項目的成效重視程度不足，例如學生的體育成績、參加運動競賽的表現、德行教育、生活倫理或領導能力、人文藝術素養、人格特質、待人接物、團隊精神的發揚等，並未採量化方式列入學科成績內考核，或針對表現優異的學生頒獎，而僅以「合格」或「不合格」作二分法區分，較無法作長期及廣泛深入地考評學生學業成績以外的優劣。此種僅以智育及「分數導向」的績效衡量制度，將引導老師或學生偏重考試的成績與分數，而對於其他如公民及文化素養及表現不足，失之均衡，若隨著職務升遷與階級升高，其擔負職務重要性日高，若自我倫理與道德要求不堅定，對非法誘惑把持不住，即容易迷失自我，甚至觸犯法令而身陷囹圄，是最悲慘的生命際遇。

參、海軍官校之深化德行教育

本校的德行教育之執行與配套堪稱完整，一種全校性大規模、長期且無學分的品德教育課程，受重視之程度在大專校院中獨樹一幟，尤其長期而全面的輔導課程與已執行七年的德行與軍事倫理研討會，更突出於其他軍警校院。正因德行教育是人格養成的重要關鍵，健全人格與優良品德的培育，為本校重視之教育工作，我們雖無法寄望透過德行教育方案的推動，可以使學生不再犯錯，甚或人人成為聖賢，但絕不忽視德行教育的重要。

軍人之特色，包括服從的天職與團隊精神、自律與抗壓性、軍事倫理、有禮與熱心助人、強健的體魄；本校則特別重視軍人人格的養成教育、人格教育、團隊榮譽與至高愛國情操的內涵，期培養忠貞、勇敢、果決、無私的海軍幹部。官校學生已有己立立人，己達達人救國衛民的服務準備。這種發自內心主動與普遍的行動教育的實踐，既對生活技能的實務實踐，又發展完美的人格，培養負責的方法及守紀律、秩序的精神。即源自本校學生各種自律自治傳統與管理，形成一種同儕學習常模，依循共同規範與約束公共事務是非標準及機制。鑒於自律到他律的訓練養成，強化交互作用形成自治良習，展現在學長學弟制、各系科學會、學生社團組織、榮團會、榮審會、伙食委員會、學習幹部定期會議等。相形之下，與民間校院學生

註四：王俊秀教授，是一位資深、觀察敏銳但言辭中肯謙和的社會與教育觀察學者。同國內許多理工背景投身通識教育前輩，如林孝信、張一蕃、黃榮村、黃俊傑、朱建民、彭堅汶、劉金源、林從一等教授致力推動國家的通識教育的重量級改革家。王教授成為台灣通識人文教育的良心與警鐘。現任教於清華大學社會所教授，他擔任過清華學院執行長、通識中心主任；目前熱心於NGO(非政府組織)，擔任台灣環保聯盟會長、台灣國民信託(Taiwan National Trust, TNT)主席、新竹文化協會理事長等職。

只顧自修完所謂「大學三大學分」一課業、愛情與社團，濫用自由而無正常作習，致體能上普遍羸弱一形成極大差異。

執行四年的校內「德行教育深耕計畫」，是由學生總隊在生活管理上共管善教，觀察修正偏差，養成良好習慣的深植，以自律超越他律。然而，一旦破壞社會信任之機制，以上諸社會自有嚴厲的制裁措施，一種懲惡之必要手段以維公共秩序。足見「人才即國力」之責成。因此在組織制度層面，全校全面配合中心合作推行，教務處、學生總隊、學務處與二大教學單位通力合作，不分課間與課後的輔導業務。教務處呈報年度課程計畫中學分課時段奉核；學務處則排定德行課程時段及各種資訊宣導週知、德行課程與社團活動、莒光日教學之並進、杜絕偏離行為並作預警宣導、危機處理等，尤其協助通識中心逐年辦理。並共同協助通識教育中心交流並得知各軍事校院同等及相關決策單位詳細之執行政策和方針，俾能完成各校院間在德行教育與相關倫理教育，從教學理念、課程設計安排、活動執行、各單位協調(同)/分工/配合執行之概況、到如何建立考核標準等，建立起完整的執行對照及各校管教特色比較，及彼此進一步之交流網絡。其次，請求同為教學部門的一科部輔導教師及軍事科學部團隊，通盤籌劃，人力推展上共同宣導，觀察並及時關懷、聆聽並輔導學生。唯有全校師生共同參與，建立共管善教共識，方法與技術上的協調，改進不論在成績，服務時間及服務認知(如態度)上的改進。

賡續自民國92年4月本校策訂「德行教

育實施方案」，做為學生品德培養與人格養成的重要方針與準繩，茲就相關作法上分述如后。執行「德行教育」作法：(一)強化社團活動，檢討現有學生社團，並對社團進行評鑑，使學生能積極參與社團活動，從中學學習付出與奉獻；另外，積極推廣社團參與校外聯誼、比賽，藉以增廣學生多元學習面向。(二)健全輔導制度，由心輔官策劃整合教官(師)、隊職幹部、心衛中心及學習幹部之輔導資源，將輔導工作透過直接互動的教育模式與管道，培養和諧的師生關係，建立「全人關懷」的輔導機制，營造人性化的校園教育環境。(三)依據教學層次，優先完成「理則學」、「中國現代史」、「海軍歷史與傳統」、「歷代將相典範」、「哲學概論」等教育課程，使學生具備哲學思辨能力，並明瞭現代史與海軍史，以奠定研討道德倫理之基本知識。(四)結合當前「依法行政」、「依法行事」等法紀教育重點，於教育計畫課程、隊職幹部生活管理、莒光日教學與學生榮譽制度、學習制度中，強化相關法紀課程宣導與要求，俾建立學生崇法務實、守法守分之習慣。(五)藉由軍事訓練與體育活動，結合德行教育階段目標，配合寒暑訓及各項體育活動課程與競賽(如年班路跑、龍舟競賽、校慶運動會、大專運動會等)，培育具健全品德、領導風範與團隊精神之優質海軍領導幹部。(六)利用月會明確陳述當月之倫理價值，並透過「海軍軍官季刊」(Naval Officer, Quarterly)，不斷宣示德行德目之核心價值和倫理標準，使全體官師生兵都能貫徹遵守校園核心價值與行為道德規範，

以蔚為風氣。

本校德行教育課程之執行與深化配套，計有下列多面向生活管理、課程之規劃與教法設計，分述如下五點：

一、深耕計畫〔學生總隊+學務處〕

依民國92年4月本校策訂「德行教育實施方案」，做為學生品德培養與人格養成的重要方針與準繩，強化學生總隊與學務處共管善教，在生活管理指導、團隊生活之及德行考核的綜合評量，協助學生融入軍旅生涯。鑒於德行教育之深遠與執行之重要性，係依以下諸規定、作法、方案、計畫、規劃而執行於全校九百多位學生。學生德行考核評量乃依據以下諸準則，規定所有學生在校之生活準則依據，如軍事倫理導向、海軍特性、貫通跨學門認知、領導知能、服務利他為原則，所有之課程之審議事項，由學務處指導並列為學生總隊執行之。

(一)依「海軍軍官學校學生德行考核實施規定」，在生活管理上之考核學生的行為、操守、個性、服從、自律與群性等，由各中隊、大隊及學生總隊部，每學期定期做三級考核；另外平時依據學生獎懲規定，確實發佈獎懲。德行成績不合格者，依本校學生學籍學則規定退學。

(二)「海軍軍官學校學生總隊新生家庭訪問實施作法」。

(三)「海軍軍官學校『導生活動』實施計畫」。

(四)「海軍軍官學校學生『德行教育』實施方案」。

(五)「海軍軍官學校學生總隊新生家庭

訪問實施作法」。

(六)「海軍軍官學校榮譽制度」。

(七)「海軍軍官學校新生訓練、榮譽暨學習幹部制度現行作法」。

(八)「海軍軍官學校學生獎懲規定」。

海軍官校學生總隊尤其自民國96年起，實施「深耕計畫」，針對各班隊新生實施家庭訪問，亦擴及同學的好友同學等層面，以利學校與家長雙向互動，並全面認識學生的過去與在校身心發展的關聯。目的旨在綿密家屬聯繫作為，強化離營教育功能，有效掌握學生狀況，消弭潛存危安因子，以期使學校生活管理與家庭教育結合，發揮雙軌共管共教之功能，提高輔導成效。實施作法：有學生總隊隊值官，學習幹部(優異學生)全體新生及新生家屬(詳參「海軍軍官學校學生總隊新生家庭訪問實施作法」)。

該計畫作法如下：每年至少舉辦家長聯誼暨家長座談會一次，經由學校與家長雙方直接之接觸與溝通，連結家庭教育與學校教育。如(一)自民國96年起，學生總隊針對正期班新生實施家庭訪問，以利學校與家長雙向互動。(二)民國97年10月起依「海軍官校97年軍風紀暨軍人武德精神教育研討會」中，學務處進一步提出「德行教育深耕計畫」之精進作為一「海軍官校德行教育精進作法」。如在生活管理上混編學生年班及班隊至少半年，執行迄今。

學務處的社團活動此議題，乃為鼓勵參與並推展課後活動與學習交流，提供可代表學校爭取榮耀之機，引導養成一種知己知彼又見賢思齊的終身習慣，及勝不驕敗不餒的

運動精神，以為同儕效法模範從事，共同砥礪提升。此即以自律人格來呼應沈清松教授所提「外推教育」(Strangification)之理念，他認為人的生命要靠一連串自我走出，不斷外推，以豐富生命，形成自我〔註五〕。有鑑於此，方能落實全人教育的質量密度，在軍事化的生活管理與校內外相關課程活動中，規範並檢驗學生校內受教後之表現成效，協助塑造平衡人品與健全性格。再則，中心亦配合推出通識學習護照並定期提醒全校學生善用學習認證之多元項目，結合了倫理教育、情意教育、公民德行的陶成、生命教育與宗教教育，以達終身自主學習的最高目標。(沈清松，2004)在當前全球化大潮之下，大學教育需要外推精神，並實現為情意教育、倫理教育、生命教育與宗教教育之宏旨。

在「德行考核」部分，分述如下三點：
(一)考核細目：針對學生「國家忠誠」、「品德」、「人格特質」、「才能」、「生活」等行為表現實施考核，期為本校輔導教育與拔擢人才之依據，奠定術德兼備及優質領導幹部之基礎。
(二)考核權責：由隊職幹部、輔導老師及實習幹部等三方面，從學生日常學習、生活等言行表現，多方觀察考核，提供具體明確考評資料，填註於考核表內。
(三)考核期程：於學期結束前二週，學生總隊完成初、複審作業後，由校部召集相關幹

部及輔導老師召開「綜評」審查會，並就前後季考核情形做比較及精進檢討，考核完成作業簽奉校長核定，學生總隊部將考核資料正本送教務處併學籍資料袋存檔。

至於精進作為執行者，首先有賴德行教育與輔導老師與學生總隊一起攜手，在教學與生活管理上共管善教，觀察修正偏差，養成良好習慣的深植，以自律克服他律。其次，深入輔訪機制：從輔訪約談，如聯繫家長、師長、朋友、同學等，進一步瞭解學生，比對其中心差異，建立務實的聯繫機制。其三，強化心輔中心功能，如(一)心輔官針對行為輔導/人格輔導/建議(開導)接受，並面對問題，免衍生自我傷害。與教學部之輔導老師建立關懷輔導網絡，一級輔導一級，由系所與本中心輔導老師〔一級〕→心輔官評估〔二級〕→地區性(南區心衛中心)心輔單位〔三級〕。(二)結合學生總隊之生活管理及系所輔導課。(三)教學部門的Office hour. 至於其初步成效有：(一)學生總隊自96年11月起實施新生家庭訪問。(二)學生總隊同時定期辦理家屬聯誼暨家長座談會、懇親會、定期校園音樂會及迎新活動皆邀請家長參加，經由學校與家長雙向互動，交流迄今。

二、輔導暨德行教育課程—中心德目〔學務處+教學部〕

軍事教育是兼顧了軍事專業與德行指導

註五：參沈清松，《大學理念與外推精神》，(五南圖書股份有限公司，2004年)。所謂「外推」是指走出封閉的自我，走向他者；走出自己熟悉的脈絡，走向自己陌生的脈絡；走出自己，走向陌生人。大學之所以投入市場，原是希望能對整體社會有更大的相關性，並藉此獲得利潤，以更大的資源推動大學的研究、教學與社會影響。這些做法本屬大學外推的一環，如果耽於利潤的獲取與募款的所得，而忽視了外推的更深層意義，則是務末而失本了。真正的外推，應該在「語言的外推」、「實踐的外推」與「本體的外推」三層意義之下，獲得正確的發揮。充實自我倫理道德，以邁向他者的實踐歷程。

表一

項目 教育主題	實施年班	課程設計	輔助教材	補充教學輔導影片
「榮譽」	正期班一年級 士官班一上	提問/討論	1. 專書研讀 2. 海軍人物訪問錄 3. 海軍歷史文物	1. Karol: A Man who became Pope [2005, 永遠的教皇:若望保祿二世] 2. Men of Honor [2000, 怒海潛將] 3. The Young Victoria [2009, 維多莉亞女王]
「勇敢」	正期班一年級 士官班一上	提問/討論	1. 專書研讀 2. 劉廣凱將軍報國憶往	1. Ladder 49 [2004, 烈火雄心] 2. An Officer and a Gentleman [1982, 軍官與紳士] 3. General's Daughter [1999, 將軍的女兒]
「服從」	正期班一年級 士官班一上	提問/討論	— 專書研讀 — 《自由四論》，以賽·柏林 (Isaiah Berlin) 著，聯經	1. Napola [2004, 英雄教育] 2. No Man Land [2001, 三不管地帶] 3. Crimson Tide [1995, 赤色風暴]
「勤儉」	正期班二年級 士官班一下	提問/討論	專書研讀	1. 有你真好 [2002, The Way Home, 집으로 가는 길] 2. A History of Violence, [2004, 暴力效應]
「誠實」	正期班二年級 士官班一下	提問/討論 — 「誠實果為上策乎？」(舉承認誤診之外科醫師為例)	專書研讀	1. Changing Lanes [2002, 命運交錯] 2. Liar, liar [1997, 王牌大騙子] 3. Central Station [1998, 中央車站]
「團結」	正期班二年級 士官班一下	提問/討論	1. 專書研讀 2. 莫拉克週年系列「團結力量大」 — 霧台魯凱遷村記	1. 赤壁 [2008] 2. 我們這一家 [2007, 動畫]
「責任」	正期班三年級 士官班二上	提問/討論 — 「老師是否該嚴格執行留優汰弱當學生？」	— 專書研讀 — 企業倫理—倫理教育與社會責任 (第二版) (精裝本)	1. Green Mile [1999, 綠色奇蹟] 2. Rain Man [1988, 雨人]
「創新」	正期班三年級 士官班二上	提問/討論 — 「創新與傳統(墨守成規)」	— 專書研讀 — 《創新者的思考：看見生意與創意的源頭》，商周	1. 3M 的創意文具產製理念 2. 「台灣的愛迪生」：鄧鴻吉先生
「服務」	正期班三年級 士官班二上	提問/討論	— 專書研讀 — 《先革新，再談創新，Sergio Zyman Renovate before You Innovate	1. 參與社團及服務活動經驗分享(圖文說明) 2. The Guardian [2006, 海防最前線]
全人教育：德行總結	正期班四年級 士官班二下	成效驗收	與本校「通識護照」實務結合，少說多做	中心德目—專題研討辯論比賽

資料來源：作者自製

的養成教育，而海軍的典範人物則凝聚一種專業核心的美德價值，教學部教師們長期來德行與輔導教育更提供學生諮詢、討論及學習。

本校「德行教育」課程原由通識教育中心負責，98學年起與科系輔導老師功能整併，是為「輔導暨德行課程輔導教師」。輔導時段自原每週二下午5/6節調整至週一5/6節，並採合作教學方式。依「德行教育內涵與實踐要項表」及德行教育各階段教育目標，設計「中心德目專題教育」，運用「輔導」課程，實施「中心德目－專題研討」，採循序漸進方式討論專題。平日於每月第一及三週一的第五及六節對全校學生（正期班與士官班）實施（如表一），各年班以授課班為實施單位，按校頒之「中心德目」教育主題，依序為「榮譽」、「勇敢」、「服從」、「勤儉」、「誠實」、「團結」、「責任」、「創新」及「服務」等九項，實施「專書研讀」。

輔導老師們可依各中心德目設定不同的情境教學課堂主題，準備合適的相關教材教具、社會事件與推薦大量書籍及影片等，以主題案例為主要教材，以免學生流於枯燥乏味，並可延伸到德行中心德目演講，及結合中心「通識護照」中的簽證認可。可與學生事先討論課程準備：（1）師生共同設計議題；（2）如何將德行/倫理帶出教室？如「服務」一項可赴校外協助需求單位，可達動手學習，招生宣導，並完成訓練時數。尤其在軍官人格養成方面，個人曾以影片菁華片段，在德行教育課程中討論案例並準備許多相

關問題，生活上或實務執行面，並配合影音記錄討論活動，同學們迴響踴躍，無須勞輔導老師點名發言。輔導及德行輔導教師們深感廣開教學研究的創新與視聽之重要與必要，唯有努力多引介可激發多元思考之教材與媒介，透過設計的教學課程與方法，方得引發學生源源不絕的靈感與創作，增進學習樂趣並建立正確人生觀。師生從外語學習中分享西方文學短篇佳作，輔之以發人深省之視聽教材片段，見證一段段他人的心靈之旅。期逐步反照改變個人的習慣與觀念，省思中亦獲得個人階段性問題的解答，尤其釋放軍事生活的緊張與壓力的出口。同時，亦深化並強化種子軍官西方人文素養與文化禮儀外；培養一群具優秀領導統御的海軍軍官，為訓練一群倘佯於國際海疆的外交官，身心之健全與平衡，方能身負重任，堪為後進之表帥。以愛與希望完成圓滿的自我實現。

在輔導策略上，預期無學分壓力的輔導及德行輔導教師，能善用中心德目主題事先備課，尤其可與社會事件、或精彩影片片段、以及個人經驗做結合，具說服力並留下深刻印象。教師退居為課程與活動引場者、思辨提問者與時間管理者角色，突顯出以學生為中心教學理論（Mary E. Huba, 2000），鼓勵學生主動參與各單元主題之探討，尤其此課程理念設計、課程設計、教學分享與其軍旅職場或人生息息相關。輔導課及德行教育課程，則提醒學生行止準則，並提供學生預警與認知危機之應用，與如何以智慧處世之哲學。除啟發學生們面對未來危機的思考外，要發表個人獨創之處理態度及見解，以

發言及學期間前、後測與為習得之輸出創見及分析施測之資料庫。在教學策略上，教師退居為課程與活動引場者、思辯提問者與時間管理者角色，突顯出以學生為中心(Student-Centered)教學理論(Mary E. Huba)，鼓勵學生主動參與各單元主題之探討，尤其該系列單元主題設計與軍旅職場息息相關，提供學生預警與認知危機之應用，與如何以智慧處世之哲學〔註六〕。

以下為學校德行教育實施之改進：在學生部分(正100年班)建議(一)希望多安排赴校外觀摩或服務交流的機會。(二)良好的德行輔導課程規劃與配套。(三)設計活潑或動態的訓練活動資訊。(四)改變八股式或一言堂式上課教法。(五)建議生活細節上若犯了小過失，勿一味以處分或懲罰解決之。99年調查後已確實反應相關單位，針對問題研擬改進並與學生溝通。另外，執行單位建議部分，擔任輔導及德行教育老師們則建議：(一)「專書研讀」可再深化，以更瞭解中心德目精義，砥礪忠貞志節，建立正確認知與共識，並訓練學生有明晰的是非判斷力、思維理則邏輯及表達能力。「專(軍)書研讀」或可仿文藻外語學院推行「百閱計畫」，以「讀書會」形式進行，利學生可充分涉略多元閱讀(含研討會、書面研討會論文及講座佳文)，建立學年閱讀書單及其相關之延伸閱讀，師生一起互動進行心得分享。肯定文化多樣性的價值、認同自我、尊重他人文化，以促進社會正義，提供公平機會，教育部

開始推展「多元文化教育」，特別是對弱勢族群的關懷。推展多元文化教育，教師的多元文化教育素養與能力是關鍵要素。(二)應適度加入心輔官或業管單位承參，甚至行政單位主管輪流參與或政策說明，各教/訓及行政決策單位的前線人員，合力推展共同宣導，讓學生多瞭解學校相關政策，早日關心校務發展參與討論、預畫及經營運作，如學習領導及訓練管理的能力，俾利提供卓越可行的廣角建議，增進師生互動情誼之交流與氣氛，提升校知名度與招生競爭力。(三)在課程實施部分，個人則有二項建議：(a)活動經費分配不均：因輔導老師(各科系)有固定活動經費，利增進情誼；反觀平日任課負擔繁重(任教全校所有班隊年班)的通識老師上德行教育部分則無。為促進上課氣氛，期獲改進而反映。(b)建請「德行教育」課程應比照有學分課程，於學期(年)末完成《學生學習調查》，以利執行單位瞭解並溝通學生所需，誠懇面對執行問題及依學生學習需求而微調或設計課程，充實課程內容，以確實落實通識多元之精髓與目標。因此期待原部分其課程設計改良後，第二階段之執行檢驗，所有班隊六個年班學生的互動性及其滿意度，可達至少80%含以上。

三、本校紀念月會演講(學務處)

學務處善於每月校內擴大月會時機，特別規劃邀請國內知名的專家、學者及優秀將領蒞校，以專業或現身說法，引導種子軍官在群體生活中互相關懷與扶持，重視人性化

註六：根據Karl Jaspers所言，「在大學的學習可能會一事無成。最重要的是，尋求進入大學的人必須是可教之才，也就是說，他必須是具備特定的才能、天分和特性，以便在大學學習階段有所發展。」(Jaspers, 2007: 148)

的管理及抱持向陽與謹慎的希望和態度，處理並化解個人生命中各階段角色之壓力、問題及危機。月會演講主題多元豐富，實用又有趣，深獲全校全體官師生兵之期待。除有關教育評鑑主題外，內容涵蓋海軍職涯、戰略與軍事科技、人際互動與兩性關係、國際人文素養、法律、情緒管理等，擴充理工學生國際觀的廣博性。由認識、啟發到激盪思考，深化知識與觀察多元文化與生命哲學，培養獨立思考與批判分析力的優秀軍官。

自民國98年迄今，教師專業專家演講與校外參訪民間學院訓練之因，產生不同的價值觀與行為模式，皆有助軍校教師需做更多的耐心引導與啟發。例如創造力/批判思考力、積極自主學習、時間/財務管理、兩性平等與交流等議題。同時更啟發學生建立並效法自己的典範人物，從認識並觀察他人生存的意義與價值，到善用此生，俾利發揮最大的潛能及價值。聆聽演講時，學生要專心作筆記並完成一定字數的心得報告，儘管如此，學生們期待有獎問答的互動式的講演，總是活力充沛地搶答。

四、通識教育博雅講座(通識教育中心)

通識全人教育之潛在基礎課程之一，一種沒有修業期限與專門學位的永續學習，一種透過自律到利他服務的認知來體驗與學習全人教育，即是將生命教育融入通識教育全品質之養成，打破向來傳統教育中，只顧盲目、自私埋首於讀書，不問世事的態度。又

如「校內服務」發起自學生校內的保養服務，進而影響全校教師(教官)及學生一起動手美化整理校園，認養自己的負責清潔、種植與施肥澆水區域，一同腳踏實地，共同用心經營學校，也用心學習、體會及分享一些精神層面的感動，互勉要敦品勵學、守時、負責、主動、合作、愛惜公物等服務美德，共同以行動來愛校、愛國、愛人群。

通識教育中心安排於專業正課時段，已排有「軍事專業倫理」課程，由資深教官師擔任，從「德行倫理課程教學與改進」討論到時事與國軍所發生的事件，並以為作教育案例的警惕及引導，隨時連結教學與「德行教育的社會意義及現況」。使學生面臨道德問題時，能作敏銳的判斷與正確的選擇，實現專業與倫理並重之通識教育目標。其次，中心定期舉辦通識教育的研討會(98年)及通識博雅講座(99-100年)，本中心積極參與「全國通識教育學會」及「南台灣大學校院通識教育策略聯盟」，努力與校際通識教育相關活動接軌，得以廣邀請校外專家作小型講座(各行各業職業倫理之德行教育)，更增德行倫理課程之廣泛性、校際交流、協調科技與人文教育之基本人格養成等，師生討論分享的互動性，必要時可自專科教室換成演講廳，歡迎全校師生一起聆聽分享。(如表二)99-100年執行之五場有關倫理、德行及生命與公民教育之通識教育講座演講。

我們推行通識教育者，強調要先具通識

註七：王建煊引聖經說：愛不能只在言與舌頭上，總要在行為和誠實上。所以愛不能只用說的，要從行動中實施品德教育。母親能為孩子做牛做馬，赴湯蹈火；官員不貪污；軍人不會怕死。講愛的品德教育，要透過行動讓學生實際參與，享受奉獻愛心的快樂感，慢慢養成自發性的愛，連帶影響他們的父母及家人。品德好，懂得孝道的學生，常會自動自發的努力唸書，好品德是提升其他專業課程進步的重要動力。強調孝道在品德教育中的重要性，以及品德教育必須有方法，不能只用講的，用行動才能成功。因通識品德教育的範圍至廣，亦非短期能奏效。不能只用講的，好像在上公

表二

2010-2011 五場通識教育講座	講座地點 Location	演講題目 Speech Subject	講者重要學/經歷 Profile of Speaker
台大法律學院 王仁宏 教授	海軍軍官學校 中正堂	從區域(或雙邊)自由貿易 協定談兩岸簽署ECFA對台 灣之必要性及其影響	國立高雄大學 法律學系榮譽教授 德國海德堡大學法學博士
臺灣師範大學翻譯研 究所 蘇正隆 教授	海軍軍官學校 中正堂	怎樣學好英文、做好翻 譯？—兼談公共標示的英 譯	書林書局董事長 臺灣師範大學翻譯研究所助理 教授
高雄市立空中大學 吳英明 校長	海軍軍官學校 中正堂	公民DNA與幸福生活	高雄市立空中大學校長 國立中山大學大陸研究所專任 教授
屏東野生保育類 動物收容中心 裴家騏 中心主任	海軍軍官學校 中正堂	談好生之德—我們以行動 救援野生動物	屏東科技大學生物資源研究所 屏東野生保育類野生動物收容 中心主任
海軍司令部法律顧問 劉嘉裕 檢察官	海軍軍官學校 中正堂	E時代的智慧財產尊重	臺灣高等法院高雄分院義務辯 護律師 國防部海軍暨空軍司令部法律 顧問 國防部高等軍事法院高雄分院 上校軍事審判官

資料來源：作者自製

教育主體性的自覺。行動，是最動人的美學，一種由自律走向利他之美德與人生觀—「Virtue is not knowing, but doing. (美德非知識，就是去做。)」〔註七〕」教育此潛在課程亦然，一種終身永續學習與實踐，不停的自我反省與再教育。如同中國二位哲學與教育大師所指，具體的修行素養乃由小到大，是由家到國地之延伸次序，如論語：

「弟子入則孝，出則悌，謹而信，汎愛眾，而親仁，行有餘力，則以學文。〔註八〕」：「可欲之謂善，有諸己之謂信，充實之謂美，充實而有光輝之謂大，大而化之之謂聖，聖而不可知之謂神。」「穿著軍服的公民」一樣是需要敦品勵學、體魄強健、樂於助人、愛國愛校、廣博知識、重視團隊精神、守時負責、主動合作、愛惜公物、且具服務

民課一樣，那是少有用處的，因此必須把握重點，講求方法來加深教育的有效性，可邀請相關楷模。不是只用講的，而是有操練行動的，易收效果，故受歡迎。...世界上沒有誰必須是才華出眾，但每個人都必須是有品德的人。(第22屆全國通識教育教師研習營「知識與品格—華人地區大學通識教育之傳承與創新」開幕主講人。中原大學，May 08, 2009)

註八：參論語〈學而〉篇。

美德的現代知識青年。而民國元年政府明訂教育宗旨：「注重道德教育，以實利教育，軍國民教育輔之，更以美感教育完成其道德。」〔註九〕

本校校訓「親愛精誠」則是全海軍通識教育的核心價值，代表一棟房子的屋樑，樑在屋在，樑垮屋垮；在通識全人的建設中，屋樑一如「愛」與「忠誠」兩項最基本，最珍貴的品德。有鑒於此，通識教育中心六年來推動「通識學習護照」，鼓勵師生從服務中相互學習，尤其海官學生無日不是服務的志工天使，在全國各大專校院的奉獻的校園服務，就時間與心力上可謂勇冠前茅。強調愛與孝道的利他教育，愛是一切力量的源頭。(3)軍事校院生較民間校院生受更多專業與團隊合群的經驗，深具對外參訪活動及推廣服務之潛力；其次，此研究實則結合了個人努力推行之「行動美學計畫」與「生命教育」的精神，正是一種「知行後的服務領導教育，」尤其身為未來領導階級軍官的學子們在其專業知識的承載度外，更需有全面的觀照用心學習與行動力，俾利重建個人在家庭與社會中群我和諧養成教育的核心價值。推廣學生的服務熱忱，校內一如校外，也激勵官師兵從事推廣服務，不遺餘力擔任校內義務工作外，關懷服務校外社區及生態保育；並提供全校師生及社團相關需求協助單位之校外服務訊息，以人文關懷之窗口自勉。六年來本校通識教育中心推行課外學習課程

，正是結合官校學分與非學分的專業訓練，加以強健的身心，鼓勵並肯定學生在知識的追求外，亦同樣關懷家人、同僚、寵物，甚至照顧校內植物，從生活養成教育中，調和人性與人文的部分，瞭解人群與應對進退之道。學生的愛心行有餘力，仍擴及社區鄉梓，不停地自行動美學中作自我反省與終身充電學習，強化個人實踐服務家庭與社會，促進群我和諧的核心價值。

自2005年本校實施「艦校交流政策」，海軍搖籃的教師們親赴軍艦實際瞭解學生未來職場，深知艦隊長官們一致認為：通識教育的人格養成(如正確價值觀、做事態度與主動學習)比專業更為重要。此論點實與民間業界近來的徵才標準一致：受教學習力、團隊合作(群我關係和諧)、抗壓力、國際觀、穩定性(抗壓力/受教學習/情感教育)等皆優先於專業技術的條件考量。在潛在職場競爭力上，引用2009年義守大學傅勝利校長之用語，道德力(軟實力)是優於專業力(硬實力)。同學在校期間，不斷努力，自我充實人文素質(深化的品質-道德力/就業力/創造力)，型塑忠誠、奮發、服從、負責、犧牲、榮譽的人格特質，以成為允文允武，術德兼修，有品德的領導幹部，向為學務處推行德行課程及全校教師努力的教育目標〔註十〕。足見通識教育潛在人格之養成，軟實力優於硬實力。

五、德行教育暨軍事倫理學術研討會

註九：見孟子〈盡心〉篇下。

註十：傅勝利(義守大學校長)(2009)〈大學校院德行與倫理教育之教學與實施〉(講演)，海軍官校通識中心第一屆通識教育學術研討會，民國98年10月2日。

德行教育既是本校教育發展重點，本中心教師在學校德行(教育)等訓育活動上，均積極配合。藉由專業教學「經師」外的課程，作生活經驗「人師」分享與觀察引導。相對地，已舉辦了七屆德行教育與軍事倫理學術研討會，成為國內大專院校間的獨特課程規劃特色，與國內民間及軍事校院教師交流教學心得的平台。如今儼然已形成本校及本軍專業通識德行教育學術研討會之特色，在振興學校教育功能與影響上，具前瞻的持續性與經驗累積性，對建立學生正確人生觀及增進領導能力，頗具教育成效。

本校通識教育中心舉辦了七屆德行教育與軍事倫理學術研討會，成為國內大專院校間的獨具專題特色的研討會平台，與國內民間及軍事校院教師交流教學心得。七年間共邀請21位校外專業及19位軍界教官蒞校，期聽取專業的卓見，期共同攜手推動海軍整體武德教育，提升更嚴整的軍官德行教育與形象，促進新時代中華民國的軍事效能。「德行教育與軍事專業倫理」學術研討會，起始於民國92年由學務處積極協辦之「德行教育實施計畫」迄今，每年由通識教育中心策辦，學務處全力支援的學術研討會，邀請民間與軍事院校學者發表論文，參與評論與研討。所得結果，做為本校「德行教育實施方案」與「軍事專業倫理」課程修正之依據。

本研究指出德行教育教學改革及傳統政治教育單向說教之失，期活化制式「公民與道德」模式的德行教育，以多元教學引發輔導反思與互動討論之效用，並藉由各種演講、不同的文化觸媒、書面經典教材，輔之以

時事及相關影片之旁徵博引教學案例，更深化批判思考之深度與多元危機處理之效能與可行性，不斷在潛移默化中超越自我，成為允文允武、術德兼修之優秀外官。此外，可進一步瞭解各軍事校院德行倫理教育概況中，找出具代表性校院德行倫理教育之特色，提供各校在德行教育課程執行上的粗淺參考，可含以下諸議題：(一)校內是否有提供德行教育或是倫理訓練方面的實習、課程或是學程等之課程設計？(二)此一德行/倫理教育或訓練的學習目標為何？(三)請針對以下幾點說明德行/倫理教育的學習目標為何？a. 貴校所屬軍種對於德行/倫理教育所訂定的學習目標為何？b. 貴校對於德行/倫理學程所訂定的學習目標為何？c. 貴校對於學習者、課程以及課堂所訂定的學習目標為何？(四)貴校是否考量上述：a, b, c三種不同層次的德行/倫理教育目標的差異性，之間的關聯性？(五)貴校以何種方式評量學程、課程以及課堂教學之成效？評量方法為何？(六)貴校期待學生在學習德行/倫理課程之後，具體學習成效為何？產生何種改革或策進？學生有何精進作為？(七)貴校如何知道所提供之德行/倫理德行/倫理為有效？(八)貴校是否開設有相關「德行/倫理問題兩難」的分析教學或教育？又貴校是否在德行/倫理教育中，培養學生做出恰當的決定？若有，如何做到？茲提出簡單問題供各軍事校院為評量之檢視，努力提出周延的教育課程與訓練的設計。

肆、結語

軍校書院式的住宿生活方式，較民間校院可發揮更佳的生活教育影響力，塑造學生自律自主深遠的良習。軍事院校不同於民間大學的教育訓練內涵，即在充實「角色、人格化訓練」、「政治社會化」及「兵學、體能戰技」三方面的文化內容，軍校生生活在軍校、穿著制服，幾乎無時無刻不在面對這些要求。具現在適應軍中的生活，符合軍校環境與組織的期待要求。如學長制(階級倫理)、軍人的天職(學習服從守紀等)、學習幹部制度、榮譽制度(角色規範與角色任務、遵從獎懲系統)、內務規則(認同角色行為規範)及值更勤務(兵學技能的學習)等。軍事大學的目標，旨將學生由「公民」培養成「軍官」，進而接受一連串在職學習與專業訓練，從正規班、部門主管軍官班(海軍)、深造教育、戰爭學院與研究所，或其他相關之專業訓練，不斷累積軍官養成教育階段中的工作經驗與軍事專業素養、部隊指揮等能力。故而學校教育應置重點為奠定基礎學識，良好之人格，品德與正確之倫理價值觀，強健體能及團隊合作為主，培養優質領導統御與德行素養，激發學生之榮譽感及愛國信念，鍛鍊良好之軍人特質及學習，工作態度，建立正確人生觀與優異之人文關懷與素養，掌握社會之脈動，其重要性及影響力，實居於重要及不可取代性之地位。

誠如劉和謙上將於本校六十週年校慶致詞中指出：「海軍官校的教育目標，當然是

要培養認識海洋，無畏海洋，而足以擔任捍衛海疆重任的鬥士，也要培養學生成為德智體群美五育並茂的軍官，其中品德最重要。

〔註十一〕」德育是兼顧軍事專業與德行指導的養成教育，一種更專業的核心價值。如何認同、確立並實現此一核心價值，共同落實並提升學生的人格規範，期增進本軍更嚴整的現代效能，將一直是本校在德行教育課程上的首要任務。軍校政治教育即是人格教育，認識到海軍的傳統精神與使命，以堅定的志節，自我調適，堅毅不屈，勇於面對壓力與挫折，成為捍衛海疆的鬥士。全校教職人員、隊職幹部，懷於責任重大，皆在既有基礎上整合各項資源，戮力貫徹重視德行，以造就高素質之海軍領導人才。我們堅持從學校德行教育來培養武德與軍事倫理，培養守法紀與有原則的學生，並逐步將其美德實踐到官校、海軍及對家人、社區、國家的關懷，成就具全球視野的中堅及領導人才，以推動海軍與國家的永續發展—「培養第一等人才，建設第一等海軍」。

< 參考文獻 >

一、中文部分

1. 陳伊琳，「通識教育中的品格教育—簡介 Peter Goldie《論人格》一書」，No. 17, 通識在線(General Education Online), July 2008，台北，1999年，頁37-40。

2. 傅勝利(義守大學校長)，「大學校院德行與倫理教育之教學與實施」(講演)，海

註十一：真正偉大的軍人，除專業性學能外，他必須是集合所有完美人格美德於一身的豪傑。杭亭頓(Samuel Huntington)在《軍人與國家》(The Soldier and the State, 1957)中，提出一般的專業需具備的條件，知識能力(Expertise)，責任感(Responsibility)及團隊(Team spirit)。

軍官校通識中心第一屆通識教育學術研討會會議手冊，民國98年10月2日，頁57-67。

3. 姬秀珠，「軍事大學評鑑與軍官品德教育」，第一屆通識教育三軍官校通識教育研討會，海軍軍官學校，高雄，民國97年5月22日。

4. 哈利·路著，張老師譯，《靈魂的優秀-哈佛如何忘卻其教育宗旨？》台北，張老師文化事業股份有限公司，2007年。

5. 林一平，「通識教育對工程領域學生的影響」，No. 18，通識在線 (General Education Online)，September 2008. 2008年，頁10-11。

6. 李家同，「從工程教育中培養人文素養」，No. 18，通識在線 (General Education Online)，September 2008. 2008年，頁12-13。

7. 李立川，「陸軍官校品德教育現行作法簡介」。第一屆通識教育三軍官校通識教育研討會，海軍軍官學校，高雄，民國97年5月22日。

8. 吳英明，「感動力的人生—品格、美學與哲學」。第一屆通識教育三軍官校通識教育研討會，海軍軍官學校，高雄，民國97年5月22日。

9. 楊叔子，「工程教育—人文教育—人性化教育」，No. 18，通識在線 (General Education Online)，September 2008. 2008年，頁13-14。

10. 沈清松，《大學理念與外推精神》，台北：五南，2004年。

11. 蘇常春，「軍校學生「德育」教育

之研究：以海軍官校為例」，第一屆通識教育三軍官校通識教育研討會，海軍軍官學校，高雄，民國97年5月22日。

12. 周金城，「通識核心人文精神課程實施過程的特色：課程同整與協同教學」，No. 10，通識在線 (General Education Online)，May 2007. 2007年，頁50-52。

13. 鄭重光，「海軍軍官學校通識教育課程規劃之理念與會實務」，第一屆通識教育三軍官校通識教育研討會，海軍軍官學校，高雄，民國97年5月22日。

14. 西原正，「軍校學生與道德領導」(演講)。第一屆通識教育三軍官校通識教育研討會，海軍軍官學校，高雄，民國97年5月22日。

二、西文部分

1. CONANT, James Bryant ed. (1945), General Education in a Free Society, Harvard Report

2. HUNTINGTON, Samuel (1957). The Soldier and the State: The Theory and Politics of Civil-Military Relations, Harvard University Press

3. HUBA, Mary E., Freed, Jann E. (2000). Learner-centered Assessment on College Campuses, Shifting the Focus from Teaching to Learning, Allyn and Bacon. 201-232.

4. WERTHEIMER, Linda K. (2007). <The Federal government wants to start tracking how well the nation's colleges teach. This could spur some of

the biggest changes campuses have seen in decades -- and perhaps threaten the very idea of a liberal education.> The Boston Globe, boston.com [http://

www.boston.com/news/globe/ideas/articles/2007/04/22/testing_harvard?mode=PF], April 22, 2007. 

作者簡介：

孫毓德小姐，淡江大學法國語文學系，法國國立Limoges大學比較文學所碩士與博士，國防部終身學習計畫外語教師，現服務海軍軍官學校通識教育中心。

老軍艦的故事

韓江軍艦 PC-124



韓江軍艦係由美國為因應二次世界大戰的需要而委托George Lawly & Sons Co.公司所建造之巡邏艦，1943年在美國麻州的Weponset下水完工，並於當年成軍服役，當時命名為「Vandalia」，編號PC-1175，擔任近岸巡邏任務。

民國46年7月15日美國政府依據中美共同防禦協定，於美國西雅圖將該艦及另外4艘同型艦一併移交我國，我海軍於接收該艦後，立即成軍，命名為「韓江」軍

艦，編號PC-124，隸屬巡防艦隊，開始正式服役，擔任臺海巡弋、護航及外島駐防等任務，另韓江軍艦服役期間曾參加過多次重要戰役，八二三砲戰期間，該艦曾多次護送運補船團至金門運補，以執行「閃電計畫」及「轟雷計畫」，每次均能冒著中共密集的砲火，突破封鎖，達成任務。該艦於民國61年1月1日，在海軍服役15年後，由於艦體及機件均老舊，維修困難，且大部份裝備已不合現代戰爭需求，奉命除役。(取材自老軍艦的故事)