

論析

中共「反介入戰略」中 不對稱作戰之思維

海軍中校 馬煥棟

提 要：

一、中共「反介入」戰略包含了政、經、軍、心、外交等諸面向，然其於軍事面向之作為受到世界各國重視，為何重視原因有二：一是中共國防預算迄今仍以二位數快速成長，二是未見諸於書面或公佈之國防預算數目仍不得而知，所以評論中國威脅之言論甚囂塵上；據此，雖然中共軍事力量快速提升中，但現今仍無法與當今霸權美國作軍事上的較量，故研判中共在「反介入」戰略上之軍事整備方向應以「不對稱作戰思維」著手。

二、本文試圖探討中共「反介入」戰略中「不對稱作戰思維」下之軍事發展趨勢，在符合打贏信息化條件下的局部戰爭著眼，其在此思維下軍備發展，未來在臺海危機中我亦需面對，故適採因應作為，為我未來軍事整備之重要關鍵課題。

關鍵詞：戰略、軍事戰略、反介入戰略、不對稱作戰思維、打贏信息化條件下的局部戰爭

壹、前言

中共原欲藉96臺海飛彈危機影響我國當時之總統大選，因美軍二艘航空母艦介入，使中共嚇阻我國之效果大打折扣，雖對我國仍造成不小的影響，但相對美軍介入的航母亦造成中共軍事發展上無法抹滅的陰影；近年來中共因應美軍介入臺海之情勢，發展出

一套應對的戰略作為，此作為被美研究智庫稱為「反介入戰略」，為其軍事戰略之一環。然中共軍事高層瞭解，欲在軍事上與美軍較量是不智之舉，武聖孫子所謂「避實而擊虛」，中共針對美軍軍事上之強項，思索反制之道，因其不願意重蹈冷戰時期蘇聯的覆轍〔註一〕，所以反制之道即以不對稱作戰(Asymmetrical Warfare)思維為基礎，發展

註一：美蘇冷戰時期的軍備競賽為促使蘇聯解體因素之一，因軍備競賽使蘇聯經濟惡化，加上政局不穩定，更加速蘇聯解體。蔡保安，《由國際共產主義運動探討蘇聯解體》（臺中：國立中興大學國際政治研究所碩士論文，民國96年7月），頁122。

出特有之軍事戰略-「反介入戰略」。本文研究之目的即是探討中共「反介入戰略」中所包含之不對稱作戰之思維，從而窺知中共未來建軍發展走向，中共對美相對於我國與中共，在軍事上亦須採取不對稱作戰之思維，以敵為師可做為我國後續建軍之參考。

本研究已預設立場美軍在臺海發生危機時一定會介入臺海局勢之前提下進行探討（雖此立場美軍尚未表態），相關美軍有可能介入、不會介入或其他運用政治、經濟、外交、心理等手段方式介入之情況則不予文中探討，另美軍之軍事介入方式現僅有96臺海飛彈危機之案例，故以此模式推敲中共因應手段。

貳、不對稱作戰思維

「不對稱作戰」的觀念是美國國防部於《1997年美國四年期國防總檢報告》首先提出〔註二〕，「不對稱戰爭」或「不對稱作戰」之所以成為目前熱門議題，主要是因為自冷戰結束之後，美國失去一個熟悉的「對稱性」敵人—即蘇聯，轉而面對的是不確定與不再熟悉的威脅，因此「不對稱」的相關概念才會趁虛而入填補此一時期戰略思考邏輯的空隙，在新的安全研究典範尚未成形之前，一時間蔚為學術與政策探討主流〔註三〕。然經過數十年的歷程，不對稱作戰已具有一定之理論基礎。

附表 不對稱作戰矛盾下的敵我情勢分析

本質	優勢對手	劣勢對手
戰略目標	有限度的戰爭(戰事的進行對於己方生存無直接或重大的威脅、政治上無全面軍事動員的必要性，較易取得決定性之勝利)	總體戰(戰爭的結果為生死存亡關鍵、需動員所有資源，傾全力對抗)
戰略手段	無限(採取優勢之作戰方式實施)	有限(避其鋒、不冒直接戰鬥之風險、打帶跑之拖延持久戰術、刺探性軍事行動以消耗對手之耐心)
科技與武器	優勢(運用最先進的武器作戰)	劣勢(但運用其他條件抵消對手於科技上之優勢)
意志與內部向心力	有條件(領導者與民意對於死傷的敏感度高、戰場受挫的承受力薄弱)	無條件(願意以任何代價換取勝利、社會內部對於戰場死傷的忍耐程度高)
軍事文化	克勞塞維茲式/直接(著重於正規與直接作戰、戰事開始後將政治與軍事領域區隔)	毛澤東式/間接(著重游擊戰、重機動性、奇襲與彈性、政治與軍事合一、將戰力隱藏於社會之中、敵人無法區分我方平民與戰鬥人員)
時間與空間	集中(任何時間於戰場上重視全面性數量優勢以發動進攻、但因維護自身後勤補給線而受制於集中與分散的兩難)	分散(以空間換取時間、拉長戰線、重視局部優勢的形成、分散與孤立對手、各自擊破)

資料來源：參考蔡昌言、李大中，〈不對稱戰爭相關理論及其應用於中國對臺戰略之研析〉，《遠景基金會季刊》，第8卷，第3期，頁9。

註二：謝茂松，《亢龍有悔 中共反介入戰略之研究》(臺北：高手專業出版社，2010年3月)，頁24。

註三：Steven J. Lambakis 著，黃淑芬譯，〈不對稱戰爭的再思考〉，《國防譯粹》，第32卷，第6期，2005年6月，頁74-76。

相關不對稱作戰的理論及論述汗牛充棟，其中以西方學者卡西迪(Robert M. Cassidy)所著之《俄羅斯於阿富汗與車臣：戰略文化與不對稱衝突》中從戰略文化〔註四〕角度來分析不對稱作戰矛盾較為具體，內容是以蘇聯-阿富汗與俄羅斯-車臣戰場等兩場不對稱衝突案例，探討戰場上之優勢者(俄)與其弱勢對手(阿富汗與車臣)，在不對稱作戰形態下的六種敵我間矛盾情勢分析，分別戰場上居於劣勢與優勢的對手，各自在戰略目標、戰略手段、武器與科技、意志力與內部向心力、軍事文化，以及在時間與空間等概念上之分殊(如附表)〔註五〕。

就不對稱作戰的精神而言，在中國傳統的兵學思想中即已提出。例如武聖孫子在其鉅著孫子兵法之「始計篇」中即說「兵者詭道也。故能而示之不能，用而示之不用。近而示之遠，遠而示之近，利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，使而勞之，親而離之，出其不意，攻其無備」。此種避實而擊虛，出敵人意料之外，從其毫無防備或軍事弱點處進攻，即是不對稱作戰觀念的運用〔註六〕。故綜合武聖孫子「避實而擊虛」的觀點及西方學者卡

西迪六種敵我間矛盾情勢分析，歸納對於「不對稱作戰」定義一係指避開敵人的優點所遂行的作戰，即以我方相對的優點來對付敵人之相對弱點〔註七〕。

參、反介入戰略概述

美國智庫蘭德公司在2007年4月發表一份研究報告「深入龍潭：中共反介入戰略及其對美國的意涵」，該報告指出中共軍方正發展所謂的「反介入」(Anti-Access)戰略，試圖在未來臺海發生衝突時，阻止美軍介入臺海情勢〔註八〕。中共「反介入戰略」屬軍事戰略的一環，承襲共軍野戰用兵諸戰法及毛澤東軍事思想的指導〔註九〕。而實行「反介入」戰略符合中共國家利益，國家利益意指在複雜的國際關係中維護本國和本民族免受外來侵害的一些基本原則，是國家制定對外目標的重要依據和決定因素〔註十〕。國內學者王高成認為國家利益會因為各國因素有所不同。國家利益是決定軍事戰略走向的根本因素〔註十一〕。近年來，隨著世界形勢的調整、地區力量的消長與戰略環境的變化，中共利益呈現出全方位多領域拓展的態勢。

註四：所謂戰略文化，卡西迪認為是一個軍事機構對一系列的信念、態度與價值觀，以塑造集體的偏好，並確定如何與何時運用軍事手段來完成戰略目標。

註五：蔡昌言、李大中，〈不對稱戰爭相關理論及其應用於中國對臺戰略之研析〉，《遠景基金會季刊》，第8卷，第3期，2007年7月，頁8-9。

註六：陳勁甫，〈『不對稱戰爭原則』對我國軍事戰略發展之探討〉，論文發表於2000年國家安全戰略情勢評估：「不對稱作戰思考與作為」學術研討會，淡江大學國際事務與戰略研究所主辦，臺北，2000年3月25日，頁4。

註七：高一中譯，《挑戰美國：美國會被打敗嗎？》(臺北：國防部史政編譯局，1999年)，頁1。

註八：蔡明彥，〈美國東亞軍事優勢地位的挑戰：中國「反介入」與美國「反反介入」的角力〉，《全球政治評論》，第21期，2008年1月，頁64。

註九：謝茂松，《亢龍有悔 中共反介入戰略之研究》(臺北：高手專業出版社，2010年3月)，頁39。

註十：倪世雄，《當代國際關係理論》(臺北：五南圖書出版股份有限公司，2003年3月)，頁218。

註十一：張嘯天，《國家利益拓展與軍事戰略》(北京：時事出版社，2010年7月)，頁117。

國家利益的變化將對軍事戰略產生影響。當國家利益發生重大變化的時候，軍事戰略的目標任務會發生變化，整體的軍事戰略也會隨之調整，特別是國家核心利益發生變化，軍事戰略需要進行調整〔註十二〕。戰略(軍事)是籌劃和指導戰爭全局的方略，是籌劃和指導國家武裝力量建設合運用的總綱。在中共學者楊毅主編的《中國國家安全戰略構想》中說到，依國家利益論中共的國家安全利益分為三個層次：一為核心安全利益，二為重大安全利益，三為一般安全利益。中共認為臺灣問題關係到國家的主權、領土是否完整，也關係到國家最終能否實現統一，遏制「臺獨」、實現兩岸和平統一屬於國家核心安全利益的範疇〔註十三〕。中共學者胡鞍鋼分析臺灣問題及領土主權是中共國家核心安全利益優先順序第一位。臺灣問題事關中共的重大發展利益，中共將21世紀初20年左右時間視為發展的重要戰略機遇期。抓住機遇加快發展同樣是中共發展的核心國家利益。但是，臺海出現重大危機則可能破壞甚至中斷中共發展的機遇〔註十四〕。所以「反介入」戰略的提出，有助於中共維護國家核心安全利益，並在確保其核心安全利益的同時防止美軍介入。

探討中共反介入戰略概念，可以發現除了威懾本質，以高度作戰決心的展現嚇阻外

軍行動，迫使其放棄軍事介入的意願外，還包括實際上之軍事作戰行動。然而中共瞭解當前美軍武力的強大並非共軍所能望其項背，因此至少在建立能與美軍相抗衡之實力前，中共解放軍都不能與美軍硬碰硬，只能尋求以劣勝優的機會〔註十五〕；對於美、臺方面而言，反介入戰略的目的，一方面以嚇阻或阻滯美軍對臺海衝突的介入，另一方面則是用於對臺灣的軍事攻擊，或採取脅迫式的軍事策略(Coercive Military strategy)，亦即以軍事手段迫使臺灣屈服於中共的政治條件〔註十六〕。

肆、反介入戰略中不對稱思維下之軍備發展

中共確信美軍不可能擁有全方位的優勢，因此在戰略目標的設定上，並不是要完全打敗美軍，而是要運用各種手段阻止美軍介入臺海衝突，但為了確保「反介入戰略」的成功，仍必須以提升共軍的軍事能力為首要目標，由其是縮短與美軍軍力的差距及具有相當程度的反制能力〔註十七〕。依前案96臺海飛彈危機時，美海軍以兩艘航母打擊群試圖影響共軍飛彈試射；據此，分析美軍如介入臺海局勢仍以航母打擊群為主，故如何攻擊航母，為反介入戰略中軍備發展之重要選項。而以現階段共軍軍力，仍無法與美軍

註十二：張嘯天，《國家利益拓展與軍事戰略》(北京：時事出版社，2010年7月)，頁95。

註十三：楊毅主編，《中國國家安全戰略構想》(北京：時事出版社，2009年7月)，頁255。

註十四：楊毅主編，《中國國家安全戰略構想》(北京：時事出版社，2009年7月)，頁261。

註十五：王高成、羅慶生，〈中共反介入戰略與我因應之道〉，發表於「國防安全與軍事戰略學術研討會」(桃園：國防大學戰爭學院，民國100年5月26日)，頁4。

註十六：王高成，〈中共不對稱作戰戰略與臺灣安全〉，《全球政治評論》，第6期，2004年4月，頁19。

註十七：謝茂松，《亢龍有悔 中共反介入戰略之研究》(臺北：高手專業出版社，2010年3月)，頁72。

相抗衡。故共軍必須對航母採用不對稱作戰方式，其軍備發展分析如下：

一、導彈/巡弋飛彈

(一)東風21D

中共為了提高遠程攻擊海軍艦艇的能力，已由「東風-21」戰術導彈飛彈研改出具備「機動重返載具」(Maneuvering Re-entry Vehicles, MaRVS)，並以主動與被動雷達執行終端導引能力的「東風-21D」型導彈〔註十八〕。此反艦彈道導彈(ASBM)射程為2,150公里〔註十九〕，且誤差範圍將達到50公尺以內，另由於其重返大氣層的速度相當快，將足以躲過低層的飛彈防禦系統的攔截〔註二十〕。途中可以改變軌道以跟蹤動態目標，到達目標後散射出大量子彈，危害波及範圍非常廣。如果擊中航母的飛行甲板，即便航母不會沉沒，飛機也不再能正常起降，從而喪失強大的戰力投射能力〔註二一〕。另外，中共已發展專門攻擊航空母艦的多功能彈頭，用以殺傷人員及破壞雷達、通信與偵測裝備，或裝置電磁脈衝彈於航空母艦打擊群上空爆炸，利用電磁脈衝破壞各型艦艇上的電子設備，使其失去指管能力而無法遂行作戰任務〔註二二〕。

(二)反衛星導彈

中共於2007年1月11日進行的反衛星飛彈試驗。在該試驗中，由西昌衛星發射中心發射一枚開拓者2號系列火箭攜帶動能彈頭，擊毀了軌道高度865公里，重750公斤報廢的氣象衛星風雲一號C，是自1985年美國發射ASM-135反衛星飛彈摧毀P78-1人造衛星以來首次成功的人造衛星攔截試驗。美國《航空和空間技術周刊》最早報導了該事件，該報導內容於2007年1月18日被美國國家安全委員會的發言人所證實。中共最初並未公開表態，直至外交部2007年1月23日正式承認了該試驗〔註二三〕。由此知中共已具有反衛星導彈能力。

(三)鷹擊62攻船巡航飛彈

中共國防部網站2010年8月19日稱，中共海軍新型岸艦導彈部隊日前在東海演練了實彈飽和攻擊。這一消息引起港臺地區和外國華文報章高度關注，分析認為，中共海軍新法練打航母打擊群，軍方發佈消息配發的導彈圖片顯示是由機動發射車運載的三聯裝「鷹擊62」攻船飛彈，其重達300公斤的穿甲爆破彈完全是針對航母或兩棲登陸艦等超過萬噸以上的船艦，導引方式採慣性+衛星

註十八：楊肅剛，〈彈道飛彈反航艦：解放軍對付美國航艦的不對稱戰法〉，《全球防衛雜誌》，第267期，2006年11月，頁50。

註十九：張立德，〈解放軍「反介入/區域拒止」戰力及其作戰運用〉，發表於「2010中共軍事戰略發展與未來研討會」(臺北，國防部整合評估室，民國99年11月1至2日)，頁164、166。

註二十：蘿莉·勃奇克(Laurie Burkitt)、施道安(Andrew Scobell)、伍爾澤(Larry M. Wortze)合編，李育慈譯，《解放軍七十五週年之歷史教訓》，(臺北：國防部史政編譯室，2004年10月)，頁244-245。

註二一：〈日媒體稱中國拒止能力增強 美以新戰略構想應對〉，《中國網》，2011年1月18日，〈http://big5.china.com.cn/military/txt/2011-01/18/content_21760195.htm〉，檢索日期民國100年5月27日。

註二二：紀永添，〈東風21D反艦彈道飛彈與媒體戰爭!〉，《臺灣新社會智庫網》，2011年04月25日，〈http://www.taiwan-sig.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=3333&Itemid=117&userid=92&content_type=article〉，檢索日期民國100年5月27日。

註二三：〈2007年中國反衛星飛彈試驗〉，《維基百科》，2011年3月27日，檢索日期民國100年5月27日。

導引，據聞可能採用俄羅斯Glonass或中共自製北斗衛星定位系統，目前還裝配在中共海軍052C旅洋級飛彈驅逐艦(中華神盾)上，據稱射程約280公里，可由岸基反艦導彈和軍艦上的反艦導彈配合，對航母打擊群實施超過其抗打擊能力的飽和攻擊，有媒體形容為「航母殺手」〔註二四〕。

(四) 鷹擊83攻船飛彈

美國「軍事評論雜誌」曾經發表文章稱：中共發展的「鷹擊83」攻船飛彈，非常令人感到不安，這是中共新一代的攻船飛彈。

「鷹擊83」射程約180公里、裝置160公斤的高爆彈頭、最大飛行速度0.9馬赫、飛行高度30公尺、攻擊時飛行高度下降至7公尺、可於飛行中接收目標數據，航行艦船很難進行有效防護，是中共發展對美航母實施遠程攻擊武器之一；另一項值得注意的是「鷹擊83」裝置於海航部隊的殲轟7戰機及空軍的轟6戰機，研判現正進行適用於潛艦的潛射型，最後形成空中、水面、水下三位一體的攻擊平臺，除增加超視遠距攻擊能力，更能增加敵艦防禦難度〔註二五〕。

二、潛艦

(一) 核動力潛艦

中共現有新型現代化核動力攻擊潛艦「商級」093型和核動力彈道飛彈潛艦「晉級」094型。「商級」093型潛艦除了配備先進的魚六型線導魚雷外，亦配有潛射鷹擊

82攻船飛彈，目前已有2艘服役，部署於南海艦隊(SSN-406、407)，判以處理南海主權爭端及突破第一島鏈部署及戰略打擊為其主要任務。「晉級」094型潛艦，除配備鷹擊82攻船飛彈、魚六型魚雷外，另配備射程達8,000公里，具多彈頭分導攻擊能力的「巨浪Ⅱ型」洲際彈道飛彈(ICBM)，極具戰略打擊及嚇阻能力，研判已有2艘服役，同樣部署於南海艦隊。

(二) 柴電潛艦

1. 自製部分

自「漢和防務評論」2006年10月刊載，1994年美偵察衛星發現一艘新型常規動力潛艦從武昌造船廠下水後，自此展開中共高技術條件下潛艦新式戰法之紀元，西方國家稱(039型)之「宋級」潛艦，為中共自製潛艦，現有13艘部署於北、東及南海各艦隊，除具發射魚六型線導魚雷與布雷能力外，亦具備發射潛射C-801攻船飛彈能力，為彌補戰力空隙所研發，目前宋級潛艦已停止建造；現中共最新之柴電潛艦為「元級」041型潛艦，就外觀及噸位研判，與俄羅斯阿穆爾級潛艦類似，應為汲取大量西方技術而成，亦配有魚六型線導魚雷、潛射飛彈攻擊及水雷布放能力，根據消息指出，中共已建造4艘元級潛艦，且配有「AIP絕氣推進系統(史特靈引擎)」潛航時間大增〔註二六〕，取代宋級潛艦(039型)成為次代自製潛艦之主力。

註二四：〈中國真正航母剋星登場 鷹擊62受外界關注〉，《中國網》，2010年8月20日，〈http://big5.china.com.cn/military/txt/2010-08/20/content_20757614.htm〉，檢索日期民國100年5月27日。

註二五：郭宣、胡錦洋，〈中國首次展示反航母技術〉，《中文百科在線網》，2010年11月16日，〈http://www.zwbk.org/zh-tw/Lemma_Show/85574.aspx〉，檢索日期民國100年5月27日。

註二六：馬煥棟，〈日本「蒼龍級」AIP潛艦服役之研析〉，《海軍學術月刊》，第44卷，第4期，民國99年8月，頁79。

2. 外購部分

中共陸續向俄羅斯購買12艘基洛級柴電潛艦，其具有「深海黑洞」之稱的靜音效果、發射攻船飛彈能力及配有先進線導魚雷(TEST-71)；首採購4艘為「877型」及「636型」各2艘，為彌補當時現代化潛艦兵力不足不符作戰所需之空隙，後再採購8艘「636M型」，此型配備射程約300公里的Club潛射攻船飛彈。

目前中共海軍潛艦部隊除擴張潛艦武力規模外，也開始加強潛艦部隊在西太平洋第一島鏈與第二島鏈周邊海域的活動〔註二七〕。近期則是於2011年6月8日中共1艘潛艦、3艘飛彈驅逐艦、護衛艦、補給艦、救難艦、情蒐艦各1艘等共計8艘，從日本宮古島東北方約100公里處通過，往東南方太平洋方向前進〔註二八〕。

三、戰機

美國「航空週刊」2011年1月7日的文章認為，中共空軍有意將「殲-7改裝成無人機」靈活戰術奪取戰場主動權〔註二九〕。據聞中共已完成「殲6無人機」發展，且目前已將殲10戰機使用的新一代發動機用於改裝殲7戰機上，殲10發動機的動力高於殲7的1倍多〔註三十〕；而中共擁有上千架殲7戰

機，如將殲6改裝技術移植到殲7上，使殲7戰機全都改造成無人機時，可藉由航空數據鏈路，達成集團作戰的效果，加裝各式型武裝後(例如：鷹擊83攻船飛彈)，能有效攻擊航空母艦。即使一架無人機只能消耗掉一枚飛彈，當面對上千架這種無人機時，美軍航母打擊群根本招架不住。再者由造價經費比較，美軍現在裝備的F-22戰機造價為1億4千萬美金，中共的殲7原造價約600萬人民幣，改裝的費用也不過300萬人民幣，是非常符合經濟效益的。

四、資訊戰

中共「以弱擊強」的不對稱概念，相當強調「信息戰」的重要性。有鑑於此，近年來解放軍作戰準備的重點，便以「打贏信息化條件局部戰爭」為目標，顯示中共已將資訊技術視為提升共軍戰力、打贏現代化戰爭的主要工具〔註三一〕。中共2011年3月31日發表的《2010年中國的國防》白皮書指出，共軍緊緊圍繞建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的戰略目標，整體設計，分步實施，努力解決制約體系作戰能力形成和提高的突出問題，部隊資訊化條件下作戰能力明顯提升〔註三二〕。由此推論共軍進行信息戰的重點，主要包括：摧毀敵軍的指揮系統、縮

註二七：蔡明彥，〈美國東亞軍事優勢地位的挑戰：中國「反介入」與美國「反反介入」的角力〉，《全球政治評論》，第21期，2008年1月)，頁75。

註二八：〈中共艦船演習 日持續監控〉，《青年日報》，民國100年6月9日，版5。

註二九：〈中國軍力在圍堵中破局「島鏈」困不住強大海軍〉，《中國網》，2011年1月16日，〈http://big5.china.com.cn/military/txt/2011-01/16/content_21750020.htm〉，檢索日期民國100年5月27日。

註三十：〈珠海航展上驚奇的消息〉，《中山美麗之島網》，〈<http://bbs.nsysu.edu.tw/txtVersion/boards/military/M.1179134980.A.html>〉，檢索日期民國100年5月27日。

註三一：蔡明彥，〈美國東亞軍事優勢地位的挑戰：中國「反介入」與美國「反反介入」的角力〉，《全球政治評論》，第21期，2008年1月)，頁75。

註三二：〈2010年中國的國防〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2011年3月31日，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzq/2011-03/31/content_1835289.htm〉，檢索日期民國100年5月27日。

短戰爭運作時程、以及加強軍事運作效能〔註三三〕。

上述軍備中，潛艦及飛彈之偵測與防禦難度較高，將是中共遂行「反介入戰略」時最為倚重的兩大裝備，配合反衛星武器(ASAT)與資訊戰之運用，將可能癱瘓美軍耳目、壓制美軍海空基地運作，並阻擋航母打擊群靠近〔註三四〕。

伍、我國的相對策(代結語)

中共反介入戰略係運用不對稱作戰思維，對於美軍與我國分別有不同的意涵。對美而言係採「以弱擊強」的策略，企圖藉由特定領域的優勢，以削弱美方的戰力，甚至取得戰場的優勢，使用手段如導彈、潛艦及先進戰機等武器。在針對臺灣部分則將採取「以強擊弱」為主，「以弱擊強」為輔並用的策略。前者指的是運用各項先進武器及威懾戰略，後者指的是在臺灣內部發動超限戰〔註三五〕。因此，我國在反制中共不對稱作戰時，應分別針對這兩類威脅加以回應〔註三六〕。事實上，在臺海危機局勢中，美軍介入、中共反介入、國軍防衛作戰，三者為密切相關之戰略互動，而從中共反介入戰略

概念源起的「阻援打點」而言，成敗的關鍵仍在我防衛的部分。然兩岸在軍力對比差距愈來愈大，國軍所擁有之質量優勢即將全面喪失，必須要有新的思維才能因應現階段所面臨的窘境〔註三七〕。故我相對策研擬方向從政策及軍備面向，分別述之：

一、政策面向

(一)加強軍事外交

所謂軍事外交即是軍事事務活路措施〔註三八〕，我國之軍事外交廣泛見於與邦交國之交往，如每年例行之敦睦遠航、軍事高層互贈勳章、軍事教育交流等，對於我東亞鄰國無邦交之國家無實質的軍事外交，應配合政府在整體外交運作機制下，積極推動軍事交流，拓展區域軍事安全合作。我可藉由走出去之軍事外交，與我鄰國廣泛交流，使其瞭解我身處之環境，讓各國瞭解，我國在臺海區域穩定貢獻不遺餘力，且願意為區域和平穩定善盡職責，從而獲得各國在非軍事上之廣泛支援，更可降低中共選擇以武力解決臺灣問題之選項。

(二)遠程思維規劃

我國防戰略指導以「防衛固守、有效嚇阻」為軍事戰略構想，由此知仍在構想階段

註三三：Annual Report to Congress on the Military Power of the PRC 2006 (Washington DC: U.S. DoD, 2006), p.36.

註三四：張立德，〈解放軍「反介入/區域拒止」戰力及其作戰運用〉，發表於「2010中共軍事戰略發展與未來研討會」(臺北，國防部整合評估室，民國99年11月1至2日)，頁165。

註三五：喬良與王湘穗在《超限戰》一書裡特別強調：「非均衡的要義是沿均衡對稱的反思路，去展開作戰行動。從力量的分配和使用，主戰方向及打擊重心的選擇直至武器的配置，都必須雙向考慮非均衡因素的影響，和把非均衡因素的影響和非均衡作為手段去實現目標的問題」，「不論是做為一種思路，還是做為指導作戰的原則，非均衡在戰爭的所有方面都會有所表現。只要正確的掌握和運用非均衡原則，就總能找到並抓住敵方的軟弱部位」。

註三六：王高成，〈中共不對稱作戰戰略與臺灣安全〉，《全球政治評論》，第6期，2004年4月，頁32。

註三七：王高成、羅慶生，〈中共反介入戰略與我因應之道〉，發表於「國防安全與軍事戰略學術研討會」(桃園：國防大學戰爭學院，民國100年5月26日)，頁13。

註三八：趙國材、樂毅駿，〈論我國的海洋軍事外交〉，《海軍學術雙月刊》，第44卷，第3期，民國99年6月，頁6。

，應明確設定軍事戰略規劃，並以遠程目標為基礎，執行我應有之軍事戰略，達成軍事戰略目標，不因我國為民主機制政黨輪替後，軍事戰略因領導人更迭而有所改變，造成建軍備戰無法連貫執行。

(三)發揮軍事軟實力(學術、國際救援)

積極參與國外智庫及學術界舉辦之學術研討會，開拓各方交流溝通管道，使軍方與產、官、學界能廣泛交流，藉由軍事學術軟實力，獲取國際友人認同及支持；另亦可主動參與國際人道救援行動，與各國建立防災救援機制，發展雙邊或多邊的合作關係，在非傳統安全威脅上扮演更積極之角色，發揮軍事上的軟實力。

(四)進行戰略溝通

此作法主要是藉由雙方在戰略上之相互溝通，從民間對民間、半官方對半官方，進展至官方對官方，能夠讓兩岸維持現狀，降低雙方敵對狀況，最後使中共放棄以武力解決臺灣問題。

二、軍備面向

(一)建構全島飛彈防禦系統

綜觀中共導彈能力不斷提升，且依國內學者及軍方推論中共動武模式包括軍事威懾及關鍵打擊〔註三九〕，其中即是運用導彈及巡弋飛彈迫我屈服，並阻止外軍介入；再者我國在各型飛彈研製上均不需要依賴國外之技術，造彈能力亦是世界上數一數二，所以應採自製方式建立全島飛彈防禦系統，以因應中共導彈威脅，且不易受制於他國。

(二)國造潛艦

現階段潛艦採購案傳得沸沸揚揚，有消息指出美海軍因內部壓力不願售我潛艦、潛艦8艘購案美建議改成4艘、我欲採購小型偵察潛艦、美藉審查藉故拖延等狀況。我國是否應改變潛艦採購政策，將潛艦規劃以國內自製方式產生，除可建立自主國防，更可培植國內造船能力，提升經濟發展、增加就業機會，利國又利民。

(三)以威脅決定軍備整備方向

依臺海防衛作戰特性，國軍已明確律定「不讓敵人登陸立足」為戰略指導原則。面對中共不斷擴充軍力，兩岸整體戰力已向中共傾斜，我遂行防衛作戰，必須制重點於爭取關鍵時空下之相對戰力優勢〔註四十〕。然我現今之國防政策，仍採大陸軍主義之思維進行，國防預算及精進、精實、精粹案依舊是以三分法來劃分及裁減員額，在如此齊頭式分配原則下，試想國軍會健全嗎？另「不讓敵人登陸立足」之戰略指導原則是否適宜？亦應深入檢討，吾人預推在兩岸發生軍事衝突後，我國軍應置重點在阻止中共兩棲船團發航。

臺海和平穩定，是區域安全的保障。國軍應全心全力積極投入戰備整備工作，精益求精，以捍衛自主國防安全、守護國土家園，更不應期待有外軍支援。古書武經七書中《司馬法》有云：「天下雖安，忘戰必危」。儘管兩岸局勢日趨緩和，然中共國防預算仍以兩位數成長，未承諾放棄以武力解決臺

註三九：《中華民國98年國防報告書》(臺北：國防部，民國98年10月)，頁65-66。

註四十：《中華民國98年國防報告書》(臺北：國防部，民國98年10月)，頁97。

灣問題，且軍力快速上升中。中共要求軍隊按階段完成作戰整備的基調迄今未變，並律定「爭取談、準備打、不怕拖」的對臺工作原則，顯示謀我之心，並未因兩岸關係和緩而有鬆懈現象〔註四一〕。遷臺迄今已逾60餘年，是何項因素使中共不敢越雷池一步，吾人認為就是有堅實之國軍，使臺海仍能維持現狀。國軍的堅實戰力，是維護臺海及國家安全的最有力後盾。為確保軍隊現代化，則有賴國防轉型的持續推動與精進，以提升

防衛力量。因此國軍建軍備戰工作，必須時時保持最佳狀態、最高戰力。面對中共軍力擴張，仍應持續在和平中保持警覺，隨時做好準備〔註四二〕。



作者簡介：

馬煥棟中校，海軍官校86年班，國防大學海軍指揮參謀學院98年班、海院研究班98年班，淡江大學國際事務與戰略研究所研究生，現服務於國防大學海軍學院。

註四一：《中華民國98年國防報告書》(臺北：國防部，民國98年10月)，頁27。

註四二：《中華民國98年國防報告書》(臺北：國防部，民國98年10月)，頁9-10。

老軍艦的故事

永新軍艦 MSC-159



強等演習，主要武器為二座雙管20公厘砲。該艦設計之主要任務為近岸掃雷，為求在掃除磁性水雷時，能確保本身之安全，故其艦體均為木質構成。但其他所有裝備及機件，均以非磁性之金屬製成。(取材自老軍艦的故事)

永新軍艦為一掃雷艦，在美海軍服役時之編號為MSC-302，係由美新澤西州多徹斯特造船公司承建，民國53年2月29日下水。民國54年3月5日由首任艦長蘇曾敬少校率領官兵前往美國賓夕凡尼亞州費城海軍第四軍區接收，由駐美武官池孟彬少將及美方第一軍區司令史廷遜上校共同主持命名及升旗典禮，同年10月9日返抵左營正式服役。

永新軍艦成軍服役後曾參加掃雷作戰，兩棲作戰，中美混合訓練、漢光、自