

前進印度洋—— 中共「珍珠鏈戰略」 之剖析

海軍上校 劉啟文

提 要：

- 一、為確保石油航路安全，中共特在印度洋沿岸從巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班托特港、孟加拉吉大港、緬甸實兌港等地建立海軍據點，此稱之為「珍珠鏈戰略」。
- 二、中共「近海防禦」的海軍戰略主要內容有為由近岸防禦轉變為近海防禦；海軍的作戰海區是第一島鏈和該島鏈外的沿海區，未來隨著經濟力量增長，將再擴大到第二島鏈。
- 三、中共「珍珠鏈戰略」的確可達成其兩洋戰略，鞏固大國地位；可強化印度洋的監控，舒緩「麻六甲困境」，並提升海軍在中共政權中的影響力。

關鍵詞：南海、越南、太平島、「南海各方行為宣言」、珍珠鏈戰略

壹、前言

近年中共經濟快速成長，石油消耗量也同時快速增加，目前為僅次於美國的全球第二大石油消費國，且其石油高度仰賴進口，進口石油占總需求40%，預計到2020年將達到60%〔註一〕，其中80%是經由印度洋運抵中國大陸〔註二〕，沒有石油，中共經濟的發展將停滯不前。

因此，為確保其石油航路安全，中共特在印度洋沿岸，從巴基斯坦瓜達爾(Gwadar)港、斯里蘭卡漢班托特(Hambantota)港、孟加拉吉大(Chittagong)港、緬甸實兌(Sittwe)港、科克島(Cocos Islands)等地建立海軍據點〔註三〕。美國博思顧問公司(Pulse Communications)在2004年底為美國國防部「淨評估辦公室」委託的研究報告中，首度將中共此戰略部署稱之為「珍珠鏈戰略」。

註一：Peter Navarro著，褚耐安、郭思妤、端木林、李鏡瑤合譯，《中國戰爭即將到來》(台北：台灣培生教育出版社，2007年11月)，頁135。

註二：李 兵，〈印度的海上戰略通道思想與政策〉，《南亞研究》，第2期，2006年2月，頁17。

註三：王亞賢，〈中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀〉，《韜略談兵第二輯》(台北：青年日報社，民國96年10月)，頁157-162。

這些中共布局的港口，部分尚在洽談階段，但部分已經營有年。本文將以現實主義的觀點，探討中共此一戰略的制訂背景、實踐的手段及對區域安全之影響，以期對「崛起的中國」能有更進一步的認識。

貳、中共國家戰略

中共至今仍未明確的定義其國家戰略，但改革開放後，中共國力迅速增長，在國際間地位越來越重要，其在國際間行為者的角色扮演，也越來越朝向現實主義傾斜。因此，國家利益追求應為中共最大的國家戰略核心，2011年1月19日胡錦濤第二次訪美，美、中(共)兩國元首的首次公開發言中，胡錦濤談的就是核心利益〔註四〕。根據中共「2002年中國國防白皮書」中指出，其國家利益包括：維護國家主權、統一、領土完整和安全；堅持以經濟建設為中心，不斷提高綜合國力；堅持和完善社會主義制度；保持和促進社會的安定團結；爭取一個長期和平的國際環境和良好的周邊環境。

此外，部分外國學者分析認為，經濟成長已成為中共邁向現代化施政第一要務〔註五〕，甚至必須將經濟持續保持8%的成長率，否則將會步向蘇聯解體的後塵〔註六〕。另外，據美國印第安納州立大學助理教授Michael R. Chambers分析，中共欲達到政治、經濟改革目標，必須跟外界保持良好穩定的關係，以便集中心力應付國內事務。

綜合以上觀點，中共國家利益基本上仍不脫離持續經濟發展、維護國家主權、確保領土完整及捍衛國家尊嚴等四項。然而在兩岸情勢緩和，及中共與大部分國家簽訂邊界協定後，「經濟發展」已為中共最重要之發展目標，且在「崛起的中國」、「中國威脅論」等不利中共的論調不斷的在國際間流傳時，「創造對中共有利的國際環境」又是其達成經濟發展戰略目標的重要保障，故現僅就持續發展經濟及創造對中共有利的國際環境兩項說明如後：

一、持續發展經濟

經濟持續發展應為中共最重要的戰略核心，因為經濟實力為國力的基礎，也是其躋身大國的基本條件；另外發展經濟可以有更多的預算發展國防，有利其以軍事手段確保國家利益達成，最後經濟永續發展可讓社會穩定，確保共產黨政權。沒有經濟力則軍事與外交均為空談，甚至共產黨政權都可能不保。然而發展經濟最為重要的石油，對中共而言，在石油獲得的過程中仍面臨許多困境包含：

(一) 能源對外依存度不斷增加

改革開放後，其國內能源消耗迅速增加，與此同時，中共國內能源的生產及供應速度卻相對緩慢，致使能源供需缺口日益增大。其石油產能從2000年日產3,252千桶，到2006年增加至日產3,648千桶，成長僅12.17%。然同時期的石油銷耗量卻從日

註四：中國時報，民國100年9月20日，版A1。
註五：Richard J. Ellings & Aaron Friedberg，《Strategic Asia 2001-02：Power and Purpose》，(台北：國防部史政編譯室，2001年5月)，頁38。
註六：Susan L Shirk，《脆弱的強權－在中國崛起的背後》(台北：遠流出版社，2008年5月)，頁95。

消耗4,772千桶，增至7,445千桶，增加量為56.01%〔註七〕，供需極不平衡，此也意味著中共石油對外依存度越來越高。而石油對外依存度越高，經濟發展受石油價格波動的影響也越大，相對的更會制約經濟的發展。

（二）能源進口過度集中

原油出口主要集中在中東、俄羅斯、西非、北非和中南美地區；而原油消耗國主要集中在美國、歐洲和亞太地區，2007年上述地區石油進口17.7億噸，占世界石油進口總量89.2%。供給和消費市場分離，致使石油長距離的運輸成為必然〔註八〕。石油運輸安全成為石油進口大國國內石油穩定供給的重要問題。據統計，2007年中共石油淨進口1.813億噸，進口來源主要有中東39%、非洲26%、剩下為前蘇聯及東南亞地區〔註九〕。進口國又主要集中於沙烏地阿拉伯、阿曼、安哥拉、伊朗、蘇丹和葉門等高風險國家，可見中共石油進口嚴重依賴中東地區，且國家過於集中。

（三）麻六甲困境

中共目前進口石油占總需求40%，預計到2020年將達到60%，其中80%是經由印度洋、麻六甲海峽、南中國海運抵中國大陸。因此，運輸石油的路線沒有多少選擇，掌握不了石油航路，就等於放棄經濟發展的

戰略先機，尤其這條航線極易遭到封鎖，主要是近年來，美國在麻六甲海峽交通要道的新加坡設立軍事據點，外加印度力圖「有效控制」印度洋，並企圖將其控制範圍擴大到南中國海，日本也逐步將其軍事觸角延伸到麻六甲海峽〔註十〕。種種不利的因素都使中共對能源安全的危機感日益增加，也因此，在2003年11月，中共「中央經濟工作會議」的閉幕會上，胡錦濤首次指出：「一些大國一直染指並企圖控制麻六甲航運通道」〔註十一〕，這也就是所謂中共的「麻六甲困境」。

二、創造對中共有利的國際環境

如前述，經濟的持續發展已成為中共的國家戰略目標的核心，而發展經濟又首重能源。但對中共而言，能源安全已不是單純的能源問題，也不是單純的經濟問題，而是涉及對外戰略、國家安全、經濟戰略、國家利益以及外交手段等多層次的戰略問題。尤其國際間對「崛起的中國」始終抱持著戒心，西方學者並不斷的發表「中國威脅論」的文章。因此，建立一個對中國有利的國際環境為其當前外交目標，其具體的實踐即胡錦濤「和諧世界」的理念〔註十二〕，也就是堅持多邊主義，實現共同安全，堅持互利合作，實現共同繁榮。堅持包容精神，共建和諧

註七：王子康、張 音，〈中印石油業海外擴張的優勢互補性與合作前景〉，《遼寧石油化工大學學報》，第28卷，第3期，2008年9月，頁94。

註八：吳 剛、魏一銘，〈我國石油進口的海洋運輸風險分析〉，《中國能源》，第31卷，第5期，2009年6月，頁9。

註九：陳俊杰，〈中國石油安全面臨的挑戰與對策〉，《經濟論壇》，第455期，2009年4月，頁20。

註十：權偉倫，〈略論中國能源安全問題〉，《價格與市場》，2009年，第5期，2009年5月，頁29。

註十一：張 勁，〈中共展開石油戰略突破「麻六甲困境」〉，《中共研究》，第40卷，第9期，2006年9月，頁39。

註十二：請參閱人民日報電子報(胡錦濤在聯合國成立60周年首腦會議上的講話(全文))<http://politics.people.com.cn/BIG5/1024/3699888.html>，(2010年1月23日)

世界。胡錦濤並強調以合作代替對抗，以及加強戰略對話等，企圖降低列強對中共的戒心〔註十三〕。

綜合以上所述，在國家利益的考量下，中共有必要在其石油航路上，預作安全有效的布局，包括在印度洋上建立基地港口及部署海上武裝力量等手段，以確保石油航路安全。這就是如前言所述，為何中共在印度洋沿岸，從巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班托特港、孟加拉吉大港、緬甸實兌港及科克島等地建立海軍據點的原因。

參、中共海權思想

一、中共發展海權的條件

海上基地的建立必須要有海權思想的支撐。19世紀馬漢提出「海權(Sea power)」一詞，並具體的列出一個國家發展海權必須具備的六大先天條件及四項後天條件，先天條件即地理位置、天然條件、領土幅員、人口數量、人民的特質與政府素質等六項〔註十四〕，後天四條件即(一)生產(工業生產)－為建立海權的力量；(二)航運(船舶數量)－為運用海權的力量；(三)基地(海外據點)－為發展海權的力量；(四)武力(海軍實力)－為控制海權的力量。中共現已成為經濟大國，從海權先天及後天條件觀察，除基地及民族本質外，中共現均已具備發展海權的條件，然而中共正由「珍珠鏈戰略」逐漸建構起海外基地，而中國民族意識的崛起，也正

引領中國民族本質由陸權向海權轉變。

二、中共海軍戰略的論述

中共自1949年建政以來基本上仍是陸權國家，國防重心集中於陸防，對於海上戰略的焦點只放在海岸防禦〔註十五〕。改革開放後，中共迅速擴張海外市場，經濟發展所需之原物料需求恐急，陸地資源早已不敷使用。因此，為貿易而興起的航運也隨之快速發展，為開發海洋資源的漁業與石油開採亦隨之快速興起，然維護這些海洋權益的海軍力量卻相對落後，甚至仍有很長的一段時間停留在所謂近岸防禦的海軍戰略，且只是協助陸軍防禦的附屬軍種罷了。

1985年中共解放軍海軍司令員劉華清提出「近海防禦」的海軍戰略，此一戰略上是根據中共中央軍委會「積極防禦」的總體戰略，及對海軍作戰任務、條件、環境、作戰模式、戰役戰術手段等特點而制定〔註十六〕，其主要內容有：(一)中共海軍戰略由近岸防禦轉變為近海防禦；(二)海軍戰略是防禦性的，即使未來海軍現代化之後也不會改變；(三)海軍的作戰海區主要是第一島鏈和該島鏈外的沿海區，包括黃海、東海、南海及相關海區與島嶼，未來隨著經濟力量增長，將再擴大到第二島鏈；(四)海軍戰略是維護國家統一和領土完整及海洋權益，非侵略霸權之用；(五)海軍戰略任務為平時維護國家統一領土完整，戰時協同陸、空軍抵禦敵人來自海上的侵略及維護海上交通線〔註

註十三：權偉倫，〈略論中國能源安全問題〉，《價格與市場》，第5期，2009年5月，頁27。
註十四：馬 漢(A.T Mahan)，奚明遠譯，《海權對歷史的影響》(台北：海軍學術月刊社，民國79年3月)，頁23。
註十五：黃恩浩，〈中國海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉，《中共研究》，第41卷，第11期，2007年11月，頁91。
註十六：劉華清，《劉華清回憶錄》(北京：解放軍出版社，2004年8月)，頁436。

十七〕。此外，在作戰能力上，劉華清認為解放軍海軍要達到(一)能在近海主要作戰方向上奪取並保持制海權；(二)能在必要的時間內，有效控制與中國海區相連的重要通道；(三)能在與中國海區相鄰的海區進行作戰；(四)具備核反擊能力等。印度洋隔著麻六甲海峽與南中國海相鄰，南中國海又為中共認定的所屬固有領海，因此，按劉華清的構想加以延伸，中共海軍必須要能具備控制麻六甲海峽及能在印度洋作戰之能力，才能達到其海軍戰略的要求。檢視中共「珍珠鏈戰略」布局之港口地理位置與劉華清的海軍戰略關連性，我們可以發現，此一戰略作為洽與劉華清的海軍戰略相互呼應，中共「珍珠鏈戰略」所布局的港口都在印度洋，戰時則可為其艦隊提供有效的保障，有其存在的絕對必要性。

肆、「珍珠鏈戰略」的實踐

一、軍事基地

中共在印度洋建立的海軍基地主要有巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班托特港、孟加拉吉大港、緬甸實兌港及科克島等據點(如圖一)，分別說明如後：

(一)巴基斯坦瓜達爾(Gwadar)港

2002年中共承包瓜達爾港開發專案，共投資2億美元，巴基斯坦出資5,000萬美元，由中國港灣建設集團總公司承建一期工程



圖一 中共珍珠鏈戰略部署圖

資料來源：筆者自繪

，包含3個200公尺長的多用途碼頭，能停泊3萬噸的船隻〔註十八〕。美國著名記者羅伯特·卡普蘭於2009年5月在《大西洋月刊》(The Atlantic Monthly)發表〈巴基斯坦攸關生死的海岸〉(Pakistan's Fatal Shore)專文中表示，瓜達爾港於2005年第一期專案工程結束後，中共隨即在該處開始建造海軍基地設施〔註十九〕。由於瓜達爾港位於巴基斯坦最南端，距離伊朗邊境只有72公里，距離荷姆茲海峽約400公里，緊扼從非洲、歐洲經紅海、荷姆茲海峽、波斯灣通往東亞、太平洋地區數條海上重要航線的咽喉，占據了關鍵的戰略位置，更是中亞通印度洋最近的出海口〔註二十〕。如在此港部署艦船，可監控美軍在波斯灣的舉動，並掌握印度海軍在阿拉伯海上行蹤，以及美、印在印度洋軍事演習狀況。另外如中共以此為

註十七：劉華清，《劉華清回憶錄》(北京：解放軍出版社，2004年8月)，頁437。

註十八：曾祥裕，〈巴基斯坦瓜達爾港對國際安全態勢的影響〉，《南亞研究季刊》，第137期，2009年2月，頁31。

註十九：Robert D. Kaplan, "Pakistan's Fatal Shore," Atlantic Monthly, (May 2009), <http://www.theatlantic.com/doc/200905/kaplan-pakistan>

註二十：劉必榮，《世界真的變了—10個你必須知道的未來》，(台北：先覺出版社，2009年11月)，頁73。

前進印度洋－中共「珍珠鏈戰略」之剖析

據點，開設油氣管路直通中國新疆，將能避開印度的海上封鎖〔註二一〕，因此，研判中共開發此一港口除經濟利益考量外，更重要的是其軍事上的戰略價值。

(二) 孟加拉吉大港(Chittagong)

中共為加強與孟加拉關係，協助孟加拉在吉大港修建貨櫃港口設施，建立海運貨櫃港〔註二二〕。除了經濟援助之外，孟加拉也要求中共代訓警察部隊，支援武器裝備，如教練機等，而吉大港也是中共對孟加拉的援助之一〔註二三〕。此外，2010年3月孟加拉外長迪普穆尼曾表示，孟國力圖說服中共利用孟加拉的吉大港，將其做為雲南省對外出口通道〔註二四〕。吉大港為孟加拉第二大城，中共在此港建立海軍基地，將與巴基斯坦瓜達爾港，外加位於印度東南方斯里蘭卡的漢班托特港，形成對印度洋的東方、西方及東南方圍堵印度的態勢〔註二五〕。然而吉大港的興建即使只是一般商港的用途，也可做為雲南油、氣及鐵公路的對外出口，對中共石油避開麻六甲海峽有一定的助益，戰略價值不言可喻。

(三) 斯里蘭卡漢班托特港(Hambantota)

印度於1987年出兵斯里蘭卡，原欲解除「塔米爾之虎」組織之武裝，然此次行動卻使印度深陷泥淖，並於1990年3月灰頭土臉

的失敗撤軍〔註二六〕。然而印度自斯里蘭卡的撤軍等於失去從印度本土及斯里蘭卡對保克海峽(Palk strait)雙邊掌控的地緣戰略優勢，讓中共有機可趁。此外，2008美國停止對斯里蘭卡的援助並撤出該國，中共也伺機向斯里蘭卡提供武器及經費，並挹注10億美元資金在斯里蘭卡南部的漢班托特港建立海軍基地及建立情報監聽站〔註二七〕。

漢班托特是斯里蘭卡第二大城，2004年在印度洋海嘯中損失慘重，據西方媒體報導，當時斯國曾經四處求援，並第一個遭到印度拒絕，只有中共給了最熱情的答覆，提供經援建設該港。據法新社2010年3月報導，中共向斯里蘭卡政府提供2.9億美元貸款，用於建造一座機場並擴建該國的鐵路系統，並以此為交換，取得港口的部分使用權。而該港距印度東南海岸約500浬，可對印度海軍活動有相當程度的監視作用。

(四) 緬甸實兌港(Sittwe)

中共在緬甸的支持下興建實兌港基地，並且在可可群島(Cocos Islands)設立電子監聽站，可有效支援中共對印度的監控，並導引中共潛艦在印度洋和安達曼海域活動〔註二八〕。除此之外，中共經由提供緬甸大量的傳統武器(如戰機、海軍巡邏艇、火炮、戰車及防空系統)來培養與該國的軍事

註二一：歐錫富，〈競爭日趨激烈的中印關係〉，《大陸工作簡報》，2006年4月12日，頁5。

註二二：黃恩浩，〈中共海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉，《中共研究》，第41卷，第11期，2007年11月，頁101。

註二三：《蘋果日報》，2009年1月6日，版A13。

註二四：《中國時報》，2010年3月18日，版A8。

註二五：《青年日報》，2008年9月5日，版5。

註二六：李登科，〈斯里蘭卡近期動亂研析〉，《戰略安全研析》，第17期，民國95年9月，頁37。

註二七：沈明室，〈斯里蘭卡內戰後的南亞情勢〉，《戰略安全研析》，第50期，民國98年6月，頁29-30。

註二八：《青年日報》，2008年9月5日，版5。

執政團的關係〔註二九〕，並協助緬甸興建阿洽布(AKyab)海軍基地，在可可群島設立蒐集信號情報設施，在漢基(Hainggyi)、哈克夫(Khaukphyu)、肯恩(Kyun)、莫貴群島(Mergui)、撒達句(Zadetkyi)等地設置雷達、加油補給等設施，這些軍事設施可支援解放軍潛艦在印度洋、安達曼海活動〔註三十

〕。

二、打擊海盜長駐印度洋

在建立軍事基地後，下一步就是要實施戰場經營，且還要師出有名，索馬利亞海盜給了中共千載難逢的機會。

亞丁灣是自印度洋經紅海、蘇伊士運河進入地中海及大西洋的海上交通要道。據

附表 中共亞丁灣護航兵力表

批次	時 間	護 航 艦	啟航地點	備 註
第一 批	2008. 12. 26 至 2009. 4. 18	海口號導彈驅逐艦(舷號171)武漢號導彈驅逐艦(舷號169)、微山湖號補給艦(舷號887)	南海艦隊 海南三亞	海口艦屬中自製052C 型旅洋Ⅱ級導彈驅逐艦、配備相控陣雷達、垂直發射系統，被譽為「中華神盾」，武漢艦為052B 型旅洋Ⅰ級導彈驅逐艦。
第二 批	2009. 4. 19 至 2009. 7. 30	深圳號導彈驅逐艦(舷號167)黃山號導彈護衛艦(舷號570)微山湖號補給艦(舷號887)	南海艦隊 廣東湛江	深圳艦為「旅海」級導彈驅逐艦。
第三 批	2009. 7. 30 至 2009. 11. 12	舟山號(舷號529)、徐州號(舷號530)導彈護衛艦、千島湖號補給艦(舷號886)	東海艦隊 浙江舟山	舟山艦與徐州艦均為解放軍最新型之054型「江開」級導彈護衛艦，具有匿蹤效果。
第四 批	2009. 11. 13 至 2010. 4. 23	馬鞍山號(舷號525)、溫州號(舷號526)導彈護衛艦、千島湖號補給艦(舷號886)	東海艦隊 浙江舟山	馬鞍山艦與溫州艦同樣為054型「江開」級導彈護衛艦。
第五 批	2010. 3. 4 至 2010. 7. 18	廣州號(舷號168)、潮湖號(舷號569)導彈護衛艦、微山湖號補給艦(舷號887)	南海艦隊 海南三亞	廣州艦同第一批武漢艦。巢湖艦同樣為054型「江開」級導彈護衛艦。
第六 批	2010. 7. 19 至 2010. 11. 22	蘭州號導彈驅逐艦(舷號170)、崑崙山號船塢登陸艦(舷號998)、微山湖號補給艦(舷號887)	南海艦隊 海南三亞	崑崙山號船塢登陸艦裝載小型艇至亞丁灣，小型快艇機動力強、速度快，對打擊海盜有一定效果。
第七 批	2010. 11. 22 至今	同第三批	東海艦隊 浙江舟山	

資料來源：
1.鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第306期(2010年2期)，頁45。
2.夏洪平、黃書波。〈專訪海軍第二批護航編隊副指揮員王世臣〉，《中國軍網》，http://pic.chinamil.com.cn/zt/2009-04/07/content_1717165.htm, (2009年4月7日)
3.新華網，<http://mil.news.sina.com.cn/2010-03-04/0752585812.html>, (2010年4月7)
4.中國國際廣播電臺國際線上網，<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/12/24/147s3101058.htm>, (2011年1月18日)

註二九：威廉(William T. Tow)著，高一中譯，《亞太戰略關係：尋求整合安全》，(台北：國防部史政編譯室，民國92年7月)，頁56。

註三十：《Jane’s Defense Weekly》，13 June 2005, P.28.

前進印度洋－中共「珍珠鏈戰略」之剖析

統計，全世界14%的海運貿易和30%的石油運輸都要經過此地，戰略地位極為重要〔註三一〕。由於索馬利亞長年的內戰，導致海盜的猖獗，聯合國安理會在2008年6月及10月先後兩次通過決議案，授權外國軍隊經索馬利亞政府同意可進入該國領海打擊海盜及海上武裝搶劫行為，並呼籲關心海上活動安全的國家積極參與打擊海盜的行動。中共於2008年12月派出首批護航編隊參與護航，至2010年12月底為止，一共派出7批18艘次作戰艦至亞丁灣(如附表)，共完成277批3,097艘船舶護航任務，其中預先申請船舶1,736艘，現場臨時申請船舶1,361艘。接護被海盜釋放船舶7艘，接護遭海盜襲擊船舶1艘，營救遭海盜登船襲擊船舶1艘，實施解救被海盜追擊船舶20次29艘〔註三二〕，成果算是豐碩。目前，中共海軍的護航行動已進入有序接替、常態化運行階段。

值得注意的是，中共遠赴亞丁灣執行護航任務的艦艇編隊，均不靠港連續航行100多天，持續護航超過3個月，並進駐艦載直升機和部分特戰人員，顯見其遠洋作戰能力，特別是裝備的自修及妥善率已大幅提升。此外，中共的護航編隊還積極與其他國家的護航艦艇進行指揮官互訪、聯合護航、聯合軍演、互派軍官駐艦考察、情報交換等軍事交流活動，其中第二批編隊返航時還順道訪

問印度、巴基斯坦，第五批則進入地中海，訪問義大利、埃及、希臘、緬甸及新加坡，第六批則訪問沙烏地阿拉伯、斯里蘭卡、巴林等國。艦隊訪問除可增進其與上述國家軍誼外，更可展現其海軍戰力。

由於中共海軍缺少海外基地支援，執行遠洋護航任務，也許短時間可以補給艦海上機動整補，惟每批編隊歷時皆超過3個月以上的時間，勢必須要就近尋找港口進行補給。按照就近就便原則，中共經與任務海域沿岸一些國家積極達成油、水等物資補給的協定〔註三三〕，而其補給艦也在阿曼的塞拉來港實施後勤補給〔註三四〕。由中共亞丁灣護航行動中艦隊補給基地之重要性，可以突顯出其「珍珠鏈戰略」布局之重要價值。

三、調整軍事部署

「珍珠鏈戰略」僅是基地的建立，但在平時兵力部署上，仍需做配套的調整，戰時才能及時投入作戰。中共海南島潛艦基地的兵力重新配置就是在這種考量下的作為。英國媒體日前報導中共已經在海南島南端三亞灣建立大型地下核子潛艦基地，並引用英國防衛期刊《詹氏情報評論》獲得的基地衛星照片證實，中共已在此處建立大型地下核子潛艦基地。該基地至少可容納至少8艘潛艦，最多可達20幾艘，未來三亞將成為共軍航母和其他戰力投射艦船的關鍵基地〔註三五〕

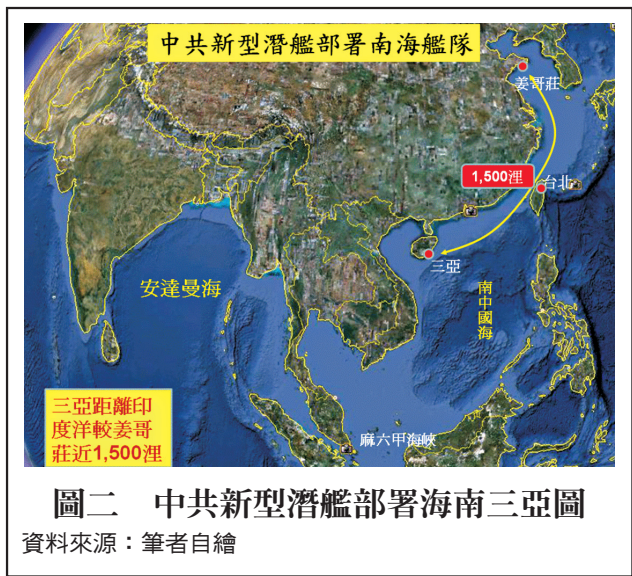
註三一：鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第306期(2010年2期)，頁45。

註三二：中國國際廣播電臺國際線上網，<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/12/24/147s3101052.htm>，(2011年1月18日)。

註三三：司彥文，〈中國海軍護航編隊要不要尋求外國港口補給？突顯海外基地的重要性〉，《中國軍網》，http://pic.chinamil.com.cn/news/2008-12/30/content_1603171.htm(2008年12月30)。

註三四：鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第306期(2010年2期)，頁45。

註三五：《青年日報》，2008年5月23日，版5。



〕。以往中共核動力潛艦都部署在渤海灣的姜哥莊基地，等到三亞基地啟用，最新型的094型「晉」級核潛艦可能部署於此〔註三六〕。此外，除三亞核潛艦基地外，中共南海艦隊亦積極強化潛艦的部署。原本南海艦隊於榆林基地只部署傳統動力的033型「R級潛艦」，但據情報顯示，該基地現已重新部署較先進的潛艦，目前至少已1艘以上的「基洛」級636型潛艦(據判可能為2艘)，並至少部署2艘「宋級039A型潛艦」與6艘以上035G型「明級」潛艦進駐榆林基地，且潛艦救難艦「南救」510號亦同時部署在榆林〔註三七〕。

另西方海軍問題專家研判，是中共因為重新調整潛艦部署而賦予南海艦隊新的戰略使命，並試圖將水下力量延伸至更遠的範圍，包括印度洋，以便戰時對航經印度洋、麻六甲海峽的航母戰鬥群實施遠程、長縱深的

水下監視及突襲作戰，並就近為其在印度洋布局之港口基地提供武力保障(如圖二)。

伍、中共珍珠鏈戰略之影響

蘇聯解體後，目前在印度洋活躍的國家只剩美國，但由於印度位處印度洋北部中央位置，且在南亞實施霸權主義，以及日本自中東地區進口大部分石油等因素，故中共珍珠鏈戰略布局的港口對印度與日本兩國也有一定的影響，分述如後。

一、印度

(一) 影響

1. 面臨中共對印度洋的監控

中共在印度洋上至少已在巴基斯坦的瓜達爾港等四港口及安達曼海的科克島設置電子監聽設備，較以往能掌握印度海軍的活動情況，且自2008年底派艦在亞丁灣護航，藉此從事戰場經營，也可就近監控印度，對印度而言，一舉一動都受到中共監視，其滋味自是不好受。

2. 印度的海峽困境

中共有「麻六甲困境」，而印度也有所謂「荷姆茲困境」。印度同樣的石油和天然氣都要依賴進口，中東的石油大部分均由荷姆茲海峽運抵印度。中共在巴基斯坦瓜達爾港建立基地就在荷姆茲海峽附近，如印度一旦封鎖安達曼海或麻六甲海峽，中共也可對進出荷姆茲海峽駛往印度的油輪採取報復措施，如以此為談判籌碼，可對中共自身的「麻六甲困境」創造脫困的契機。

註三六：陳泓達，〈中國海軍三亞核潛艦基地 威脅南海均勢〉，《自由電子報》，<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/may/6/today-int4.htm>(2008年5月6日)

註三七：朱清海，〈二十一世紀中共海軍戰略之研究〉(淡江大學國際事務與戰略研究所，碩士論文，民國97年)，頁156。

除「荷姆茲困境」外，印度也還有「麻六甲困境」。印度也從俄羅斯進口石油、天然氣等物資，都需要經過日本海、南中國海及麻六甲海峽運抵印度，在中共經由調整南海艦隊的部署，及在緬甸的實兌港建立軍事基地後，對麻六甲海峽的控制已較以往提升，如一旦中共控制麻六甲海峽，印度的能源將立即短缺，經濟發展將受到限制，此均對印度的安全造成潛在的威脅。

3. 印度洋的獨占面臨挑戰

以地緣戰略而言，除美國外，印度是印度洋上唯一的大國，然而在加入中共後，活躍於印度洋的艦艇，將不只是印度與美國，尤其預判在打擊索馬利亞海盜任務結束後，中共艦隊有可能續留印度洋，以鞏固其勢力，故以後印度想主導印度洋事務，恐將因為中共已存在於印度洋的事實，而面臨挑戰。

(二) 印度因應作為

1. 加強海軍戰力

從1989年起，印度先後建造了4艘「庫克里」級及4艘「柯拉」級輕型護衛艦，3艘「布拉馬普特拉」級導彈護衛艦，3艘「德里」級導彈驅逐艦，並自俄羅斯引進3艘「塔瓦爾」級飛彈護衛艦。目前正在印度國內建造中的艦艇包括3艘「加爾各答」級導彈驅逐艦、3艘「什瓦利克」級導彈護衛艦，另外還向俄羅斯增購3艘「塔瓦爾」級導彈護衛艦，這些都是先進的作戰艦艇。此外，

印度還向法國採購12艘「鮡魚」級潛艦〔註三八〕，向俄羅斯租借2艘「阿庫拉」級核潛艦〔註三九〕。總計在20餘年間即購置了22艘水面作戰艦，14艘潛艦，數量相當驚人。

2. 與美日加強海上安全合作

為了遏制中共，印度與美國不斷的加強雙邊關係。2001年小布希訪問印度，印、美建立了「戰略夥伴關係」，並首次舉行了聯合軍事演習。此外，2002年4月，美、印在華盛頓簽署了一項軍火採購協定，總價值高達1.46億美元，同時，印度海軍與美國海軍第7艦隊在麻六甲海峽為過往商船進行聯合護航行動〔註四十〕。

此外，印度也與日本加強海上安全合作。1995年和1996年，印度海軍的護衛艦和日本海上自衛隊的訓練艦相繼進行互訪，並開始國防部長級對話〔註四一〕。1999年，日本商船在麻六甲海峽遭到海盜劫持，印度立刻出動軍艦進行營救，並追回被劫持的日本商船。此次營救事件，促進了兩國的海上合作關係。日本外務省認為，「在保衛海上航路方面，日印兩國磋商具有重要意義」〔註四二〕。日印兩國還達成協議，定期舉行外交和防務對話。

2000年，印度國防部長喬治·費爾南德斯(George Fernandes)訪問日本，雙方同時建立定期的防務對話機制；加強海軍合作，「共同保護」從波斯灣、印度洋、麻六甲海

註三八：“India Looking for Additional Submarines”, Defense Industry Daily, 28 Feb 2008, <http://www.defenseindustry.com/India-Looking-for-Additional-Submarines-04762/>, (2009年12月12日)。

註三九：浪潮，〈全景掃描印度海軍(4)－潛艇部隊〉，《當代海軍》，第2期，2006年2月，頁38。

註四十：王曆榮，〈南中國海爭端中的印度〉，《南亞研究季刊》，第3期，2005年3月，頁53。

註四一：馬嫻，〈印日關係—從平淡到全球性伙伴〉，《當代亞太》，2003年，第9期，2003年9月，頁19。

註四二：陳繼東，《當代印度對外關係研究》，(成都：巴蜀書社，2005年)，頁231。

峽、南中國海到日本的「能源運輸線」；並計畫以聯合打擊海盜為名，在南中國海進行聯合演習〔註四三〕。

二、美國

(一) 中共珍珠鏈戰略對美國影響

1. 印度洋的戰略利益美國不再獨享

如前述，印度洋有荷姆海峽茲海峽此一重要的水域，冷戰後只有美國有能力絕對掌握。然而隨著中共與印度國力的提升，兩國海軍實力不斷增強，即使美國有世界一流的海軍，但也很再難單獨掌控此一地區，而且必須與中共、印度分享戰略利益。尤其中共在南亞大海嘯後藉經援斯里蘭卡為名，建造港口基地，引起美國高度的關切。

據路透社報導，2009年5月，「塔米爾之虎」組織被打敗後，時任美國駐斯里蘭卡大使羅伯特·布萊克(Robert Blake)立即被提升為美國負責南亞與中亞事務的助理國務卿，據說這一提升的原因是歐巴馬政府對斯里蘭卡局勢進行再評估的結果，美國認為中共與印度在該國的影響已經太強大了。由以上的報導可見美國已意識到，現在的印度洋已不是美國能完全支配與主導，甚至需要與印度及中共爭取及分享包含經濟利益在內的一切。

2. 區域國家尋求與美國更緊密的安全合作

中共進入印度洋後，印度、日本最為擔憂，位處印度洋東面的澳洲雖並未對此表示意見，但在其2009年5月出版的國防白皮書中，卻表示出對中共軍力發展的擔憂〔註四四〕。觀查發現，在中共活躍於印度洋後，亞太地區有影響力的國家因為心理層面的擔憂而遂逐漸向美國靠攏，並尋求更緊密的安全合作，如「美、日、印、澳四國戰略同盟」倡議〔註四五〕。事實上，美國在亞太地區的安全戰略本就有南北雙錨的兩個支撐，即北邊的日本及南邊澳大利亞的同盟關係，現因為中共勢力進入印度洋，印度應該樂於接受日本提出的倡議，擴大「美日同盟」及「美澳同盟」，成為「美、日、印、澳四國戰略同盟」，以對抗中共在印度洋的戰略布局。

3. 保守派中國威脅論對美國的中國政策形成挑戰

由於中共在印度洋構建軍事基地，引起西方學者的關注，其中美國學者羅伯特·卡普蘭在2010年3、4月的《外交事務》(Foreign Affairs)雙月刊上以〈廿一世紀的新舞臺台：強權在印度洋之競逐〉(Center Stage for the Twenty-first Century-Power Plays in the India Ocean)為題的文章中預測，印度洋將逐漸取代太平洋和大西洋成為21世紀的全球中心，而「中、印將

註四三：馬加力，〈印度戰略地位凸現〉，《和平與發展季刊》，第4期，2000年4月，頁22。
註四四：胡 欣，〈澳大利亞的戰略利益觀與「中國威脅論」－解讀澳大利亞2009年度國防白皮書〉，《外交評論》，第5期，2009年5月，頁124。
註四五：所謂「四國戰略同盟」，是日本首相安倍晉三在2007年出版的著作《走向美麗之國》中提出的，在亞太地區組建由美國、日本、澳大利亞和印度四國組成「戰略同盟」的構想。參閱張燕軍〈從「四國同盟戰略」看冷戰後日本外交取向〉，《學理論》，第9期，2009年9月，頁69。

在21世紀正式打響印度洋的制海權爭奪戰」〔註四六〕。在此之前，卡普蘭也曾於2005年6月在《大西洋月刊》發表〈美國將如何和中國作戰〉(How We would Fight China)專文指出：中國崛起為一個全球軍事大國將是美國在21世紀面臨的最突出的挑戰〔註四七〕。卡普蘭是「中國威脅論」代表，此一論點更讓美國自柯林頓政府以來，對中共採取「合作，並引領中共融入國際社會」的政策面臨新的挑戰，美國行政部門勢必要花費更多的時間對國會及輿論界溝通。

(二)美國因應作為

美國對於中共「珍珠鏈戰略」布局的印度洋，雖未如同大西洋及太平洋般加以掌控，但美國反對將印度洋劃分為不同的勢力範圍，且同意印度洋利益應該均分〔註四八〕。基於此一思維，美國對中共在印度洋的布局雖不曾表示反對，但暗地裡卻也加強防備，並表現在持續加強印度洋的控制力量及聯合反中勢力以對抗中共。具體作為有：

1. 加強印度洋的控制

首先是強化及新增海外基地。美國在印度洋原有迪戈加西亞島及位於巴林的兩個基地〔註四九〕。但隨著印度洋戰略地位的提升，美國認為有必要再新增基地以適應當前印度洋局勢。2000年4月美國在新加坡樟宜

基地修建美軍使用的大型深水碼頭。該基地可停泊航空母艦、巡洋艦等在內的大型艦艇，配置有自動儲存倉庫和自動監視系統、全自動地下彈藥庫，可為過往船隻提供後勤補給和維修服務〔註五十〕。樟宜基地的建設使用後，美軍向西可以迅速進入印度洋，到達波斯灣地區；向東則可以進入南中國海海域，北上臺灣海峽，並與關島、澳大利亞、日本等基地相互支援，形成海上基地島鏈〔註五一〕。

其次是迪戈加西亞島的擴建，該島為英國屬地，英美共同使用，1974年美軍該島將港口濬深後，可駐泊航母和核潛艦，機場可提供B-52戰略轟炸機起降，戰略物資庫儲設施〔註五二〕。此外，2007年5月，美軍也在該島上改造潛艇基地，經過改造的基地將允許美國新的巡航導彈核潛艇(SSGN)從迪戈加西亞島出發執行任務〔註五三〕。

2. 拉攏印度及巴基斯坦圍堵中共

印度與巴基斯坦是印度洋上兩個最大的國家，美國與兩國友好有助於其控制印度洋，反恐戰爭後美國接連宣布出售戰鬥機給巴基斯坦和印度，還將向印度轉讓核能技術，並簽署為期10年的「國防框架協議」〔註五四〕，以加強美、印的軍事合作，此都是對南亞主要國家示好的作為。

註四六：Robert D. Kaplan, “Center Stage for the Twenty-first Century--Power Plays in the India Ocean” Foreign Affairs, Vol. 88, No.2(March/April 2009)：pp.16-32.

註四七：Robert D. Kaplan, “How We Would Fight China,” Atlantic Monthly, Vol. 295, No. 5(June 2005),pp.49-64.

註四八：劉必榮，《世界真的變了一10個你必須知道的未來》(台北：先覺出版社，2009年11月)，頁74。

註四九：劉中民，〈印度洋與南亞、西亞沿海的海洋戰略角逐(下)〉，《海洋世界》，第12期，2008年12月，頁74。

註五十：韓 鋒，〈美國使用樟宜海軍基地的戰略影響〉，《當代亞太》，第7期，2001年7月，頁10。

註五一：潘遠強、廖軍俊，〈美軍亞太基地的最新擴展計畫〉，《國際資料資訊》，第9期，2006年9月，頁20。

註五二：王生榮，《兵要地理》(鄭州：中原農民出版社，2002年)，頁464。

註五三：〈美建印度洋核潛基地〉，《瞭望》，2007年5月，頁46。

註五四：《青年日報》，2007年4月17日，版7。

對於南亞第二大國巴基斯坦，現階段美國欲離間中共與巴基斯坦似乎不可能，但從目前美國亞太戰略的目標來看，美國要把巴基斯坦作為自己國際反恐的前線國家，使之成為自己理想的平衡中美關係的工具。為此，美國這幾年不但加大對巴基斯坦軍事上的援助，同時在經濟上也大力扶持巴基斯坦的經濟發展，以促使巴基斯坦的社會和政治都發生轉變〔註五五〕，以協助美國成為對抗中共的成員。

三、日本

（一）中共珍珠鏈戰略對日本之影響

日本資源貧乏，國內所需物資大部分要依賴進口，石油和天然氣幾乎全部通過海上運輸，其中70%要經過印度洋、麻六甲海峽。此外，日本每年還有超過2,000億美元的出口貨物需通過印度洋到達中東和歐洲〔註五六〕。自1970年代中期爆發石油危機後，日本就進一步意識到確保該航道安全的重要性。時任自民黨副總裁的椎名悅三郎稱，「日本的資源，特別是能源的99%以上需要從波斯灣經印度洋、麻六甲海峽、台灣海峽運輸，該航線出現一點差錯，就會打亂日本的能源計畫。因此防衛廳不應該僅針對本土，必須考慮如何保衛油輪等日本的海上權益問題」〔註五七〕。事實上，日本早已把從波斯灣、阿拉伯海、印度洋、麻六甲海峽再到太平洋，直至日本沿海的海上運輸線視為攸關日本生死的「生命線」，此一「生命線」

中幾個重要的海峽均位於印度洋上，印度洋戰略地位極為重要。為了保障這條所謂的「生命線」，日本在相當大的程度上要依賴於印度，而原本僅有美國、蘇聯及印度勢力存在的印度洋，在去除蘇聯，加入中共之後，對日本而言，情勢更加複雜難解，一旦中共與日本不睦，中共運用其在印度洋布局的港口及艦艇及有能力局部控制印度洋某水域，日本的「生命線」即受到威脅。

（二）日本的因應作為

由於日本對其「生命線」有強烈的不安全感，日本希望能早日促成「美、日、印、澳戰略同盟」，因為印度位於印度洋中央位置，占有地緣戰略之優勢，且與日本向來友好，兩國經濟利益頗深，也同時希望成為聯合國安理會常任理事國、政治上的大國。澳大利亞位於印度洋東濱，地緣戰略位置亦相當重要，日本位處西太平洋之北，對其「生命線」最西側之荷姆茲海峽，與印度洋東邊的麻六甲海峽等石油航路的兩個咽喉距離遙遠，鞭長莫及。印、澳兩國可補日本地緣戰略位置之不足，如能早日將「美日同盟」、「美澳同盟」及美國與印度的「戰略伙伴關係」加以整合，升級為「美、日、印、澳戰略同盟」，並從中東、印度洋、南中國海、台灣海峽到日本連成一線安全航路，對中共將形成半環繞包圍的態勢，此將使日本有如吃下定心丸一般，解開其「生命線」之死穴。

四、對中共自身之影響

註五五：吳永年，〈論21世紀初中國與南亞國家的政治經貿關係〉，《雲南社會科學》，第1期，2009年1月，頁88。
註五六：〈日印關係淺析〉，中國戰略網路，http://blog.chinaiiss.org/user_dislog.asp?userid=2192&logid=240(2007年12月1日)。
註五七：余 頌、劉彩峰，〈日本關注南中國海〉，<http://www.siiis.org.cn/gjwlt/2002/03/lt020306.htm>(2008年7月14)。

前進印度洋－中共「珍珠鏈戰略」之剖析



(一)兩洋戰略達成，鞏固大國地位

如前述，中共在巴基斯坦瓜達爾等海外港口基地的經營，除了當作海軍基地，建立電子監聽能力之外，尚包含有兩個重要的目的，即建立油氣管路的轉運站及海陸聯運中繼港。油氣管線部分，中共正在緬實兌港修建一個終端站，並以770公里油管直通中國雲南的昆明。此外，此一計畫也有一替代方案，即修建一條泛亞鐵路，由雲南瑞麗出發，直達緬甸北部的腊戍，最後到仰光(如圖三)〔註五八〕。值得注意的是，中共將雲南視為溝通「三亞」(東亞、東南亞、南亞)和「兩洋」(太平洋、印度洋)的要衝，建設

中的泛亞鐵路開通以後，可進一步降低中緬通道運輸成本，也將進一步提升雲南做為中共面向印度洋開放的橋樑地位，達成兩洋戰略之目標〔註五九〕，鞏固大國地位。

(二)強化印度洋監控、舒緩「麻六甲困境」

現階段中共的整體國力及海軍實力與美國相較還有一段距離，即使與擁有航空母艦的印度在印度洋上對抗，中共也不見得占得了便宜。但基本上中共在印度洋上，至少在荷姆茲海峽邊的瓜達爾港、在印度東南的漢班托特港及在安達曼海的實兌港及科克島設置電子監聽設備，較以往能掌握美國及印度的海軍活動情況，且自2008年底派艦在亞丁灣護航後，藉此從事戰場經營，外加最新型的核動力潛艦駐地由北海艦隊的姜哥莊移至海南三亞，距此一敏感區縮短了1,500浬，對支援麻六甲海峽，甚至整個印度洋作戰，都有正面的效果。整體而言，中共的「麻六甲困境」可有效舒緩。

(三)海軍影響力大增

自從進入21世紀以來，中共越來越重視海軍的發展，因為海軍可以走出國門宣揚國威，對鞏固中共政權也有助益。首先，2004年前海軍司令員張定發正式進入中央軍委會〔註六十〕，成為解放軍最高的決策成員之

註五八：Philippe Sebillé-Lopez著，潘革平譯，《石油地緣政治》(Geopolitiques du petrole)，(北京：社會科學文獻出版社，2008年9月)，頁261。

註五九：鐵公路建設包括中越、中老(寮國)、中緬和中印(經緬甸密支那)等4條通向東南亞、南亞幹線公路的高等級化建設，以及泛亞鐵路東線(中越國際鐵路)、泛亞鐵路西線(中緬國際鐵路)、泛亞鐵路中線、第三歐亞大陸橋(中印緬孟鐵路)；大湄公河次區域涵蓋中、泰、越、緬、柬等多國間之三條經濟走廊；參閱趙學康，〈雲南出境日益「通暢」，大通道帶來大商機〉，《春城晚報》，2009年7月11日。

註六十：張定發於2003年6月12日被任命接替因361號潛艇失事被免職的石雲生，2004年9月中共十六屆四全會中被增補為中共中央軍事委員會委員，正式進入中共權力核心。請參閱《亞洲時報》，2006年12月21日。

一，此為繼1987年劉華清任中共中央軍委會委員、中央軍委副主席後，第二位任中央軍委會委員的海軍司令員，尤其接任張定發之後擔任海軍司令員的吳勝利，也同樣順利進入中共中央軍委會，連續兩任司令員都進入中共軍事決策核心，對中共中央重視海軍發展具有重要的意義。其次，再以兵力結構來看，中共海軍艦船不管是在量的增加或是質的提升上都大有進展〔註六一〕，據美國全國公共廣播電臺網站2010年4月22日發表題為「中國努力提高海空軍力」的文章表示，中共正加緊在本世紀中葉實現軍事現代化，這個努力的一個關鍵是縮小陸軍規模，同時加強海空力量。文中又提及中共空軍和海軍得益於過去20年國防開支的兩位數增長，由於空軍和海軍的裝備比陸軍要貴，所以他們得到的國防預算份額比以往任何時候都多〔註六二〕。由於中共現在邊界相鄰的國家中，除印度外，均已簽訂了邊境協訂，陸防壓力減輕，再加上海軍相較於陸、空軍，有較多的機會在國際間展現實力，護衛國家尊嚴，且印度洋航路影響著中共的生存發展，基於這些原因，未來中共海軍在解放軍中的地位，將越來越重要。

陸、結語

中共珍珠鏈戰略，對西方列強的影響主要表現在「中國威脅論」及在印度洋上的挑戰者，對印度的影響，主要是印度洋上多了一個監視者及競爭對手，對中共的影響，則

為提升了印度洋監控能力及舒緩「麻六甲困境」，但除此之外，仍有以下幾點值得觀注。

一、印度洋布局基地的運用

中共目前雖已在印度洋上巴基斯坦的瓜達爾港等多處地點建立港口及監聽設施，但至目前為止並未發現有中共艦艇靠泊，甚至連打擊海盜的艦船，也未到「珍珠鏈」中距離亞丁灣最近的瓜達爾港，研判其原因為：（一）港口建設耗費時日，瓜達爾港尚未完成建設。（二）為了避免西方國家中國威脅論的發酵，也以具體的行動駁斥其「珍珠鏈戰略」布局的傳聞，所以中共選擇在比較不敏感的阿曼的塞拉來港港進行靠港補給。

然而中共耗費鉅資，建設一個深水港，僅僅只建立一個電子監聽基地嗎？當然不止。由於現在中共的「麻六甲困境」尚未到達臨界點，且單獨只有亞丁灣護任務就運用這些布局的港口補給，除實質意義不大外，還落入西方國家「中國威脅論」之口實，也間接承認其「珍珠鏈戰略」。因此，研判中共最有可能使用這些布局港口的時機，應是在航母完成後，並在「麻六甲困境」到達臨界點時，才會使用，畢竟瓜達爾港是個深水港，且艦船也需要靠泊補給。

二、印度洋上欠缺的空中優勢

海軍艦艇在海上作戰，如果有空中兵力做為掩護，將可掌握有利的態勢，也就是要掌握制海權就先要掌握制空權。面對印度洋上的主要對手印度，在現有1艘航空母艦，預計2012年將增至3艘的情況下，中共即

註六一：鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第306期，2010年2月，頁44。

註六二：新華網，〈中國海軍近年來裝備一批新型主力戰艦〉，<http://news.nen.com.cn/guoneiguoji/69/3494069.shtml>(2010年4月25日)。

前進印度洋－中共「珍珠鏈戰略」之剖析

使水面及水下作戰能力強過印度許多，但在無戰機掩護的情況下，也很難與印度正面對抗。中共目前雖有1艘航空母艦，但運作尚未成熟，現在大連港海試中，戰機從陸地上的基地起飛支援印度洋作戰是唯一方法，以地裡位置分析有兩條途徑可選，一是從新疆經巴基斯坦進入印度洋，另一途徑是從雲南經緬甸進入印度洋，但以中共目前航程最遠的戰機蘇愷－27型機810哩作戰半徑為例，無論哪一條路徑，均無法到達印度洋支援作戰，且還要經過上述兩個國家領空，難度可想而知。因此在作戰距離不足，且還要繞經他國的情況下，唯有建立自己海上的航空兵力一途，才是解決之道。中共國家海洋局於2010年5月公布的2010年「中國海洋發展報告」中首次承認，中共從2009年開始制定國

產航空母艦的建造計畫，部分軍事觀察家預判可能在2014年服役〔註六三〕。此外，據漢和評論雜誌報導，中共已在上海長興島江南造船廠完成第三號船塢，船塢長580公尺、寬120公尺，為塢頂加蓋的完全封閉式船塢，可防制衛星由空中拍攝，出入口由武警把守，來自東歐船舶工作人員也證實，該船塢正建造航空母艦，並在2009年底開工〔註六四〕，俟中共航母建成後，配合其「珍珠鏈戰略」的達成，勢必為原已薄弱的國際互信關係，再次掀起波瀾，未來動向值得注意。

作者簡介：
劉啟文上校，海軍官校75年班，國防大學海軍指揮參謀學院92年班，國立政治大學戰略與國際事務研究所碩士班研究生，現服務於國防大學海軍指揮參謀學院。

註六三：中時電子報，<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/dec/17/today-fo1-2.htm>(2011年1月19日)。
註六四：平可夫，〈全球獨家首次進入長興島造船廠軍用船塢，中國航母建造萬事俱備〉，《漢和防務評論》，第55期，2009年5月，頁33。

老軍艦的故事

大明軍艦 ATA-543



大明軍艦 ATA-543 大明艦是於民國36年由我國招商局接收，為商用拖船名為「海節」輪。該艦乃是美國American Shipbuilding公司建造之救助艦，於公元1936年下水成軍，隸屬美陸軍。
民國44年6月6日在臺灣淡水港由海軍接收，改名為「大明」艦，編號為 343，成軍後隸屬後勤艦隊。主要任務在執行海峽搜救，港內救火及拖帶靶船等任務。接收初期並無武器裝備，民國48年在馬公第二造船廠進行加裝工程時，加裝各型武器。
民國53年該艦改編號為543，又服役10餘年，於民國64年元月1日奉令功成除役。(取材自老軍艦的故事)