



析論2010年中共《國防白皮書》 之戰略涵義

作者 中華戰略學會祕書長 謝台喜
國防大學戰研所兼任講師 施澤淵

提 要》》》

- 一、今年3月31日，中共發表《2010年中國的國防》以來，緣於中共持續對外倡議和平發展與防禦性的國防，強調「永不稱霸」、「永不擴軍」的國防政策，以及積極參與國際「反恐」與「國際維和」等作為；加之中共刻意將其《2008年國防白皮書》有關三軍武力、二砲與武警等章節與之併編，復又另闢「建立軍事互信」一章，輔以「談判協商」、「非軍事手段」及恪遵「限核談判」等論述，因此，帶給外界諸多關切。
- 二、兩岸關係方面，中共除持續堅持「反獨促統」的基調，減少東南沿海的聯合軍演；同時對我釋出「兩岸在未統一情勢下，進行軍事問題交流」，以及「建立兩岸軍事互信機制」等試探性的議題，致使外界對其涉臺立場有所改觀。然鑑於中共的思維邏輯仍以「唯物辯證法則」為核心，論述的內容與實質作為迭有落差。因此，國人在鑽研其白皮書之餘，必須本乎客觀務實的態度，就其「戰略涵義」及對我的影響與之思量，方不至於為其表相所惑。
- 三、有鑑於中共對臺的導彈部署未曾稍減，愈加凸顯中共《國防白皮書》的內容與實際的對臺作為猶有天淵之別。因此，國軍袍澤在服膺政府領導，持續鞏固心防、確保內部純淨之餘；尤應本乎「毋恃其不來，恃吾有以待之」的精神，持續精訓勤練，並落實戰備整備，以確保國土安全，方不愧為國之干城。

關鍵詞：國防白皮書、戰略涵義、軍事互信

前言

溯自今年3月31日，中共「國務院新聞辦公室」及「國防部新聞事務局」等代表，共同發表《2010年中國的國防》（以下簡稱《國防白皮書》）以來，中共的國防政策及其戰略部署，立即成為世界主要國家關注的焦點¹。緣於中共持續對外倡議和平發展與防禦性的國防，也一再表示「不論現在還是將來，不論發展到什麼程度，永遠不稱霸，永遠不搞軍事擴張」的國防政策；加之中共在其有限的篇幅，刻意將《2008年國防白皮書》分章列述的「陸、海、空軍、二砲與武警」等章節併編，復又另闢「建立軍事互信」一章，輔以談判協商、非軍事手段及恪守「限核談判」等論述，作為消除「中國威脅論」及其處理涉外紛爭的基調，因此，帶給外界諸多的期待與關切。

儘管近年來，中共積極參與國際「反恐」與「國際維和」等涉外事件，同時不斷展現軍備發展的概況與軍事交流等活動，意圖獲得某種程度的緩解²。特別是，中共一再對外宣稱「防禦性國防政策」，闡述「非軍事手段解決紛爭」、「慎重對待戰爭和戰略上後發先制」等戰略思想，以期獲得西方國家的認同或歐盟各國在武器方面的解禁。然其高額的國防預算及其快速更新的自製能力，不僅引發周邊國家的疑慮，也與中共自詡的「和平崛起」相

互矛盾。此外，就在兩岸重返「九二共識、一中各表」及展開多方協商之際，赫見中共總參謀長陳炳德與美軍參謀首長聯席會議主席穆倫（Mike Mullen）出席記者會時表示，共軍對臺只有「部隊部署」，沒有「作戰部署」，也沒有「導彈部署」³，如此的論述，不僅引發國際媒體的質疑，也激起我國防部長高華柱的駁斥，相對凸顯中共圖我之心未曾稍減。茲就中共《國防白皮書》論述的重點及其戰略意涵剖析於后，以作為大陸問題研究與教學議題之探討。

2010年中共《國防白皮書》簡介

中共宣稱，中共已站在人類歷史發展的新起點，與世界的前途命運愈加密不可分。面對此一情勢，中共自稱，未來仍將堅持「互信、互利、平等、協作」的新安全觀；同時也要把全中國大陸民眾的根本利益，與全世界、全人類的共同利益緊密的連接起來。據此顯示，中共不僅要與世界各國的發展連接起來；同時也要在21世紀第二個10年裡，牢牢抓住所謂的「戰略機遇期」，奉行其獨立自主的外交政策和防禦性國防政策；統籌經濟與國防建設，俾在全面建設小康社會進程中，實現其富國與強軍的統一。為此，中共《國防白皮書》特別就其當前所處的國際情勢，與未來可能面臨的挑戰，作為全篇論述的背景

1 周迎穎，〈中國政府發表《2010年中國的國防》〉，新華網，<http://vnetcj.jrj.com.cn/2011/03/3110319616620.shtml>，2011年3月31日10:31:26。

2 杜長青，〈共軍高層訪美，象徵意義大於實質收穫〉《青年日報》，民國100年6月1日，版7。

3 〈美對臺軍售、陳炳德立場軟包硬〉，中央社，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/BREAKINGNEWS4/6352367.shtml>



並與之前後呼應。

一、安全形勢

中共強調「經濟全球化、世界多極化、社會資訊化」的進程不可逆轉；「和平、發展、合作」的時代潮流不可阻擋；但國際戰略競爭和矛盾，也在此一情勢之下有所發展，以至於當前的安全威脅具有綜合性、複雜性與多變性之外，來自外部的疑慮、干擾、牽制也會相對增加。於此同時，中共歸納當前的安全情勢具有下列特性：

(一)世界保持總體和平穩定的基本態勢，國際力量的對比也產生新的趨勢，新興大國和發展中的經濟實體，其影響力亦顯著增強，中共為此必須迎合時代趨勢並應有所因應。

(二)國際安全情勢更加複雜，國際秩序、綜合國力、地緣政治交錯激盪，相互影響；加之國際金融危機、恐怖主義、核擴散、氣候變遷與自然災害等問題難期預防，中共為此必須加強國防建設以資因應。

(三)亞太安全情勢趨於複雜、多變，但兩岸在反對臺獨、堅持「九二共識」的基礎上，已實現三通直航及經濟金融合作，同時受到國際社會的歡迎。中共認為，在此戰略預期之下，「臺獨」、「東突」、「藏獨」等分裂勢力仍然威脅其國家安全；繼之，又指稱美國違反「美、中」三公報，持續對臺出售武器裝備，有損「美、中」關係的和諧及兩岸關係的和平發展。中共因此認為，在複雜多變的環境之下，未來仍不免遭逢多元化、複雜性高的諸多制約與挑戰。

二、國防政策

在國防政策方面，中共堅持維護國家主權、國家安全、發展利益有其不變的基

調，中共認為防備和抵抗侵略，保衛領土、內水、領海（空）安全，維護海洋權益及其太空、電磁、網絡空間安全仍屬重要。中共同時強調，反對和遏制「臺獨」，打擊「東突、藏獨」等分裂勢力，仍是新時期的國防目標和國防任務；為此，中共一再強調兩岸統一乃是歷史必然之路。中共自詡，在此情勢下，共軍咸以「維護國家主權、安全、發展與利益」、「維護社會和諧穩定」、「推進國防和軍隊現代化」、「維護世界和平穩定」為職志；除此之外，中共按照和平共處五原則，持續推動軍事交流，發展不結盟、不對抗、不針對第三方的軍事合作關係，以建構公平有效的集體安全機制和中共所謂的軍事互信機制。

三、共軍的現代化建設

本章原以闡明共軍的「改革發展」為主軸，今年則更改為「現代化建設」，同時申言，年來依循「革命化、現代化、正規化」相互統一的原則，致力於有中國特色的軍事變革。共軍認為，當前的軍隊建設已從昔日的臨戰狀態，轉向和平建設之路；在軍隊現代化的進程中，一切的軍隊訓練應由初級導向高級階段。於此同時，軍隊建設亦應以國家建設為著眼，按著「精兵、合成、高效」的原則逐步推進，並以實現「由數量規模向品質效能、由人力密集向科技密集」方向轉變。茲就共軍各軍兵種建設現況摘述如后：

(一)陸軍

共軍的地面部隊與世界各國的陸軍並無二致，咸以陸上作戰為主；目前擁有18個集團軍、分別部署在7大軍區；各軍區下轄數量不等的集團軍，以獨立合成作戰師、戰鬥旅為其編組型態，遂行各類型陸上作戰。在軍隊建設方面，近來銳意強

調跨區機動作戰、立體攻防作戰與遠程兵力投送等演訓活動；同時強調新型態的作戰能力，優化軍隊組織結構，深化資訊化作戰條件，致力於遠端機動作戰與綜合突擊作戰能力之提升。

質言之，中共致力於「摩托化、機械化與數位化」等作戰模式演訓論證，並以提升輕重型、空降、空中機動與兩棲作戰能力為先著。除此之外，共軍汲取外軍經驗，置重點於砲兵火力、陸航縱深打擊、區域防空、工程兵與防化兵戰鬥保障能力的建設與保障。共軍宣稱，未來仍將致力於優化作戰結構，同時依據任務進行模組化、機動、彈性的作戰編組，期使各級戰鬥部隊、聯合兵種旅、陸航部隊的聯戰能力，得以貫穿於進攻作戰、夜戰、資訊戰、空機降作戰、城鎮戰、山地戰與兩棲作戰之間，達成質量建軍的需要。循此發展，共軍認定其陸上作戰能力必將有所提升。

(二)海軍

近年來，共軍以發展航空母艦、核潛艦為重點，在其近海防禦戰略規劃下，仍以「北海、東海、南海」艦隊及其相應的潛艦、陸戰隊、海航兵力、近岸水警屏障其海疆。回顧1996年「臺海飛彈危機」期間，共軍受挫於美軍航空母艦的威懾，在痛定思痛之後，歷經多年來的摸索與論證，輔以「多研發、少生產」的裝備論證

，終於奠定今日的規模。目前共軍擁有各型導彈驅逐艦、護衛艦、飛彈快艇、核潛艦、常規潛艦、兩棲艦船等自製能力；即便是萬噸級大型醫療船、後勤保障艦、深海救難艦亦初具籌建能力。循此發展，共軍得以結合岸基作戰能力，落實其建構「外向型、攻擊型」近海作戰能力⁴。以近期6月8、9兩日⁵，共軍先後以8艘及3艘軍艦編隊，分批從日本沖繩本島與宮古島海域穿過，前往太平洋沖之鳥島海域實施演練⁶；其後復於6月22、23日，挾其11艘艦船再度經此海域返航⁷。此舉，不僅展現其衝破第一島鏈的企圖與能力，同時也暴露出中共邁向藍色海軍的若干作為。

(三)空軍

共軍的空中建設悉依「攻防兼備」戰略要求，致力於戰略空軍的發展及人才培訓兩個面向轉型，在其軍區所屬空軍及獨立空降軍配合下，藉由電磁環境下的論證，深化資訊化、攻擊型空中作戰能力之提升與轉型。循此架構，未來仍以加速籌建空中進攻作戰、防空反導作戰、跨區戰略投送能力為其核心；意圖藉由優質完善的領導指揮體系，結合資訊化、網路化、基地化的支援保障體系，以落實其「外向型」與「攻擊型」空中作戰能力之提升⁸。

儘管共軍並未對外透露第四代戰機研製的進程，亦未透露殲-15、殲-18新型

4 〈美軍方研究「中國海軍謎題」〉，中國評論新聞網，<http://www.chinareviewnews.com>，2011年3月25日 11:14:28。

5 〈中共船艦演習，日持續監控〉《青年日報》，民國100年6月9日，版5。

6 〈11艘艦經琉球公海，日本警戒〉《中國時報》，民國100年6月10日，版A23。

7 〈共軍演習返航，再穿越宮古水道〉《青年日報》，民國100年6月24日，版5。

8 大紀元時報，<http://www.epochtimes.com/b5/1/4/21/n79037.htm>，2001年4月21日 12:25:00 AM。



戰機、X型戰略轟炸機研製的近況⁹，但在年初（2011年1月11日）接待美國蓋茨（Robert Gates）國防部長到訪時，任由「成飛」炒作殲-20（J-20）試飛的新聞，即足以引發各國的關切¹⁰。餘如共軍在其「制空於地」整體防空戰略之下，優先強化平津要域、北方邊境、華東地區及東南沿海重點地區的防空建設；同時又組織空中安保、搶險救災、國際救援與應急空運等「非軍事」作戰能力，愈顯其強化空中應援與後勤保障能力的企圖不容小覷。

（四）二砲

二砲的軍隊建設悉依「精幹有效」原則，除研製新型導彈之外，特別重視複雜電磁環境下的對抗演練，以提高「快速反應、有效突防，精確打擊、綜合毀傷及自身防護」等課目，藉此落實其戰略威懾及核打擊的能力。近年來，共軍藉由自動化測試系統、戰術模擬指揮控制系統、專業化實驗室基訓系統、戰略導彈類比訓練系統、作戰陣地人員生存保障系統，以及網路訓練系統等演訓活動；結合「加快信息化建設、構建聯合作戰體系、完善作戰指揮體系、提高綜合保障能力」等作為，據以籌建一支「核常兼備、固液併舉」的戰略威懾力量。

（五）深化軍隊建設方面

歸結本章論述，共軍在軍隊建設方面，要求「總政、總參、總後、總裝」及各級部隊，透過「加快資訊化軍隊建設、整合情報監偵指管功能」；「構建聯合作

戰體系、完善作戰指揮體系」；「推進軍事訓練轉變、優化訓練管理考成」；「創新政治工作環境、培育忠黨愛民報國核心價值觀」；「實施人才戰略工程、深化幹部選拔任用改革方案」；「全面建設現代後勤保障能力、深化後勤改革保障體系」；「加強高新科技裝備建設、謀劃武器裝備長遠效益」等作為，致其軍隊建設方向更趨明確，並以達成深化軍隊建設為其既訂目標。

四、武裝力量運用

共軍認為武裝力量是滿足現代發展和安全情勢的挑戰，積極對應多種威脅，為維護國家安全和發展利益提供有力的支撐，為維護世界和平與促進共同發展的重要力量。因此，共軍甚為重視「保衛邊海防及空防安全」、「維護社會穩定」、「參與國家建設和搶險救災」、「參與聯合國維和行動及國際災難救援」，以及「推動中外聯演、聯訓活動」為核心，藉以善用共軍武裝力量，間接的化解外界對中國崛起的疑慮。

其次，共軍之所以刻意推動「國際災難救援」與「中外聯演聯訓活動」等兩項，究其原委，實乃意在防範、制止及反制外來入侵、蠶食、挑釁及越界破壞等違法活動。共軍又稱，在「中外聯演、聯訓活動」方面，乃是基於「不結盟、不對抗、不針對第三方」的指導方針，以及秉於「戰略互惠、平等參與、對等實施」的原則，積極推動此等活動。共軍為此列舉近十

9 〈防務短評：殲-18試飛的假新聞是如何出臺的〉，鳳凰網資訊，http://big5.ifeng.com/gate/big5/news.ifeng.com/mil/forum/detail_2011_05/03/6126066_0.shtml，2011年5月3日10:19。

10 〈美報告：中國打造戰略空軍部隊，美國很不安〉，美國思想者網站，<http://www.shishiwang.com/junshiredian/2011/0303/3018.html>，2011年3月3日08:29。

年來，先後與吉爾吉斯、「上合組織」、哈薩克等國舉行各次反恐軍演，並與俄羅斯、「上合組織」成員國多次舉行「和平使命」聯合反恐軍演，意在抵制境外「疆獨」勢力的介入，據以鞏固其邊境安全與主權之完整。

五、國防動員和後備力量建設

在國防動員和後備力量建設方面，中共仍然堅持「平戰結合、軍民結合、寓軍於民」的方針，以加強國防動員和後備力量建設，提高動員能力，增強國防實力為其基本訴求。為此，中共在「國防動員能力建設」、「預備役部隊建設」、「民兵建設」等3個方面，除廣為運用軍方既有資源，組建廣大的後備力量、公營（民營）企業外，且規範外商企業提供必要的資源供其調度。

近年來，共軍藉由「國防動員組織體制」（國防動員委員會），結合「動員能力建設」、修訂「預備役軍官法」、加速「人民防空建設」及「國防交通動員建設」（鐵道部、民航局）等法規；同時結合預備役部隊及民兵建設，輔以「戰略投送保障」、「戰略通道維護」、「戰備運送保障」等方案，持續強化其動員能量。此外，中共也依據「民兵軍事訓練與考核大綱」，推動現役部隊「聯訓、聯演」模式，意在化解民兵、預備役與現役部隊的差距，惟其成效仍待後續觀察。

中共堅持預備役官兵每年施以240小時的軍政訓練；同時要求人防工程、戰備輸送保障方案必須納入演訓課題。然因中共擁有800萬的基幹民兵，年來出動守橋護隊僅9萬人、軍警民聯防20萬人、重大自然災害應急救援90餘萬人、城鄉綜合治理200餘萬人，合計不過320萬人，以至於多達480萬民兵淪為編餘人員，徒增管理工作的負荷，成為此一管理工作的死角。

六、軍事法制

本章原為附錄，今年納入本文之後，以闡述改革開放以來，基於遵守憲法和法律，貫徹依法治軍的需要，及加強軍事法制建設，保障和推動法制化軍隊建設的要求，因而多所論述。諸如，共軍列舉數項重要工作，並以「落實軍事法規體系建設」、「貫徹法律法規實施」、「推動軍事司法改革」、「加強法律服務和法治宣傳教育」等項貫穿其中，聊表其淨化軍事法制等成效。惟因法制論述多屬法規條文，不及共軍武裝力量對我之威脅來得急切，故略而不表。

七、國防科技工業

中共以建立和完善軍民結合、寓軍於民的武器裝備生產體系，推動改革發展，提高科研生產能力，努力建設先進的國防科技工業為基調，據此建立獨立自主的國防工業。中共在本章節率先說明「國防科技工業改革發展」、「提高武器裝備科研生產能力」、「和平利用軍工技術」、「參與國際交流合作」等項的工作方針；同時依據2010年制定的「武器裝備科研生產許可管理條例」，以及相關生產辦法，要求民間企業取得國防工業、武器裝備投產比例，應達到許可單位的2/3，據以提高武器裝備的自製率。

在「提高武器裝備科研生產能力」方面，中共刻意遵循「十一五」規劃的目標，以提高自力研發、設計仿真、加工製造、實驗測試為訴求，期能促進國防科技工業水平。在「和平利用軍工技術」方面，中共以航空航太、電子資訊、特種技術裝備、新能源與高效動力、節能環保及隱形材質之開發與獲得為主，意在促進軍工企業的雙贏。在「參與國際交流合作」方面，中共認為，在平等、互利、共贏的原則下展開對外合作，有助於國防科技能力的



提升。此外，中共為達到科技強軍的目的，除參與國際原子能機構、外太空委員會、亞太空間合作組織等高新科研活動外，更嚴格執行防擴散政策，以建構其國防科技與國防工業的自主能量。

八、國防經費

中共在國防經費的編列與支用方面，堅持依循國防建設和經濟建設並重的方針，依據國防需要和國民經濟，合理制定國防經費的規模並依法管理使用。中共宣稱，2008年的國防預算為4,178億7,600萬人民幣；2009年國防預算為4,951億1,000萬人民幣。據此基準，分別比上年度各增長17.5%及18.5%，顯示其國防預算占國家總預算的比例確有下降，但其額度卻不降反增。中共在軍費開支方面，2010年的國防預算為5321.15億元人民幣，比2009年增加7.5%，在增幅方面，似乎有所下降；至於今年則恢復兩位數的增長，達到6,011億元人民幣（約合918億美元），比2010年增加12.7%，然而外界則認為，其實際額度至少是公開披露的兩倍之多¹¹。

另據《國防白皮書》表示，其國防預算概為3大區塊，分別用於「人員生活費、訓練維持費、裝備費」等3項，並兼顧

「部隊保障條件之改善」、「完成多樣化軍事任務」及「推進中國特色軍事變革」等現實環境的需要而制定。另據「中國評論新聞網」稱：中共的國防預算僅及美國的12.3%、人均國防費也只有美國的2.5%、軍人的人均國防費也只是美國的6.6%，據此顯示其國防預算較美國為低。緣於任何一個國家均不會據實以告，以至於實際的額度只有當事者知道，因此，總有霧裏看花之虞。表一為2009年中共國防預算各項費用支出一覽表。

九、建立軍事互信

中共認為，建立軍事互信乃是維護國家安全和地區穩定的有效途徑，也是締造和平發展的重要機遇。基於此，中共刻意增編本章，藉以說明其推動「軍事互信」的構想、作為與實際成果，意在展現其未來工作方向或重點。中共自詡，政治互信是一切軍事互信的基礎，沒有政治互信難達共同安全的目標；亦無法獲致平等協商、尊重彼此，進而共同維繫核心利益和達成重大安全的共識。因此，中共強調其所推動的軍事互信，不針對第三國、不威脅和損害其他國家的安全穩定，並據以建立「平等、互利、有效」的軍事互信機制。

表一 2009年中共國防預算各項費用支出一覽表

項目	區分	共軍現役部隊	共軍預備役部隊	共軍民兵部隊	合計	
					金額	占總計%
人員生活費		1670.63	14.65		1685.28	34.04%
訓練維持費		1521.71	19.65	128.59	1669.95	33.73%
裝備費		1574.26	14.31	7.30	1595.87	32.23%
總計		4766.60	48.61	135.89	4951.10	100.00%

資料來源：摘錄2010年中共《國防白皮書》

11 〈中國發表國防白皮書強化戰備〉，多維新聞網，<http://china.dwnnews.com/big5/news/2011-03-31/57563180.html>，2011年3月31日03:46:54。

循此思維，中共依序列敘「戰略磋商與對話」、「邊境建立信任措施」、「海上安全合作與對話」、「對外軍事交流」等四段，據以說明其過往今來的相關案例。儘管中共在其論述中並未涉及臺海兩岸，也未論及兩岸在南海或金廈海域可資合作的空間，但其隱含的意味不言而喻。茲就中共推動軍事互信的作為及其案例說明如后：

(一)「戰略磋商與對話」方面

中共自詡，自1997年以來，已與22國建立軍事安全磋商與對話機制。2010年以來，「中、俄」雙方以總參謀部為首的協商會談已達13次之多，使雙方在國際戰略形勢、東北亞、中亞、南亞等議題，均能建立共識，一體行動。此舉，頗有建立「後門式歐亞大陸橋地緣戰略」，藉以抗衡來自東海、臺海、南海之戰略布局。

(二)「邊境建立信任措施」方面

中共以1993年9月、1996年11月，先後與印度簽署《邊境實際控制線地區保持和平與安寧的協定》、《邊境實際控制線地區軍事領域建立信任措施的協定》等協定為例，以及雙方在2005年4月，復又針對《邊境實際控制線地區軍事領域——建立信任措施實施辦法》達成共識，使中、印雙方互蒙其利。中亞方面，中共曾於1997年4月與哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克簽署《邊境地區強化軍事信任》協定；1998年12月復與不丹簽署《邊境和平與安寧協定》。近數年來，中共復與北韓、俄羅斯、蒙古、哈薩克、吉爾吉斯、緬甸、越南等國分別簽署《邊防合作協議

》，搭配邊境反恐軍演、聯合巡邏、國境安檢等措施，共同維繫雙邊安全與外交關係。

(三)「海上安全合作與對話」方面

中共為此列舉2005年以來，先後與越南、日本、東協等國，以及亞太安全理事會，就西太平洋海上安全議題展開對話。近兩年來，中共派遣各型船艦20餘艘次、區分10餘批，走訪30餘國，以推廣其海上安全合作。此外，中共也透過「聯合反恐」演習，延續「和平使命」(Peace Mission)系列軍演，並與中亞國家舉行「諾拉克反恐-2009」(Nordraak-2009)演習，另與俄國展開「薩拉托夫反恐-2010」(Saratovskaya-2010)安全演習。此外，中共也藉由東協組織國防部長高峰會、「中、日、韓」與東協組織(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)進行多邊合作與對話；並以「香格里拉會談」(Shangri-Li Dialogues)凸顯其國防部長親自參與對話的重要性。

(四)「對外軍事交流」方面

近年來，中共先後與「俄國、南北韓、中歐、中東歐、西歐、北約、歐盟」等國家或區域組織，展開軍事交流外，尤以促進「紐、澳」等國的軍事交流最具代表性。中共也參酌地緣戰略的格局，積極發展非洲和「歐、亞、非」第三世界的軍事交流，並以西亞、拉丁美洲、南太平洋為重點，藉以落實雙邊軍事交往與區域安全，然因軍事實力仍落後西方國家達10年以上，因此，短期內難有斬獲¹²。

12 〈日媒稱：中國軍隊遠征戰力，至少落後美軍15年〉《環球時報》，<http://www.takungpao.com/mil/tblj/2011-04-18/728692.html>，2011年4月18日16:00:00。



十、軍控與裁軍

在軍控與裁軍方面，中共除堅持核安管制之外¹³，極為重視國際軍控、裁軍，以及國際防核子擴散的諸般承諾與實踐。儘管中共一再宣稱「不首先」使用核武，堅持自衛防禦的核戰略，同時不與任何國家進行「核軍備競賽」¹⁴；但其意在2020年前實現其機械化、資訊化軍隊建設的目標，仍然引發外界的疑慮。為此，中共在落實全面禁核與「核安管制」方面，近來已建成「地震觀測站9座、核射線觀測站3座、北京核射線觀測室與國家級數據中心各1座，以及興建中的次音速觀測站1座」，據以展現落實禁止核試驗的承諾。

在「防擴散」、「禁止生、化武器」方面，中共自2009年以降積極參與國際人道排雷，協助阿富汗、伊拉克、蘇丹培訓相關人員，提供斯里蘭卡必要的掃雷器材與裝備；同時也向秘魯、埃塞俄比亞等地雷受害者，提供必要的人道援助¹⁵。此外，中共在軍控與裁軍方面亦多有作為，但在兩岸關係及東南沿海駐軍調整部署方面，卻在「一中」的框架下毫無進展，使得兩岸民眾難以釋懷，更遑論對臺兩手策略所產生的陰影始終揮之不去，致使其成效難以為臺灣民眾所接納。

對中共年度《國防白皮書》戰略涵義之淺析

檢視中共撰述白皮書的內容及其所欲表達的意涵，爰可藉由「文獻分析」或「專題研究」等方式與之分析；或藉由共軍「軍事思想、高司組織、軍事部署、戰略戰術、編制裝備、演訓狀況、國防預算」等相關白皮書與之分析，進而就其差異性以資論述。有鑑於共軍在前次白皮書中（2008年），曾將「陸海空軍、二砲、武警」等軍力分章列述，如今在其化繁為簡、有所調整之後，致其論述的內容得以交相比對而有所分曉。有鑒於2010年版的論述較先前更為具體，但「高司組織、軍事部署、戰略戰術、編制裝備、演訓狀況」等數項仍然有語焉不詳之處，相對影響其撰述的品質。

其次，在透明度與公開性方面，這兩個版本的論述均嫌不足，特別是確切的數據、百分比、前後之間的差距均嫌不足。若就年度內各章的內容而言，在今天的版本中，中共對「安全形勢」、「國防政策」、「軍隊現代化」等章節的論述較為貼近事實；究其原因，不外中共綜合國力躍升、經濟實力超越日本之後，以及軍隊建設有成而展現出難得的自信。至於後續各章，諸如「武裝力量運用」、「國防建設和後備力量建設」、「國防科技工業」等章節的內容，相對顯得語意重複、詞彙繁瑣，甚至有冗長贅述之憾。

另2010年新增「建立軍事互信」一篇，陳述的內容隱約透露出和解的氛圍，但

13 〈美國面對中國崛起的政策選擇〉，中國評論新聞，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/3/7/0/101037058.html?coluid=7&kindid=0&docid=101037058>，2009年8月1日15:21:54。

14 〈國防白皮書強調中國奉行防禦性國防政策〉，百度百科，<http://mil.news.sina.com.cn/2011-03-31/1026640311.html>，2011年3月31日10:58。

15 周迎穎，〈中國政府發表《2010年中共國防白皮書》〉，新華網，<http://vnetcj.jrj.com.cn/2011/03/3110319616620.shtml>，2011年3月31日10:31:26。

其形塑的案例與事件，卻又與臺海情勢迥異。茲就《國防白皮書》戰略涵義¹⁶，以條列式方式淺析如后：

一、在「著眼」方面

(一)對中共言

1.中共意在落實獨立自主的國防政策，彰顯其有中國特色的軍事變革與軍隊建設，因此對內意在獲得龐大的國防預算及其有利的軍事影響力。

2.中共意在對外創造並改變中國在亞太地區的戰略地位，進而為21世紀中期可能來臨的盛世，建構其必要的國防武力與防衛空間。

3.中共意在消弭外界對「中國威脅論」的疑慮，間接為爾後軍隊建設提供必要的保障，兼顧未來可能威脅與挑戰並期有所預應。

(二)對我而言

1.中共藉由「安全情勢」篇，刻意提及兩岸在「反對臺獨」的共識下，重塑「九二共識、一中各表」的情境及其交流現況，意在緩和過去十餘年來的緊張與對立之勢；其後復在「建立軍事互信」篇，闡述中共與周邊國家建立軍事互信的成果，相對凸顯中共著眼於兩岸關係和平發展的前景與契機，意在「不戰而併」。

2.目前我國基於「主權互不承認、治權互不否認」的立場與之交流，短期內並無不妥；然若中共一味堅持「一中」原則，且無法接受臺灣內部長期處於「統、獨」分歧的局面，欲以武力相逼或轉趨強硬時，則其白皮書的涉臺論述，即對我構成相當程度的威懾與潛在壓力。

(三)對周邊國家或「美、中」關係言

1.中共意在透過《國防白皮書》對外舒緩「中國威脅論」的壓力，同時形塑中共擁有亞太地區的主導乃是必然的趨勢；延伸所及，中共意在破除美國霸權意識，以及美國應多方避免防堵或干預中共崛起的諸多作為。

2.中共意在展現防禦性國防與積極防禦的軍事思想，透過有利的理論陳述與軍事互信之鋪陳，進而結合「和平發展」的理論架構，並與周邊國家拓展必要的前景與「美、中」互動的空間。

二、在「影響」方面

(一)對中共言

1.中共藉由國防武力建設及軍事變革成效，結合「近岸防衛」與「攻防兼備」的海、空戰略，展現其突破第一島鏈的企圖心與民族自信心。

2.中共意在延續「胡六點」的對臺策略，鞏固過去十年以胡錦濤為首的涉臺政策及其未來走向。

3.中共據此為2012年「十八大」之後第四代接班人習近平定下對臺的交流方針，鞏固中共在涉臺方面的走向。

(二)對我而言

1.中共意在延續「胡六點」的對臺策略，在政軍形勢上壓縮「政治協商」與「建立軍事互信」難以迴避的空間；同時扞格美國的對臺軍售，迫我海空機艦陷入難以更新的困境，以遂其武力犯臺有利的條件。

2.我國面臨中共日趨崛起的軍事威脅與潛在壓力，必須善謀兩岸政策，強化國

16 汪國禎編著，〈余伯泉將軍與其軍事思想〉（臺北：中華戰略學會，民國91年12月），頁203。依據余將軍的論述，當自己或敵方欲作某一戰略措施時，則此時的戰略涵義即稱之為「著眼」；若在某種戰略態勢形成下所產生的結果或作用，則此時的戰略意涵即稱之為「影響」。



防建設，落實戰備整備，以期維護國家安全與全民福祉。

(三)對周邊國家或「美、中」關係言

1.各國雖在國防建設多所作為，但礙於金融危機及反恐情勢，面臨中共的崛起與軍隊建設之快速發展，短期內雖猶有餘刃以對，尚不至於縱容中共獨掌東亞安全的情勢，但中共的崛起勢將逐漸影響東亞，乃至於全球的安全情勢。

2.緣於美國國力下滑對國際事務所衍生的排拒之情，致使美國學界近來頻頻出現所謂的「不欲」、「不必」、「不能」與中共抗衡的「新三不論」。此等論述與1960、70年代姑息主義的論調似有契合之處，並為美國的亞太政策增添潛在的變數。

3.有鑑於年度「香格里拉會談」之後，美國關切中共與南海周邊國家所呈現的危機¹⁷，再次呼籲「中、越、菲」多所克制之外，並先後實施「美、越」與「美、菲」聯合軍演。繼之，在「美、日」二加二高峰會期間，又對普天間駐軍緩遷一事達成共識，在在顯示日本及東協各國迭因依賴中共龐大的消費市場與經濟利益，陷入「脫美入亞」的迷思；但在國家安全與政軍實力方面，卻又期待美國的介入，並且依附美國提供的防衛力量，制衡中共崛起可能衍生的威脅¹⁸。

4.源於美國綜合國力的衰退與中共的崛起，逐漸呈現出美國已難以孤立或圍堵中共的情勢；長此以往，「美、中」之間的權力平衡與競合關係，勢必影響亞太地區各國的政經走向與區域安全情勢¹⁹。

結語

儘管臺灣內部對兩岸關係的走向並無共識，朝野之間也因「統、獨」意識分歧，短時間內難趨一致；然而基於國軍負有保國衛民、維護國家安全的神聖使命，因此，不容國軍官兵有一絲一毫的遲疑或鬆懈。在中共發表《2010年國防白皮書》之餘，屢見中共持續對我進行滲透、竊密、分化等統戰活動；或佐以網軍對我策動駭客攻擊²⁰；或藉來臺觀光旅遊之便，先後在今年5月下旬，趁我花蓮空軍基地營區開放期間，隨民間參觀車輛進入營區觀察；另有某旅行團遠赴阿里山觀光時，又對嘉義萬歲山的軍事部署多所探詢²¹，以至於兩岸情勢不因恢復交流而趨於真正的和解。

中共的崛起，是國軍袍澤必須嚴肅面對的問題。有鑑於共軍總參謀長陳炳德在訪美期間，一再要求美國停止對我軍售，意圖弱化我重要武器更新的來源與速度，但中共對臺的導彈部署卻未曾稍減²²。此等事實，愈加凸顯中共《國防白皮書》的

17 徐逸文，〈南海主權爭議波瀾，區域安全隱憂日升〉《青年日報》，民國100年6月23日，版7。

18 莊國平，〈制衡中共崛起，美彰顯在亞洲穩定力量〉《青年日報》，民國100年6月22日，版7。

19 洪健元，〈評析美、「中」競合關係〉《青年日報》，民國100年6月10日，版7。

20 莊國平，〈國軍對中共網軍攻防應有的認知與因應〉《青年日報》，民國100年6月8日，版7。

21 〈兩岸深度互動，尤應提高敵情意識與安全警覺〉《青年日報》，民國100年6月23日，版2。

22 李本京，〈中國崛起：美國之新挑戰、新心態〉（臺北：中華戰略學會第358次學術專題演講，民國100年6月15日），頁1。

內容與實際的對臺作為猶有天淵之別。因此，國軍袍澤必須服膺政府的領導，秉持捨我其誰的氣概，集義養氣，砥礪志節；並應本乎「毋恃其不來，恃吾有以待之」的精神，持續精訓勤練，落實戰備整備，確保國土安全，方不愧為國之干城。

參考資料

一、專書

(一)李英明，《中共發展「信息戰」及對我國建立資訊安全制度影響之研究》（臺北：行政院研究發展考核委員會，民國97年）。

(二)陳重成、舒中興合編，《崛起與蛻變中的中國》（臺北：遠景基金會，民國93年5月）。

(三)國防大學國家戰略研究中心，〈影響臺灣戰略環境的其他因素〉，《21世紀初臺海安全與衝突預防》（臺北：國防大學國家戰略研究中心，民國91年），頁295～362。

(四)國防部整合評估室，《前瞻10年戰略環境評估報告》（臺北：國防部整合評估室，民國94年）。

(五)國防部，《中共研究》（臺北：國防部部長辦公室，民國95年11月）。

(六)國防部，《中華民國國防報告書》（臺北：國防部，民國95年），頁99～126。

(七)國防部，《中華民國國防報告書》（臺北：國防部，民國97年）。

(八)張文廣主編，《全民國防與國家安全之剖析》（臺北：國防大學政戰學院，民國97年）。

(九)國防部，《中華民國國防報告書》（臺北：國防部，民國98年）。

二、譯著

(一)Evan A. Feigenbaum著，余佳玲等譯，《中共科技先驅——從核子時代到資訊時代的國家安全與戰略競爭》（臺北：國防部部長辦公室，民國95年5月）。

(二)Kenneth F. Mckenzie, Jr.，胡鞍鋼、門洪華主編，〈非對稱威脅的興起：國防規劃的重點〉，《解讀美國大戰略》（杭州：浙江人民出版社，2003年）。

(三)Michael Pillsbury著，高一中譯，《中共對未來安全環境的辯論》（臺北：國防部部長辦公室，民國90年1月）。

(四)Stephen J. Flanagan、Michael E. Marti，方淑惠、余佳玲譯，《人民解放軍與變動的中國》（臺北：國防部部長辦公室，民國94年1月）。

三、期刊

(一)李育慈，〈中共兵力崛起〉，《國防譯粹》（臺北：第29卷第11期，民國91年11月1日）。

(二)吳瑞林，〈2004年中共國防與軍事〉，《中共研究》（臺北：第39卷第1期，民國94年1月）。

(三)施澤淵，〈中共國防預算與可能發展〉，《中華戰略學刊》（臺北：97年夏季刊，民國97年6月30日），頁71。

(四)韓岡明，〈解讀中共2008年國防白皮書的深層意涵〉，《中共研究》（臺北：第43卷第2期，2009年2月），頁35。

(五)傅立文，〈2008年中共國防與軍事〉，《中共研究》（臺北：第43卷第2期，2009年2月），頁66。

收件：100年6月27日

第1次修正：100年7月1日

第2次修正：100年7月6日

接受：100年7月13日