

共軍「三戰」 作戰功能發展研析

作者簡介



潘進章備役上校，政戰學校66年班、淡江大學國際事務與戰略研究所碩士、三軍大學戰爭學院85年班；曾任總政戰部政參官、國防大學教官、副講座、講座，現任國防大學兼任教師。

提要>>>

- 一、現代戰爭不再強調大規模的毀滅敵有生力量，而是屈服其戰鬥意志。因此，共軍戰時政治工作直接作戰功能的「三戰」，就扮演勝負的關鍵角色。
- 二、現代資訊技術衛星通信、計算機、網路、多媒體等高新技術的出現，「三戰」即可以透過網路攻擊、駭客入侵、輿論宣傳、心理打擊、法理鬥爭等資訊技術和手段實施非武力攻擊。
- 三、共軍針對「三戰」發展趨勢，逐步建構法規、研究單位、研發戰具，以及納入部隊演訓驗證。
- 四、共軍目前「三戰」專業化建設已初具規模，主要表現為加強專業理論研究、加強專業基地（部隊）建設、注重專業力量培養、加強專業裝備和器材的研發、不斷開展專項活動。



五、隨著中共「大國崛起」，政、經、軍實力的增長，使其更具自信心，連帶地其各層級的「三戰」具體作為更為積極，企圖利用輿論宣傳、心理打擊、法理爭奪，達成「不戰而屈人之兵」。

關鍵詞：「三戰」、資訊化戰爭、政治工作、政工條例

前言

自從中共2003年12月修頒《中國人民解放軍政治工作條例》（簡稱政工條例）正式提出開展「輿論戰、心理戰、法律戰」（簡稱三戰）以來，共軍隨即在軍事院校展開理論的研究與納入部隊演訓及驗證。2010年1月總政治部發布《2010年軍事訓練中政治工作指示》，強調：要著眼完成多樣化軍事任務需要，不斷深化政治工作研究演練。深入探索非戰爭軍事行動工作特點規律，注意總結經驗，健全方案預案，完善工作機制，搞好針對性訓練¹。2010年9月中共新修頒《政工條例》，提出「對開展『三戰』教育訓練中探索總結的新鮮經驗，作了認真概括和充分吸收²。」因此，如何發展與透過訓練強化政治工作的作戰功能，就成為共軍政工的重點任務。

中共軍科院軍隊政治工作研究中心研究指出，基於資訊系統的體系作戰，戰場

空間多維、作戰行動多樣、體系對抗激烈，戰爭型態由機械化戰爭向資訊化戰爭轉變，作戰樣式由協同作戰向體系作戰轉變。這使得政治工作的服務保證作用和作戰功能更加突出和重要³。由於現代戰爭不再強調大規模的毀滅敵有生力量，而是屈服其戰鬥意志。因此，共軍戰時政治工作的直接作戰功能，就扮演勝負關鍵角色；也就是通過「三戰」，直接對敵實施輿論宣傳、心理打擊、法理爭奪，瓦解敵戰鬥意志。再者目前中共面臨國內情勢的嚴峻挑戰，故其「三戰」作戰功能的發展，值得進一步的探究與研析。

共軍「三戰」概述

中共一向認為戰爭是政治鬥爭的最高形式，是流血的政治。在聯合作戰中，政治工作可以通過直接有效的「三戰」手段，把黨和國家的政治需要發揮到最高的境界⁴。共軍「三戰」的提出，主要係受到資訊化戰爭的啟發，認為「近年來，世

- 1 〈總政治部下發指示要求全軍和武警部隊深入做好軍事訓練中政治工作〉《解放軍報》（北京），2010年1月21日，版1。
- 2 〈經中共中央、中央軍委批准 新修訂的《中國人民解放軍政治工作條例》頒布〉《解放軍報》（北京），2010年9月14日，版1。
- 3 吳志忠、王正東、霍其成，〈體系作戰與思想政治工作創新〉《解放軍報》（北京），2010年7月27日，版7。
- 4 於下頁。

界軍事強國發動的每一場戰爭，都把『三戰』貫穿於作戰始終。因此，我們一定要充分認識在未來高技術戰爭，特別是資訊化戰爭中發揮政治工作作戰功能的重要意義，打好『三戰』，最大限度獲得群眾的支持和世界人民的理解，激發官兵的參戰熱情，瓦解敵軍鬥志⁵。」資訊化戰爭的資訊既包括數字化武器裝備所傳輸的軍事資訊，也包括攻敵心理的政治思想資訊；既有武力戰的對抗，也包括政治的、心理的非武力作戰的對抗⁶。有關共軍「三戰」緣起、基本概念、層次區分，以及基本戰法，分述如下。

一、共軍「三戰」緣起

共軍「三戰」的提出，有其背景因素，也有其政治與軍事目的。共軍「三戰」來自於「革命戰爭」時期的經驗與二次波灣戰爭的啟示。中共在1927年「八一建軍」後，其為拓展勢力，透過軍隊政治工作的運作，開展政治宣傳工作，積極爭取群眾支持，藉以壯大自己、瓦解敵人，也正式開啟了「輿論戰、心理戰」之先河。而「法律戰」的開展，主要是世界各國對國際法規與武裝衝突法的重視，這也是現代戰爭的產物。中共認為，在資訊化戰爭中，不實施傳統意義上的大規

模火力交戰，而只需透過網路攻擊、駭客入侵和利用新聞媒介實施的大規模資訊心理戰等「軟」打擊的方式，注重影響對手的意志，以最小的傷亡代價換取最大的勝利⁷。

南京政治學院研究指出，20世紀90年代以來發生的幾場局部戰爭表明，現代戰爭既是軍事實力的對抗，又是政治層面上的較量，政治謀略、輿論宣傳、心理較量、法理爭奪對戰爭勝負具有重要影響，輿論戰、心理戰等相對獨立的新作戰樣式廣泛應用於直接作戰之中⁸。回顧中共對外戰爭如「中印邊境」、「中蘇邊境」、「西沙群島」、「中越邊境」等戰爭中，在發動政治攻勢和軍事作戰行動方面，自稱：注重在更大範圍內加強輿論宣傳、心理對抗和法理爭奪，大力宣揚維護主權和領土完整的正義性，鞏固和確立政治優勢⁹。

1993年1月中共中央軍委召開擴大會議，對軍事戰略進行重大調整。把軍事鬥爭準備的基點放到打贏現代技術特別是高技術條件下的局部戰爭上來。21世紀初又把軍事鬥爭準備的基點放到打贏資訊化條件下的局部戰爭上來¹⁰。上述中共軍事戰略的轉變，帶給政治工作發展新的契機。

4 齊三平，〈著眼軟實力實戰運用加強聯合作戰政治工作研究〉《西安政治學院學報》（西安），第23卷第2期，2010年4月，頁20。

5 〈以「三個代表」重要思想為指導加強和改進政治工作〉《解放軍報》（北京），2004年2月3日，版3。

6 程顯敏，〈增強政治工作的作戰功能〉《解放軍報》（北京），2004年6月9日，版7。

7 呂登明，〈信息化戰爭與信息化軍隊（上冊）〉（北京：解放軍出版社，2006年1月），頁233。

8 〈五論堅持在國防和軍隊建設中貫徹落實科學發展觀〉《解放軍報》（北京），2005年12月22日，版6。

9 李金河，〈新中國60年軍隊政治工作作戰功能的創新發展〉《西安政治學院學報》（西安），第22卷第6期，2009年12月，頁13。

10 於下頁。



現代資訊技術的發展也為政治工作作戰功能的發揮提供了有利條件，特別是衛星通信、計算機、網路、多媒體等高新技術的出現，使得戰時政治工作作戰功能有了更廣闊的搭載平臺。藉以癱瘓敵國經濟，製造敵國社會動亂，瓦解敵國軍隊抵抗意志，可以透過網路攻擊、駭客入侵、輿論宣傳、心理打擊、法理鬥爭等資訊技術和手段實施非武力打擊來實現¹¹。上述資訊技術的發展，正好帶給共軍發展「三戰」的契機。

綜合上述可見，共軍「三戰」的緣起，有其傳統延續，也有因應資訊化戰爭的演進。由過去宣傳工作、心理瓦解，以及現代戰爭著重法理爭奪，到「三戰」全方位的發揮作戰功能，促使共軍2003年12月修頒《政工條例》，正式提出開展「三戰」。

二、共軍「三戰」的基本概念

中共軍科院政工研究所所長王幸生指出，「三戰」作為整體概念，是指國家和軍隊在軍事作戰指導下，依托和整合各種社會資源，以贏得政治主動和心理優勢為主要目標，以攻擊和抗敵為基本鬥爭形勢，對敵採取的輿論造勢、心理攻擊、法律鬥爭，以及政治性的作戰行動¹²。西安政治學院院長齊三平認為，作為「軟殺

傷」的政工作戰功能，透過輿論戰，可以達到先入為主，贏得「義勝」的目的；透過心理戰，可以達到瓦解敵軍，贏得「心勝」的目的；透過法律戰，可以達到清算罪惡，贏得「法勝」的目的¹³。可見共軍「三戰」的提出，強化了政治工作的作戰功能，有關「三戰」的基本概念如表一。

三、共軍「三戰」層次區分

中共基於國際情勢的發展與國家安全戰略的需要，把「三戰」的戰略層次提升為「政治作戰」，國防科技大學教授常豔娥、劉戟鋒指出，政治作戰本質上是一種戰略層次的攻擊行為，不但是一種獨立的作戰樣式，而且也是一種國家行為。因此，必須將政治作戰置於大戰略背景下，注重長遠，宏觀把握，並將它有機地融合於國家大戰略之中，滲透到軍事、文化、外交、經濟等各種不同領域，擴大到黨、政、軍、民全國各個方面，實現不同領域、不同部門之間政治作戰行動的同步協調，相互支撐，做到「文能奪其心，武能奪其志」¹⁴。

未來資訊化戰爭中，中共對敵開展「三戰」，將是綜合性的攻勢行動。共分三個層次：戰略、戰役及戰術層次。有關中共對敵開展「三戰」之層次、執行單位

10 黃迎旭，〈新中國堅持積極防禦軍事戰略的60年〉《中國軍事科學》（北京），第22卷第5期，中國軍事科學雜誌社，2009年10月，頁16。

11 王壽林、楊彥明，《軍隊政治工作作戰功能研究》（北京：軍事科學出版社，2008年6月），頁240。

12 程寶山，《輿論戰心理戰法律戰基本問題》（北京：軍事科學出版社，2004年12月），頁2。

13 齊三平，〈著眼軟實力實戰運用加強聯合作戰政治工作研究〉《西安政治學院學報》（西安），第23卷第2期，2010年4月，頁20。

14 常豔娥、劉戟鋒，〈信息時代政治作戰的發展趨勢〉《西安政治學院學報》，第20卷第4期，2007年8月，頁38。

表一 中共「三戰」的基本概念

項次	區分	基 本 概 念
一	輿論戰	指戰爭雙方以電視、廣播、網路、報刊等大眾傳媒為主要載體，有計畫、有目的地向敵方傳遞經過選擇的資訊，引導和控制社會輿論，營造有利於己、不利於敵的輿論態勢的對抗活動。
二	心理戰	指戰爭雙方以改變敵認知、情感、意志和作為為直接目的，運用多種途徑和手段，瓦解敵戰鬥意志和作戰能力，鞏固自身心理防線，達到以小的代價換取大的勝利而展開的對抗活動。
三	法律戰	指戰爭雙方以相關的國內法、國際法特別是戰爭法（武裝衝突法）為武器，通過多種手段和途徑，揭露敵之戰爭行為的違法性，宣揚己之戰爭行為的合法性，奪取法理優勢，為爭取國際社會和廣大民眾道義上的同情和支持而開展的對抗活動。
四	「三戰」之間的關係	「三戰」之間的區分只是相對的，在實際操作中，應努力實現三者的最佳結合，使其產生政治、軍事綜合效應，最大限度地擴展軍事行動的政治影響力和精神殺傷力。

資料來源：一、程寶山，《輿論戰心理戰法律戰基本問題》（北京：軍事科學出版社，2004年12月），頁2、3。

二、楊春長、盛和泰，《信息條件下政治作戰》（北京：長征出版社，2005年10月），頁23。

三、作者整理。

及內容如表二。

由表二可見，中共要發揮戰時工作的功能，將充分使用政治力量，調動一切積極因素，形成各層次打「三戰」的「聯合作戰」陣容。2010年9月新修頒《政工條例》也充實了軍隊政治機關、政工幹部的職責要求，主要是根據形勢任務的發展變化，新增了任務中政治工作、開展輿論戰、心理戰和法律戰、資訊化建設……等作出更加具體明確的規定¹⁵。

中共未來對敵「三戰」之作為，研判

將依照上述方式實施。以法律戰為例，共軍除加強基層官兵武裝衝突法的知識外，對我之作為將依據其國內法（反分裂國家法、刑法）、國際法（如戰爭法、武裝衝突法），揭露我方脫離分裂之違法行為，奪取法理優勢，爭取國際政治和道義之援，進而展開利己、不利我之法律對抗活動，達成「小戰大勝」或「不戰而勝」之目標，其手段多元，我方實應慎防¹⁶。

四、共軍「三戰」之基本戰法

15 〈牢牢把握「三個確保」時代課題 努力把軍隊政治工作提高到新水準——總政領導就學習貫徹新修訂的《政工條例》答記者問〉《解放軍報》（北京），2010年9月15日，版2。

16 《國防部99年中共軍力報告書》（臺北：國防部，民國99年9月），頁30。



表二 中共對敵開展「三戰」之層次、執行單位及內容

層次	執行單位	內容
戰略層次	由黨中央、中央軍委領導實施	主要是針對國際輿論、中立國和敵方上層及廣大民眾，使用各種宣傳媒介和政治、外交手段，震懾敵人、爭取朋友、贏得民心。
戰役層次	由戰區和各戰役軍團組織實施	由專業部隊承擔任務，主要是針對敵方官兵及民眾，採用廣播、電視、空投、海漂等方式和手段。
戰術層次	由作戰部隊組織實施	工作對象是當面交戰之敵，由作戰部隊組織實施，少量專業部隊配合行動，主要是廣播、喊話、打宣傳彈和執行俘虜政策、防止敵人心戰策反等。

資料來源：一、岳忠強，《軍隊政治工作學》（北京：國防大學出版社，2007年11月），頁364。
二、作者整理。

共軍《政工條例》主張要對敵開展「三戰」，政治機關要依據這些職責要求，組織對敵的「三戰」。中共認為，資訊化戰爭中之「輿論戰」，可以通過有目的、有組織、有預謀的輿論資訊發送形式，使敵方戰情判斷失誤，組織指揮失策。在「心理戰」方面，心理戰需要與武力打擊相配合，造成敵方精神和心理上的失敗，而心理戰使用的武器則是特製的資訊和媒介。在「法律戰」方面，開展法律戰，有利於更好地凝聚民心、軍心，有利於打擊和瓦解敵方意志，有利於己方爭取更大的軍事行動空間，贏得戰略上的主動、戰術上的充分發揮¹⁷，其基本戰法如表三。

由表三可見，在資訊化戰爭中，政治工作廣泛開展「三戰」能夠震懾、瓦解、癱瘓、孤立、動搖和摧毀敵方的抵抗意志，直接達成軍事目的，是軍事打擊的有效輔助形式¹⁸。

共軍「三戰」作戰功能發展概況

「三戰」地位凸顯的一個重要原因是，隨著軍事高科技的發展，戰爭毀傷力空前加大，戰爭獲勝代價也大幅提高，作為戰爭的指導者，不得不考慮戰爭的後果，因此，不再單純追求攻城掠地的目標，而傾向於選擇軍事打擊與政治、心理攻勢相結合的方式，力求以最小的代價換

17 張瑞忠等編，《輿論戰 心理戰 法律戰300問》（北京：軍事科學出版社，2004年11月），頁4、115、217。

18 《新世紀新階段政治工作特點規律研究——新修訂政工條例學習體會》（北京：國防大學出版社，2004年4月），頁182。

表三 共軍「三戰」之基本戰法

項次	區分	基本戰法
一	輿論戰	1.先聲奪人，先入為主。 2.集中造勢，形成規模。 3.抨擊要害，重點突破。 4.滲透引導，爭取人心。 5.因勢利導，趨利避害。 6.針鋒相對，強行壓制。
二	心理戰	心理戰戰法，是指心理實施者運用各種心理刺激信息實施心理作戰的形式和方法。它的實質是實施者運用一定的方法手段使對象按照一定的內在機制發生預期變化，從而發揮心理戰影響功能的過程。其內容包括具體心理戰活動的方針、原則運用、目標選定、兵力使用、戰鬥指揮、組織協調、時機選擇、戰鬥行動方法的運用和各種保障措施等。
三	法律戰	法律戰的基本戰法，是根據國家戰略意圖和軍事鬥爭任務，以法律為武器，通過法律威懾、法律打擊、法律反擊、法律約束、法律制裁等手段，為爭取政治主動和法理優勢而採取的法律作戰方法。

資料來源：一、高小燕、鄒波、李志雲，《軍隊組織工作實用手冊》（北京：軍事科學出版社，2009年5月），頁391～395。

二、作者整理。

取最大的勝利。在這樣的歷史大背景下，「三戰」日漸成為戰爭指導的一門新藝術¹⁹。共軍針對上述「三戰」發展趨勢，逐步建構法規、研究單位、研發戰具，以及納入部隊演訓驗證。有關共軍「三戰」作戰功能發展概況，分析如下。

一、共軍頒布「三戰」法規及設置研究機構

中共中央2003年12月頒布《政工條

例》明確提出要開展「三戰」，發揮政治工作的作戰功能後，2004年啟動了專業基地建設，召開全軍「三戰」建設座談會；2005年8月四總部（總參、總政、總後、總裝）聯合頒發了《中國人民解放軍輿論戰、心理戰、法律戰綱要》，對「三戰」基本原則、主要任務、基本戰法、組織指揮等進行系統規範。正式將「三戰」納入軍隊教育訓練和聯合作戰體系²⁰。

19 郭培根，〈現代戰爭呈現新趨勢——輿論戰、心理戰、法律戰各顯鋒芒〉《中國國防報》（北京），2004年4月1日，版3。

20 李金河，〈新中國60年軍隊政治工作作戰功能的創新發展〉《西安政治學院學報》（西安），第22卷第6期，2009年12月，頁15。



2009年2月6日中共軍事科學院正式成立軍隊政治工作研究中心。總政治部主任李繼耐指出：「當前國際國內形勢的變化和軍隊使命任務的拓展，對政治工作提出了新的更高要求。成立軍事科學院軍隊政治工作研究中心，承擔計畫協調全軍政治工作研究的責任，對於適應思想政治領域新形勢、加強軍隊政治工作研究，具有重要意義²¹。」

2010年4月南京政治學院依據《戰時政治工作綱要》，成立了軍隊政治工作作戰教學研究中心，建成了具有政治院校特點的想定庫，新增10多個教研室和實驗室，面向任職培訓班次開設戰時政治工作、聯合作戰中政治機關運行、聯合作戰中的黨委領導問題、聯合作戰中的戰鬥精神培育、輿論戰、心理戰、法律戰研究等10多個課程和專題²²。

2010年7月經中共中央軍委領導批准，全軍作戰訓練中政治工作研究班在西安政治學院開班，總政主任李繼耐強調，要以體系作戰能力建設需求為牽引……充分發揮政治工作的服務保證作用和作戰功能，為建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭提供堅強政治保證和強大精神動力²³。

綜合上述可見，共軍自2003年12月頒布《政工條例》後，即設置「三戰」研究機構，並發展各項理論，以及透過部隊演

訓予以驗證，藉以充分發揮政治工作的服務保證作用和作戰功能，協力軍事作戰，打贏資訊化戰爭。

二、共軍「三戰」戰具之發展

「三戰」作戰功能的發揮，必須依靠戰具的發揮。在國家戰略層次的運用方面，中共為改善國際形象，其《新華社》旗下的「中國國際電視臺」（CITV）從2009年11月18日起開始試播，對象從亞洲起逐步推向歐美市場，該衛星頻道以實施24小時新聞滾動播出為目標，試圖打造中國CNN，走向世界進而向全球發聲²⁴。即針對國際輿論，使用各種宣傳手段，爭取國際朋友、贏得民心。

共軍「三戰」戰役及戰術層次戰具發展方面，2008年5月總裝備部組織專家在太原對第三代野戰宣傳文化車進行重新鑑定，運用大量先進技術，結構合理，工藝先進，文檔齊全，一致通過了鑑定。「八一」前夕，10臺第三代野戰宣傳文化車正式下線並投放部隊使用²⁵。有關共軍第三代野戰宣傳文化車主要功能如表四。

2009年10月12日由濟南軍區政治部研製開發的野戰指控方艙系統在指定集結地域全部開設完畢，首次亮相某集團軍「前鋒－2009」基本戰役軍團聯合演習。這套野戰政工裝備全部採用車載指控，由政治

21 〈軍事科學院成立軍隊政治工作研究中心〉《解放軍報》（北京），2009年2月7日，版1。

22 〈南京政治學院按實戰要求設置課程走出育人新路 複合型政治幹部走進聯合戰場〉《解放軍報》（北京），2010年4月3日，版1。

23 〈全軍作戰訓練中政治工作研究班開學 李繼耐要求充分發揮政治工作的服務保證作用和作戰功能〉《解放軍報》（北京），2010年7月6日，版1。

24 仝樂義，〈新華社國際電視臺 打造中國CNN〉《中時電子報》（臺北），2009年11月18日。

25 陳言照，〈三代野戰宣傳文化車輾出金光道〉《解放軍報》（北京），2009年2月20日，版8。

表四 共軍第三代野戰宣傳文化車主要功能

項次	系 統	主 要 功 能
一	廣播接收擴音系	擴音、收音、CD音樂、磁帶錄音／放音、衛星接收音頻信號等廣播。
二	衛星電視接收發射系統	自動控制調整衛星天線，同時接收8套「鑫諾3」或「中星6B」上的電視節目，並實現8套電視節目的轉發。
三	調諧廣播發射系	將調諧廣播、現場講話及音樂通過調頻廣播發射系統送入空中。
四	攝錄編輯系統	配有1套非線性編輯系統，能完成廣播級的攝錄編輯製作和直播電視節目。
五	文電辦公系統	文電編輯處理，具有打印、複印、電話和傳真掃描功能。
六	演出保障系統	配備所需的燈光、音響，4盞1000W柔光燈、2支話筒、2個有源音箱。
七	數字電影播放系	配置1台野戰多媒體播放器，內存有200部中外經典影片，3000餘首歌曲。
八	網 絡 系 統	內置千兆網絡設備。
九	電 源 及 空 調 照 明 系 統	有外接電源、攜帶發電機供電和蓄電池供電三種方式，裝有冷暖空調和照明系統。

資料來源：一、〈第三代野戰宣傳文化車主要功能〉《解放軍報》（北京），2009年2月20日，版8。
二、作者整理。

工作野戰指控車、野戰辦報方艙、戰場衛星轉播車、機動強聲廣播車等組成，具備了戰場資訊採集、政治工作指令發送、戰地新聞傳播、瓦解敵軍士氣等作戰功能，並能快速傳輸語音、文字、視頻、圖片等信息。該裝備各個系統設備先進，功能齊

全，實現了野戰條件下動中能通、靜中能看、全程能控²⁶。由上述可見，共軍「三戰」戰具之發展，是緊貼軍事任務，不斷「與時俱進」，值得我方重視。

三、共軍「三戰」演訓之具體作為

2009年10月1日中共擴大舉行建政60

26 〈野戰政工裝備亮相「前鋒—2009」首次實戰檢驗〉《人民網——軍事頻道》，2009年10月13日，<http://military.people.com.cn/GB/1076/52982/10184575.html>



週年「國慶閱兵」，引發國內外學者對中共「大國崛起」的正負面不同評論。國內中共軍事學者元樂義指出，閱兵所展示的就是一種心戰，火炮有形，心戰無影。中共已確認戰爭指導所追求的最佳目標，不再是單純的攻城掠地或大規模殲敵，而是把軍事和政治進行有效連結，以有限、可控、最低軍事手段配合強大政治攻勢，威懾、孤立、癱瘓、瓦解對手，動搖和摧毀其意志，以達既定的戰略目標²⁷。美國國防部2010年8月公布《2010年度有關中華人民共和國的軍事與安全發展》（Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2010），內容指出：「在一場有限度的對臺戰爭中，北京可能會利用各種破壞性、懲罰性或者致命性的軍事行動，很可能會結合一些公開和秘密的經濟及政治活動。這樣一場戰爭可能包括電腦網路攻擊和針對臺灣政治、軍事和經濟基礎設施有限但活躍的攻擊，誘發臺灣方面的恐懼心理並且削弱臺灣民眾對臺灣領導層的信心²⁸。」可見中共戰略層次的「三戰」運用無所不在。

共軍「跨越—2009」演習，自稱：證明「戰時政治工作不再是一個『虛』概念。」有力的政治工作能真正在艱苦的戰鬥中凝聚己方戰鬥力量，瓦解敵軍戰鬥意志，爭取民心輿論，以較小代價換取了較大的勝利²⁹。共軍指出，近幾場高技術局部戰爭幾乎都是以武力作戰配合政治作戰。政治作戰已經成為「一體化作戰」的重要環節，交戰雙方透過運用政治瓦解、思想控制、意志摧毀等手段，震懾、癱瘓、孤立對手，動搖和摧毀其意志，以達到「不戰而屈人之兵」的目的³⁰。

共軍2009年10月「西南使命—2009」演習，成都軍區駐川「鐵拳師」以《戰時政治工作條例》為依據，細化預案，對戰時政治工作進行導調評估，讓演兵場上的政治工作呈現出了新活力。心戰分隊配合主攻團一營不間斷實施心理戰攻擊。無人機攜帶宣傳標語頻頻飛臨敵陣地上空；宣傳彈將五顏六色的宣傳單拋撒在敵方陣地上；戰地廣播在宣揚戰鬥精神和英雄事蹟，進行戰場鼓動、情況分析、決心處置³¹。

27 元樂義，〈眼見中共軍力 臺灣能不警惕〉《中國時報》（臺北），2009年10月2日，版A17。

28 美國國防部2010年8月公布《2010年度有關中華人民共和國的軍事與安全發展》（Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2010）。第五章「軍隊現代化與臺灣海峽安全」——（三）北京的對臺作戰方案。參閱《新浪網》，2010年8月18日，<http://mil.news.sina.com.cn/2010-08-18/1016606584.html>

29 〈無形利劍喪敵膽 戰時政治工作有更寬舞臺〉《人民網——軍事頻道》，2009年8月28日，<http://military.people.com.cn/GB/8221/69693/167765/167768/9966693.html>

30 董強，〈做好機械化和信息化複合發展中的政治工作〉《基層政治工作研究》（長沙），第3期，2008年3月，頁44。

31 〈成都軍區「西南使命—2009」演習戰場亮點掃瞄〉《人民網——軍事頻道》，2009年10月13日，<http://military.people.com.cn/GB/1076/52982/10233969.html>

2010年共軍各級採取各種途徑，增強政治工作的主動性、針對性、實效性。北京、蘭州軍區在報紙、網路上開闢「聚焦軍事訓練」等專欄，積極為軍事訓練宣傳營造氛圍。各部隊普遍採取捆綁整合、開發創新等辦法，積極構建以網路化指揮系統、野戰化裝備器材、精確化評估系統和快捷化辦公設施為主的政治工作資訊化手段，增強政治工作的時代感和覆蓋面³²。另共軍為磨練政治幹部軍事素養，採取跨軍種崗位互換，齊三平指出：「實行崗位轉換制度，政治幹部跨軍種進行崗位互換，政治機關團職以上幹部到部隊代職鍛鍊，能開闊視野，提高軍事科技素質，更好地發揮政治工作的服務保證作用和作戰功能³³。」由此看來，共軍政治工作作戰功能的演訓與政治幹部的軍事素養培訓是積極且不斷求新求變。

綜合上述可見，共軍為驗證「三戰」之具體作為的可行性，透過部隊的訓練與演習，不斷精進作法，希達成預期的作戰功能。由於「三戰」仍必須緊貼軍事任務，因此，政治幹部必須懂軍事技能，故採取跨軍種崗位互換的訓練，也成為提升「三戰」作戰功能的必要手段。

四、非戰爭軍事行動「三戰」運用方面

非戰爭軍事行動是一種兼顧國家平時與戰時、近期與遠期安全利益的軍事行動方式，具有遏制戰爭發生和準備實施戰爭而又能達成一定的政治、經濟目的的多重功能，因而受到世界一些國家的重視和推崇，也成為許多情況下眾多國家的一種戰略選擇³⁴。非戰爭軍事行動任務繁重且複雜，共軍政治工作傳統上負有「服務與保證」功能，在資訊條件下又具有直接作戰功能，也就是「三戰」，故在非戰爭軍事行動中，其將扮演重要角色。

共軍指出，非戰爭軍事行動是國家武裝力量，主要依靠非武力手段處置非戰爭事態的軍事活動，由其本質決定理應把政治工作「三戰」作為首選或主要行動樣式。非戰爭軍事行動既是國際社會關注的熱點、媒體隨時跟蹤的焦點，也是敵對勢力藉機炒作的重點，必須精心組織輿論戰，努力搶占輿論導向的先機³⁵。軍科院政工研究所副所長吳志忠指出，非戰爭軍事行動涉及的政治性、政策性和敏感性的問題很多，非戰爭軍事行動社會關注度高，媒體報導積極性高，要有效實施對內、對外輿論宣傳³⁶。故共軍主張要加強新聞輿論管控，嚴格執行新聞採訪、審查、發布等制度，統一宣傳口徑及發布相

32 〈全軍和武警部隊著眼基於資訊系統體系作戰能力建設要求 深入推進軍事訓練中政治工作〉《解放軍報》（北京），2010年8月11日，版1。

33 〈紮實做好軍事鬥爭準備中政治工作——全軍和武警部隊作戰訓練中政治工作研究班側記〉《解放軍報》（北京），2010年7月29日，版1。

34 《中國大百科全書——軍事（第二版）》（北京：中國大百科全書出版社，2007年7月），頁171。

35 《執行多樣化軍事任務中的政治工作》（北京：總政治部，2009年2月），頁225、226。

36 蕭健，〈非戰爭軍事行動給我軍建設提出了什麼——訪軍事科學院軍隊政治工作研究所副所長吳志忠博士〉《政工導刊》（西安），2008年8月，頁24。



關信息，牢牢掌握發言權，對歪曲軍隊行動的報導要即時揭露和批駁，以贏得國際輿論和廣大民眾的有力支持³⁷。

非戰爭軍事行動的政治敏感性很強，政治影響很大，共軍要求黨委必須強化法規意識，嚴格依據有關法律、政策、規定，慎重指揮決策，避免輕率行事、擅自行動，要依據法律決策。對參加社會維穩、涉外行動和需要動用武器、使用武力的軍事行動，要嚴格遵循國家相關法律和國際法進行指揮決策，解决好部隊行動的「授權」問題，確保部隊行動的合法性³⁸。反恐怖主義活動，由於政治性強且情況複雜多變，因此中共要求要主動爭取當地人民支持，並依法行動。處理突發事件，通常事發突然，事態蔓延迅速，如何分離滋事群眾，保護無辜百姓，必須發揮「三戰」功能，藉以爭取民眾的支持，以行動、法律迅速瓦解突發事件，安定社會秩序。

綜合上述可見，非戰爭軍事行動中的政治工作，已扮演關鍵角色，尤其「輿論戰」必須搶占輿論導向的先機；「心理戰」在思想上堅定官兵信念，鼓勵精神士氣；「法律戰」依法執行任務，打擊非法活動，保護百姓生命財產。

共軍「三戰」作戰功能發展評估

在未來信息化戰爭中，共軍把「三戰」視為「不戰而屈人之兵」的最佳手段。近年來又將其「三戰」融入軍事思想，統合政經、外交、軍事、心理為一體之現代化戰爭思維，並朝結合軍事與非軍事任務方向發展，企圖達成「小戰大勝」或「不戰而勝」之目標³⁹。所謂「不戰而屈人之兵」，也就是軍事軟實力的運用藝術，其最高境界就是善於把軍事實力中的「軟資源」優勢發揮到極致。透過開展輿論較量、心理攻擊、法理爭奪、精神對抗，運用一切軟實力資源感召和爭取第三方，分化和瓦解對手，以最小代價獲得最大勝利⁴⁰。可見共軍發展「三戰」有其軍事與政治目的，有關共軍「三戰」作戰功能發展評估，分析如下。

一、共軍「三戰」之運用與限制

從政治因素看，基於資訊系統的體系作戰所面臨的國內外形勢和國際鬥爭環境將異常複雜，軍事鬥爭與政治、經濟、文化、外交的戰略相關性更加緊密，系統對抗表面上看是軍事的、技術的、資訊系統的對抗，而在本質上是全方位、多層次、高強度的政治較量⁴¹。共軍認為近幾場局部戰爭，係以輿論戰、心理戰、法律戰為主要形式的「軟殺傷」，已成為一體化聯合作戰眾多要素中的重要

37 馬根生、夏美清，〈略論非戰爭軍事行動中政治工作的幾個問題〉《南京政治學院學報》（南京），第25卷第2期，2009年3月，頁111。

38 〈扎實抓好非戰爭軍事行動能力的提升〉《中國國防報》（北京），2010年8月12日，版3。

39 《中華民國98年國防報告書》（臺北：國防部，民國98年10月），頁62、63。

40 〈善用軍事軟實力〉《解放軍報》（北京），2009年10月22日，版10。

41 吳志忠、王正東、霍其成，〈體系作戰與思想政治工作創新〉《解放軍報》（北京），2010年7月27日，版7。

要素之一，它直接參與體系作戰，以「攻心奪志」的特殊功效在無形的戰場上發揮巨大威力⁴²。由此觀之，共軍「三戰」之運用，已成為一體化聯合作戰的主要樣式之一。

共軍目前「三戰」專業化建設已初具規模，主要表現為加強專業理論研究、加強專業基地（部隊）建設、注重專業力量培養、加強專業裝備和器材的研發、不斷開展專項活動。初步形成了專業基地、心理戰專業部（分）隊、輿論戰法律戰專業力量、基層「三戰」工作骨幹為主體的專業隊伍，並在重大軍事演習訓練中，不斷錘鍊和提高開展「三戰」的能力⁴³。以上之具體作為，主要在於提升與驗證「三戰」的作戰功能。

從近年來一些演習和演練看，共軍認為，政治性的「軟作戰」還一定程度上存在著插不上嘴、跟不上趟、使不上勁的現象。各級領導和指揮員一定要牢固確立滲透、融合的思想觀念，像對待其他作戰力量一樣，把「軟作戰」力量納入聯合作戰體系，實現統一部署、統一指揮、統一組織、統一實施、統一行動，並注重與其他作戰力量間的有效配合、相互協調、能力互補，以發揮體系作戰的整體威力⁴⁴。由

此看來，共軍「三戰」之演訓，仍有限制因素與再精進的空間。

綜合上述可見，共軍「三戰」之運用，已正式納入各級部隊演訓，雖然現在仍存在許多缺失，但只要不斷改進與精進，研判未來其作戰功能將有所進步，值得我方持續觀察。

二、「大國崛起」對戰略層次「三戰」之影響

2006年11月中共中央電視臺大型紀錄片《大國崛起》播出以來，引起社會各界的廣泛關注。中共稱「這部專題片通過對15世紀以來9個世界性大國興衰規律的探析，給人深刻的歷史啟迪，其中頗有思想震撼力的一點是，大國的崛起要靠實力⁴⁵。」2010年第2季，日本GDP 1.288萬億美元，低於中共同期的1.339萬億美元。只要日圓沒有特別意外的大幅升值，中共全年GDP總量超過日本，排名世界第二已成定局⁴⁶。中共自改革開放30餘年來，其綜合國力不斷提升，中共自認為，「從現有實力和發展潛力上看，中國是一個充滿活力的最大的發展中國家，是世界上為數不多的在經濟、政治、文化、軍事等不同領域具有綜合實力和潛力的國家之一，由此也決定了中國必然具有長期的國

42 吳志忠、王正東、霍其成，〈體系作戰與思想政治工作創新〉《解放軍報》（北京），2010年7月27日，版7。

43 李金河，〈新中國60年軍隊政治工作作戰功能的創新發展〉《西安政治學院學報》（西安），第22卷第6期，2009年12月，頁15。

44 吳志忠、王正東、霍其成，〈體系作戰與思想政治工作創新〉《解放軍報》（北京），2010年7月27日，版7。

45 程堅、莫軍、藍立青，〈著力增強國家戰略能力〉《解放軍報》（北京），2006年12月19日，版10。

46 〈中國GDP超日 躍居全球第二〉《文匯網》，2010年8月17日，<http://paper.wenweipo.com/2010/08/17/YO1008170001.htm>



際政治抱負⁴⁷。」可見改革開放以來，中共政、軍、經實力已「與時俱進」，連帶地其動向就成為世人關注的焦點，其開展戰略層次的「三戰」的影響力就舉足輕重。

2010年7月中共國防部新聞事務局長、國防部新聞發言人耿雁生大校在新聞發布會上，主動介紹了近年來中共軍隊建設發展情況和參加國內搶險救災國際人道主義救援有關情況，並指出：「在和平、發展、合作的時代，非戰爭軍事行動日益成為軍事力量運用的重要方式。人民解放軍積極遂行反恐處突、應急救援、國際維和等任務，特別是在國內搶險救災和國際人道主義救援中發揮了重要作用，取得顯著成績⁴⁸。」由上述可見，中共藉由對外記者會，以「輿論戰」的方式，爭取國內外人民的向心與認同。

2009年11月美國總統歐巴馬訪問中國大陸，與中共國家主席胡錦濤共同發表「中美聯合聲明」，其中論及「雙方強調臺灣問題在中美關係中的重要性……美方表示奉行一個中國政策，遵守中美三個聯合公報的原則。美方歡迎臺灣海峽兩岸關係和平發展……雙方重申，互相尊重主權

和領土完整這一根本原則是指導中美關係的中美三個聯合公報的核心⁴⁹。」胡錦濤在記者會上進一步表示，「在臺灣等問題上尊重中國的主權和領土完整」，而歐巴馬表示尊重「西藏是中國的一部分」，都明確化了核心利益，指的就是臺灣與西藏事務，而美國必須尊重，無權干預⁵⁰。由此觀之，中共企圖運用「歐胡會」的「中美聯合聲明」，以「法律戰」的方式，將臺灣與西藏主權和領土問題，正式向美國及世界各國聲稱中共擁有主權，他國不得干預中國內政及侵犯主權。

2010年3月南北韓發生「天安艦事件」，導致朝鮮半島再度陷入緊張情勢，美國與南韓同年7月起實施軍演，企圖對北韓施壓。美國並藉機介入南海爭議，引發中共極度的不滿。2010年7月中共軍事科學學會羅援少將針對南海問題指出，在南海問題上，本應依「擱置爭議、共同開發」與《南海共同宣言》處理，但是有些國家屢屢地違反南海行為準則。因此，必須明確這九條斷曲線，它是我們的領海線，還是我們的行政管轄線，要有法律上的界定⁵¹。惟美國國防部稱「肩負著

47 〈大國崛起：努力推進中國的和平崛起〉《人民網》，2006年12月18日，<http://book.people.com.cn/GB/69399/75501/75502/5183153.html>

48 〈國防部新任新聞發言人耿雁生大校首次亮相介紹近年來中國軍隊建設發展情況和參加國內搶險救災國際人道主義救援有關情況〉《人民網——軍事頻道》，2010年7月30日，<http://military.people.com.cn/GB/12299067.html>

49 〈中美聯合聲明〉《新華網》，2009年11月17日，http://news.xinhuanet.com/world/2009-11/17/content_12475620.htm

50 〈審慎解讀歐胡聯合聲明的訊息〉《中時電子報》（臺北），2009年11月19日。

51 〈羅援：體現存在 南海宣示主權四點建議〉《新華網》，2010年7月14日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-07/14/content_13858697.htm

監視中國軍事現代化進程以及防止衝突發生的特殊使命。美國國防部通過軍力態勢、軍事存在、能力發展和行動以及鞏固同盟和夥伴關係的作法，體現了美國維護亞太地區和平與穩定的意願及能力⁵²。」由此可見，中共「大國崛起」已引發美國的不安，研判未來兩國將不斷透過「三戰」作為，爭取國際輿論的支持。

三、部隊演訓逐次驗證「三戰」戰役戰術功能

隨著信息時代的到來，心理戰在戰爭中扮演著越來越重要的角色，也成為共軍演訓的重要項目。共軍認為，為著眼於提高戰時政治工作快速反應能力，必須組建心理戰部隊，專門從事心戰與反心戰研究，演練具體戰法，藉以提高部隊心戰能力⁵³。信息化條件下聯合作戰之政治工作，主要作戰目標須與武力戰密切配合，有效操縱和控制傳播媒體，動員「三戰」後備力量參戰、支前，傳統與現代相結合，進攻與防禦相結合，鞏固己方軍民士氣，瓦解敵軍心理⁵⁴。針對上述發展趨勢，共軍在部隊的演訓中均把「三戰」內容納入演訓驗證，使部隊

在戰役戰術中能熟悉「三戰」的具體作為。

共軍傳統政治教育手段，講究人員集中、上課鼓動，這種手段顯然不能滿足戰場需求，於是研發出野戰機動強聲廣播車，其機動性強、傳播範圍廣、手段多樣，而且可以針對戰場態勢隨時切換對敵對我模式，經過幾次實兵演習的檢驗，已經成為野戰政治工作中攻守皆宜的利器⁵⁵。濟南軍區「跨越—2009」演習，心理戰資訊指揮訓練中心，就包括心理戰指揮方艙、心理測試方艙和無線電資訊監測方艙、流動電視轉播方艙、流動電臺直播方艙，從偵察到指揮決策，從攻擊敵方到保護自身，從傳統的傳單、海漂到網路攻擊、心理測調等資訊化條件下作戰手法，使心理戰有了一套較完整的實施系統。其師政委張凡迪表示，發揮政治工作作戰功能為心理戰提供了廣闊的舞臺，特別是在固守防禦、遠程突襲等作戰行動中，更能鍛造官兵堅毅的意志力量。師部專門成立了心理戰連，進行心理戰訓練試點⁵⁶。

共軍部隊演訓驗證「三戰」戰役戰術功能，也發現不少缺失，其自稱：「近年

52 美國國防部2010年8月公布《2010年度有關中華人民共和國的軍事與安全發展》（Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2010），第六章：「中美軍事交流」——（二）中美軍事關係的機遇和挑戰。參閱《新浪網》，2010年8月18日，<http://mil.news.sina.com.cn/2010-08-18/1029606587.html>

53 葛振，〈積極探索戰時政治工作快速反應的基本途徑〉《基層政治工作研究》（長沙），2008年第5期，2008年5月，頁38。

54 程寶山，《輿論戰心理戰法律戰基本問題》（北京：軍事科學出版社，2004年12月），頁284、285。

55 周民，〈創新政治工作野戰新手段〉《解放軍報》（北京），2009年12月28日，版8。

56 〈「跨越-2009」檢驗戰時政治工作效能〉《新華網》，2009年08月28日，http://news.xinhuanet.com/mil/2009-08/28/content_11956845.htm



來，我軍政治工作資訊化建設取得長足進展，但與資訊系統的體系作戰要求相比，還存在著不少差距。比如，系統升級維護滯後，功能開發使用相對不足，管理規章制度不夠完善，系統之間相互連接還不緊密，政工幹部使用資訊系統的能力還不強等⁵⁷。」共軍也自我檢討認為，在一體化聯合作戰黨委構成及其實施領導的體制機制認識還不夠深刻，還存在著聯合黨委「聯」不上去、「合」不起來，指揮不夠順暢、效率不夠高等現象⁵⁸。另在一些演習中不難發現，共軍有的部隊政治部（處）只負責上傳下達一些指示、命令，戰時政治工作作用發揮不明顯；有的「政工指揮」與「軍事指揮」兩條線，戰時政治工作融入不了作戰進程和部隊行動⁵⁹。上述之缺點，將影響到「三戰」作戰功能的發揮。

綜合上述可見，共軍部隊透過演訓驗證「三戰」戰役戰術功能，有其精進作為，也發現不少缺失。精進作為得利於資訊化建設的成果；缺失部分，來自於僵化的組織結構，以及政工幹部使用資訊系統的能力不足，尤其一體化聯合作戰，還必須受制於黨委的集體領導。

四、「三戰」體系作戰待建立

在共軍資訊系統的體系作戰中，「三戰」對作戰體系依賴性、聯動性增強，

「三戰」子系統必須做到一體統籌，在整個大局下行動。一方面，作戰體系集成要求輿論、心理、法理鬥爭各要素密切協調、相互配合，形成「軟作戰」子系統綜合力量，在「攻心奪志」的對抗中，掌握制資訊權，形成資訊攻防強勢。過去強調戰時政治工作要圍繞作戰中心任務來做，在體系作戰過程中，「三戰」不僅要圍繞中心開展，而且要聯進去、融進去，使「軟作戰」這個分系統，確實成為整體作戰系統的一個有機部分⁶⁰。上述作戰體系「三戰」戰具的發展，就成為共軍政治工作在戰時發揮「三戰」作戰功能的關鍵因素。

常豔娥、劉戟鋒認為，隨著資訊技術的飛速發展，現在戰爭已從「以平臺為中心」的作戰轉向「以網絡為中心」的作戰。加強政治作戰資訊化建設，將政治作戰嵌入網絡中心戰系統，建立國家級的政治作戰指揮自動化系統，已成為世界各國政治作戰的重要趨勢。因此必須加快政治作戰裝備的現代化建設；建立政治工作指揮自動化系統；將政治作戰指揮系統嵌入全軍指揮自動化系統，以充分發揮一體化作戰效能，展現政治作戰「軟殺傷」的威力⁶¹。共軍研究指出，「未來資訊化戰爭綜合集成性很強，一體化聯合作戰為其基本作戰樣式，領導關係極其複雜，隨機情

57 吳志忠、王正東、霍其成，〈體系作戰與思想政治工作創新〉《解放軍報》（北京），2010年7月27日，版7。

58 吳志忠、王正東、霍其成，〈體系作戰與思想政治工作創新〉《解放軍報》（北京），2010年7月27日，版7。

59 陳華平，〈增強戰時政治工作的作戰功能〉《解放軍報》（北京），2010年1月7日，版10。

60 吳志忠、王正東、霍其成，〈體系作戰與思想政治工作創新〉《解放軍報》（北京），2010年7月27日，版7。

61 於下頁。

況較多，指揮自動化程度很高……我軍政治工作必須依據我們自身的實際情況，來逐步適應未來資訊化戰爭中領導指揮體制的變遷，建立集中統一的政治工作領導體系⁶²。」

共軍針對「三戰」體系作戰，也提出自我檢討：資訊化條件下的聯合訓練體制目前尚在探索建立，從整體上看，「軍隊政治工作基本上沒有突破機械化條件下形成的模式，仍有許多方面不能適應資訊化戰爭的需要。在思想觀念上，有些官兵應對複雜電磁環境的意識還不夠強，開展政治工作的思維方式有些跟不上趟；在工作內容上，很多方面還沒有與複雜電磁環境的特點要求結合起來，需要賦予新的時代內涵；在方法手段上，科技含量偏低、資訊化程度不高、快速反應能力不強的問題比較突出⁶³。」由上述可見，共軍「三戰」體系作戰，仍有待精進。

綜合上述可見，共軍「三戰」體系作戰，目前仍在起步階段，未來如何配合黨中央、中央軍委執行戰略層次的「三戰」，以及發揮軍事戰役戰術層次的「三戰」作戰功能，均有待各級體系的建立，才能真正發揮作戰效能。

結 語

共軍「三戰」作戰功能的發展，帶給政治工作新的發展契機。資訊化戰爭改變

傳統戰爭，使得共軍政治工作傳統的服務與保證功能，已無法滿足資訊化戰爭的需求。2003年12月修頒的《政工條例》賦予政治工作要開展「三戰」，使得政工的作戰功能在資訊化條件下得以發揮。資訊化戰爭既看到軍事打擊的「硬殺傷」力，又看到發揮政治工作作戰功能的「軟殺傷」力，而有效開展「三戰」，爭取政治上的主動權，已成為資訊化戰爭中不可或缺的、相對獨立的特殊作戰樣式。

近年來，共軍各研究機構不斷研發「三戰」的理論、戰法與戰具，並透過部隊演訓予以驗證，雖然自稱「三戰」的作戰功能具有強大的「軟殺傷」力，但也自我檢討仍有待精進的空間。然而隨著中共「大國崛起」，政、經、軍實力的增長，使其更具自信心，連帶的其各層級的「三戰」具體作為更為積極，無論在國內外的輿論宣傳、心理打擊、法理爭奪，均「據理力爭」，毫不退讓；另在部隊演訓方面，「三戰」的各種積極作為，就是希冀在軍事作戰達成「不戰而屈人之兵」。上述中共「三戰」之發展，值得我方警惕。

收件：99年8月26日

第1次修正：99年9月6日

第2次修正：99年9月29日

接受：99年9月30日

61 參閱常豔城、劉戟鋒，〈信息時代政治作戰的發展趨勢〉《西安政治學院學報》（西安），第20卷第4期，2007年8月，頁39。

62 武懷堂、李志雲，《戰時政治工作研究文集》（北京：軍事科學出版社，2007年9月），頁3。

63 耿燎原，〈複雜電磁環境下政治工作研析〉《解放軍報》（北京），2008年4月24日，版6。