

# 從孔子道德思想論現代軍人的武德實踐

作者／趙仁方老師、吳聰麟少校

## 提 要

- 一、中國兩千多年來的思想發展來說，儒家可說是影響既深且廣的思想派別。儒家思想的重要特點之一就是「肯定傳統、承先啟後」。本文追本溯源，探討孔子道德思想中有關武德概念的發展與內涵價值，並從中啟發出武德思想新的面貌，並對現今軍人武德實踐提供新的思維與作法。
- 二、孔子以「仁」為其一貫之道，上承於天，下啟人我，形成一種有機連結，是孔子道德思想的根源。並由此開展出一列有關武德的思想。
- 三、從「仁、義、禮、智、信」論孔子的武德思想可以發現，所謂的「仁」即是指以愛人為出發點，進而做到「己所不欲勿施於人」。所謂的「義」即是指堅守道義、義無反顧。所謂的「禮」即是禮儀節度的一種態度與行為。所謂的「智」所指的並不僅止於知識、學問，更重要在於善用知識。所謂的「信」所指的包含對己的自信，以及對人的誠信。
- 四、在實踐方面，發揮孔子道德思想，將有助於杜絕洩漏國軍機密的重大軍事案件等有關忠貞思想及品格上不當的行為舉措，並將其積極精神發揮於國軍保障國土安全與人民福祉的職責，使災害防救成為國軍中心任務之一。此外，對於營外遊蕩、鬥毆滋事...等軍紀事件亦有正面改善的意義。

**關鍵詞：**精神戰力、儒家、仁、軍紀、人文思想

## 前 言

武德精神的實踐與發揚，是我軍同袍的一項重要使命，因為它關係著國家的興亡與部隊強健存續。自 19 世紀以來，全球高漲的民族國家 (nation-state) 形式，其惡性發展的結果是無數戰爭的主要根源；有別於西方的發展歷程，20 世紀建立起的中華民國則憑藉著源遠流長的文化基底，發展出融合東西方思想價值的文明國家 (civilization-state)<sup>1</sup>。邁入 21 世紀的人們，歷經歷史的教訓，從而轉向較務實的態度來經營人類社會，並朝向真、善、美的境界前進，是所有現代人共同的期望。然而，身為現代軍人，如何因應時代發展的趨勢，將傳統

---

<sup>1</sup> 相關討論參考張維為，《中國震撼》(香港：世紀出版有限公司，2011 年)，頁 60-63。

價值融入軍人武德實踐中，將是現今軍人所需面臨的重要課題。

曾國藩曾云：「國家之強，以得為人強<sup>2</sup>。」一個國家國防軍力強盛與否，取決於國軍人才的素養。尤其當邁入二十一世紀的現代國家，軍人的素質為評量國軍戰力的重要指標。然而，劉阿榮揭示當今國軍所面臨的問題，乃在於長期沒有戰爭的歲月，故然是國家之幸、人民之福，卻也容易造成士氣不振、軍紀散渙、鬆懈怠惰的現象，甚至有些軍人因長期無戰事、部隊少訓練，不僅戰技廢弛，而且飽暖逸樂、品德低落，給予社會極差之觀感<sup>3</sup>。欲改善上述的現象，為有效提振國軍的品德教育，發揮國軍武德精神，方能有效改善當前國軍所面臨精神戰力低落的問題。

就中國思想史上的武德概念來看，最早出現在春秋時期，就當時的思想發展來看，軍事思想是附屬於政治思想，而成為其思想的一部分<sup>4</sup>。在此思想起源背景下，儒、道、墨、法各家均有其軍事思想概念，但就中國兩千多年來的思想發展來說，儒家可說是影響既深且廣的思想派別。儒家思想的重要特點之一就是「肯定傳統、承先啟後」<sup>5</sup>，換句話說，儒家創始者孔子是承繼夏、商、周以來的思想傳統，因應當時的時代需求，發展出一貫的思想體系。而中國思想上第一次明白提出武德德目類別的兵聖孫武<sup>6</sup>，與孔子的出生時代約莫相同<sup>7</sup>，其所提出的「智、信、仁、勇、嚴」五德目的內涵來看<sup>8</sup>，除了傳承自西周以來的思想演變外，更可能為當時各國廣為流傳的孔子思想所影響。

對於孔子思想體系，周予同曾將孔子學說區分為本體論、道德哲學、教育哲學、政治哲學等四部分<sup>9</sup>，雖然這樣的區分方式不盡然完全合理，但道德哲學為孔子思想重要的思想概念是無庸置疑，且就探索孔子思想中的武德概念來說，無疑從道德哲學的角度切入最為恰當。因此本文期望追本溯源，探討孔子道德思想中有關武德概念的發展與內涵價值，並從中啟發出武德思想新的面

<sup>2</sup> 普穎華編著，《曾國藩兵法》(台北：昭文社出版，1996 年)，頁 223。

<sup>3</sup> 劉阿榮，〈品德教育——作為軍中賦權增能之基石〉《軍人武德與品格教育學術研討會論文集》(台北)，國防大學通識教育中心，2010 年，頁 1。

<sup>4</sup> 許競任，《孫子探微》(台北：淡江大學軍訓室，1999 年)，頁 12。

<sup>5</sup> 在論語裡可以找到許多材料來佐證儒家「肯定傳統、承先啟後」的思想概念，如子曰：「殷因於夏禮，所損益，可知也；周因於殷禮，所損益，可知也；其或繼周者，雖百世可知也。」《論語·為政》；子曰：「周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周。」《論語·八佾》；子曰：「行夏之時，乘殷之輅，服周之冕，樂則韶舞。」《論語·衛靈公》等。

<sup>6</sup> 即《孫子兵法·始計》上所說的：「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」

<sup>7</sup> 孔子生於西元前五五一年，孫武則生於西元前五五九年，兩人約莫為同時代的人。

<sup>8</sup> 「智、信、仁、勇、嚴」五德目的內涵的初步概念可參考趙仁方、吳聰麟，〈論國軍武德精神及其在歷次災害中的踐履與發揚〉《陸軍工兵學刊》(高雄)，第一三七期，陸軍工兵學校，2010 年，頁 4。

<sup>9</sup> 該文首見於 1934 年 9 月開明書店出版。收錄於蔡尚思編，《十家論孔》(上海：上海人民書版社，2006 年)，頁 222-245。

貌，並對現今軍人武德實踐提供新的思維與作法。

### 孔子道德思想的起源與內涵

先秦時期，道德的「德」字寫作「惠」，早在甲骨中就有從「彳」，從「惠」的「德」字<sup>10</sup>。依據歐陽禎人的分析，甲骨文的「德」字本義為登高望遠，視而有所得，與道德的「德」並無關係，而道德的「德」本字是「惠」，從「直」，從「心」，「直」字就是用十隻眼睛仔細看，無所遁逃，綜合來看，「惠」為心上之見，是一個體認天命的宗教性動詞，指人心與天神冥合的狀態。而現在我們只能看到在原始的道德的「惠」字與甲骨文中的「德」，由於假借而融為一體的時候，「惠」，這一純心理的體驗之上又賦予了新的宗教意味：由道德的實踐工夫，下學上達<sup>11</sup>。從「德」字的意義的演變不難發現，先秦時期的道德思想有連結「天命」的深層意義，換句話說，「德」的意義來源於「天」，孔子思想承先啟後，亦承繼了這個概念，「天生德於予」《論語·子罕》就是明顯的例子。當然孔子思想中的「天」有以天為自然界、以天為關懷人世的主宰、以天為使命的本源、以天為命運四層意義<sup>12</sup>，這四層意義賦予了道德的根源，也就是說道德的實踐必須「德配於天」，正如張載所言：「為天地立心，為生民請命，為往世繼絕學，為萬世開太平。」因此「天」與「德」的關係賦予了孔子道德思想的形上學意義。

討論孔子的道德思想除了上述形上學意義的道德連結外，最重要的就是「仁」的思想核心<sup>13</sup>。子曰：「吾道一以貫之」《論語·里仁》指的就是以「仁」為中心的一貫之道。「仁」字在《論語》一書中共出現一百零九次之多，顯見「仁」在孔子思想中的中心地位。就孔子思想來說，天地化育萬物，如同父母與兒女的關係一般。依據周予同「天地生殖說」的看法，這種關係形成一種血統，使得個己的我，與一切人群，與一切萬物都有血統的關聯。既然個己的我與一切人群以及一切萬物有血統的關係，則我對於一切人群及一切萬物都應該相愛，這種廣大深入的愛的表現就是「仁」<sup>14</sup>。如同《中庸》上所說的：「仁者人也，親親為大。」仁是這層上下一體的關係中的具體表現。所以，「仁」上承於天，下啟人我，形成一種有機連結，是孔子道德思想的根源。

<sup>10</sup> 李孝定編著，《甲骨文字集釋》（台北：中央研究院歷史語言研究所，1970年），頁563。

<sup>11</sup> 歐陽禎人，《先秦儒家性情思想研究》（武漢：武漢大學出版社，2005年），頁42-43。

<sup>12</sup> 此為傅佩榮提出有關孔子天的概念（傅佩榮，《儒家哲學新論》（台北：業強出版社，1993年），頁129-132）。事實上孔子天的概念承繼自孔子之前對於天的概念，馮友蘭認為：所謂天有五義：物質之天、主宰之天、命運之天、自然之天和義理之天（馮友蘭，《中國哲學史（增訂本，上冊）》（台北：商務印書館，1990年），頁55）。

<sup>13</sup> 依據周予同的看法，孔子所說的「仁」是由他傳統的、通俗的「天」的觀念派生而來（同註9）。這個觀點呼應了前述有關「天」與「德」關係的概念，亦再次表明孔子思想有其形而上學的意義。

<sup>14</sup> 同註9。

「仁」是孔子思想的核心概念。不過就整部《論語》來說，孔子對於仁的說法有很多，諸如：顏淵問仁。子曰：「克己復禮為仁。一日克己復禮，天下歸仁焉。為仁由己，而由人乎哉？」《論語·顏淵》仲弓問仁。子曰：「出門如見大賓，使民如承大祭。己所不欲，勿施於人。在邦無怨，在家無怨。」《論語·顏淵》司馬牛問仁。子曰：「仁者其言也訥。」《論語·顏淵》樊遲問仁。子曰：「愛人。」《論語·顏淵》樊遲問仁。子曰：「居處恭，執事敬，與人忠。雖之夷狄，不可棄也。」《論語·子路》子張問仁於孔子。孔子曰：「能行五者於天下，為仁矣。」請問之。曰：「恭、寬、信、敏、惠。恭則不侮，寬則得眾，信則人任焉，敏則有功，惠則足以使人。」《論語·陽貨》上述這些說法都是因應學生的特定條件提出的說法，但孔子對「仁」並沒有統一和一致的說法。馮友蘭對此提出了仁是「全德之名」的說法，認為孔子以此統攝諸德<sup>15</sup>。這裡所謂的諸德，是指表現於外的行為，可以明指為德者，如：孝、悌、忠、信、知、勇、剛、直等<sup>16</sup>，這裡表明了幾點特性，包括這些德性需要有特定的對象，再者需要由行動主體具體表現出來方能予以實現，而「仁」不止是上述德行的總合，更是上述德行內在於心的價值根源。

「仁」除了做為全德之名外，在孔子的道德思想中還做為諸德之一的概念，諸如：「知者樂水，仁者樂山。」《論語·雍也》「好仁不好學，其蔽也愚；好知不好學，其蔽也蕩；好信不好學，其蔽也賊；好直不好學，其蔽也絞；好勇不好學，其蔽也亂；好剛不好學，其蔽也狂。」《論語·陽貨》「仁者不憂，知者不惑，勇者不懼。」《論語·憲問》做為德性之一的仁，對比上述的德行來說，顯然具有較其他德行更為廣泛的成效，可以逐漸突破特定對象的限制，形成合乎人類社會所需要的風尚<sup>17</sup>。然而，當「仁」由諸德中脫穎而出時，所立即面對的是「禮」<sup>18</sup>，「仁」與「禮」的配合，讓內在自我與外在行為配合無間，透過克己復禮達到仁的要求<sup>19</sup>，進而造就人類生活世界的道德品格。

## 孔子道德思想與武德的關聯性

### 一、孔子對於軍事的態度

<sup>15</sup>馮友蘭，《中國哲學史（增訂本，上冊）》（台北：商務印書館，1990年），頁101。另外，楊澤波認為用全德之名來說明孔子「仁」字的概念似乎並不恰當，並指出：「把仁釋為「全德之名」，只能解決一個名稱的集合問題，而不能解決德性的根源問題，是不全面的。」因而提出「諸德之家」的概念。事實上就楊澤波「諸德之家」的看法，與馮友蘭所提「全德之名」的概念並無二致，而就本文前述孔子道德思想的形而上學意義來說，「仁」即涵蓋有德性的根源問題。相關討論參考楊澤波，《孟子性善論研究（增訂本）》（北京：中國人民大學出版社，2010年），頁12-14。

<sup>16</sup>參考胡志奎，《論語辯證》（台北：聯經出版事業公司，1978年），頁121-133。

<sup>17</sup>傅佩榮，〈重新詮釋孔子的「仁」〉《哲學雜誌》（台北），第六期，業強出版社，1993年，頁70。

<sup>18</sup>「禮」是孔子以前即孔子當時用來代表文化傳統涵攝人間一切價值的主要概念。同註17，頁71。

<sup>19</sup>仁與禮的相關討論可參考傅佩榮，《儒道天論發微》（台北：學生書局，1985年），頁103-107。

孔子的道德思想實現在他的政治理想中。春秋時期各國政治動盪，兼併戰爭不斷，為避免國家陷入戰亂，維護社稷，因此認為有三件事在人生中需要謹慎面對，其中「戰爭」為其重要的項目之一<sup>20</sup>，並僅次於信仰的重要性，其主要的原因即在於戰爭不僅影響一國的興衰，更會延及個人生存。《孫子兵法》首篇第一句即言及：「孫子曰：兵者，國之大事。死生之地、存亡之道，不可不察也<sup>21</sup>。」顯見在先秦時期軍事戰爭的重要性。不過對於孔子兼顧經濟與軍事二者，有其輕重之別。子貢問政。子曰：「足食。足兵。民信之矣。」子貢曰：「必不得已而去，於斯三者何先？」曰：「去兵。」子貢曰：「必不得已而去，於斯二者何先？」曰：「去食。自古皆有死，民無信不立。」《論語·顏淵》 這裡表明的三件事：足食、足兵、民信，三者對一個國家同等重要，不過若是為發展軍事而使國民陷入連飯都沒得吃的境地，似乎非為治國之道。孔子強調「愛人」，強調「己所不欲，勿施於人」，其目的就是以同理心看待他人，倘若不能做到這一點，將失去全國人民的信賴。在共產主義統治下的前蘇聯，雖然擁有強大的軍事力量，但人民卻陷入經濟困頓之中，最後導致蘇聯解體，大概就是最佳的寫照。

孔子對於軍事之於國家角色的看法，可從他與衛靈公的對話來加以說明。衛靈公問陳於孔子。孔子對曰：「俎豆之事，則嘗聞之矣；軍旅之事，未之學也。」《論語·衛靈公》 在此顯示孔子認為一個國家禮儀建構的必要程度大過於軍事的建構。事實上對於孔子的軍事能力來說，孔子並非不了解，《史記·孔子世家》上記載：冉有為季氏將師，與齊戰於郎，克之。季康子曰：「子之於軍旅，學之乎？性之乎？」冉有曰：「學之於孔子。」再者，也可從《論語》的一些材料看出孔子對於軍事有一定的素養<sup>22</sup>，如：子曰：「善人教民七年，亦可以即戎矣。」《論語·子路》 子曰：「以不教民戰，是謂棄之。」《論語·子路》而他與衛靈公的對話中，之所以說對於軍隊方面的事不曾學過，只是他不願被人認為只可以幫助作戰罷了，所以只談一個國家更重要的禮儀之事。

若再仔細考察可以發現，志氣所代表的精神戰力，在孔子的軍事思想中有其重要的地位。子曰：「三軍可奪帥也，匹夫不可奪志也。」《論語·子罕》 這個概念如同克勞塞維茲所謂的「戰略精神要素」中所提到的：「精神的諸力（或簡稱精神力）足以影響軍事行動的全體……精神力可以分為如次的三種因

<sup>20</sup> 子之所慎：齊、戰、疾 《論語·述而》。

<sup>21</sup> 許競任，《孫子探微》（台北：淡江大學軍訓室，1999年），頁41。

<sup>22</sup> 雖然在相關的文獻資料中很難明確的指出孔子是否學習過軍旅之事，但孔子弟子的子路、冉有卻為武將之才，據此可間接證明孔子對於軍事知識有一定的了解。相關討論亦可參考許競任，《孫子探微》（台北：淡江大學軍訓室，1999年），頁12-13。

素……一、將帥的才能；二、軍隊的武德；三、軍中的國民精神<sup>23</sup>。」換句話說，孔子認為重要的精神戰力即在於確立以「仁」為中心的思想概念，做為立志的核心。

## 二、「仁、義、禮、智、信」論孔子的武德思想

孔子道德思想中與武德有關的德目，可以董仲舒所提出的五常之道——「仁、義、禮、智、信<sup>24</sup>」來加以說明。以下就針對這五個德目加以闡述：

所謂的「仁」即是指以愛人為出發點，進而做到「己所不欲勿施於人」。孔子所說的「仁」是具有社會屬性的，它是產生在相互需求的基礎上，學習珍視生命萬物。透過「仁」的思想培養可以化解長期軍事技術訓練所產生的暴戾之氣。曾國藩所說的「愛民為治兵第一要義<sup>25</sup>。」以及先總統 蔣公所說的「仁民愛物是軍人的要道<sup>26</sup>」，都是出於這個道理。

所謂的「義」即是指堅守道義、義無反顧。孔子被譽為「知其不可而為之者」《論語·憲問》又說「君子喻於義，小人喻於利。」《論語·里仁》；「見得思義」《論語·季氏》；「君子義以為上。君子有勇而無義為亂，小人有勇而無義為盜。」《論語·陽貨》等都清楚表明對於道義堅持的態度，而秉持這種精神也將事發揮義務服務於人或事的態度。最終要有為國為民，為拯救蒼生犧牲的精神，即是孔子所說的：「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」《論語·衛靈公》。

所謂的「禮」即是禮儀節度的一種態度與行為。子曰：「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。」《論語·顏淵》表明孔子對於禮的重視，並視禮為維持社會穩定的重要方法。即使在軍事訓練中依然需要有禮有節，正如孔子所說的：「君子無所爭，必也射乎！揖讓而升，下而飲，其爭也君子。」《論語·八佾》。長期的禮儀訓練將會培養出良好的心理品質，遇到逆境也能保持不急不徐、不卑不亢的態度。

所謂的「智」所指的並不僅止於知識、學問，更重要在於善用知識。子曰：「知者樂水，仁者樂山；知者動，仁者靜；知者樂，仁者壽。」《論語·雍也》表明智者像流水一般，水在流動時活潑無比，碰到山就繞過去，碰到低地就填滿它，可根據各種外在條件而變化。具體而言就是指「慎思敏行」，即在學會面對事情時仔細觀察，綜合分析判斷，正確果敢決斷，細緻慎重思考，快速敏捷

<sup>23</sup> 成田賴武著，李浴日譯，《克勞塞維茲戰爭論綱要》（台北：黎明文化，1986年），頁54-55。

<sup>24</sup> 此概念出自董仲舒的《賢良對策》。《賢良對策》導讀，<http://www.geocities.jp/zaochilean/TZ3BS.htm>，2011年7月20日。

<sup>25</sup> 普穎華編著，《曾國藩兵法》（台北：昭文社出版，1996年），頁199。

<sup>26</sup> 湯承業，《先總統 蔣公的父道與師道》（台北：國立編譯館，1980年），頁564。

行動。

所謂的「信」所指的包含對己的自信，以及對人的誠信。換言之即是要人不僅要自信、自立、自強，而且要以誠信為本。子曰：「言忠信，行篤敬，雖蠻貊之邦行矣。」《論語·衛靈公》表明「信」為做人基本處事之道。將「信」做進一步闡發則可引申出「忠」的概念。孔子說：「臣事君以忠。」《論語·八佾》「忠」對軍人來說格外重要，尤其對於國家的效忠更是軍人的第一要務。因此忠、信可說是一體兩面之事，軍人做到誠信守法，忠於國家，不僅是武德培養之道，更是為人處事基本的工夫。

### 孔子道德思想對現代軍人武德的啟發與實踐

子曰：「好學近乎知，力行近乎仁，知恥近乎勇。」《中庸》又說：「知者不惑；仁者不憂；勇者不懼。」《論語·憲問》就孔子來說，要上述標準為有才德的君子所追求的目標。對於軍人的武德培養來說亦是需要積極培養的素養。

就當前的軍事發展來看，已進入另一形態的作戰模式。資訊戰、情報戰的角色逐漸加重。然而，若是所攝者在美色、利益當前，或者是敵人滲透與利誘時，能發揮知者之智，當機立斷，不為所動，尤其是身分特殊，關係國家利益或安全時更要提高警覺，並提供國安機構資訊，以追蹤相關嫌疑人等，必要時一舉成擒，以維護國家與國人的安全，這是每個國民應有的危機與道德感。

近期發生國軍高階通資幹部重大洩違密案件，更顯示出中共對我資訊系統滲透與謀我的野心，可資印證中共謀我無孔不入，此也嚴重傷害國家安全與國軍形象，因此部長高華柱在今（100）年二月「強化保防安全工作」指導時，特別要求各單位務必以「知廉恥、重氣節、講榮譽」強化官兵愛國忠貞思想；並提出「強化軍人武德、做好損害管制、慎選駐外人員、追究失職責任、檢討保防工作」等要項，從政策、制度與務實面，嚴肅、審慎的研謀精進作為<sup>27</sup>。

勇者，大是大非，以犧牲小我完成大我為己任，知錯並能立即改正，才會令人敬佩。國軍平時戮力於戰備整備工作，勤訓精練戰技、戰術，期能於演習期間或戰爭突臨時能夠拯救國家於危亡之際，更能勇敢挺身保衛毫不遲疑與懈怠，這是軍人應有的氣魄，更是武德極致的表現。

但平日的訓練更應表現在非傳統戰爭威脅的氣候變異所帶來的天災上，以及地震等天然災害的發生，甚至是生物病菌疫情的肇臨，國家與人民都是同樣地會遭受危難，此時，軍人亦應義無反顧的參與救災的行動，解救人民於水火，此與國軍所信守的中心信念即「為誰而戰—為中華民國生存發展而戰，為何而

<sup>27</sup> 國軍 100 年 2 月份保防重點教育課程補充資料。

戰一為台澎金馬百姓安全福祉而戰」實無軒輊，故救災防疫捨我其誰<sup>28</sup>。也因為國軍平時能有救災、救難所培養仁民愛物的心胸，戰時就能以國家興亡、百姓安危為己任，也就敢不怕死而願意犧牲寶貴的生命來擔負起保國衛民的責任，並且戮力以赴，其關鍵點就是在於有無「仁」心，有仁者必有勇。

子曰：「仁者，愛人。」《中庸》；孟子也曾說：「仁者，無敵」《孟子·梁惠王上》，以及「不嗜殺人者能一之」《孟子·梁惠王上》，因此，擁有仁愛之心是有德行者應拳拳服膺的永久信念，仁可待人，也可表現於愛己的德行上，只要會傷害己身之嗜好，如喝酒、酒駕、進出不正當場所、好色、迷戀網路各項功能(如交友、遊戲、情色)、賭博、毒品、飆車(或比賽)……等，如能確切知道這是害人不利己的行為舉止，進而警惕自己一一克制與避免，並發揮大愛，對他人予以勸解，筆者深信此正向力量必會讓人改過遷善，當然利人也會自利，許多軍中軍風紀事件，都是出自於不良的心念，甚至要拖人一同下水，而呼朋引伴，或者是受不了金錢、女色誘惑，或抗壓力弱而吸毒、喝酒祛愁撇壓，這不僅會害了自己，甚者讓團體蒙羞，以及擾亂社會的秩序與安寧，影響之大，非當事人一肩可以承擔的。

因此，「仁、義、禮、智、信」在軍人的武德涵義中扮演著舉足輕重的角色，如果能將此五者精神融入於日常生活中，吾人相信軍風紀事件將不再頻仍，而軍人將會因自持、自律及衛國保民義舉為己任，以及以大無畏的精神勇敢挺身而出，如此身形將會廣受民眾的認同與尊崇，而毫無疑問地將可提升軍人在社會上的地位與價值。

### 作者簡介

趙仁方老師，現任職於義守大學休閒事業管理系助理教授兼主任，主要研究休閒管理、儒家思想、島嶼永續發展及蝴蝶生態領域。

吳聰麟少校，政治作戰學校專科 83 年班、政校正規班 294 期；曾任排長、連(營)輔導長、政戰官、教官，現任職於陸軍工兵學校戰工組政治教官。

---

<sup>28</sup> 台灣大學副校長陳泰然教授表示我國為世界第一個要求軍隊執行「超前部署、預置兵力與主動救援」的國家，顯見我國對於天災防處的重視，國軍已將災害防救列入中心任務之一，並配合各項演習進行防災訓練課程，以精進國軍災害防救能量，為救災任務做最佳準備。參考軍聞社記者卓以立台北 2010/08/19 日電，  
<http://proj.moeaidb.gov.tw/ghg/page1-1-1.asp?uid=1898>。