

我國戰略文化之淺析

作者 陸軍裝訓部上校副指揮官 梁震宇

提 要

- 一、「戰略文化」是「一個國家的戰略社群成員與決策者，對國家安全、戰爭觀及軍事武力的構建與運用時，依共有認知的傳統價值取向與規範，所產生的習性偏好與制約性的反應模式」。
- 二、各戰略文化類型，除考量國家經濟實力與軍事科技能力外，取決於國家之內、外在因素，但前提仍以國家安全與國家利益為整體發展之關鍵。
- 三、我國對戰略的研究歷史久遠，春秋戰國時期是各家兵學研究最為多采多姿之時代；除了最為人所熟知的《孫子兵法》外，其他如《吳子》、《司馬法》、《六韜》等各家著作亦分別包含儒、道、法、墨等諸子百家對於戰爭及軍事的認知與看法，堪稱各具特色。
- 四、民國38年後，我國之國防戰略演變區分為攻勢作戰時期、攻守一體時期、守勢防衛時期與積極防衛時期等四個階段，各階段之戰略文化各異其趣。
- 五、當前我國戰略文化包含國家安全至上，備戰思想、慎戰思想、革命戰爭觀、戰爭哲學觀、軍政合一與精神戰力等特質，據此締造我戰略文化之精髓。

關鍵詞：戰略文化、兵學思想、國家安全、精神戰力

前 言

大凡天下治理之道，不外人性與物

性；而人性之展現常又見諸於思想、意識與行為的差異而有所不同。故而，一國戰略文化的形成，無不取決於當時戰略環境



的廣狹與時代環境之良窳。受時代思想與傳統文化之影響，形成了獨特的戰略思維，自然會對決策者與戰略社群的潛意識中，在其主觀及相對價值觀中產生引導作用，形成了特有的戰略行為。

戰略的形成與執行不能單從國家政策方面研究，甚且依循辯證法則予以探討；例如克勞塞維茨的《戰爭論》，即對戰略文化有所呈現。「戰略文化」一詞，對一般人而言，尚屬少見，最先使用是源於史奈德（Jack L. Snyder）在1976年出版的《蘇聯的戰略文化》（Soviet Strategic Culture：Implications for Limited Nuclear Operations）¹一書中，預測蘇聯的軍政領導人接受有限核子戰爭的可能性。

一國的「戰略文化」對其戰略決策模式、戰略偏好及其用兵解決爭議的傾向皆會產生不同程度之影響²。因此，戰略文化的研究不僅攸關軍隊建設的成敗，甚且影響國家之興衰與民族之存續，其重要性不言而喻。

戰略文化的類型

本國學者莫大華依戰略文化的取向與心理層面而區分三個類型（如表一）³。

一、現實政治型

戰略社群成員將戰爭視為不可避免的人類社會現象，因為國與國的利益衝突是零和的，敵國的威脅也是無所不在的，而且視相當敏感的敵國威脅為迫切的危機；對威脅的處理則偏好直接式的回應，甚至採取跨國境的回應方式；對軍事力量的運用視為處置威脅的主要手段，軍事體制的建設常具相當規模與力量，軍事準則採取積極的攻勢心態與戰略。

二、務實政治型

戰略社群成員也視戰爭為不可避免的人類社會現象，然而國與國的利益衝突卻是非零和的，敵國的威脅不是無所不在，甚至威脅的回應可分別處置，軍事力量只是其中之一罷了。結盟與集體安全都是回應威脅並有助國家利益與安全的間接手段，回應威脅的手段，完全視本國能力與利益而定，調和的與外交的手段可以運用，其軍事準則並無明確的攻、守勢戰略。

三、理想政治型

表一 戰略文化類型表

區分	戰爭本身為對象	敵國威脅為對象	軍事力量為對象
現實政治型	1	1	1
務實政治型	1	1	0
理想政治型	0	0	0

1表示最高程度的態度；0表示最低程度的態度

資料來源：同註3

- 1 Jack L. Snyder, "Soviet Strategic Culture：Implications for Limited Nuclear Operations"（Santa Monica：Rand Corporation, 1976）, P.9～10.
- 2 Ferguson R. James, "Inclusive Strategic for Restraining Aggression-lessons from Classical Chinese Culture", Asian philosophy, Vp1.8 Issue1（Mar. 98）, P.31.
- 3 莫大華，〈戰略文化：戰略研究的文化途徑〉《問題與研究》，第35卷6期，1996年6月，頁45～46。

戰略社群成員視戰爭為一時的異常現象，只要改善人類社會與國際環境成集體合作的社會，人類利益的調和是勝過利益衝突的；敵國威脅是不存在的，因為各國間是互賴互依的利益關係；軍事力量是不必要的，也是浪費的，即使非要不可，也僅是國內維持穩定的警察力量。因此，限武與裁武對現今國際是絕對必要的，外交談判與協商都可取代軍事力量，也無所謂的軍事準則。

總而言之，各戰略文化類型，除考量國家經濟實力與軍事科技能力外，取決於國家之內、外在因素，但前提仍以國家安全與國家利益為整體發展之關鍵。

戰略文化的根源

一個國家的戰略文化代表該社會所偏好及傳承的一種派系及族群融合、大家所共同接受的習慣和傳統的思想方式，而成為語言化或概念化的理想規範或行為模式。戰略文化和文化一樣，並非恆久不變，必須隨著時代的前進而改變，它是歷史的傳統繼承；傳統的战略思維，又是一個民族的文化史蹟沉澱下來的獨特的戰略思考方式，是歷史文化和經驗的昇華漸漸成為一種習慣的方法論⁴。我國戰略的研究歷史久遠，早在春秋戰國時期，即有各家兵學呈現出多采多姿的風貌；諸如，世人所熟知，開創超越時代軍事思想及技術的《孫子兵法》以外，其他如《吳子》、《司馬法》、《六韜》等各家著作亦分別包含儒、道、法、墨等諸子百家，對於戰爭及軍事的認知與看法，堪稱各具特色。

如此豐富的內容，的確使得所謂的「兵家」有資格成為諸子百家中的一個流派。戰國時代末期，隨著兼併加劇、鬥爭殺伐更加慘烈的狀況下，各種經世致用、富國強兵以求生存的學說，多少都融合了其他諸子百家的優點以求為人所用。同樣的，兵書到此時也不僅侷限於行軍打仗之流，而逐漸融入了治國、御民等更高層次的「國家戰略」思想。我國戰略思想至為豐富，且歷來均具有總體觀念，此與中華民族之效天法地、敬天禮祖的思想不無相關。現僅就儒家、道家、法家、墨家及《武經七書》對我國戰略文化形成的影響加以探討。

一、古代中國兵學思想之發軔⁵

(一)萌芽發軔時期

1. 公元前3,000年，中國傳說時代的某一年，黃帝族與炎帝族進行一場惡鬥；經過三次決鬥，炎帝族終被黃帝族所降服，並與黃帝族結為聯盟。黃帝乃「振德修兵（提倡仁義，振興軍事），共同對付強大的蚩尤部落」。

2. 黃帝設計破蚩尤的九黎兵，並斬殺蚩尤。是時黃帝採「平而去之」的策略，使四方來歸。

3. 黃帝之所以能夠一統天下，據說是謀臣風后（傳說中指南車的發明者）給他講授了一本名為《握奇經》的兵書，黃帝從中學得排兵佈陣之法，甚至能「呼風喚雨」。因此，人們進而把黃帝說成是「兵法始祖」。

4. 西周時期，《軍志》、《軍政》這兩部有系統的軍事理論著作出現。這兩部

4 李際均，《軍事戰略思維》（北京：軍事科學出版社，1998年2月），頁8。

5 何世同，〈中西戰略思想研究〉《三軍大學兵研所論文》，1986年2月，頁9。



書並未流傳至今，只是在《左傳》和《十一家注孫子》中引用了某些段落和詞句而已。

5.若論此時期有完整統一之軍事哲學和兵學思想者，當推姜太公呂望一人而已。

姜太公之兵學思想，可由其《六韜》一書觀其端倪。總而言之，其內容廣及政治、戰略、戰術、戰鬥的指導思想，不但講用兵，還講如何得天下，文韜武略兼備，誠如唐代學者顏師股所評，是一部「言取天下及軍旅之事」的著作。若專論太公用兵原則，可簡括為「一」、「斷」、「疾」、「烈」、「活」。

(二)春秋戰國時期

1.此時期可謂是中國兵學思想大放異彩的時期，這是與當時社會經濟、政治的變革息息相關的，是在軍事鬥爭需要的推動下產生的。

2.春秋戰國時期是中國歷史上大動盪、大變革時期，從政治、經濟、文化思想，到軍事等諸多領域，都發生一系列深刻的變革。

3.春秋戰國時期的學術思想領域極其活躍，各學派暢所欲言，百家爭鳴。由於君主和王公貴族為取得兼併戰爭的勝利而求賢若渴，禮待士人，因此學術的發展才有自由的空間，可以不受君主意志的支配，較為客觀地反映當時的社會現實，這對於兵學思想的產生尤其重要。

4.諸子百家獨樹一幟，明暢其言，紛紛著書立說。兵家也不甘落後，為爭得一席之地，憑藉手著兵書去迎合君主們稱霸的需求，藉以扣開仕途。

5.中國兵學思想在春秋戰國時期得到豐富和發展，出現兵學研究的一個高潮，實為何時代的產物。當是時，諸子百家學說之中，皆含有兵學思想。至若兵書53家，分權謀、形勢、陰陽、技巧四類，著述有790篇之多⁶。

(三)持續拓展時期

1.秦、漢、晉、隋、唐統一過程的一千多年間，出現的兵書不多，流傳至今者更是寥寥無幾，其中較有名者，如《黃石公三略》、《諸葛亮將苑》、《便宜十六策》、《李衛公問對》。

2.唐代中期以後，天下承平日久，重文輕武之風日盛，兵學理論的發展受到抑制。有少室山（嵩山主峰之一）道士李荃，堅信唯有居安思危、常備不懈才能保障國家的長治久安，故潛心研究兵學，寫出《太白陰經》、《陰符經疏》、《孫子注》、《六壬大玉帳歌》、《青囊括》等大批兵學著作，堪稱唐朝繼李靖之後的一位大兵學家⁷。

3.趙匡胤建立北宋後，為進行統一戰爭和邊關禦侮的需要，逐漸加強兵法的研究，其後繼者也因與遼、金、夏等政權鬥爭的需要而重視兵學的研究，從而促使兵學的研究再次得到提倡。由於火器的發明和開始應用於實戰中，必然引起軍隊編制、城防設施、作戰方式等一系列改革，宋代的兵學思想乃反映了冷兵器和火器並用時期的兵學思想，其中頗具當時特色的兵書紛紛問世，如許洞的《虎鈴經》、陳規的《守城錄》；宋仁宗命曾公亮、丁度等編纂的《武經總要》。

6 彭林編，《中國文明史——先秦時期》（臺北：地球，1992年），頁9。

7 鈕先鍾，《中國戰略思想史》（臺北：黎明文化，1992年），頁47。

4.明代後期至清代，由於外來火器與傳統火器的相併發展和大量使用，「抗倭禦虜」戰爭的進行，大大促進了兵學的研究，大批研究火繩槍砲與冷兵器相結合的練兵、教戰、佈陣和邊防守備設施的兵書，如雨後春筍一般湧現，形成我國古代兵學發展的第二個高潮。如鄭若《籌海圖編》；戚繼光《紀效新書》、《練兵紀實》；何良臣《陣紀》；茅元儀《武備志》；焦勛《火攻挈要》；顧祖禹《讀史方輿紀要》等。

二、先秦主要學派的兵學思想

(一)儒家的兵學思想

1.中國儒家之政治思想係以倫理道德為根本的王道仁政，而此種王道仁政思想所體現的戰爭觀，厥為義戰思想。

2.孔子「足食足兵」與「弭兵」思想。孔子對於用兵之事，視之為凶事，故於國家無事之時，謹慎謀慮、教民以戰。

3.孟子「統一」、「王與霸」和反戰思想。另孟子最具特色的國防思想，應為「天時、地利、人和」。

4.荀子仍以仁政論國防，雖無「仁者無敵」之言，但卻將此觀念，做了深入論述，曰：「凡用兵攻戰之本，在乎『壹民』」。在戰爭觀方面，荀子認為「兵者，所以禁暴除害也」；在作戰遂行方面，反對不聽將軍之令而憑個人之勇的作戰行動⁸。

(二)道家的兵學思想

1.道家以老、莊為首，其政治思想在於無為而治，因此在兵學思想上，亦主張

「無為」。無為如何能守國，消極的作為上是「持不爭」和「持柔弱」；積極的作為上應從「知足」和「寬容」做起。但國家對於軍事武備也非因此而棄防不備⁹。

2.「慈故能勇」為其基本觀念。

3.心理戰精神大於物質。

4.思想戰思想重於武器。

5.謀略戰道術勝於強權。

(三)墨家的兵學思想

1.當時是墨家與儒家並稱顯學，其教育之成功，與孔子相提並論。

2.墨子的兵學理論，今存墨子書53篇，14篇專論軍事；其非攻、魯問、公輸等3篇說明反侵略與武裝和平之非攻主義；而備城門、備高臨、備梯……備水、備突、備穴等14篇，均專論守禦兵法。

3.墨子認為國與國所以發生攻戰，其原因有三：不相愛、貪伐勝之名、好攻戰之利。

4.墨子提倡非攻之基本理由有二：攻為不義、攻為不利。

5.墨子以為弭止攻戰之方策有五：提倡兼愛、講求公利、注重守禦、援弱睦鄰、遵信天意。

(四)法家的兵學思想

1.法家在中國古代兵學思想的流變上，異軍突起於戰國末代，與其他學派有顯著不同者，在於無深奧之哲學理論，而完全是為君王作幕僚；其目的，一言以蔽之，就是富國強兵¹⁰。

2.管仲的軍事思想經濟重於政治，政治重於軍事，亦可說是廣義的國防範疇，

8 金基洞，《中國歷代兵法家軍事思想》（臺北：幼獅文化，1987年），頁101。

9 金基洞，《中國歷代兵法家軍事思想》（臺北：幼獅文化，1987年），頁102。

10 鈕先鍾，《中國戰略思想史》（臺北：黎明文化，1992年），頁163。



而不是狹義的軍事觀念，他執行的軍事政策是尊王攘夷與富國強兵。其原則可分為政略與戰略兩方面言之：在政略原則上，其一、修內先於攘外，安定重於用兵，其二、富國先於強兵，富民重於富國；在戰略原則上，「治善不戰、兵民合一」制。

3.商鞅繼承管仲思想，也主張「強兵」政策，且認為強兵和富國兩者是互為條件的；所提出的策略是耕戰，也就是農戰。

4.韓非雖評商鞅、管仲之法無用，但其軍事思想仍未出商鞅獎勵農戰之強國政策，但韓非更突出法治功能。

5.在戰爭目的之看法上，法家也不離義戰論點。在戰爭遂行方面，主張「先謀」，即謀於未兆；在作戰方法上，主張「不戰而勝」。

三、先秦兵家的兵學思想

(一)春秋戰國，誕生了我國現存最早的兵學聖典《孫子兵法》。他總結了春秋及其以前的戰爭經驗，具有深刻的謀略思想，反映了戰爭的一般規律¹¹。

(二)戰國時期，兵家著述紛起，為我國古代兵學著述的第一個高峰。具代表性的兵法有《吳子兵法》、《司馬法》、《孫臏兵法》、《尉繚子》。《吳子兵法》強調「內修文德，外治武備」，政治與軍事兼重的戰略；《司馬法》提出「仁、義、禮、智、信、勇」為本的治軍思想；《孫臏兵法》認為富國才能強兵；

《尉繚子》提出「兵者，以武為植，以文為種；武為表，文為裡」的卓見。

(三)初步觀察中國先秦兵學思想，至少有兩項明顯的特性：早熟性與整合性。先秦兵學一直是後代兵學的典範，歷代兵學思想很少脫離先秦兵學所討論的主要脈絡，也很難擺脫先秦兵學作品的籠罩。

(四)《武經七書》（孫子兵法、吳子兵法、司馬法、尉繚子、黃石公三略、太公六韜、李衛公問對）自宋神宗元豐3年後，即成為歷代研究之圭臬，所蘊含的兵學思想更是深深影響後代軍事研究者，其中影響最深遠的首推《孫子兵法》一書¹²。綜合《武經七書》的戰略思想為備戰思想、慎戰思想、義戰思想、謀略思想，並重視人的因素（武經七書除唐太宗李衛公問對外，皆屬漢以前的兵書）。

所以，戰略文化的形成與發展，猶如各類型文化的形成與發展一樣，絕非憑空臆測而來。基本上，不同的時代、民族（國家）、地理環境、意識形態、社會結構等，都會產生不同的戰略文化；也必然產生不同的戰略思想¹³。綜合上述研析，我國戰略體系與戰略文化相容性之比較分析如表二。

民國38年以後我國戰略思想之演進

一、攻勢作戰時期（民國38～58年）

強調軍事反攻的國防政策與攻勢型、

11 彭林編，《中國文明史——先秦時期》（臺北：地球，1992年），頁9。

12 劉順銘，〈從戰略文化觀點探討中共軍事戰略與用兵動因〉《國防大學國防管理學院國防決策科學研究所碩士論文》，2001年6月，頁2。

13 劉順銘，〈從戰略文化觀點探討中共軍事戰略與用兵動因〉《國防大學國防管理學院國防決策科學研究所碩士論文》，2001年6月，頁25。

表二 戰略體系與戰略文化相容性比較表

區	分	戰 略				文 化			
		戰	實	政	治	型	務	實	政
戰 略 體 系	儒	家		x				△	
	道	家		x				x	
	墨	家		x				○	
	法	家		○				△	
	武經七書	書		x				△	
備 註		○：相容 △：略為相似 x：不同							

資料來源：作者研究整理

革命化的兵力結構，在此一階段中，先總統 蔣中正先生為國防政策的主導者。國軍兵力維持兵多即強的革命化傳統特性，總兵力達70萬人以上，政府總預算須以80%的經費挹注於國防；國軍除裝備2個師的海軍陸戰隊外，陸軍部隊多達30個師，海、空軍因有美軍的協防而欠缺自主性的發展，「大陸軍主義」的國軍兵力架構，可凸顯「反攻大陸」的特色。蔣公「矢志收復山河」即為政府秉持的國家目標，也是國防政策「堅決軍事反攻」的攻勢作戰思想的指導方針，有其政治號召及凝聚力量的意義。

二、攻守一體時期（民國58～68年）

此時期由於國際安全環境大幅改變，美國開始轉變對中共的戰略關係，圖謀利用「中國牌」來約制蘇聯的勢力擴張。60年季辛吉訪問大陸，61年美國與中共簽署「上海公報」，雙方關係開始向正常化發展。在此公報中，美國強調「一個中國」政策，並「確認從臺灣撤出全部美國武裝力量和軍事設施的最終目標。在此期間，它隨著這個地區緊張局勢的緩和，逐步減少它在臺灣的武裝力量和軍事設施¹⁴。」

為了因應美國此種戰略轉向，國軍的軍事思想與戰略也由「以攻為主」轉向「以防為主」，從「臺美合作協防」到「自主防禦」為考量，而建軍備戰的重點在於加強防衛作戰，也逐步停止對大陸的武裝襲擾和空中偵察活動。

68年元月，美國與中共正式建交，同時「中美共同防禦條約」被廢止，美國並聲明將於4個月內自臺灣撤退剩餘的軍事人員；而為了建構斷交之後的臺美關係發展，美國國會通過「臺灣關係法」（Taiwan Relations Act, TRA），作為推動臺海和平的策略，在強調一個中國的原則下，提供臺灣足夠數量的武器，以因應任何危及臺灣安全的各種威脅。另一方面，中共為因應新的國際戰略格局及其改革開放的安全環境需求，透過中共人大常委會發表「告臺灣同胞書」，宣布以和平統一替代以往之武力解放政策。中共開始停止對金門等島嶼的砲擊，並希望透過兩岸當局的商談來結束軍事對峙狀態，「以使雙方的任何一種範圍的交往接觸創造必要的前提和安全環境¹⁵」。這個階段我政府將國家政策目標轉變為「三民主義統一

14 蘇格，《美國對華政策與臺灣問題》（北京：世界知識出版社，1998年），頁329～335。

15 於下頁。



中國」及「建立民主、自由、均富的中國」，並採取「三不政策」（不接觸、不談判、不妥協）來化解中共的統戰攻勢，而不再以軍事力量「攻勢反攻」；軍事戰略目標則以「確保臺灣本島的安全」為最高原則，強調「攻守一體」、「精兵政策」及「國防現代化」工作，在作為上，則以防守臺灣海峽為主軸，而提出了「制空、制海、反登陸」的戰略構想。

三、守勢防衛時期（民國68～91年）

民國83年版的《國防報告書》指出：現階段我國由於政治環境丕變，國軍建軍構想已從「攻守一體」的作為，改為「守勢防衛」的指導，這是政府宣示將我國的軍事戰略構想改變為完全「守勢」的防衛。從這個時候起，我們的國防政策就真正開始致力於追求「自立自主」的國防，而軍事目標就比較明確的定位在保障臺澎金馬的安全，避免中共以武力犯臺¹⁵。而在民國85年《國防報告書》中則強調「防衛固守、有效嚇阻」為現階段的戰略構想，更積極的指出，我們的戰略目標，並非消極的「防衛」，重要的是積極建立「有效嚇阻」的力量；另外，也明確的宣示，將以主動攻勢的戰術行動，依「戰略持久、戰術速決」的作戰指導，來瓦解中共武力犯臺的軍事行動¹⁷。

四、攻勢防衛時期（民國91年迄今）

民國89年總統大選，由民進黨獲得執政權，臺灣的國防戰略也開始進入另一次的調整。戰略目標是：確保臺灣21世紀維持足夠的防衛能力；在軍事戰略方面，提出：「先制防禦、縱深打擊」、「快速反應、決戰境外」、「早期預警、聯合防空」、「聯合一體、先制作戰」及「技術優勢、全民防衛」的原則，衝擊國軍運作已久的「防衛固守、有效嚇阻」的理念。是故，在《89年國防報告書》就指出：國軍自「精實案」實施後，新一代兵力及武器裝備獲得更新後，已具有「主動」戰略條件，並且有能力遂行反制作戰，故將原採之「防禦固守、有效嚇阻」之戰略構想，調整為「有效嚇阻、防衛固守」，並建立適當的有效嚇阻武力¹⁸。在《91年國防報告書》中，在防衛作戰構想方面，國軍防衛作戰本著「有效嚇阻、防衛固守」之戰略構想，「於戰爭伊始，即以海空優勢作為，選擇有利海、空域，逐次阻殲來犯敵軍，確保國土安全¹⁹。」上文中之「選擇有利海、空域」當然包括臺灣海峽以外之海、空域的考量。其後數年經深入檢討，確認「決戰境外」之不可行，在《97年國防報告書》軍事戰略逐漸向比較溫和、不具侵略性的積極防衛轉型，並宣

15 共黨問題研究叢書編輯委員會，《中共對臺工作研析與文件彙編》（臺北：法務部調查局，1994年），頁65。

16 國防部「國防報告書」編撰委員會，《中華民國82-83年國防報告書》（臺北：國防部，2004年），頁73、74。

17 國防部「國防報告書」編撰委員會，《中華民國85年國防報告書》（臺北：國防部，2006年），頁61～63。

18 國防部「國防報告書」編撰委員會，《中華民國89年國防報告書》（臺北：國防部，2002年），頁64。

19 國防部「國防報告書」編撰委員會，《中華民國91年國防報告書》（臺北：國防部，2002年），頁79。

示「預防戰爭」、「國土防衛」，以及「反恐制度」為我國國防政策之三大基本目標。民國97年總統大選後，政黨再次輪替，整個國防戰略仍以「防衛固守，有效嚇阻」為軍事戰略構想，統合三軍聯合戰力及結合全民總體防衛力量，遂行國土防衛，以拒敵、迫敵與殲敵，確保國家安全²⁰；就是要建立「嚇不了、咬不住、吞不下、打不碎」之國防武力。整體的國防戰略也從被動性主導的防衛固守，走向積極性的有效嚇阻戰略思維。

當前我國戰略文化的特質

一、國家至上之安全觀

有關國家安全的定義，隨著蘇聯解體與冷戰的結束而改變。傳統上，以軍事安全為主的國家安全觀念，至今其內涵已擴大包括政治、經濟、軍事乃至心理的安全。國家利益可分為兩大要素，一為安全利益、一為發展利益²¹；安全利益是發展利益的基礎和前提，國家只有具備安全才能謀求發展²²。就大戰略觀點看，國家安全的目的在維護國家安全利益與安全目標；其手段為國家權力，即政治、軍事、經濟、心理與科技等的綜合國力。

國家最大的安全利益為國家生存，而國家生存的含義是：一個國家的「主權獨立」、「領土完整」、「傳統生活方式」、「基本制度」和「價值觀」等，獲得可以接受的完整性²³。所以，國防發展的目標，其基本要求就是確保國家安全，就短期言，就是避免戰爭的立即威脅，從

長期看，使國家能長治久安。由於中國近代史上所受的屈辱，及國軍於民國38年作戰失敗而退守臺灣，故對國家安全與國家利益的確保，迄今均為國家發展的首要目標。

二、慎戰而不興戰之戰爭觀

大戰略上欲求「全」，首先要考量的就是自身實力的加強，欲加強自身實力，就必須有居安思危的認知，從平時的準備工作開始做起，而不是到戰時再臨時抱佛腳。故「有備無患」就成為戰略上求全思想的第一要務。居安思危的實踐是靠憂患意識的建立與軍事準備的實行，因為憂患意識不僅是一種歷史感，更是直接來自於現實存在的安全威脅，也唯有常保憂患意識方能防範戰爭於未然而不畏危。《孫子兵法》中提及「勿恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也」。強調任何時候都不要把希望寄託在敵人「不來」、「不攻」上面，而應要有充足的準備，使敵人無機可乘，而我方無懈可擊，這是一種相當積極的「備戰思想」；從政府民國38年轉進來臺，始終將備戰列為建軍首務，如此方能使中共不敢輕易以武力犯臺。

好生惡死乃人之本性，而戰爭也是處於生死一瞬間的暴力行為，戰爭也是一個嚴肅的行為，所以，「兵者凶器，不得已而用之」、「國雖大，好戰必亡；天下雖安，忘戰必危」。戰爭決策者不能憑主觀願望和個人的喜怒感情來決定戰爭，對待戰爭必須用冷靜、理智、現實的態度，不

20 國防部「國防報告書」編撰委員會，《中華民國97年國防報告書》（臺北：國防部，2008年），頁13。

21 余起芬，《國際戰略學》（北京：軍事科學出版社，1998年5月），頁422。

22 余起芬，《國際戰略學》（北京：軍事科學出版社，1998年5月），頁422。

23 孔令晟，《大戰略通論：理論體系和實際作為》（臺北：好聯出版社，1995年），頁141～142。



能感情用事，輕率行動。只有這樣，才能避免盲目好戰和窮兵黷武，防止把國家和人民拖入戰禍之中。所以孫子說：「主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰；合於利而動，不合於利而止；怒可以復喜，愠可以復悅，亡國不可以復存，死者不可以復生。故明君慎之，良將警之，此安國全軍之道也」。因此，必須認識戰爭、重視戰爭、準備戰爭，但不可輕舉妄動從事戰爭，除非有迫切的危害，否則絕不使用戰爭手段，即為孫子所說的「非利不動、非得不用、非危不戰」。

三、以戰止戰之戰爭觀

革命戰爭是戰爭的一種，有別於侵略與防禦的戰爭，它是只對國家原有政權或竊取政權所採取的非常手段，亦即是一種思想戰爭、主義戰爭。戰爭的目的是「行仁」與「以戰止戰」，戰爭的本質是仁愛，而方法是殘忍的，故須忍以濟仁，殺以止殺。戰爭是為了消滅戰爭、達成和平的不得已最後手段。所謂「以戰止戰」，戰爭的目的為「保民」，出發點還是為了「行仁」。從民國67年以前的「反攻大陸」的攻勢思想時期，到67年後我國的戰略不再以軍事力量「攻勢反攻」，而是以「確保臺灣本島的安全」為最高原則，革命戰爭觀已做了相當的改變。然當今國際環境紛紛擾擾，爭端不斷，戰爭的根源尚未完全消除之際，任何國家想要避戰是很困難的，必須建立正確的戰爭觀，方能以正確的態度看待戰爭。

四、持志養氣之哲學觀

古往今來，幾乎所有的戰爭都是在兩條戰線上進行的，一條戰線是利戰場之殺戮，一條戰線是精神戰力的較量，而且

後者往往先於前者，重於前者。中國傳統軍事思想中一向很注重士氣盛衰在戰鬥中的影響，《孫子兵法》中有所謂治氣、治心、治力及治變之論，同時又有三軍可奪氣、將軍可奪心之說。《尉繚子》亦說：「夫將之所以戰者，民也；民所以戰者，氣也。」

先總統 蔣公有感於民國38年在大陸作戰失敗，檢討「軍人魂」，認為乃是由於多數軍人的變節，所以必須從內心改革做起，持志養氣，建立軍人的戰爭哲學觀，蔣公的戰略思想淵源是：繼承民族歷史文化傳統、闡揚 國父的戰略思想、擷取中外兵學思想精華，再加上他數十年的領導國民革命所凝聚的實際經驗，由此凝合成他的戰略思想²⁴。蔣公的戰爭哲學觀主要論點區分為：「生與死」、「仁與忍」、「常與變」、「戰爭與和平」四大項，此為蔣公應用一般哲學的原理原則，將過去的戰爭史蹟，與現實的戰爭性質，以及革命精神有關問題，加以綜合研究而得到統一的戰爭哲學，此種戰略思想深植軍中迄今，而逐漸形成我國特有的戰略文化。

戰爭哲學可以幫助人們正確瞭解戰爭，指導戰爭，並可導引戰略社群成員與決策者正確做出決策，並激發國民志節，使軍隊成為一個有理想、有生命的戰鬥體，此種對精神戰力的肯定，亦導發現今對政治思想教育之重視。就現階段言更須重視凝聚「全民國防」意識，特別是國人更要建構堅實的心防。「全民國防」的最主要目的，就是要使全體國民均能體認國家安全的重要性，警覺敵人的存在，以達平時廣儲力量於民間，戰時統合運用民間

24 陶滌亞，〈蔣中正先生的大戰略思想〉《中華戰略學刊》，1986年夏季刊，1986年6月，頁11。

力量，支援軍事作戰。平日若沒有「全民國防」的觀念，一旦國家安全遭受威脅時，就不知道如何處理及因應危機。因此，「全民國防」要能成功，需要全民的支持與團結，尤其承平已久，國人對戰爭的警覺亦逐漸喪失，如何建立國人對戰爭應有的觀念，強化愛國意識，可謂刻不容緩。總言之，唯有「全民國防」能夠落實，使人人均有「同舟一命」的決心，進而支持國防建設，國家安全才能獲得充分保障，無懼於中共的文攻武迫，因應各種挑戰與危機。

五、軍政合一之戰爭觀

中國傳統兵書的論述多涉及基本國防及國家總體戰的概念，不限於傳統軍事戰略範疇，都是治國治軍整然一體的大經大法，強調軍事和政治的「體用一元性」，而不是分立的兩件事。所以，兵書，以文為種，以武為植；內修文德，外治武備，同時並舉。政府自大陸撤退轉進來臺至兩蔣執政時期是一種黨、政、軍結合的體制，軍人參與黨務系統和政府部門的運作是很自然和正常的情形，此一時期基本上是一種強人領導之下的軍政關係，具有黨內有軍、軍中有黨及以黨領軍的特色。民國77年以後，李總統登輝先生時期在軍政關係上，也從「以黨領軍」逐漸轉型為「政府領軍」，軍方退出國民黨中委會及常委會組織，正式退出國民黨決策核心，而國軍也從「革命軍」向「專業化軍隊」調整。民國89年後，軍隊完全國家化，並繼續向專業軍人轉型；《國防二法》已經公布實施，其目的就是要確立軍政、軍令一元化以及文人領軍的法制化。

結 語

人類的思想行為莫不深受民族性的影響，因此在戰略思想方面，也會由於民族

性的差異而呈現不同風格。戰略文化的研究者相信，信仰價值與傳統會影響各國進行戰爭的原因與方式，各國有其獨特的文化影響該國的戰略，戰略思想無不隨著該國的文化遞嬗應運而生，重點是它們都屬於該國戰略文化的一部分。而且每個國家的傳統戰略思想是影響戰略文化的主要因素，尤其所形成的戰略思想特質或是相同的思想趨勢，相對影響當前戰略社群的行為。

民國38年轉進來臺後迄68年止，我國由於中共隨時可能進犯的壓力及本身條件的限制，很大的程度是仰賴美軍的軍備，所以在軍事思想、制度、準則等方面深受其影響；中美斷交後，逐漸走向獨立建軍路線，直至民國83年才真正開始致力於追求「自立自主」的國防。但就戰略文化在取向與心理層面上言，仍深受中國傳統思想的影響，都是以整合的觀點運用各種軍事與非軍事手段、戰鬥與非戰鬥因素，來達成政治的目的。

兩岸分治已達60餘年，期間從政治對立、外交競爭，軍事對抗到民間交流、經貿互補的競合關係；尤其是近2年來，恢復了兩岸兩會之協商機制，兩岸關係也較以往和緩許多，大幅降低了發生武裝衝突之可能。然中共對臺政策仍以「一個中國」及「和平統一、一國兩制」為最高指導原則，且對臺之軍事部署仍未改變，我所面臨之軍事威脅仍然存在；所以，持續建軍備戰，充實國防武力，為國家永續生存發展最穩固之基石。我們應努力承襲傳統的戰略思想，以建立正確的戰爭觀，謹慎的避免戰爭，並應倡導老子主張的「平天下」和儒家「懷諸侯」等精神，積極反對窮兵黷武，反對侵略擴張，維持國際間的和平，才能避免戰爭，達成「預防戰爭」之國防戰略目標。