

論孫子慎戰、全勝思想的戰略啓示與省思

作者簡介



謝之鵬備役空軍上校，空軍官校70年班、戰院87年班、戰研所94年班、政大外交系碩士；曾任排、連、營長、作戰中心主任、組長、戰院教官、戰研所講師等職，現任國防大學戰院兼任講座。

提要

- 一、孫子以「不戰而屈人之兵」為戰爭最高境界，倡導「令之以文、齊之以武，恩威兼施、文武併用」治軍原則，及「先勝後戰，奇正相生，避實擊虛，攻守自如，示形造勢，因敵制勝」作戰原則等，從而致力於追求擁有「致人而不致于人」的戰略主動與優勢。
- 二、「慎戰」、「全勝」是《孫子兵法》的戰爭哲學精華，對當代遏止及預防戰爭而言具戰略研究價值。其指導概為「非利不動、非得不用、非危不戰」，及「不戰而屈人之兵」等思想，並繫於「明主慮之、良將修之」，以及先勝、利害、奇正、主動、動員、計畫、先知等手段。
- 三、現代戰爭指導除要求做好戰爭準備，亦即不打沒把握的仗。且一旦發起戰爭更應力求速戰速決，並藉靈活戰略運用及奇正之變來獲「全勝」目標。
- 四、當前兩岸實力不對等的現實形勢下，我國除應重視「慎戰」與「善戰」運



用外，應更重視「廟算」之勝的積極作為，以期達成「能戰而不求戰」、「慎戰而不畏戰」的「固若磐石」國防目標。

關鍵詞：不戰而屈人之兵、慎戰、善戰、廟算、全勝、固若磐石

前言

孫子是先秦時期的兵學家，其《孫子兵法》之軍事思想亦為先秦兵家代表。尤其該兵書對待戰爭態度上強調追求「不戰而屈人之兵」的理想境界；在治軍原則上提倡「令之以文、齊之以武，恩威兼施、文武併用」，致力於實現「修道而保法」的根本宗旨；在作戰指導上更強調「先勝後戰，奇正相生，避實擊虛，攻守自如，示形造勢，因敵制勝」原則，以致力於擁有「致人而不致于人」的主動地位，從而奠定了中國古典軍事理論堅實基石，也建構了爾後逐漸成熟發展的中國軍事理論體系的雛型。

《孫子兵法》也是一戰爭指導的經典之作，是以「國略」為指導，以「兵略」為核心思想，用兵之道以求勝為核心目標。而其終極理念與最高境界則是從「止戰」到「不戰」與「無戰」，能如此，則自然「勝在無形，利全且久」。同時，孫子除重視兵學理論外，更重視軍事與國家政略間的重大關係，以及如何獲致「安國」、「全軍」的戰爭與和平之問題。而

這也正是其有別於西方兵學，重利益及強調攻勢與相互沉重打擊的戰略觀。因此，《孫子兵法》開宗明義即指明「兵者、國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」的軍事思想與「慎戰」概念¹。而其所謂「慎戰」乃是慎於未戰之先，又須慎於既戰之際，不然即無法達到所望「善戰」的地步。且慎戰者不一定善戰，但善戰者必定始於慎戰。它不過是以慎戰的手段，以期求得善戰之全勝而已。所以孫子軍事思想絕無黷武好戰思想。故曰：「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」

然不論戰與不戰，善戰與勝戰，它皆須以研究軍事思想為要旨，對照我國先秦時期各家軍事思想特色，例如儒家「慎戰、義戰」軍事思想或道家「以慈衛之，不得已而用之」軍事思想，墨家「非攻、守圍」、兵家「上兵伐謀，不戰而屈人之兵」等眾家思想，可以發現自古幾已認知和平乃戰爭最終目的，仁愛則為戰爭的本質。是故從我國傳統儒家追求仁愛與和平的思想出發，本文謹從「慎戰」至「全勝」思維，淺析孫子的戰略指導要點，並

1 《孫子兵法》主要思想在〈始計篇〉中大致盡出，開宗明義即以「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」宣示審慎面對戰爭的觀念，並以「經以五事」、「校以七計」及「用兵詭道謀略」指導策定國家整體國防武備政策、計畫，而這正是孔子所謂「臨事而懼，好謀而成」之「慎戰」戰爭觀的體現，其後諸篇則皆是圍繞〈始計篇〉的「慎戰」觀來策謀「安國全軍」之兵學思想。陳式平，〈先秦各家軍事思想評述〉《軍事史評論》（臺北：國防部史政編譯局），創刊號，1994年6月，頁43，。

從當前目標、方法及手段的戰略思維程序，檢視孫子「慎戰」及「全勝」思維的價值與影響，進而對當前兩岸詭譎的戰略環境下，我戰略規劃及指導應有省思與作為做一論述。

孫子兵學思想概述

一、戰略思想與架構

《孫子兵法》全書以〈始計篇〉為始到〈用間篇〉為止，將用兵的各個環節，論述得細密而周全，其戰略思想以「不戰而屈人之兵」作為最高指導原則，這一戰略思想，實源自其戰爭哲學思想。而達成「不戰而屈人之兵」目標，主要是以創勢為主軸，手段則在於謀略戰與情報戰的結合。孫子戰略創勢的四大謀略理則分為「奇正與常變」、「利害與趨避」、「虛實與攻防」、「輕重與緩急」，這些均帶有濃厚哲學色彩，因此自然是「運用之妙，存乎一心」。另其論兵思想乃以「知彼知己，百戰不殆」達成「安國全軍」為最終目標²。

《孫子兵法》就思想體系言，可概分為四大段，第一篇到第三篇〈始計篇、作戰、謀攻〉為第一段。其內容大體屬國家戰略（大戰略）層次，並將軍事戰略囊括

其中成為焦點；第四篇到第六篇〈軍形、兵勢、虛實〉為第二段，是孫子對野戰戰略的完整論述，乃為將之道的精華與戰爭藝術運用原則³；第七篇到第十二篇〈軍爭、九變、行軍、地形、九地、火攻〉為第三段，篇數最多且貫穿各個戰爭層次，涉及的層面更廣；第十三篇〈用間篇〉單獨構成第四段，把情報效能提升到戰略層面，揭示情報在戰略策訂與執行上所扮演關鍵角色。

其次，孫子戰略思想亦具「未來導向」與「行動面向」。當代軍事決策規劃若欲達前瞻與遠慮境界，必須先求「知」，舉凡先為不可勝、戰前準備、策略之運用、敵情研判及作戰部署等；倘欲使軍事行動更具效率和理性，則又須先知己知彼，知天知地⁴，並善用戰略與謀略。尤其，孫子在其兵法中視「戰爭的政治、外交與後勤準備」、「作戰」，以及「戰後的處理」為兵法不可分割的環節⁵。而前述觀點也被當代美國戰略思想研究所重視，並將孫子與李德哈達思想歸為同一屬性，認為兩者對戰爭性質觀點為：戰爭屬政治性質—與政治相關連、國家最高利益、大戰略（Political nature of war/supreme interest

2 陳福成，《孫子實戰經驗研究》（臺北：黎明文化出版，2003年7月），頁23。

3 野戰戰略於古代稱為用兵，西方則稱為戰區戰略層級（Theater Strategic Level）。《孫子兵法》中有關作戰的理論，大致區分為「先知理論」、「戰勝理論」、「全勝理論」。野戰戰略（Field Strategy）的用兵思想融合我國傳統兵學思想與西方兵學理論而成，其定義包含兩種意涵，一為承襲古代大軍作戰；二在實踐上亦同於西方國家「戰區戰略」（Theater Strategy）、「作戰戰略」（Operative Strategy），參照胡敏遠，《野戰戰略用兵方法論》（臺北：揚智，2006年4月），頁18、19及39。

4 鈕先鍾，《戰略研究入門》（臺北：麥田，1998年9月），頁311～313。

5 David Lai，〈他山之石可以攻錯，以中國圍棋剖析『勢』的戰略概念〉《國防譯粹》，第31卷，第7期，頁71（原2004年5月美國陸軍戰爭學院戰略研究所刊出研究論文）。



of state/grand strategy)；聚焦於軍事武力間衝突(focus is conflict between military forces)；著重心理因素——瓦解敵人意志、而非摧毀敵人以贏得勝利(a psychological enterprise-win by disruption instead of destruction)，而作戰手段上強調間接路線(indirect approach)、欺敵與奇襲(deception and surprise)⁶。

二、「慎戰」與「全勝」思想要義

「慎戰」、「善戰」是《孫子兵法》戰爭哲學的精華，且為將此兩者融合為一，因和平者言慎戰，好戰者言善戰。唯孫子將兩者調和並相濟，看清人類矛盾心理，想要和平，又不能沒有武力；擁有武力卻破壞和平，中國春秋正是這種心理的寫照，孫子能將它們有系統的整理下來，將戰爭造成人類心理矛盾的根本問題，清楚的寫成這部兵法，提供了一個最佳的反省空間⁷。

從黑格爾辯證法來看，孫子慎戰是「正」，善戰是「反」，善戰之善者，而不戰而屈人之兵是「合」。然深一層探究亦可發現，孫子早有「治亂反正」的辯證觀念，即先是「治」，這是「正」，治久

人心浮動，開始有反對聲浪，漸漸成多數（量變），終至「亂」起互相爭奪（質變），這是「反」，待定於一尊時，又回到「正」。而這也反映出中國歷代「一治一亂，治亂相迭；分久必合，合久必分」的政治哲學。

《孫子兵法》於〈始計篇〉開宗明義就說明：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也⁸。」這是標準的慎戰思想，這種思想充滿全篇，如〈作戰篇〉曰：「夫兵久而國利者，未之有也⁹。」〈謀攻篇〉曰：「凡用兵之法，全國為上，破國次之；全軍為上，破軍次之；全旅為上，破旅次之；全卒為上，破卒次之；全伍為上，破伍次之」、「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城¹⁰。」〈軍形篇〉曰：「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝¹¹。」幾乎每篇皆可看到慎戰之論，尤其〈火攻篇〉最後一段記載：「夫戰勝攻取而不修其功者凶。命曰費留。故曰：明主慮之，良將修之。非利不動，非得不用，非危不戰。主不可以怒而興師，將不可以慍而致戰；合於利而動，不合於利而止。怒可以

6 2002-3年美國國家戰院「軍事思想與戰爭本質」(Military Thought and the Essence of War)課程摘要表。

7 孫建華，《孫子兵法與吳子兵法比較研究》(新竹：玄奘大學文學院中文所碩士論文，2003年5月)，頁78。

8 〈始計篇〉乃為孫子戰爭和戰略思想綱領，它除說明其對戰爭看法和態度，亦提示未戰前預判勝負的五項要素和七個基本條件，並以此作為分析比較敵對雙方勝算依據。這與今天「國家情勢判斷」相似，旨在強調「多算勝，少算不勝，無算必敗」，以告誡當時及後世，不可冒險發動沒有把握戰爭。同時，說明在戰略上，必須運用詭詐之方法，去欺騙和擾亂眩惑敵人，使其判斷、決心、計畫和行動發生錯誤，予我可乘之機。丁肇強，《孫子述要》(臺北：臺灣高等教育出版社，1995年12月)，頁9。

9 國防大學，《孫子兵法註釋》(龍潭：國防大學，2002年再版)，頁9。

10 國防大學，《孫子兵法註釋》，頁14。

11 國防大學，《孫子兵法註釋》，頁20。

復喜，慍可以復悅，亡國不可以復存，死者不可以復生。故明主慎之，良將警之。此安國全軍之道也¹²。」孫子除提出「非利不動，非得不用，非危不戰」的慎戰指導方針外，在要領上也強調「明主慎之，良將警之」。

由此看出《孫子兵法》對「慎戰」是真正做到要謹慎以對之要求，它除未戰之先即重「慎戰」外，在面對戰爭時同樣亦復如此。故其在首篇即提出「廟算」之主張，這就是現代戰爭中所謂三軍聯合作戰之參謀本部，所召開的作戰會議，在所有敵我情勢判斷中，找出對我成功公算最大的方案，作出對我有利的作戰方針。另《孫子兵法》主張戰備、先知、不戰而屈人之兵和謹慎用兵。例如〈九變篇〉中提出：「無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻」之戰備思維¹³。〈謀攻篇〉也提出：「知彼知己，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼不知己，每戰必敗。」乃預先察知敵情的先知概念¹⁴。並強調「百戰百勝，非善之善者也」，主張不輕易用兵，避免用兵打仗，上兵是伐謀的，最下是攻城。至於達成「善戰」乃至「不戰」而勝的「先勝」、「全勝」思想上，重視「勝兵先勝而后求戰，敗兵先戰而后求勝」，亦即打勝仗的軍隊，總是在廟算之中，充分分析敵我雙方的利弊條件，有了把握，才發動

進攻。更強調掌握主動的重要性，軍隊一旦失去主動權，就會處於被動地位，就有被打敗的危險。

從戰略實踐而言，孫子「先為不可勝」的哲理，是以「恃吾有以待之」、「恃吾有所不可攻也」作為指導原則。而其「不可勝」的構思，是須從戰爭全局進行深思熟慮，亦即戰略防禦的思想與實踐，並以「全軍破敵」為其要旨。誠如，《孫子兵法》曰：「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝。不可勝在己，可勝在敵。故善戰者能為不可勝，不能使敵之可勝。」即先做到有效的保存自己，才能捕捉時機，消滅敵人。「不可勝者守也」，嚴密防止，不給敵人可乘之機；「善守者藏于九地之下」，要使敵人看不見、摸不著，使敵人疲於奔命；「可勝者攻也」，善於捕捉敵人的弱點和漏洞，從而發起進攻。善戰者先立於不敗之地，實際就是把不可勝的態勢先擺上，先決條件上敵人已無法打敗我軍了，只要等待敵人敗象一露，抓住戰機，一舉成功而已。

綜合而言，孫子慎戰與全勝指導要旨乃為「非利不動、非得不用、非危不戰」，以及「不戰而屈人之兵」。至於行動手段則繫於「明主慮之、良將修之」¹⁵，以及先勝（全勝）、利害（隔離）、奇正（虛實）、主動（機動）、動員（速戰）、計畫（謀攻）、先知（用間

12 國防大學，《孫子兵法註釋》，頁74。

13 國防大學，《孫子兵法註釋》，頁43。

14 國防大學，《孫子兵法註釋》，頁14。

15 出自〈火攻篇〉：「夫戰勝攻取而不修其功者兇，命曰費留。故曰：明主慮之，良將修之，非利不動，非得不用，非危不戰。主不可以怒而興師，將不可以慍而致戰；合于利而動，不合于利而止」。國防大學，《孫子兵法註釋》，頁75。



篇)等要領上¹⁶。而這也是一國國家統帥所必須優先建立與考慮的問題。因為任何國家無論大小，皆必須要有「居安思危，有備無患」的戰爭準備，否則終必遭可能之敵覬覦或威脅，而這也正是「先為不可勝」思想的實踐。

對我之戰略啟示

一、國家戰略方面

國家戰略應以「慎戰」為首要，主要包含從慎戰、弭戰到「非危不戰」的戰爭與和平指導；其次，是「經之以五事」，建立綜合國力，以從事戰爭準備之作為；最後，則是為戰爭指導創勢，俾能不戰而屈人之兵。其指導理則，概以「知可以戰與不可以戰者勝」；「非利不動，非得不用，非危不動」；「智者之慮，必雜於利害」為重點。「慎戰」的運用則藉「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城」等四種謀略來屈服敵人。誠如孫子「善用兵者，屈人之兵，而非戰也；拔人之城，而非攻也；毀人之國，而非久也。必以全爭于天下，故兵不頓而利可全，此謀攻之法也¹⁷。」因此，國家面對戰爭威脅時，不可單憑武力鬥爭來求勝，而必須要從政治、經濟、文化、軍事、外交謀略等各方面，全面性進行鬥爭，方可期達成「不勞頓兵，而獲全利」之目的。這也是國家戰略（政略）之最高原則¹⁸。

「慎戰」的實踐作為，如同孫子〈始計篇〉所提論點¹⁹，亦即明君對戰爭之事

須廟算其勝與不勝，不可僅憑意氣輕率啟戰，及在〈火攻篇〉所提出之「慎戰」具體思維與限度——「非利不動、非得不用、非危不戰」。其次，國家「非危不戰」時對國家情勢之判斷，亦即於國家戰略目標與戰爭準備方面，則須從建立綜合國力——道、天、地、將、法等「五事」為度，審視民心意志、陰陽寒暑之天時，地域遠近與險惡、將帥領導與紀律法治、訓練、士氣等，用以找出敵我之優劣、俾利戰爭準備時尋求「出敵不意、超敵勝敵」之道。

國家戰略階層為戰爭指導的樞紐，依循孫子觀點乃建立於合乎「道」的戰爭指導上。「道」是總體的，其整體分析至少應把握下列方面：首先，儘量少用武力戰，多用政治、經濟、心理戰略，以達不戰而屈人之兵的目標；其次，強調儘量維持有限戰爭，適可而止等理則，並把握「全國、全軍」、「兵不頓而利可全」，不使戰爭擴大之要旨；最後，戰爭指導上著重速決，「兵聞拙速」，故應尋求儘早結束戰爭、避免久戰誤國。即使於戰況不利下，不得不「持久」時，也應避免無限制拖下去。而欲達成前述目標，則必須運用謀略（詭道）創機造勢，進而取得戰爭主動權方期可成。

對照當今國家戰略與發展，各國莫不以謀求自身「生存」與「發展」為其最高利益與長期奮鬥目標，然處於詭譎多變國際環境中，一方之得卻往往為他方之失，

16 王建東，《孫子兵法思想體系精解》（臺北：武陵出版社，1993年2月），頁72。

17 國防大學，《孫子兵法註釋》，頁14。

18 國防大學，《孫子兵法註釋》，頁16。

19 丁肇強，《孫子述要》，頁9。

故彼此間藉由「鬥智」與「鬥力」的對抗，始能在競逐利益過程中取得勝機。因此，國家於此競爭過程中，其所採戰略行動更必須是在縝密分析、精準預判、多方辯證與理性思考而產生的戰略思想與指導，並審慎權衡自身條件與全般情勢，從而訂出明確的「戰略方針」，策劃出具體「戰略計畫」，採取適切的「戰略行動」，達成其所望「國家目標」，取得與維護「國家利益」。換言之，「國家戰略」，不僅須積極營造國家生存的安全環境，更須著力擘劃國家未來的發展藍圖，期使國家能達「長治久安」與「永續發展」的目標。

以蘇聯解體、冷戰結束後美國戰略調整為例。前美國柯林頓政府時期，考量大戰略環境劇變，及未來資源有限約制下，其國家安全與國防戰略指導思維即秉於(一)以政、經、外交手段提高安全環境，降低美國國防風險、增加國防戰略選項；(二)在最佳經濟戰略選項下以最經濟之資源支撐美國軍事戰略、建立軍事力量；(三)資源不能滿足下，則調整選項（包含國家利益、安全目標及政、經、軍戰略）等手段來達成美國國家戰略目標。而國防戰略則採宏觀、多元方式，於平時用「擴大交往」

（Enlargement & Engagement），即用接觸手段，包含軍事交流等，經區域合作改善安全環境，提升區域之穩定；如果平時交往不能保持區域穩定，則改以「嚇阻與預防衝突」之手段，包含核子嚇阻、區域

聯盟（美日安保條約）、危機回應（96年導彈危機）等，達到區域穩定、遏止進一步軍事蠢動發生；不過一旦無法避免軍事戰鬥，美國一定掌握清晰目標，以決定性兵力（前進部署）投射戰區，藉資訊與戰場情報優勢來穩操勝算。為維持有效而經濟兵力，從同時面對兩個地區作戰而調整為一個半作戰能力為美國軍事規劃目標（如附圖一）²⁰。現任總統歐巴馬也意識到透過強化國內基礎與整合所有國家力量，在互利和互敬的基礎上推動國際交往，經由減少對抗及與重大盟邦及友邦擴大合作關係，始能有效促進國家利益與安全目標的達成，進而對過去小布希政府對外的單邊主義政策遂行修補²¹。

同樣，以冷戰後中共國家戰略目標與調整為例，自70年代末期鄧小平首次提出「國家發展戰略」的大戰略目標概念，強調綜合國力發展重點在於代表「基本國家利益」的「戰略目標」能藉此帶來穩定與成長，亦即領土主權得以確保前提下，持續維持經濟成長。並以「加速經濟持續成長、提升科學及工業之科技水準、開發海上及陸上國家資源、鞏固並獲得全球資源等」，為其戰略指導的首務。且面對西方及美國強權威脅與競爭，並不認為以暴力重整國際安全架構對其國力成長是為必要手段。事實上，中共過去綜合國力評比能從80年代排行全球第8，進步到2000年的第6，完全是藉由其不與美國對抗而透過美國安全保障所創造的世界經濟環境中獲

20 國防大學譯，《柯林頓政府時期全球時代的國家安全戰略》（龍潭：國防大學，2007年12月），頁5～14。

21 國防部史政編譯室譯，《美國四年期國防總檢討報告》（臺北：國防部史政編譯室，2010年11月），頁8～11。



附圖一 柯林頓時期美國國防戰略與指導示意圖

資料來源：作者自行參考繪製。

利²²。另外，中共亦以成功運用靈活外交手段與經貿政策，有效降低所面對的外在安全挑戰，例如2006年底起，刻意修復與日本緊張關係，以及以經濟合作、互相信賴來降低臺海僵持與緊張之關係等²³。同時在國家安全維護上，自「十六大」後更提出「要堅持以經濟建設為中心前提下，隨綜合國力的逐步提高，適當增加對國防建設和軍隊建設投入，為國防與軍隊現代化建設提供強大的物質基礎」；另一方面，也體認到，唯有發展才是解決中共國防與軍隊現代化建設之道。

而這些戰略指導與調整皆是中共循國

家戰略形勢判斷、確立國家所望維護之利益與目標，並就達成前述國家內、外環境可能面臨威脅與挑戰實施風險評估，進而得出合理戰略構想與指導，循序發展與建立、運用國家力量來達其「和平崛起」的戰略目標。此等思維除反映出中共對孫子「慎戰」及「全勝」的實踐外，對照當代美國對戰略所下的「觀念上，戰略定義為目標、方法及手段」；或者，「巧妙的制訂、統籌及運用目標（目的）、方法（行動方案）暨手段（支援資源）以提升或捍衛國家利益」定義來看²⁴，孫子兵學的「慎戰」與「全勝」指導，符合時代發展

22 國防部史政編譯室譯、施道安（Andrew Scobell），《解讀共軍兵力規模》（Right-Sizing the PLA：Exploring the Contours of China Military）（臺北：國防部史政編譯室，2010年8月），頁179。

23 國防部史政編譯室譯、施道安（Andrew Scobell），《解讀共軍兵力規模》，頁48。

24 國防大學譯，《美國陸軍戰爭學院「國家安全政策及戰略指導」》（Guide To National Security Policy Strategy）（桃園：國防大學，2009年12月），頁159。

與戰略目的更是不爭的事實。

二、國防與軍事戰略方面

《孫子兵法》中「慎戰—先勝—求戰—全勝—不戰」的戰爭設計思想，所揭示戰爭設計初衷、基本原則、主軸、追求境界和最終目標等原則。對於國防及軍事戰略階層未來戰爭的運籌帷幄和推動理論創新實具有重要意義。從孫子對其中「勝」的爭取所做出包括「勝于全勝、自保而全勝、先勝而後戰、勝于易勝、勝于無形、不戰而勝」等較系統性闡述內容來看，其所圍繞的乃是以「全勝」的戰略思想為核心²⁵。

就戰爭指導而言，國家戰略階層除須擬定戰爭所追求最終目標、決定戰爭啟戰與終戰時機外，並應為達成國家政治目的所需，對軍事及野戰戰略階層之「平時建軍、戰時用兵」提出相關政策與用兵指導；而軍事戰略階層則依據國家戰略階層指導及戰爭最終目標，決定平時建軍方向、戰時戰爭遂行方式與手段；而野戰戰略階層依據軍事戰略階層之指導及各階段不同戰爭目標，來策定戰役及作戰計畫，進而藉平戰時相關計畫與整備，創造我有利之決戰戰略態勢。因此，國家階層的防衛思維，旨在審慎決定開戰與否，亦即「慎之也者，遠慮也」，而「先知」目的亦在於為前述遠慮提供思考基礎。是故，一旦和平爭取手段皆用盡後，即使必須一戰也希望能儘量避免損失，此即是孫子「慎戰」的精神。至於軍事戰略階層「慎戰」發揮，即是「以最少的損失贏得一場

最安全的戰爭。」亦即「全勝思想」。其於軍事階層主要觀點如下：

(一)慎戰：應避免零和博弈的戰爭觀。戰爭既是一個十分嚴肅而重要問題，更應置於理性控制之下，以國家長遠利益，及人民真正福祉為依歸，依循國家戰略指導軍事戰略，並洞察未來，深謀遠慮，適切運用戰略諸般手段，以達成「長治久安」目的。儘管戰爭終究無法避免，但一旦開戰，軍事上也要力求「速戰」。因為曠日持久的戰爭，會使軍隊疲憊、銳氣受挫，亦即「力屈財殫」。

(二)不戰而屈人之兵：為「上兵伐謀」具體體現。從用兵策略而言，「上兵伐謀」可謂上策中的上策，即最佳策略選擇；同時，作為最佳選擇的最佳結果——「不戰而屈人之兵」又充分彰顯孫子「慎戰」思想。通常通往「最佳」選擇的原則是：「兩害相權取其輕，兩利相權取其重」。然而戰爭的「利、害」選擇既不是簡單多寡問題，也不是單純數量問題，而是戰爭觀和戰爭理念問題。對此，孫子把用兵策略分為四個等級，即最優（上策）、次優（其次）、再次優（再次）和最差（下策）。並指出：「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」「故善用兵者，屈人之兵而非戰也，拔人之城而非攻也，毀人之國而非久也，必以全爭於天下，故兵不頓而利可全，此謀攻之法也²⁶。」

(三)知勝有五：孫子提出能把握勝利的五種情況和國君危害將領軍事行動的三種

25 軍事科學院世界軍事年鑑編輯部，《世界軍事年鑑：2009年版》（北京：解放軍出版社，2009年12月），頁280～282。

26 國防大學，《孫子兵法註釋》，頁16。



情形。所謂把握勝利的五種情況，為實現「全勝」的五項保障。而「全勝」也正是「上兵伐謀」的結果。這就是《孫子兵法》〈謀攻篇〉所說的：「故知勝有五：知可以戰與不可以戰者勝；識眾寡之用者勝；上下同欲者勝；以虞待不虞者勝；將能而君不御者勝。此五者，知勝之道也²⁷。」而所謂國君危害軍事行動的三種情況，具體而言是：「不知軍之不可以進而謂之進，不知軍之不可以退而謂之退，是謂縻軍；不知三軍之事，而同三軍之政者，則軍士惑矣；不知三軍之權而同三軍之任，則軍士疑矣。三軍既惑且疑，則諸侯之難至矣，是謂亂軍引勝。」中國古代軍事文化以尚智貴謀、慎戰節武為特徵。這一文化價值取向，使得戰爭的謀劃者在構築其戰略方針時，緊緊把握「經武之略，在於貴謀」的原則，力爭「不戰而屈人之兵」，以達到「慎戰」中謀取「全勝」之目的。

是故，國家階層戰爭準備時首要考量即「道、天、地、將、法」等「五事」。因為只有在這合理前提之下準備戰爭，才能達成所謂「勝兵先勝而後求戰」目的。而其運用重點即在於如何預判未來戰場、戰地，另外還有武器、裝備、戰爭的型態，亦即所謂建軍的思想。其次，軍事思想方面則應包括國家面對的戰爭要怎麼去打，勝敗決勝的關鍵在哪裡等因素。同時除把握前述兩個要素外，更應把國家文武

階層之間對此戰爭認知的共識及將帥武德與指揮藝術等因素一併納入考量，再進一步看看敵人是怎麼做、怎麼想的，然後做一比較，誰勝誰敗，是故，在還沒有開打之前，勝負即已見分曉。當前我們建軍發展主要即在創造「勝兵先勝」契機，而關鍵則在發展具有先制、先進與創新的策略。尤其在國家階層更必須非常慎重，絕不隨便輕啟戰端。要打就要打有把握的仗，而這「全勝」的勝利還要繫於政府與全民「居安思危」的憂患意識與國家防衛決心是否足夠。

戰略省思與應有作為

中共長期以來極為重視孫子兵學研究及實踐，尤其鄧小平推動改革開放後，面對新的安全形勢及戰略發展機遇與契機時期，中共除重視孫子所倡的傳統兵學實踐外，更將孫子「慎戰」中不戰而勝的止戰思想運用於國家安全上。例如因應冷戰後情勢發展，為營造長期穩定、安全可靠的國際和平環境，中共除提出以「互信、互利、平等、協作」為核心的新安全觀。並以此指導發展其所謂中國特色之自主性、自衛性、防禦性國防政策的思想基礎²⁸。亦即強調要從力爭制止戰爭，注重外交協商，強調以謀致勝，來達成不僅贏得軍事、更要贏得政治；不僅贏得戰爭、更要贏得和平與人心的「全勝」思想²⁹。在軍事戰略上，則秉持孫子

27 丁肇強，《孫子述要》，頁91。

28 中共認為「互信是維護和平的思想基礎、互利是維護和平的物質基礎、平等是維護和平的政治基礎、協作是維護和平的現實途徑基礎」。彭光謙，《中國軍事戰略問題研究》（北京：解放軍出版社，2006年1月），頁323。

29 姚有志，《國防理念與戰爭戰略》（北京：解放軍出版社，2007年1月），頁304。

慎重對待戰爭及減少運用戰爭手段的盲目性的武力自衛的防衛原則，採取以「合於利而動、不合於利而止」思想所構成的所謂「積極防禦」之攻勢防禦思想為指導。亦即在「人不犯我、我不犯人，人若犯我、我必犯人」，及「不打則已、打則必勝」的後發制人戰略原則下，於必要時對敵進行有限反擊，進而促成「以戰止戰」的目標，來打贏其所謂正義與反侵略的戰爭³⁰。

然從中共《2008年國防白皮》書揭示內容來看，雖然國家戰略上中共強調面對前所未有的機遇與挑戰，將高舉和平、發展、合作的旗幟，堅持走和平發展道路奉行互利共贏的開放戰略、推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界，並於新安全觀指導原則下，主張用和平方式解決國際爭端。但就其長期生存與發展安全而言，中共認為仍面臨許多威脅與挑戰，尤其在臺海情勢方面更警覺到分裂勢力及美國外力介入、干擾、破壞等國家統一和安全之威脅³¹，因而也從未放棄以武力解決臺灣問題為手段之選項。是故，僅單憑強調「慎戰」的避戰思維，是不足以因應當前中共武力持續增長實際威脅；尤其中共隨國力增長與國防現代化發展，使其能更有效掌握臺海戰爭主動權，及逐漸具備主動快速侵奪臺灣、拒止美軍介入或國際干預等的軍事威脅能力。因此，當前國家安全仍遭威脅環境下，我「廟算」之勝乃在於如何於政、經、軍、心各方面能有更積極作為，來支持達成「能戰而不求戰」、「慎戰而不畏戰」的「固若

磐石」的全般國防目標。以下謹提出個人研究淺見。

一、政治和心理戰略

應力求國內政治與人民意志的堅實穩固。孫子認為贏得戰爭的最基本條件，乃在心理上要爭取並鞏固民心；使人民將國家政策，看作是自己主張，並願意為貫徹國家政策而不惜任何奮鬥與犧牲。要達這一目的除政治措施須能使人民滿意，亦即「道者，令民與上同意也」外，還須實施心理和反心理作戰，亦即可利用「伐謀伐交」方式，充分展現及宣傳我國目前民主、自由、平等的政治制度，進而與中共一黨專政、霸權、不自由本質做一對比，並在維護自由、民主、平等的政治制度價值核心下，結合支持我之友國及群眾，適時利用各種手段瓦解敵屈我士氣之作為，並擴大心戰效果使敵師出無名，進而產生敵啟戰之不合法性問題，來尋求其他國家的支持。期以我之「實」打擊敵之「虛」，進而達「不戰而屈人之兵」之目的。

其次，重視與強化外交戰略運用。孫子認為如果不謀求爭取與國建立同盟力量以孤立敵國、削弱敵國力量；若不在別的國家，特別是對世局具有影響之大國決策階層，培養支持我之勢力，卻企圖擴張自己意志，以自身一國的軍事力量去壓迫或因應敵國強大威脅，則其後果，不但自己國內國防力量將受限而被敵人摧毀，且國家命運，也將遭致滅亡。因此，孫子提出：「是故不爭天下之交，不養天下之權，信己之私，威加于敵，故其城可拔，

30 姚有志，《國防理念與戰爭戰略》，頁306～307。

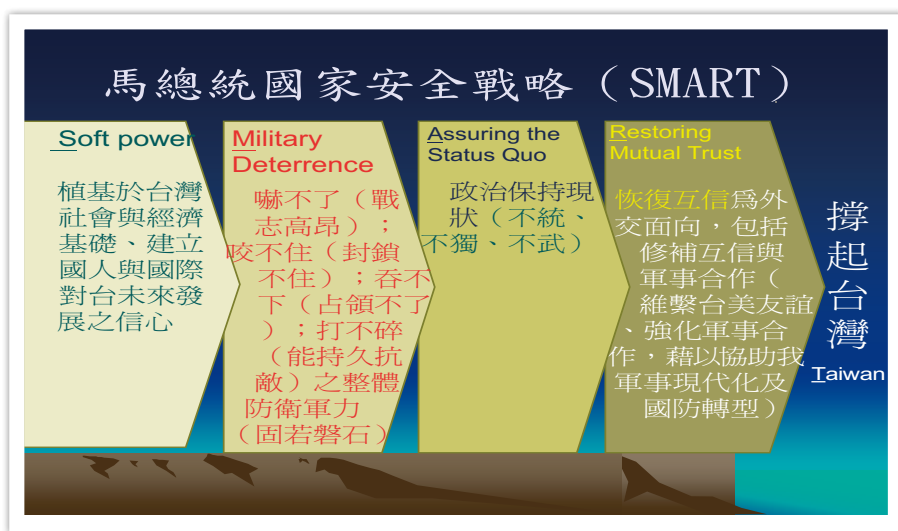
31 軍事科學院世界軍事年鑑編輯部，《世界軍事年鑑：2009年版》，頁13。



其國可隳³²。」的大戰略思維。而謀略與外交戰是一體兩面，打謀略仗靠外交戰配合而使得戰爭取得勝利；打外交戰，則要靠謀略作指導。在未明白對方企圖時，就無法預定自己的外交方針，因此外交作為上，應掌握爭取輿國，壯大聲勢。另若處四通八達之地理要衝、軍事要地，孫子強調「衢地合交」，尤其需要借道往來，若無外交支援，這戰爭是無法進行的。所以「不爭天下之交，不養天下之權」，表面上是否定的，實際上是一種策略運用，即培養自己實力，等到實力堅強壯大時，自然人家來爭交於你，這才是真正的目的。

就當前我國安全戰略規劃而言，馬英九總統依其競選期間所提出的國家安全戰

略（SMART），亦即藉由軟實力、軍事嚇阻、保證現狀、恢復互信等國防、外交、政治及經濟文化安全等戰略構想撐起臺灣的思維，提出「深耕和平思維、強化自衛實力」安全理念及「固若磐石」國防指導（如附圖二）³³。而國軍如何因應國家面臨的安全威脅、挑戰及國防資源有限等限制，秉持「預防性國防」理念，在軍事戰略發展支持下，透過區域軍事與外交合作交流，來積極整建「固若磐石」的現代化國防武力，以期有效遂行預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突及區域穩定之國防戰略目標，進而做為政府力求兩岸和平、維持區域穩定及創造國家繁榮堅強後盾³⁴，對處於當前安全戰略複雜環境



附圖二 馬總統國家安全戰略示意

資料來源：參考尖端科技軍事雜誌，〈一個SMART的國家戰略〉《尖端科技軍事雜誌》，第283期，2008年，頁15～18。

32 丁肇強，《孫子述要》，頁116。

33 尖端科技軍事雜誌，〈一個SMART的國家戰略〉《尖端科技軍事雜誌》，第283期，2008年，頁15～18。

34 國防部「四年期國防總檢討」編纂委員會，《中華民國「四年期國防總檢討」》（臺北：國防部，2009年3月），頁16～19。

的國軍而言，是一重要且待長期努力研究與關注的問題。

二、經濟戰略方面

孫子強調戰爭不只是軍事和政治的競賽，也是經濟的競賽。戰爭要以經濟實力作後盾。戰爭費用龐大，作戰計畫要建立在能力與範圍所及之內。戰爭的發展，往往超出人的預想，需要大量的財力、物力、人力、裝備。因此，孫子的兵學思想，雖在為國君打勝仗而獻計，卻不以助長戰爭為目標。主張慎戰，不輕易發動戰爭，其重點不在善戰，也不是建軍、備戰、用兵，而是要修明政治，寬以待眾，使全國上下同心同德的「修道」，及健全和加強法制，以保證官吏清廉和軍隊建設的「保法」，更要獲致使人民休養生息的「富民」。因此修道、保法、富民三者對於治國強兵實為相輔相成，更是藉由軍事追溯到政治並擴及經濟領域等之發展及支持的問題。

就當前我國發展而言，除前述蓄積國防經濟實力外，還應包括減少戰爭準備時，敵國對我人力、物力、財力與科技裝備發展和運用的危害。同時，隨著當代運輸及生產科技發展下，亦應重視健全合理人力、物力動員制度，國防與國計民生兼籌並顧。同時，在戰爭必然耗費我有限國力下，我應加速經濟產業的轉型及升級，提升國家生產與經濟實力，始能藉由國家經濟與財政發展的支持，進而推動相關政治、軍事、心理戰略運用，來達到「全軍破敵」之效。

三、軍事戰略方面

主要乃在強化建軍、備戰及用兵等三件重大之事。建軍方面，除依建軍構想確定軍隊編組外，亦應透過各種方式，培養幹部才能，充實其應具備的條件，以為建

軍和克敵致勝之基礎。備戰、用兵方面，雖處承平時期，亦應做好預防敵人進攻的各項準備，才能克敵致勝，亦即做好「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝」及「善守者，藏於九地之下，善攻者，動於九天之上，故能自保而全勝也」之要求作為。同時用兵上，在預想無法以外交和平途徑謀求解決戰爭衝突發生時，即應依據所蒐集到的敵情、天候和地理形勢等各種資料，以及我方狀況必須考量的有關因素，研究、分析、判斷，決定克敵致勝的戰略構想，進而策定戰爭計畫，計算兵力及後勤支援需求，以為建軍和備戰依據。

審視當前形勢，中共軍事犯臺必採取「速戰速勝」、「首戰決勝」方式。故在武力及科技不對等狀況下，我除強化「首戰即決戰」的初期應戰能力外，更應採取「避實擊虛」、「以拖待變」方式，於國土防衛階段利用城鎮、山地進行游擊戰，俾以「化整為零，化零為整」的持久戰戰法，使我能在劣勢中，爭取更多主動及致勝的反擊契機。

就戰爭準備而言，從當前兩岸對峙與發展來看，國家階層對軍事階層戰爭指導重點，應是如何將我之政治目標（目的）透過戰略手段評估、分析，進而得出最佳行動方案，以期掌握「勝兵先勝」之道。並依戰略規劃程序，先期就戰略形勢針對所望達成目標（國家政治目標）及方法（全般行動構想）與手段（投入之資源運用與發展）間實施合理分析及調整，以避免可能遭遇的風險，進而提出合理國家戰略目標、構想與指導，尤須特別注意在國家戰略的方向、目標必須明確而肯定，特別是領導者及整個領導階層的國家方向、目標必須非常清楚，不容有任何



質疑，否則將使國家處於缺乏共識的危機。

另在戰略制定及貫徹方面，應該基於「國家利益」確定「國家目標」，並經「國家情勢判斷」策定「國家戰略構想」（以國防戰略構想為前提），進而制訂「國家安全政策」（以國防政策為中心）。同時，區分平時的預防、嚇阻戰爭以及戰時的防衛，即平時要寓戰備於經濟建設，強調政、經、心、軍綜合國力的運用，戰時則以軍事為主，其他國力為支援，並藉前述的國防政策來指導平時的軍事戰略發展與戰時的野戰用兵。然從軍事的「勝兵先勝」而言，前述成功的關鍵核心乃在於國家戰略與軍事（國防）政策間能否有效上下指導與支持。因此軍事戰略與政策除應遵循國家目標與指導外，更須評估與考量其是否能有效保障國家安全？是否能有效分配和運用有限國防資源？以及是否能有效配合國家和國軍的現有環境和能力等因素，方能於「安國全軍」目標下，有效策定未來「勝兵先勝」的戰爭方略，以期於爾後無法避免戰爭時，能有效發揮作戰優勢指向敵人「無備」和「不意」之處，來獲取「全勝」的目標。

結語

當前國軍考量周邊安全環境、敵我戰略態勢及未來兵力發展等因素，在「預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突、區域穩定」的國防戰略指導下，係以「防衛固守、有效嚇阻」為戰略構想；同時，秉持「止戰而不懼戰、備戰而不求戰」的

理念，絕不輕啟戰端。惟當戰爭不可避免時，必將統合三軍聯合戰力，結合全民總體防衛力量，遂行國土防衛，以拒敵、退敵與殲敵，進而達成確保國家安全的神聖使命³⁵。

因此，建軍理則上係依「打、裝、編、訓」的思維程序，於國家安全戰略全般構想與指導下，盱衡敵我全般戰略情勢，評估臺海地區軍事形勢及威脅，進而據以預判未來臺海戰爭型態，再考量國家人力、物力、財力的支應狀況，從長期、整體、前瞻上來著眼規劃，並區分建軍發展優先順序及重點項目，積極規劃「量少質精、戰力強」的總體國防戰力，進而達成「固若磐石」的國防戰略目標。

是故，未來如何結合孫子兵學思想的戰略原理，來研析中共相關可能之戰爭作為外，更應吸取過去戰爭經驗與教訓。從當前我國所處戰略環境，透過明確國家戰略目標指引，依據情勢與能力分析找出最符國家利益與能力的全般作為，進而提供具體可行的軍事目標，以勾繪未來結合國力與軍事力量共同努力的遠、中、近程具體建軍方向，俾利於支持當前「能戰而不求戰」的目標，進而達成追求「不戰而屈人之兵」、「安國全軍」之道。而這些仍待爾後持續從國防政策、戰略以至用兵思維等面向來持續研究與關注。

收件：100年1月14日

第1次修正：100年2月1日

第2次修正：100年2月15日

接受：100年3月21日

35 《中華民國98年「四年期國防總檢討」》，頁47。