

孫子之用兵理念與指導

作者 中華戰略協會祕書長備役少將 謝台喜

提要》》

- 一、古代兵家思想,不僅有其歷史價值,道之所在,學之所用,故古代兵家思 想值得吾人深入探討。
- 二、孫子的用兵理念不外虛實與勝敗。「兵者,詭道也」; 詭乃不實之謂, 虚而實之,實而虛之,謂之詭道;是故詭道乃虛實之運用。而勝不可為而 可知,可知者,校計以知,量敵以知;故「知己知彼,百戰不殆;知天知 地, 勝乃可全」。
- 三、孫子用兵指導為:兵本在道、兵道在詭、兵動在利、兵形在實、兵用在 虚、兵權在制人、兵情在不得已、兵勝在攻、兵戰在變、兵政在一、兵助 在地、兵主在將。
- 四、孫子用兵戰術作為包含:用間、相敵、詭道、作戰等。用間之目的,主在 探索敵情,導誤敵人的謀略,離間敵人的親信,借用敵人的力量,而用以 阻撓敵人的戰鬥意志,顛覆敵人的氣勢。而相敵以處軍,乃作戰之要術。 兵行於陰,兵道在詭,陰不可測,詭不可度;虛實難知,陰陽不測,即詭 道。兵在戰,戰在勝,勝貴全。
- 五、軍以戰鬥為主,戰以求勝為依歸。兵貴乎道、詭、利、虚、致人、不得 已、攻、變、一、地、將者,理所當然。作戰有方,求勝有術;法不能自 效,必藉術以彰顯;即用間、相敵、詭道、作戰之術。

關鍵詞:軍事思想、戰爭指導、戰術作為

前 言

先秦思想,燦爛輝煌,承先啟後,萬 代之光,諸家如是,兵家尤然。古代兵家 思想,不僅有其歷史價值,道之所在, 學之所用,渠等思想深值探討。尉繚 說:「兵者,凶器也;爭者,逆德也;尉 者,死官也。故不得已而後用之¹。」吳 起說:「昔承桑氏之君,修德廢武,與 起說:「昔承桑氏之君,修德廢武,與 其國;有扈氏之君,修德廢武,與 其國;有扈氏之君,修宗 以喪其社 极心亡,忘戰必危」。孫子說:「兵者,國 之大事,死生之地,存亡之道,不可不察 也²。」此乃兵家的慎戰觀。

戰貴勝,兵主速。孫子說:「兵貴勝,不貴久³。」吳子說:「天下戰國, 五勝者禍,四勝者弊,三勝者霸,二勝 者王,一勝者帝⁴。」故百戰百勝,非善 之善者也;不戰而屈人之兵,善之善者 也⁵。蓋勝久則鈍兵挫銳,兵久則屈力殫 貨;所以「善用兵者,役不再籍,糧不三 載⁶。」

兵者,陰事也,不可勝固在己,而可 勝則在敵。所以孫子說:「兵者,詭道 也。……攻其無備,出其不意,此兵家之 勝,不可先傳也⁷。」吳起亦說:「用兵 必須審敵虛實而趨其危」,「因其形而用 其權。」因敵制敵,懸權而動,攻其無

孫子說:「將者,智、信、仁、勇、嚴也。」戰爭以謀略為主,用兵以勝利為依歸,故為將者以智為先,以智為體,以 勇為用;以智使勇,以勇成事,故勇乃為 將者必備條件之一。智強勇弱,則不足以 成事;勇強智弱,則不足以立功。智用在 謀,勇用在戰;謀以籌戰,戰以遂謀。所 以將必重智而眾必重勇,智以馭勇,勇以 行智,相輔相成,則戰可勝也。

我中華民族酷愛和平,雖不好戰,亦 非忘戰、畏戰或不能戰,慎兵善戰,重人 敬天,無頗無偏,大中至正,兵貴後,戰 主先,乃我國古代兵家思想大要。謹就孫 子之用兵思想,析要如下。

用兵理念

《孫子兵法》是孫武當時獻給吳王闔

¹ 尉缭,〈兵令上第二十三〉《尉缭子》(臺北:臺灣商務印書館,民國73年修訂版),頁264。

² 孫武,〈始計篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁22。

³ 孫武,〈作戰篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁27。

⁴ 吳起,〈圖國篇〉《吳子》(臺北:臺灣商務印書館,民國74年修訂版),頁59。

⁵ 孫武, 〈謀攻篇〉 《孫子兵法》 (臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁28。

⁶ 孫武,〈作戰篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁26。

⁷ 孫武,〈始計篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁24。



閭的軍事謀略書,因而也稱《吳孫子》。 吳王看了以後大加讚賞,遂委孫武為將, 統兵伐楚。這部兵書是世界公認現存最古 老的軍事理論著作,列為《武經七書》之 首。共有始計、作戰、謀攻、軍形、兵 勢、虚實、軍爭、九變、行軍、地形、九 地、火攻、用間等13篇,計5900餘字。孫 子在書中總結了春秋及其以前的戰爭經 驗,提出了一系列的用兵指導規律,舉其 要者如下:

一、虚實

「兵者,詭道也」。詭乃不實之謂, 虚而實之,實而虛之,謂之詭道;是故詭 道乃虚實之運用。孫子說:「能而示之不 能,用而示之不用,近而示之遠,遠而示 之近,利而誘之,亂而取之8。」能、用 為實;不能、不用為虛。實而示之虛,故 能而示之不能,用而示之不用。戰在近, 形實可見;用在遠,勢隱難知。難知為 虚,可見為實,故近而示之遠,遠而示之 近。利誘,虚而非實;亂取,先虛之而後 實取之。又說:「實而備之,強而避之, 怒而撓之,卑而驕之,佚而勞之,親而離 之,攻其無備,出其不意%。」備之乃因 其實;避之為知其實。以撓使之虚;以驕 使之虚。佚實也; 勞虛也; 親實也, 離虛 也。佚而勞之,親而離之,實而使之虛。

詭道之要在「攻其無備,出其不意」;虛 實之用在「避實擊虚」,正合奇勝。孫子 用兵之道, 虚實變化無窮也。

舉十萬之師,實也。「其用戰也,勝 久則鈍兵挫銳」,勝雖實而久則處。「諸 侯乘其弊而起,雖有智者,不能善其後 矣」,因其虚也。虚則易潰敗,實則難被 摧破,故兵貴實而忌虚。孫子說:「兵 聞拙速,未睹巧之久也10。」拙速則實不 捐,巧久則實猶虚。故兵貴勝,不貴久, 都是本於虛實的道理。

孫子說:「凡用兵之法:全國為上, 破國次之;全軍為上,破軍次之;全旅為 上,破旅次之;全卒為上,破卒次之; 全伍為上,破伍次之11。」全者實,破為 虚。「是故百戰百勝,非善之善者也。不 戰而屈人之兵,善之善者也¹²,。「故善 用兵者,……必以全爭於天下13」。

孫子說:「凡用兵之法:十則圍之, 五則攻之,倍則分之,敵則能戰之14。」 此乃言用實之時;「少則能守之,不若 則能避之15。」此乃言避實之機。用實有 時,避實有機;倘若不知自量,則「小敵 之堅,大敵之擒」也。堅乃用實,擒乃誤 用其實所致之後果。若應避而不避,昧於 虚實之用,必為強敵所擒。

孫子說:「知勝有五:知可以戰與不

⁸ 孫武,〈始計篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁24。

孫武,〈始計篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁24。

孫武,〈作戰篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁26。

孫武,〈謀攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁28。 11

孫武,〈謀攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁28。

¹³ 孫武,〈謀攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁29。

孫武,〈謀攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁29。 14

孫武,〈謀攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁29。

可以戰者勝,識眾寡之用者勝,上下同欲者勝,以虞待不虞者勝,將能而君不御者勝。」可以戰者,敵虛我實,用實擊虛,可以戰也;不可以戰者,敵實應避實,故不可以戰也。眾實寡虛,眾寡即虛實,勝敗之理在於虛實,虛實之用者勝。同欲判實,也,不虞虛也;實以待虛,故虞待不虞者勝。將能為實,而君糜之則虛,實入則虛,故將能而君不御者勝。勝敗之道,在於虛實之用,故善用兵者之所以為善於虛實之用而已。

善戰者瞭解虛實之理,識眾寡之用, 精奇正之術,能明敵之虛實而使敵無以知 我之虛實。敵無以知我之虛實,故其備多 力分;我能明敵之虛實,故用一而力專。 專,故寡變為眾;分,故眾可變寡,所以 「敵雖眾,可使無鬥」,使敵無鬥,勝乃 可為。是故虛實之理者,勝敗之樞機。孫 子有悟於此,故曰:「形兵之極,至於無 形」,「攻其無備,出其不意」,孫子十 三篇,雖非字字虛實,實則句句虛實,通 篇一貫,通體一理,虛實而已。

二、勝敗

兵無兩勝,亦無兩敗;敵勝我敗,我 勝敵敗;勝者行權,敗者聽命。死生存 亡,一決於戰;故戰必求乎勝,然勝不可 為而可知。

勝可知者,校計以知,量敵以知。孫 子說:「故經之以五事,校之以計,而索 其情:一曰道、二曰天、三曰地、四曰 將、五曰法。道者,令民與上同意,故可 與之生,可與之死,而民不畏危也。天 者,陰陽寒暑時制也。地者,遠近險易廣 狹死生也。將者,智信仁勇嚴也。法者, 曲制、官道,主用也。凡此五者,將莫不 聞,知之者勝,不知者不勝¹⁹。」戰乃敵 我之對鬥,強弱在校,勝敗在計,非校計 無以知強弱勝敗,所以知勝在於校計。

戰爭以藝術化為理念,以科學化為根本。校之以五事,只能明瞭其概要而已,繼之以七計,才能知道其詳實的狀況。所以孫子說:「主孰有道,將孰有能,天地孰得,法令孰行,兵眾孰強,士卒孰練,賞罰孰明,吾以此知勝負矣²⁰。」校

¹⁶ 孫武,〈謀攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁30。

¹⁷ 孫武,〈兵勢篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁33。

¹⁸ 孫武,〈兵勢篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁34。

¹⁹ 孫武,〈始計篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁22~23。

²⁰ 孫武,〈始計篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁23。



而後知強弱,計而後知得失。故又說: 「夫未戰而廟算勝者,得算多也;未戰而 而廟算不勝者,得算少也。多算勝,少算 不勝,而況於無算平!吾以此觀之,勝負 見矣²¹。」

戰情詭譎萬變,兵機至陰至微,為兵 之事,有偶然而無必然;有可是而無必 是。是故有不敗之兵,而無必勝之戰;有 必敗之理,而無必勝之道。孫子說:「知 吾卒之可擊,而不知敵之不可擊,勝之半 也。知敵之可擊,而不知吾卒之不可擊, 勝之半也。知敵之可擊,知吾卒之可以 擊,而不知地形之不可以戰,勝之半也。 故知兵者,動而不迷,舉而不窮。故曰: 知己知彼,腾乃不殆;知天知地,腾乃可 全22。」又說:「知己知彼,百戰不殆; 不知彼而知己,一勝一負;不知彼,不知 己,每戰必敗23。」

敵我相鬥,各有自由意志,我欲制敵 而敵亦必然欲制我,我欲勝敵而敵亦必然 欲勝我;我能為不可勝,敵亦能為不可 勝,我不能必使敵可勝,敵亦不能必使我 可勝。不可勝在己,不可勝亦在敵,敵我 均可能為不可勝;是故勝必待乎敵之可勝 而後可勝也。故孫子說:「昔之善戰者, 先為不可勝,以待敵之可勝24。」即此道 理。

爭勝易,保勝難;小勝易,大勝難; 戰勝易,生勝難。凡戰務勝,凡勝務 功; 勝而無功, 雖勝不勝。 勝不生勝, 則保勝不易,而鈍兵挫銳終於無勝也。勝 不能牛利, 勝不能致功, 雖勝無勝, 其勝 費勝,是謂費留。故勝為利的手段,利乃 腾之目的。所以孫子說:「合於利而動, 不合於利則止25。」勝之理在此,不可不 察。

用兵指導

一、兵本在道

戰爭乃政治之延伸,軍事乃政治之工 具。政治是體,軍事是用。戰爭乃社會行 為,戰力乃國力總和;國富而後兵強,民 富而後兵壯,兵源於民,強本於富。故孫 子說:「兵者,國之大事,死牛之地,存 亡之道,不可不察也。故經之以五事,校 之以計,而索其情。一曰道,道者, 今民與上同意,可與之生,可與之死,而 不畏危也26。」

二、兵道在詭

兵者,陰事也;以陽為體,以陰為 用。戰者,勝敵也;運巧為上,用力為 拙。戰爭之最高原則,在於無本而勝,不 戰而勝;其次,為本小而勝,輕戰而勝; 再次者,本大利小,苦戰險勝;最下者, 勝小敗大,初勝終不勝。勝可知而不可 為,勝之可為在善乎奇正之術,神乎詭道 之用,實若虛,有若無,有以致敵而使之 可為也。故孫子說:「兵者,詭道也。故

孫武,〈始計篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁25。 21

孫武,〈地形篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁50。

孫武,〈謀攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁30。 23

孫武,〈軍形篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁31。 24

孫武,〈火攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁57。

孫武,〈始計篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁22。 26

能而示之不能,用而示之不用,近而示之遠,遠而示之近,利而誘之,亂而取之,實而備之,強而避之,怒而撓之,卑而驕之,佚而勞之,親而離之,攻其無備,出其不意。此兵家之勝,不可先傳也²⁷。」

三、兵動在利

孫子說:「非利不動,非得不用,非 危不戰²⁸。」戰貴勝,勝貴利,利貴大。 勝為手段,利為目的。險勝力勝利小,巧 勝速勝利大。兵之利,有在勝前,有居勝 後。孫子說:「先奪其所愛,則聽矣。」 此利在勝前者也;戰勝攻取而能修其功, 改變態勢,扭轉危急,鼓舞士氣,充裕軍 實,此利在勝後者也。前利為因,後利為 果,因果一貫,動無不利,此乃兵動在利 的最高意義。

四、兵形在實

氣有盛衰,力有強弱;氣實則盛,氣 虚則衰;力實則強,力虛則弱。所謂形乃 氣力,氣勝力實則形強,氣衰力虛則形 弱;故兵貴強,形貴實。孫子說:「三軍 可奪氣,將軍可奪心。是故朝氣銳,晝氣 惰,暮氣歸。故善用兵者,避其銳氣,擊 其惰歸,此治氣者也²⁹。」又說:「昔之 善戰者,先為不可勝,以待敵之可勝。不 可勝在己,可勝在敵³⁰。」勝之本在實, 戰之機在虛,唯實可以擊虛,唯實可以制 敵,故善用兵者,修道而保法,乃所以為 先勝之政,能為先勝之政,勝兵也;不 能為先勝之政,敗兵也。勝兵實,敗兵 虚,以實擊虚,其勝不忒。故孫子說: 「勝兵若以鎰稱銖,敗兵若以銖稱鎰。 勝者之戰,若決積水於千仞之谿者,形 也³¹。」

五、兵用在虚

攻其無備,出其不意,兵用在虚也。 凡戰者,以正合,以奇勝。用兵之道,力 貴實,勢貴險,用貴疾。力實以固基,勢 險以巧戰,用疾以益功。故善用兵者,求 之於勢,不責於人。故孫子說:「善出奇 者,無窮如天地,不竭如江河。終而復 始,日月是也;死而復生,四時是也。 ……戰勢不過奇正,奇正之變,不可勝窮 也³²。」故曰兵用在虛,善戰任勢。

六、兵權在致人

孫子的戰爭理念在虛實,而兵權則在 致人而不致於人。致人者主,致於人者 客,客隨主便,敵為我制;故貴乎致人。 致人之術很多,要言之:即善詭道之謀, 妙分合之變,識眾寡之用,精奇正之術四 者。兵權在我,為敵司命。是故「我欲 戰,敵雖高壘深溝,不得不與我戰者,攻 其所必救也;我不欲戰,雖劃地而守之, 敵不得與我戰者,乖其所之也³³。」即致 人而不致於人也。

²⁷ 孫武,〈始計篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁24。

²⁸ 孫武,〈火攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁57。

²⁹ 孫武,〈軍爭篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁40。

³⁰ 孫武,〈軍形篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁31。

³¹ 孫武,〈軍形篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁32。

³² 孫武,〈兵勢篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁33~34。

³³ 孫武,〈虛實篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁36。



七、兵情在不得已

孫子說:「勝者之戰,若決積水於千 仞之谿者,形也34。」又說:「任勢者, 如轉木石,木石之性,安則靜,危則動, 方則止,圓則行。故善戰人之勢,如轉圓 石於千仞之山者,勢也35。」決千仞之積 水,水不能自己,清濁同流,沙石齊動, 形之不得已也;轉圓石於千仞之山,順動 而下,欲止不能,勢之不得已也。孫子論 兵,極深研幾,理精義熟,其言兵情不得 已,尤為卓絕。

八、兵勝在攻

制敵因乎敵,攻守量乎力;戰必料敵 度勢,不足則守,有餘則攻。不足而攻, 大敵之擒;有餘而不攻,坐失戰機。所以 孫子說:「十則圍之,五則攻之,倍則分 之, 敵則能戰之, 少則能守之, 不若則能 避之36。」戰以實擊虛,兵以守助攻,攻 是守之機,守是攻之策,戰形不過攻守, 戰勢不過奇正; 奇正相濟, 勝敵不外平如 此而已。

九、兵戰在變

兵貴變,以利為變,是故「途有所不 由,軍有所不擊,城有所不攻,地有所不 爭,君命有所不受37。」孫子說:「以汙 為直,以患為利。」概言途有所不由; 「銳卒勿攻,餌兵勿食,歸師勿遏,圍師 必闕,窮寇勿迫。」概言軍有所不擊; 「攻城之法,為不得已……將不勝其忿而 蟻附之,殺士卒三分之一,而城不拔者, 此攻之災也。」概言城有所不攻;「高陵

勿向,背丘勿逆,絕地勿留。」「爭地則」 無攻, 圯地則行。」概言地有所不爭; 「戰道必勝,主曰無戰,必戰可也。戰道 不勝,主曰必戰,無戰可也。」概言君命 有所不受也。戰貴變,將主戰,故將貴平 能權變,不知權變,則有五危,不可不 察。

十、兵政在一

兵政貴一,孫子說:「道者,令民與 上同意, 故可與之死, 可與之生, 而民不 畏危也。 | 勝本在政, 一本在道; 民與上 同意,治一在道。金鼓旌旗者,在一人之 耳目,人既專一,則勇者不得獨進,怯者 不得獨退,形一勇一,用眾貴一。仁施愛 濟,情使之一;威立法行,令使之一;文 武兼濟,心力齊一,故必取也;所以說兵 政在一。

十一、兵助在地

孫子說:「地者,遠近、險易、廣 狹、死生也。」遠近勢也;險易形也;廣 狹量也,死生理也。先處戰地而待敵,勢 近;後處戰地而趨敵,勢遠。遠則勞,勞 則弱,故勢貴近。視生處高,瞰制臨下, 形險也;險則省力,雖寡猶多,故形貴 險。量乃空間之量,量大用眾,量小用 寡;地稱兵,兵稱地,稱則利,不稱則不 利,故量貴稱。入險無牛理,死也;出險 無死理, 生也。進可攻, 退可守, 生也; 難以進,難以退,進退維谷,死也。作戰 在地,故處軍必相地。孫子說:「夫地形 者,兵之助也。料敵制勝,計險阨遠近,

³⁴ 孫武,〈軍形篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁32。

³⁵ 孫武,〈兵勢篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁35。

³⁶ 孫武,〈謀攻篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁29。

³⁷ 孫武,〈九變篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁41。

上將之道也。知此而用戰者必勝;不知此而用戰者必敗³⁸。」地有一定之形,而無一定之利;有不變之體,而無一定之用;機要可意會,妙用則不可言傳,神而明之,存乎其人。

十二、兵主在將

孫子說:「故知兵之將,民之司命,國家安危之主也³⁹。」戰地死生,唯將為之主,戰勝,國安勢強;戰敗,勢危形衰,故就勝敗觀念言,將誠為國家安危之主宰。所以「將者,國之輔也。輔周則國必強,輔隙則國必弱」。是故將者必須要具備「智信仁勇嚴」五德,不可或缺,不可或偏,才能成為良將。

戰術作為

一、用間

因敵在於明敵,明敵之目的在於制敵,兵貴先知,戰貴易勝,所以用兵最重要的就是用間。用間之目的,主在探索敵情,導誤敵人的謀略,離間敵人的親信,得誤敵人的之量,而用以阻撓敵人的知量,而用以阻撓敵人的戰不力量,而是之少。而變不不得與事者,也不其不不知,而變不不是之事。 一日之勝,而愛爵祿百金,不知之時,而變不不但之至也。 一日之勝,而愛爵祿百金,不明之之勝,而愛爵祿百金,不明之一, 一日之勝,而愛爵祿百金,不知之之, 一日之勝之主也。故明君賢將,所之之 佐也,非勝之主也。故明君賢將,所以 五十萬,不仁之至也。故明君賢將,所以 大知也。 如者,先知敵之情,先知敵之虛實也。先 知敵之虛實,故能動而勝人,成功出於眾也。

二、相敵

相,審察料量之義;相敵以處軍, 乃作戰之要術也。孫子說:「敵近而靜 者, 恃其險也; 遠而挑戰者, 欲人之進 也;其所居易者,利也。眾樹動者,來 也;眾草多障者,疑也。鳥起者,伏也; 默駭者,覆也。塵高而銳者,車來也;卑 而廣者,徒來也;散而條達者,樵採也; 少而往來者,營軍也。辭卑而益備者,進 也;辭強而進驅者,退也,輕車先出居 其側者,陣也。無約而請和者,謀也; 奔走而陣兵者,期也;半進半退者,誘 也。仗而立者,飢也;汲而先飲者,渴 也;見利而不進者,勞也。鳥集者,虛 也;夜呼者,恐也;軍擾者,將不重 也;旌旗動者,亂也;吏怒者,倦也; 殺馬肉食者,軍無糧也:懸缻不返其舍 者,窮寂也。諄諄翕翕,徐與人言者, 失眾也; 屢賞者, 窘也; 數罰者, 困 也; 先暴而後畏其眾者, 不精之至也; 來委謝者,欲休息也。兵怒而相迎,久 而不合,又不相去,必謹察之41。」敵我 相對,兵戰在即,必有所動,故必須謹 慎杳察。

三、詭道

孫子說:「兵者,詭道也。故能而示 之不能,用而示之不用;近而示之遠,遠 而示之近;利而誘之,亂而取之;實而備 之,強而避之;怒而撓之,卑而驕之,佚

- 38 孫武,〈地形篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁49。
- 39 孫武,〈作戰篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁27。
- 40 孫武,〈用間篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁58。
- 41 孫武,〈行軍篇〉《孫子兵法》(臺北:臺灣商務印書館,民國76年修訂版),頁45~46。



而勞之,親而離之。」凡此都是詭道的大要。設計詭道不易,妥善運用更難,故孫子又說:「軍爭之難者,以迂為直,以患為利。故迂其途而誘之以利,後人發,先人至,此知迂直之計者也。」兵行於陰,兵道在詭,陰不可測,詭不可度。虛實難知,陰陽不測,即詭道也。出其不意,虛實難知,奇詭相依,形影不離;孫子的兵術,就是詭奇而已。

四、作戰

兵以科學為體、藝術為用。謀熟而後動,算定而後戰。所以孫子說:「主孰有道?將孰有能?天地孰得?法令孰行?士卒孰練?賞罰孰明?吾以此知勝負矣。」知勝在校,可勝在敵,而不可勝則在己。故善戰者,能為不可勝,而不能使敵必可勝。能為不可勝,修道而保法,而不能使敵必可勝,待敵之可勝也。修道保法,屬戰爭擊的範疇;待敵之可勝,而不失敵之可勝,屬戰爭藝術範疇。

夫戰,應避於國境之內,貴行於國門之外,故去國越境,入敵之地以戰,乃戰之上者。兵機貴權,僵強者死之徒。孫子說:「凡用兵之法:將受命於君,合軍聚眾,高陵勿向,背丘勿逆,佯北勿從,銳卒勿攻,餌兵勿食,歸師勿遏,圍師必闕,窮寇勿追,絕地勿留。」是故「途有所不由,軍有所不擊,城有所不攻,地有所不爭,君命有所不受」。而兵在戰,戰在勝,勝貴全。故孫子說:「知彼知己,勝乃不殆;知天知地,勝乃可全。」

結 語

孫子戰道本陰陽,戰理在虛實;虛實 之理,即勝敗之理,名稱有異,實則相 同。軍以戰鬥為主,戰以求勝為依歸。 兵貴乎道、詭、利、虚、致人、不得已、 攻、變、一、地、將者,理所當然。作 戰有方,求勝有術;法不能自效,必藉 術以彰顯。即用間、相敵、詭道、作戰之 術。

孫子理精義熟,神圓筆活,顛撲不破,歷久彌光,東西兵家,精於法術,拙 於道理;而孫子則四者俱精,大小不遺, 廣大悉備,成功出眾,是故至今猶為後人 尊崇。

孫子的軍事思想博大精深,內涵極為 豐富;他對戰爭基本規律和作戰指導原則 的全面論述,構成了一個完整的軍事理論 體系,可謂我國古代軍事學說中的集大成 者。日本近世大史學家賴山陽氏曾評《孫 子兵法》說:「與其說是兵學的書,不如 說是文學的書。」其他各家對於《孫子兵 法》,有評為「兵學聖典」,有評為「不 朽不滅的大藝術品」,或「外交教書」, 或「政治秘訣」,或「人生哲學」。所以 古今的軍事家,固不用說,即使是政治 家、文學家、經濟家亦莫不潛心研究《孫 子兵法》。

參考資料

- 一、尉繚,《尉繚子》(臺北:臺灣商務 印書館,民國73年修訂版)。
- 二、孫武,《孫子兵法》(臺北:臺灣商 務印書館,民國76年修訂版)。
- 三、辛尚志,《中國歷代兵家之用兵思想》(臺北:東新印刷廠,民國54年 元月)。

四、吳起,《吳子》(臺北:臺灣商務印書館,民國74年修訂版)。

收件:999年11月15日 修正:99年11月28日 接受:99年11月30日