

步兵基層幹部對中共核武發展與核武政策基本認識之研析

作者簡介：陸軍步兵備役上校張錫浩，陸軍官校 71 年班，步校正規班 77 年班，陸軍指參學院 81 年班，國立政治大學戰略與國際事務碩士；曾任排、連、營長、大隊長；國防部組長、副處長。

提要

中共為當今世界五大法定核武國之一，中共武裝部隊規模龐大並配備核武，雖然許多亞洲國家的軍隊較中共人民解放軍現代化，但是沒有一個國家的規模與中共人民解放軍一樣龐大，亦無部署及運用核武戰略之作戰構想，中共核武發展加深了各國的疑慮。中共戰略核武部隊，包含中共所謂二砲部隊、核動力攜帶核武器潛艦與空軍配備核彈頭的轟炸機三者。

中共開始研發彈道飛彈緣起於 1950 年代，其主要受到美國核武威脅。經過多年火箭技術發展，完成東風系列飛彈。所謂東風型，乃中國當年取意是「東風壓倒西風」之意。意旨社會主義的力量對於帝國主義的力量佔有壓倒的優勢。故發展的彈道飛彈以「東風」命名，代號 DF 為羅馬拼音縮寫(Dong Fong)，西方取名為 CSS(China Surface to Surface)。

中共發展核武目的是先求有嚇阻的武器，一開始時，中共彈道飛彈數量上的不足，故以敵方人口密集的城市等軟性目標為對象，只要能將核彈投送到敵境，即達到核嚇阻目的。

2005 年 7 月中共國防大學防務學院院長朱成虎宣稱「中國可能在台海衝突使用核武對付美國」的一席談話，證明中共核武實力進步，「不首先使用」核武政策可能有一番調整。

壹、前言

中共開始研發彈道飛彈緣起於 1950 年代，其主要受到美國核武威脅。經過多年火箭技術發展，完成東風系列飛彈。所謂東風型，乃中共當年取意是「東風壓倒西風」之意；毛澤東在 1957 年 11 月，發表《在莫斯科共產黨和工人黨代表會議上的講話》中所提出，意旨社會主義的力量對於帝國主義的力量佔有壓倒的優勢。¹故發展的彈道飛彈以「東風」命名，代號 DF 為羅馬拼音縮寫（Dong Fong），西方取名為 CSS（China Surface to Surface）。²並且是戰略飛彈與核武器兩者同時進行研發。中共於 1964 年 6 月 20 日成功的試射第一枚中近程飛彈，同年 10 月 16 日，第一枚原子彈也試爆成功；³至於中、遠程與洲際彈道飛彈研發成功，則歷時 15 年。⁴

中共發展核武目的是先求有嚇阻的武器，一開始時，中共彈道飛彈數量上的不足，故以敵方人口密集的城市等軟性目標為對象，只要能將核彈投送到敵境，即達到核嚇阻目的。至今已有射程可達 1 萬 2,000 公里的東風 41 型飛彈，⁵即使在中國大陸內陸發射，全世界除部分南美地區與非洲極西海岸地區外，中共戰略核武彈道飛彈攻擊射程均可涵蓋。因此，對全球戰略威懾確有不可忽視的影響力。

中共亦為當今世界五大法定核武國之一，⁶中共武裝部隊規模龐大並配備核武，雖然許多亞洲國家的軍隊較中共人民解放軍現代化，但是沒有一個國家的規模與中共人民解放軍一樣龐大，亦無部署及運用核武戰略之作戰構想，中共核武發展更加深了各國的憂患意識。⁷

貳、中共戰略核武部隊

¹ 李新芝，《毛澤東和鄧小平社會主義觀差異的詮釋學維度》in http://www.cass.net.cn/zhuanti/zggcd85/show_News_1.asp?id=12744

² 陳宇震，《2000 年中國發射載人太空船》（台北：協聯印書館，1999 年 9 月），頁 48。

³ 《中國軍事百科全書》，軍事技術 I（北京：軍事科學出版社，1997 年 7 月），頁一軍事技術 7。

⁴ 國防部史政編譯室編，《現代化中共軍力》，（台北：軍備局北部印製廠，2004.4），頁 235。

⁵ 軍事觀察，《中共軍力報告》，第六章第五節二砲及新概念武器裝備建設 in <http://www.warrii.net/mil/info/2004/baogao/i103-6-5.htm>

⁶ 楊永明，《國際安全與國際法》（台北：元照，2003 年 2 月），頁 371。

⁷ 《中共軍事現代化》（台北：國防部史政編譯局，1998 年 7 月），頁 92~93。

中共戰略核武部隊，包含中共所謂二砲部隊、核動力攜帶核武器的潛艦，與空軍配備核彈頭的轟炸機三者。所謂「二砲」是周恩來，為了將這新部隊與「人民解放軍」既有砲兵部隊加以區分，親自將飛彈部隊領導機構定名為「第二砲兵」，簡稱「二砲」。⁸

另解放軍積極籌建戰略核武力量中的海基及空基之能力，海基因配合中共海軍藍海政策，已於 2007 年完成乙艘「晉級」核艦 094 型建造，約建造 5 艘；美方研判每艘可配備 16 枚巨浪 2 型彈道飛彈，每枚可攜 3 核彈頭，射程超過 8,000 公里，整體戰力可與美國「俄亥俄」級潛艦匹敵，⁹惟巨浪 2 型研發並不順遂，且有多次試射失敗紀錄，故至今尚未部署，何時服役遙遙無期。¹⁰所以中共除陸基較具威脅規模，雖然核武規模不大但卻有驚人的作戰能力；海基、空基作戰威脅仍需一段時日。¹¹

早在 1956 年毛澤東曾指出；「我們不但要有更多的飛機和大砲，而且還要有原子彈。在今天的世界上，我們不要受人家欺負，就不能沒有這個東西」。¹²鄧小平亦曾指出；「如果六〇年代以來中國就沒有原子彈、氫彈，沒有發射衛星，中國就不能叫有影響的大國，就沒有現在這樣的國際地位。這些東西反應一個民族的能力，也是一個民族、一個國家興旺發達的標誌」。¹³中共於 1964 年首次試爆核武器成功，1967 年又試驗氫彈成功，1970 年發射人造衛星成功，接著於 1971 年取代中華民國在聯合國常任理事國代表中國的席位。戰略核武為中共保衛國家安全的重要力量，即使超強的美國也不得不重視中共在國際上的地位。¹⁴

中共以「二砲」擔任遂行核反擊戰役，以戰略核飛彈突擊對方重

⁸ 林吉郎，〈中共戰略與戰術導彈對台海安全的威脅〉，後冷戰時期兩岸國防軍事發展學術研討會論文集，行政院大陸委員會、空軍官校合辦，1996 年 6 月 30 日。

⁹ 《青年日報》，2007 年 7 月 26 日，版 5。

¹⁰ 《大陸情勢季報》，（台北：行政院大陸委員會，2010 年 4 月），頁 60。

¹¹ 宋開榮、謝奕旭，〈解放軍大規模毀滅武器發展現況〉，《2003 台海戰略環境評估》（台北：國防大學戰略研究中心，2003 年 1 月），頁 229-243。

¹² 陳可吼，《戰爭和平與國防》（北京：國防大學出版社，1995 年 5 月），頁 174。

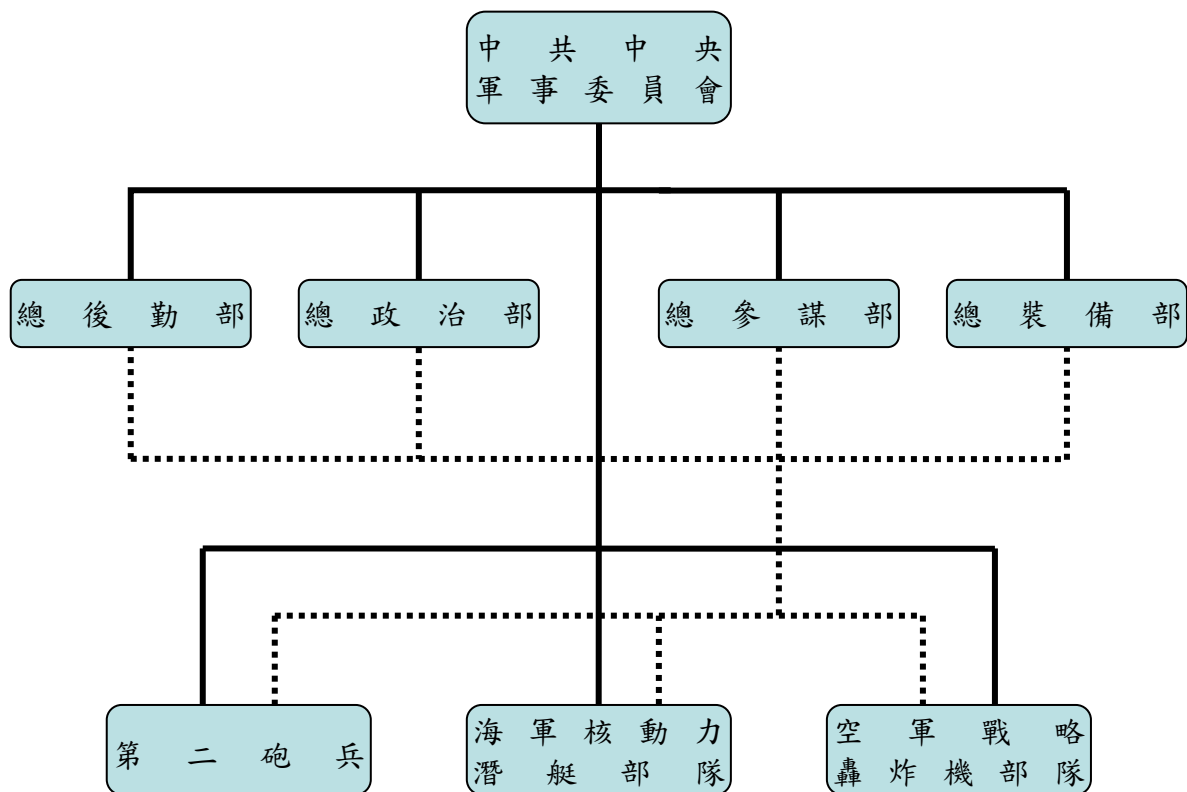
¹³ 《1995 中共年報》（台北：中共研究社，1989 年 5 月），頁 6-49。

¹⁴ 仲一平，〈中國為何能參與商談核軍控〉，《鏡報月刊》，347 期，2006 年 6 月，頁 53。

要戰略目標達成戰略目的；遂行常規飛彈突擊戰役，以常規飛彈突擊對方重要戰略、戰役目標，達成預定的戰役目的。「二砲」核反擊戰役的主要任務是：對敵方重要的戰略、戰役目標實施核反擊，癱瘓其指揮系統，削弱其戰爭權益，挫敗其戰略企圖，動搖其戰爭意志。¹⁵

1985~1987 年間中共進行裁軍，裁減一百萬兵力，唯獨「二砲」層級提升為與陸、海、空三軍平行的第四軍種，並與空軍戰略轟炸機部隊、海軍核潛艦部隊合為「三位一體」之戰略打擊部隊。¹⁶有關中共戰略打擊部隊組織體系如圖-1。

圖-1 中共戰略打擊部隊組織圖



圖例：隸屬線 ————
督導線 ······

¹⁵ 《戰役學》（北京：國防大學，2000年5月），頁367~369。

¹⁶ 轉引自戴振良，〈中共第二砲兵部隊現況探討〉，私立淡江大學國際戰略研究所碩士論文，2001年6月，頁69。

資料來源：軍事科學院外軍部《年鑑》編輯部編輯，《世界軍事年鑑1998》（北京：解放軍出版社，1998年12月），頁93~94。（原國防科學技術工業委員會於1998年4月配合「九五計畫」需要，組織調整至國務院。參閱2002中共年報4-209頁）

一、二砲部隊

中共中央委員會與毛澤東於1966年6月，批准砲兵司令員吳克華建立戰略飛彈部隊領導機關的建議，並決定以原先中國人民公安部領導機關及中央軍委會的砲兵領導機關合併成為一個新的地對地戰略飛彈部隊領導機關；並由國務院總理周恩來主持籌建工作，為了將這新部隊與「人民解放軍」既有砲兵部隊加以區分，周親自將飛彈部隊領導機構定名為「第二砲兵」，簡稱「二砲」；同年7月1日，中共人民解放軍第二砲兵領導機構也正式在北京成立，¹⁷二砲部隊成立之初就同時擁有傳統飛彈與配備核彈頭的飛彈。¹⁸1968年，二砲的團級單位已經區分為近程飛彈、中程飛彈、遠程飛彈及洲際飛彈部隊，可是中共到了1980年才成功地試射洲際彈道飛彈。¹⁹

解放軍第二砲兵，是以地地戰略飛彈為主要裝備的兵種。其擔負核反擊戰略作戰任務，是戰略的主要打擊力量。中共的飛彈區分戰略飛彈、戰役戰術飛彈二種類型；中共的戰略飛彈部隊即為「第二砲兵」。第二砲兵是由中央軍委直接領導的，²⁰備配地對地中程飛彈、遠程飛彈和洲際飛彈執行作戰的核戰略部隊。後者戰役戰術飛彈為M族中M-7、M-11飛彈，射程概約300公里，屬近程機動飛彈；中共解放軍中射程低於300公里飛彈劃歸中共陸軍，在各軍區及部份重點集團軍，都編配有一個「傳統戰術導彈旅」，射程高於300公里飛彈則歸隸中共二砲。²¹中共編制有完整之地對地戰略彈道飛彈部隊，包

¹⁷ 林吉郎，「中共戰略與戰術導彈對台海安全的威脅」，後冷戰時期兩岸國防軍事發展學術研會論文集。行政院大陸委員會、空軍官校合辦，（高雄：1996.6.30）。

¹⁸ 《中華人民共和國軍事史要》（北京：軍事科學出版社，2003年1月），頁217~218。

¹⁹ 沈大偉（David Shambaugh），高一中譯《現代化中共軍力》（Modernizing China's Military），（台北：國防部史政編譯室，2004年4月），頁235。

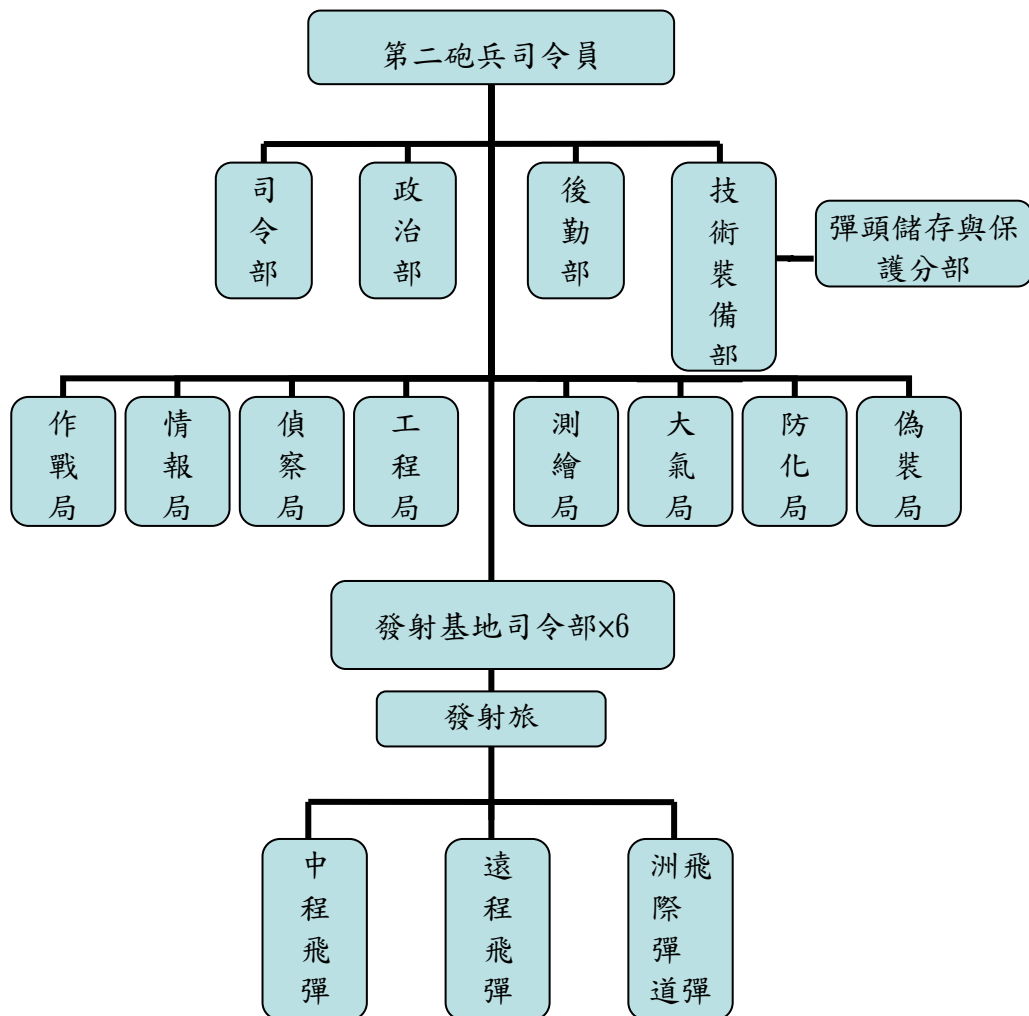
²⁰ 徐光明，〈中國威脅論與亞太軍備競賽〉，《國防雜誌》，第12卷2期（1996年2月），頁23。

²¹ 郭振華，〈共軍M族戰術導彈部隊編裝發展與運用之研析〉，《陸軍學術月刊》，第35卷403期（1999年3月），頁41。

括「二砲」(配備東風系列戰略飛彈)及地對地戰術飛彈部隊(配備M族戰術飛彈)。(中共二砲部隊指揮架構如圖-2、中共二砲部隊臂章如圖-3)

中共二砲司令部位於北京北郊的清河；²²另在陝西寶雞設有一預備指揮所。²³二砲司令部除司令部單位外，還有政治部、後勤部與技術裝備部，業務主管均為「人民解放軍」少將。²⁴

圖-2 人民解放軍二砲部隊指揮架構圖



²² 石明楷 (Mark A. Stokes)，高一中譯《中共戰略現代化》(China's Strategic Modernization: Implications for the United States)，(台北：國防部史政編譯局，2000年4月)，頁126。二砲司令部有高聳的白色建築物且四周圍牆上寫有羅馬數字II，從北京經過清河前往八達嶺萬里長城的路，往西方望去清楚可見。

²³ 《核生化防護季刊》，第66期(1999年11月)，頁9。

²⁴ 石明楷 (Mark A. Stokes)，前揭書，頁126。

資料來源：參閱沈大偉 (David Shambaugh)，高一中譯，《現代化中共軍力》(台北：國防部史政編譯室，2004 年 4 月)，頁 236。

圖-3 中共二砲部隊臂章



資料來源：胡錦濤考察二砲機關 強調加緊做好軍事鬥爭準備—<http://news.sohu.com/20060628/n243991877.shtml>

二、海軍核動力潛艇部隊

海軍核動力潛艇部隊的成立，緣起於 1958 年 6 月 27 日，聶榮臻上書毛澤東一份「關於開展研製彈道原子潛艇的報告」，毛也批准這份報告，成為中共發展核動力潛艇的濫觴。²⁵中間歷經漢級與夏級研製；不過遲至 1988 年 9 月 15 日，中共才首次在夏級潛艇成功試射巨浪一型飛彈。

為了滿足新一代核動力彈道飛彈潛艇需求，中共決定興建 4~6 艘第二代 094 型核動力彈道飛彈潛艇；094 型潛艇每艘可攜帶 16 枚巨浪二型飛彈，每枚可攜行 3~6 個彈頭。²⁶（美國民間智庫「國際評估與戰略中心」專家費雪禮則研判為 12 枚）²⁷

²⁵ 杜志民，《追蹤高科技》（北京：長征出版社，1998 年），頁 200。

²⁶ 《聯合報》，1999 年 12 月 7 日，版 A13。

²⁷ 《自由時報》，2007 年 3 月 3 日，版 A6。

21 世紀初，中共的潛艇核子戰略打擊部隊將汰換目前使用的核潛艇。在質的方面，除了積極改善在水中隱蔽性、對敵的偵測能力、操作的安全性、以及整體作戰能力外。在量的方面也作了大幅度的提升，目前規劃的編組是以 6~8 艘的戰略核潛艇（每艘潛艇可發射 16 枚的多彈頭飛彈），作為二次報復打擊的骨幹武力，再搭配 12~16 艘核子攻擊潛艇（可發射潛射型反艦飛彈及遠程巡弋飛彈），構成中共水下核子戰略打擊部隊的主力。²⁸

中共 094 型核子動力潛艦已於 2006 年 7 月正式服役，中共將取得安全的第二擊核子攻擊戰力，並藉此來支持中共的核武戰略，也就是嚇阻美國協助防衛台灣，將使得美國防衛台灣更形困難。其配備 16 枚巨浪-2 型多彈頭潛射飛彈，能同時打擊 48 個目標（以 3 個分導彈頭計），使其擁有涵蓋整個歐亞大陸、澳洲與北美的核打擊能力，一艘 094 型核子動力潛艦戰力等同四艘夏級戰略飛彈潛艦。²⁹

美國眾院在 1999 年所提出的「美國國家安全和軍事商業顧慮」報告中曾指出，中共的新型飛彈可能使用了竊自美國的彈頭科技。該份報告中說，巨浪-2 型飛彈射程將超過東風 31 型，達到 1 萬 2,000 公里，足以攻擊美國全國各地的目標。³⁰（一般推測射程為 8,000 公里，在大陸沿岸及可攻擊美國本土部分目標，如航行至庫頁島東北方，其飛彈射程即可涵蓋美國本土的四分之三）³¹

中共目前正積極擴充潛艦部隊，基於汰換老舊潛艦與逐步建立對美、日介入台海力量的水下嚇阻能力。戰爭中，中共潛艦是具備遠程投射能力的海上力量，且能阻止美、日增援台灣。³²（圖-4 中共潛艦鎖台環海 16 區伏擊示意圖）

²⁸ 《2006 中共年報》（台北：中共研究雜誌社，2006 年 4 月），頁 7-38~39。

²⁹ 《多維新聞網》，〈094 型核潛艇完成部署：中國具二次核反擊能力〉in http://www7.chinesenewsnet.com/MainNews/Forums/BackStage/2006_6_29_18_5_32_505.html。

³⁰ 李世勤，〈中共新型潛艦未來發展之研究〉，《國防雜誌》，第 20 卷第 9 期（2005 年 9 月），頁 65~66。

³¹ 《中共研究彙編》（台北：國防部部長辦公室，2006 年 11 月），頁 85。

³² 《漢和防務評論》，2005 年 7 月號，頁 45~46。

圖-4 中共潛艦鎖台環海 16 區伏擊示意圖



資料來源：《中國時報》，2005 年 3 月 20 日，版 A5。

三、空軍戰略轟炸部隊

1965 年 5 月 14 日的第二次原子彈試驗，中共成功運用一架轟-6 機以空投方式完成任務。³³由於第一代飛彈的精準度不佳，空投式核彈平台轟炸機對中共維持核武嚇阻能量是相當重要的，中共前十一次的核彈試驗中就有七次是以空投方式為之。³⁴

中共也一直尋找替代機種，經中共軍方評估最合適發展為其新一代空基核打擊能量是蘇愷-30，不論其作戰範圍、機載彈藥重量及最高升限都較轟-6 機為優。2003 年初中共又訂購兩種蘇愷-30 升級版戰

³³ IISS, The Military Balance, 1965-6(London: IISS, 1965), p. 9.

³⁴ Bradley Hahn, Strategic Implication of People's Republic of China Nuclear Weapons and Satellite Rocket Programs(Hong Kong: Asian Research Service,1980),p.4~9.

機：蘇愷-30MK2 以及蘇愷-30MK3 的軍購案。³⁵不過目前仍未知替代機種蘇愷系列戰機是否已改裝具攜行核彈能力。

參、冷戰後中共核武發展特徵

冷戰時，世界局勢由美、蘇兩大陣營對峙，代表自由與共產兩大集團。中共早期是向蘇聯靠攏，故早期中共核武發展是在蘇聯協助下進行。中共在 1963 年決定八年內研製四種不同彈道飛彈（八年四彈）。³⁶一般而言，中共近程飛彈多為常規部署與運用，但也不能否認，必要時不排除換裝核彈頭；這類型飛彈亦就是 1996 年台海飛彈危機中 M 族系列型飛彈，主要有 M-9 (CSS-6)、M-11 (CSS-7) 以及 M-18 (CSS-11) 三種。「M」指的是外銷型式，其中 M-9 飛彈射程可達 600 公里，最可能攜帶核彈頭。³⁷

中共二砲部隊目前快速增加其近程飛彈數量，主要是針對台灣部署，且聲稱二砲近程飛彈的訓練朝瞬間密集攻擊的方向發展。由於飛彈數量大增，攻擊密度提高也是發展趨勢，藉以達到「綜合火力癱瘓」目的，為了提高戰場生存能力，中共近來持續增加鐵路機動演訓與機動發射。³⁸解放軍二砲部隊裝備多種型號的地地戰略彈道飛彈與戰役戰術飛彈，包括近程飛彈、中程飛彈、遠程飛彈、洲際飛彈（中共各型飛彈示意圖如圖-5）。

³⁵ Richard D. Fisher, "China Accelerates Navy Building," China Brief, Vol. III, Issue 15, July 29, 2003, p. 10.

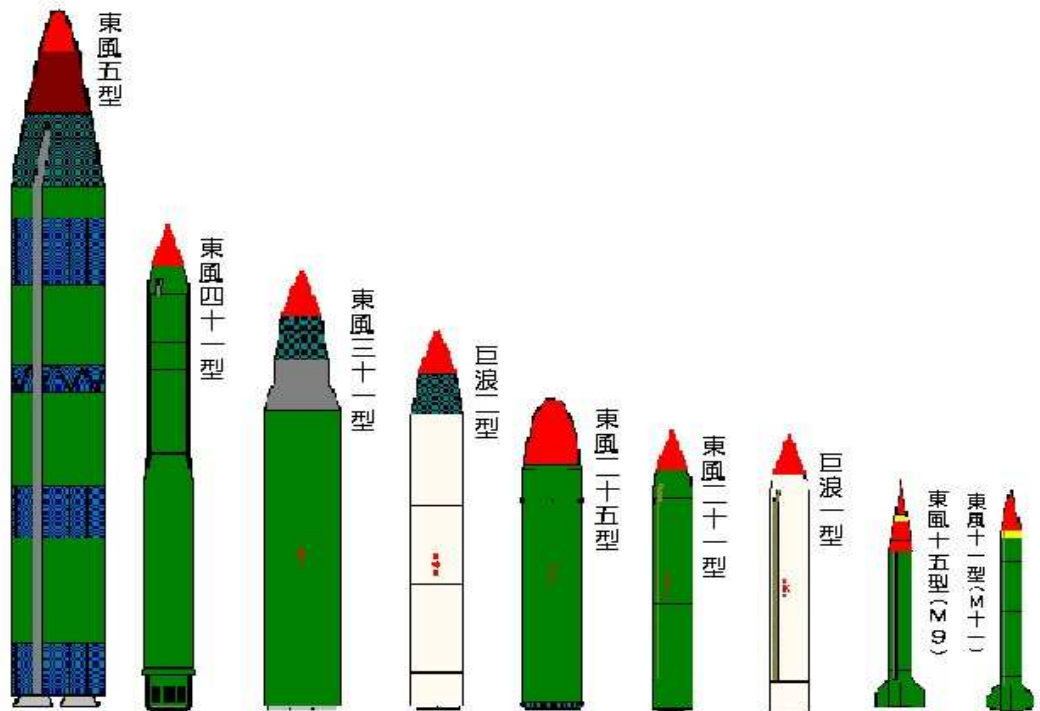
³⁶ 《新華網》，〈中國航太事業 50 載：英明的決策，輝煌的成就〉 in http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/tech/2006-10/11/content_5188325.htm

³⁷ 鄭大誠，〈論中共之核武發展：四十年核武發展之回顧〉，《國防政策評論》，第 5 卷第 4 期（2005 年夏季刊），頁 149。

³⁸ 《漢和防務評論》，2005 年 9 月，頁 31。

圖-5

中共各型飛彈示意圖



資料來源：21 世紀初期中國軍事力展望－

<http://home.kimo.com.tw/kajin1967/military/cross-strait/PRC-outlook.htm-2006/7/29>

一、中共核武發展特徵

1991 年第一次波灣戰爭，以西方為主的多國聯軍以外科手術方式進行戰事，不但掌握戰場的主動權而且嚇阻敵人心理。解放軍深切檢討，並考量爾後美國干涉台海軍事衝突可能性，面對超強的美軍高科技武裝部隊，解放軍明顯居於劣勢，如要與美國奮力一搏，只有在其遠距精準打擊能力方面一途。因此，戰略核武飛彈實力的提升，已成為解放軍軍事現代化最重要一環。³⁹

中共非常倚重二砲部隊進行對敵嚇阻、脅迫及遠距非接觸作戰，

³⁹ 劉建宏，〈中國軍力成長與其意涵〉，《國防政策評論》，第 5 卷第 3 期（2005 春季刊），頁 74~75。

目前正擴張數量有限的核子彈道飛彈，大力研製遠程攻艦或攻陸型巡弋飛彈，作為其對抗軍事強權的「不對稱作戰」軍事武力憑藉，並部署於東南沿海為主。⁴⁰中共軍事由於刻意保密與不透明化，所以各個機關、學術研究或專業刊物，都有不同解讀與部署數量。以下試以各方數據資料來研判其發展特徵：

(一)中華民國領導人：陳前總統水扁先生接受英國金融時報專訪曾表示，近來中國部署瞄準台灣的導彈數量增至 1,328 枚，而且只會愈來愈多。⁴¹

(二)《漢和防務評論月刊》：⁴²

1. 美國 National Air Intelligence Center 認為中共在 1998 年大約部署了 25 枚 DF-5、DF-5A。

2. 美國科學家協會 (Federation of American Scientists, FAS) 情報認為 1990 年代中期以後在湖南通化至少部署了兩個新的 DF-5 洲際彈道飛彈旅。每個洲際彈道飛彈旅部署 10 枚飛彈，以 25 枚 DF-5 數字計算，目前可能達到 3 個 DF-5 旅的規模。

3. 另 DF-31、DF-31A 台灣軍事情報部門聲稱裝備 DF-31 的三個發射旅為 806 旅、813 旅、820 旅；但是要證實這些情報管道目前仍是非常有限。以 25 枚 DF-5、20~30 枚 DF-31、16 枚巨浪 2 型洲際彈道飛彈計算，洲際彈道飛彈的核彈頭數量大約有 66 至 288 個彈頭。其落差的數量，主要是不瞭解 DF-5A 未來是否會配備美方情報部門所稱的 6 個分導彈頭，美方還認為 DF-31 未來至少可配備 3 個分導彈頭。

(三)著名 NTI 機構研究：⁴³中共戰略核彈頭數量雖在 1990 年代中期有明顯增加，自 1988 年至 1994 年期數量達到最高峰計有 435 枚；

⁴⁰ 石明楷 (Mark A. Stokes)，李育慈譯，〈全球飛彈防禦時代中共的彈道飛彈武力：挑戰與因應〉，《中共軍力成長》，(台北：國防部史政編譯室，2004 年 1 月)，頁 95~100。

⁴¹ <http://csin.mac.gov.tw/maccgi/ttskmout?@1^838520185^107^^^18^1@@235202254>，新聞來源自總統府網站。

⁴² 《漢和防務評論》，2005 年 12 月，頁 32。

⁴³ http://www.nti.org/e_research/profiles/China/Nuclear/5569_5636.html

但自 1995 年降至 425 枚，1996 年至 2005 年保持在 400 左右；另陸基約 118 至 120 枚、海基與空基約 30 枚。根據美國 NTI 的資料，中國擁有 18~20 枚洲際彈道飛彈，其中 13 枚瞄準美國，5 枚瞄準週邊國家。

依上述資料分析可知，中共在第一次波灣戰爭後之 1992~1995 年間，核武數量與戰術核武數量都達到最高峰，分別為 435 枚與 150 枚，其後並無再攀升，甚至減量至 400 枚與 120 枚。但近程飛彈，卻以每年近 100 枚數量增加，⁴⁴中共已在面對台灣地區部署了大約 1,000 多枚近程彈道飛彈，⁴⁵其針對台灣的意涵顯而易見。

中美之間核實力仍有相當差距，大多數有關中共核力量評估的資料都顯示中共目前最多擁有 20 枚左右可以攻擊美國本土的洲際彈道飛彈 (ICBM)，而美國則擁有大約 6,000 枚。⁴⁶如此懸殊的力量對比，中共如以軍備競賽方式提升本身核實力，恐重蹈前蘇聯覆轍而一蹶不振。

綜合上述資料研析中共核武發展特徵如下：

一、近程飛彈快速成長，主要在兩岸間對台灣維持高軍事嚇阻壓力，以防獨促統。

二、洲際戰略核武器維持一定數量，代表著是在國際上維持大國形象與保有國際舞台上發言權。

三、洲際戰略核武器不盲目追求量的成長，是避免步上前蘇聯後塵，造成經濟上無法負荷，甚至造成政權垮台。

四、洲際戰略核武器不追求量的成長，政治上，可能有消弭近年來「中國威脅論」政治意涵。

⁴⁴ US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China, p. 4.

⁴⁵ 《中央社》，2011 年 6 月 2 日，國防部：陸對台導彈具體存在
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110602/5/2smye.html>

⁴⁶ 吳銳－美國安全精英對中國核問題的認知（2003 年 6 月 12-13 日華盛頓訪談總結）in
<http://learn.tsinghua.edu.cn:8080/2000990313/3612wr.htm>

五、中共在彈道飛彈方面發展重點為「一長一短」；「一長」就是用於針對美國的遠程、洲際彈道飛彈；「一短」就是用於嚇阻台灣的近程彈道飛彈；洲際彈道飛彈方面，以尋求擴張戰略核武力量，東風-31 型原設計射程為 8,000 公里，為求射程及於美國全境，經改良為甲型增程彈，最大射程可達 1 萬 0,600 公里。

六、積極研製 094 核彈道飛彈潛艦，預計一艘可配備 12 或 16 枚飛彈。⁴⁷與其搭配的巨浪-2 型則為東風-31 型的潛射衍生型，最大射程也可達 1 萬公里，以確保可信第二擊報復能力。

肆、資訊化與中共核武發展

1990 年代以後，國際上發生較具規模的區域戰爭，具有代表性者為兩次波灣戰爭與科索沃等，聯軍運用高科技與遠距精準炸彈，實施外科手術方式進行戰事，迅速贏得戰爭，這使各國爭相研究與推動軍事事務革新，並以資訊化為重點，改造組織來提升戰力。

西方世界稱之為軍事事務革命，中共稱之為「新軍事變革」。現今軍事事務革命被認為包含許多面向，但基礎在於將資訊技術應用於戰場與現代戰爭中。網路空間係一項重要作戰領域；而現今的軍事事務革命主要是與運用衛星、電腦與各種資料鏈所進行的資訊戰（Internet War，IW）新戰場有關。電腦與衛星已將戰爭推向一個新境界的資訊時代，其所謂革命性的改變，除改變傳統作戰型態，也將現代化軍隊朝向「完整的戰鬥空間覺知」境界。⁴⁸

中共體認美軍於伊拉克戰爭所展現的新軍事變革成效，現代戰爭型式由機械化時代轉向數位化、資訊化時代，其基礎是先進的科學技術，核心是制信息權和制空權。軍用與民用技術間的界限已被打破，國防建設也成為經濟社會發展的重要組成部分。⁴⁹

⁴⁷ 林長盛，〈大國長劍：二砲部隊中共洲際彈道飛彈軍力發展現狀〉，《全球防衛雜誌》，第 238 期（2004 年 6 月），頁 50~55。

⁴⁸ 沈大偉（David Shambaugh），《現代化中共軍力》（台北：國防部始政編譯室，2004 年 4 月），頁 109~110。

⁴⁹ 《2005 科學發展報告》（北京：中國科學院，2005 年 3 月），頁 145。

一、軍事事務革命影響

中共「新軍事變革」主要表現在解放軍綜合戰力提升上，以技術為推動核心，1994 年擬定「九五計劃」和 2010 年願景規劃中，把注重「質量建軍」、依靠「科技建軍」納入今後軍隊和國防建設的指導原則，以實現「兩個根本性轉變」作為中共軍隊發展長期目標。⁵⁰

受到「軍事事務革命」(Revolution in Military Affairs, RMA)趨勢和美軍部隊從 1991 年迄今壓倒性戰鬥效能的影響，中共軍事專家們在軍事現代化議題上分成三大學派「人民戰爭學派」(People's War school)、「有限高技術戰爭學派」(Limited, High- Technology War school)和「軍事事務革命學派」(the RAM school)。解放軍「軍事事務革命學派」的領導們希望能說服中共領導階層，中共必須快速發展嚇阻、反制或擊敗美國軍事力量的能力。該學派主張，以躍進方式進行非線性現代化是最好的途徑。1993 年時，時任中共國家主席的江澤民提出「高技術條件下的局部、有限戰爭」(Local, Limited War Under High-Technology Condition)說法，從此解放軍戰略思想家思維便逐漸從「現代化條件下的人民戰爭」(People's War Under Modern Condition)轉向江澤民所提出的說法。⁵¹

2003 年的第二次波灣戰爭後，解放軍強調在緒戰階段達到「奇襲」與「震懾」效果，並將「首戰即決戰」、「速戰速決」視為未來執行「強制」(coercion)戰略的重要手段。⁵²體察解放軍機械化程度不足，因此，要從高起點追趕，亦就是跨越式軍事變革，中共所謂「跨越式新軍事變革」指的是「軍事上相對落後的國家，參考但不依照先進國家的建軍模式，而是利用自己的主觀條件，跨越某一種形式的超越」。⁵³利用開發掌握資訊技術之優勢，將預算用在刀口上，實施軍民

⁵⁰ 吳自立，〈中共軍事現代化與變革〉，二十一世紀的解放軍：是黔驢還是老虎研討會，國立政治大學東亞所主辦，2004 年 6 月 12 日。

⁵¹ 傑森·布魯辛斯基 (Jason E. Bruzdinski)，黃淑芬譯〈揭開殺手鐮的神秘面紗－中共的「終極武器」概念〉，《中共軍文變化》，(台北：國防部部長辦公室，2006 年 4 月)，頁 378~379。

⁵² US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China 2003(Washington, DC: US DOD,2003), p. 20.

⁵³ 董子峰，《信息化戰爭型態論》(北京：解放軍出版社，2004 年 10 月)，頁 253~255。

兩用之路，以加速具中國特色的軍事變革。⁵⁴

中共在高技術條件下局部戰爭中強調「決定性的第一擊、扁平化的指揮鏈、直接的作戰管制、欺敵、心理戰、聯合接敵、顛覆行動、小單位、疏散以及遠距打擊」，⁵⁵這些都是中共人民解放軍「具中國特色」軍事事務革命思想中的重要觀念。

二、資訊化與核武發展

資訊戰也是遏止戰爭的一個手段，以資訊技術優勢可以達到「不戰而屈人之兵」或「少戰而屈人之兵」的作戰目的。⁵⁶資訊與火力的相結合，能確保遠距精準打擊、高速機動突襲；資訊戰是軟殺傷，火力戰是硬殺傷，二者結合可稱為軟硬兼施。

1991 的「沙漠風暴」— 波灣戰爭對中共而言，是相當大的震撼與啟示。這場戰爭打破傳統以軍隊數量多寡決定勝負的戰爭型態，如同托弗勒所言「一盎司矽晶比一噸鈾還重要的戰爭」。美軍的戰地手冊為這場戰爭下了最好的註腳：「工業時代戰爭的終結，資訊時代戰爭的開始」。⁵⁷

中共希望打贏「現代高科技條件的局部戰爭」，所謂「高科技條件的局部戰爭」，即是以高新科技為基礎的資訊化戰爭，中共認為「新軍事革命的根本目標是實現戰爭的資訊化，是敵對雙方的資訊對抗」，⁵⁸資訊化戰爭基礎則建構於 C⁴ISR（指揮管制）之運用；必須具有高存活率、強大性、可靠性的先進 C⁴ISR 系統，有效運用戰場資訊、指管鏈路平台，提供指揮官決策運用。C⁴ISR 就是中共所謂的軍隊指揮自動化系統，係指在軍隊指揮體系中，綜合指揮、管制、通信、電

⁵⁴ 李書琴、陳寶珍，〈積極推進中國特色的軍事變革〉，《新世紀機遇期與中國國際戰略》（北京：時事出版社，2004 年 9 月），頁 399~400。

⁵⁵ 譚傳毅，〈中共高技術條件下局部戰爭之政治與戰爭關係〉，《中華戰略學刊》，1999 年夏季刊，頁 39~74。

⁵⁶ 王建華，《信息技術與現代戰爭》（北京：國防工業出版社，2004 年 7 月），頁 163~165。

⁵⁷ 曹錦誠，《下一場戰爭？中共國防現代化與軍事威脅》（台北：時英出版社，1999 年 7 月），頁 39~40。

⁵⁸ 林勤經，〈中共發展資訊作戰的軍事運用〉，《中共軍事研究論文集》2001 年 1 月，頁 278。

腦、情報、監視、偵查與電子作戰為一體，加強戰場整體情資收集、傳遞、處理、自動化決策機制，即時遂行至當作戰行動，進而大幅提升軍隊指揮、管制作戰效能。⁵⁹

基本目的是全面提高「打贏」能力，其中近期目標是滿足高技術條件下局部戰爭的需求，遠期目標是適應資訊化戰爭的需要，朝資訊化與機械化同步推進、融合互動的跨越式發展道路。⁶⁰

未來資訊化戰爭中，高度資訊化的武器雖不具備如核武般大規模大範圍物理殺傷與破壞作用，但他所擁有精確摧毀能力、系統集成能力、戰場控制能力和高效達成戰略目的的能力是核武所無法相比。換言之，資訊化戰爭不但具備了亞核戰爭的威力，而且將使它的實用價值和作戰效能超過核戰爭。在這種戰爭中，大規模毀傷性的資訊武器釋放出巨大的破壞威力，雖不如傳統戰爭殘酷，然戰場效能更甚於傳統戰爭。⁶¹

中共於 2005 年 10 月 12 日~17 日「神舟 6 號」成功發射至太空軌道運轉 5 天，繞行地球 80 周，歷時 119 小時的太空任務後安全返航；國際間開始關注甚至評析中共科技很可能 10 年後超越俄羅斯及歐洲。⁶²在軍事層面意義，中共神舟 6 號載人太空船升空期間進行高精度軌道變換、對地偵察等空間試驗活動，可對美、日、台之軍事目標實施高解析度偵察攝影，提供彈道飛彈突防、巡弋飛彈地貌匹配參考數據，無形中提升彈道飛彈、巡弋飛彈命中率。⁶³研判解放軍未來飛彈發展趨勢應為：一、加裝全球定位系統、增進精度，降低圓形公算能力；二、戰略飛彈隱形化、小型化；三、縮短發射準備與發射時間，提高飛彈生存能力；四、發展多彈頭技術；五、發展誘餌助推火箭與彈頭誘餌，加強干擾與反干擾能力。⁶⁴

⁵⁹ 《高技術條件下的 C⁴ISR-軍隊指揮自動化》（北京：國防大學，2003 年 7 月），頁 225。

⁶⁰ 《共軍「信息戰」研究與發展》專輯，中共原始資料彙編第 142 號，國防部編印，頁 51。

⁶¹ 林中斌，《以智取勝》（台北：國防部史政編譯室，2004 年 9 月），頁 188~189。

⁶² 中共海峽之聲廣播電台，2005 年 10 月 13 日報導。

⁶³ 以理，〈從「民主建設」到「載人航太」背後訊息透視〉，《中共研究》，第 39 卷第 11 期（2005 年 11 月），頁 15。

⁶⁴ 參閱〈中國戰術導彈研發現況〉in <http://www.future-china.org.tw/fcn/ideas/fcs20010225-3.htm>

中共積極資訊戰方面建構，除了本身「北斗計畫」外，也積極參與歐盟的「伽利略計畫」，「伽利略」精度高於美國的「全球定位系統」（Global Positioning System，簡稱 GPS），並且可以美國 GPS、俄羅斯 GLONASS「全球導航衛星系統」（Global Navigation System，簡稱 GLONASS）系統相容；中共參與「伽利略」全球衛星導航計畫，其影響是多方面，尤以軍事方面應用於輪具定位與導航（飛機、水面艦艇、潛艦），彈道飛彈、巡弋飛彈等導引功能改善。「伽利略」建構完成後，將能大幅提升其陸、海、空、飛彈、航天戰力。⁶⁵

三、「不首先使用」政策調整

由於中共核武實力日益提升，綜合國力也大幅增長，目前核武發展所強調的策略，在於注重質的精準度提升，並重視資訊化的運用；早期核武「不首先使用」策略是否因而調整，外界不易一窺堂奧，目前僅能從中共本身專家者或是透過高層內部講話來研析。

中共軍事透明度不足，各方針對中共「不首先使用」核武策略，依其獲得資訊加以研判。2004 年時台灣《中國大陸情勢雙週報》報導中共軍方核戰觀，根據香港期刊披露，中共中央軍委曾下達第 19 號文件，引述中央軍委主席江澤民與副主席郭伯雄在不同場合表達相同內容指出，「……一但戰爭降臨，戰火燒到國家領土，唯一的抉擇就是打，打局部的高科技戰爭，打全面的戰爭，打中長期的消耗戰爭，甚至是打有限毀滅的核子戰爭。我國不會承諾，也決不可能承諾，在國家國土遭到霸權主義軍事侵略、攻擊，遭到軍事集團國侵略、攻擊，而不作出軍事手段，包括核子武器的反擊和打擊……」。⁶⁶早在 2001 年《爭鳴》月刊也曾報導過，中共內部經討論後修正核武政策，意旨「……為了反對霸權主義軍事侵略、維護國家主權尊嚴、減低受侵略所遭受的損害和破壞，我軍有權使用一切軍事手段，包括核子武器生

⁶⁵ 應天行，〈中共參與「伽利略衛星導航系統」之效益〉，《中共研究》，第 40 卷第 8 期（2006 年 8 月），頁 132~133。

⁶⁶ 參閱《中國大陸情勢雙週報》，1447 期（2004 年 10 月 20 日），頁 6。

化武器及具有威懾力的新武器，對侵略國國土給予回擊和打擊」。⁶⁷

對於「不首先使用」核武承諾，在一場解放軍將領與軍控專家談新時期中國核政策，北京大學朱鋒教授表示，中國「不首先使用」使用核武器的政策沒有發生過變化。在 1990 年代中期，隨著技術能力、財力和國防需要的發展，所提出了有限核威懾戰略，這個戰略內涵，一是不謀求任何的核軍備競賽；第二不謀求任何核優勢；第三不謀求核擴張，僅是為了戰略嚇阻，而不是透過核優勢來謀求政治恐嚇效應。而且認為沒有調整的必要。因為，第一，有了這個原則在核威懾的政治效果和戰略效果上是一樣的，但可以增加道義上的高度；第二，首先不使用核武器對於非核武器國家是一種保障，可以給無核國家一種信心。⁶⁸

以上二者所透露的訊息截然不同，一是專家學者意見，一是有官方色彩刊物所披露中共高層態度，二者孰是孰非，現況尚難判斷，但核武實力提升，「不首先使用」策略檢討只是時間問題，目前仍以發展為重心。

上述雖為軍事家與學者進行討論，證明中共核武實力進步到可以討論核武政策地步，否則僅有宣示效果；如獲得可靠技術與核武實力的提升，「不首先使用」核武政策可能有一番調整。中國大陸《國際展望》就指出，共軍已悄悄修正了核戰略理論並調整核部署，由過去清晰轉向模糊；中共新的戰略思考表現在五個層次上的遏制。⁶⁹

第一層次：當台灣宣布「台獨」，中共決定發動統一作戰時，美軍在支援台海作戰時，會形成以常規高精尖遠端投射武器時，對中共核設施實施精準打擊態勢時；

第二層次：一旦中共設施遭到美軍打擊，中共將動用 DF-21 中程彈道飛彈、巡弋飛彈甚至各式戰機，對關島、夏威夷、日本的美軍基

⁶⁷ 參閱田穗，〈北京改變不先使用核武政策〉，《爭鳴》，287 期（2001 年 9 月），頁 21。

⁶⁸ 〈解放軍將領與軍控專家談新時期中國核政策〉 in http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2005-08/08/content_3325473.htm

⁶⁹ 《中國時報》，2006 年 7 月 12 日，版 A13。

地實施打擊；

第三層次：由於美軍航母戰鬥群、關島美軍基地可能存放核武器，因此，攻擊上述目標將引發中美爆發核戰爭；

第四層次：一旦中共先受到核攻擊，中共也會使用 DF-21 中程彈道飛彈對夏威夷、關島實施核攻擊。同時，要看美國對中共攻擊的目標，決定中共是否對美國本土進行核報復；

第五層次：最後，美國借助強有力的核武器，形成對中共的核威脅優勢，一旦中共對美國本土發動核武攻擊，美國也將對中共本土的大量戰略目標，實施洲際彈道飛彈攻擊。

中共認為五層次的核遏止手段，最低可達到遏制台海爆發常規戰爭的作用，同時也可避免中美爆發真正核戰爭。

伍、結論

中共戰略核武部隊，包含中共所謂二砲部隊、核動力攜帶核武器潛艦與空軍配備核彈頭的轟炸機三者。冷戰結束以後，中共軍方內部也有輕視二砲部隊之言論，也一度甚囂塵上，並批判其為「沒有前景的軍種」。但核武仍為世大國象徵與政治談判籌碼，並經過 1996 年台海飛彈危機的試煉，中共戰略核武部隊中的二砲部隊地位日益提升。

中共在彈道飛彈方面發展重點為「一長一短」；「一長」就是用於針對美國的長程、洲際彈道飛彈，以尋求擴張戰略核武力量；「一短」就是用於威懾台灣的近程彈道飛彈；近程飛彈則以東風-11、東風-15 為主，目前已部署 1,000 多枚，而且每年平均以 100 枚速度在增加。

今日中共正從事其核武現代化，強調增加數量及提高精確度，並發展多彈頭技術，以增進其核武嚇阻之可信度。因此研判中共的戰略將會由「最低嚇阻」，轉向為「有限嚇阻」，從打擊「軟目標」轉向打擊「硬目標」。⁷⁰不過在現實上，中共還是得靠「最低嚇阻」，並以此

⁷⁰ 「軟目標」與「硬目標」分別指城市、工業區、民生經濟等目標，與指揮所、核武庫等軍事

戰略來解決外交上的議題。

參考資料

壹、中文資料

一、政府出版品

- 《1995 中共年報》。台北：中共研究社，1989 年 5 月，頁 6-49。
- 《2006 中共年報》。台北：中共研究社，2006 年 4 月，頁 7-38~39。
- 《中共研究彙編》。台北：國防部部長辦公室，2006 年 11 月，頁 85。
- 《大陸情勢季報》。台北：行政院大陸委員會，2010 年 4 月，頁 60。
- 《共軍「信息戰」研究與發展》專輯。中共原始資料彙編第 142 號，國防部編印，頁 51。

二、中文專書

- 陳宇震。《2000 年中國發射載人太空船》。台北：協聯印書館，1999 年 9 月，頁 48。
- 國防部史政編譯室編。《現代化中共軍力》。台北：軍備局北部印製廠，2004 年 4 月，頁 235。
- 國防部史政編譯局。《中共軍事現代化》。台北：軍備局北部印製廠，1998 年 7 月，頁 92~93。
- 沈大偉 (David Shambaugh)，高一中譯。《現代化中共軍力》 (Modernizing China's Military)。台北：國防部史政編譯室，2004 年 4 月，頁 235。
- 石明楷 (Mark A. Stokes)，高一中譯。《中共戰略現代化》 (China's Strategic Modernization: Implications for the United States)。台北：國防部史政編譯局，2000 年 4 月，頁 126。
- 石明楷 (Mark A. Stokes)，李育慈譯。〈全球飛彈防禦時代中共的彈道飛彈武力：挑戰與因應〉，《中共軍力成長》。台北：國防部史政編譯室，2004 年 1 月，頁 95~100。
- 沈大偉 (David Shambaugh)。《現代化中共軍力》。台北：國防部史政編譯室。2004 年 4 月，頁 109~110。
- 傑森·布魯辛斯基 (Jason E. Bruzdinski)，黃淑芬譯。〈揭開殺手鐮的神秘面紗—中共的「終極武器」概念〉，《中共軍文變化》。台北：國防部部長辦公室，2006 年 4 月，頁 378~379。
- 林中斌。《以智取勝》。台北：國防部史政編譯室，2004 年 9 月，頁 188~189。

- 楊永明。《國際安全與國際法》。台北：元照，2003年2月，頁371。
- 曹錦誠。《下一場戰爭？中共國防現代化與軍事威脅》。台北：時英出版社，1999年7月，頁39~40。
- 宋開榮、謝奕旭。〈解放軍大規模毀滅武器發展現況〉，《2003台海戰略環境評估》。台北：國防大學戰略研究中心，2003年1月，頁229-243。
- 林勤經。〈中共發展資訊作戰的軍事運用〉，《中共軍事研究論文集》2001年1月，頁278。
- 陳可吼。《戰爭和平與國防》。北京：國防大學出版社，1995年5月，頁174。
- 杜志民。《追蹤高科技》。北京：長征出版社，1998年，頁200。
- 董子峰。《信息化戰爭型態論》。北京：解放軍出版社，2004年10月，頁253~255。
- 李書琴、陳寶珍。〈積極推進中國特色的軍事變革〉，《新世紀機遇期與中國國際戰略》。北京：時事出版社，2004年9月，頁399~400。
- 王建華，《信息技術與現代戰爭》（北京：國防工業出版社，2004年7月，頁163~165。
- 《戰役學》。北京：國防大學，2000年5月，頁367~369。
- 《中華人民共和國軍事史要》。北京：軍事科學出版社，2003年1月，頁217~218。
- 《高技術條件下的C⁴ISR-軍隊指揮自動化》。北京：國防大學，2003年7月，頁225。
- 《2005科學發展報告》。北京：中國科學院，2005年3月，頁145。

三、中文期刊

- 以理。〈從「民主建設」到「載人航太」背後訊息透視〉，《中共研究》，第39卷第11期。2005年11月，頁15。
- 應天行。〈中共參與「伽利略衛星導航系統」之效益〉，《中共研究》，第40卷第8期。2006年8月，頁132~133。
- 劉建宏。〈中國軍力成長與其意涵〉，《國防政策評論》第5卷第3期。2005春季刊，頁74~75。
- 鄭大誠。〈論中共之核武發展：四十年核武發展之回顧〉，《國防政策評論》第5卷第4期。2005年夏季刊，頁149。
- 譚傳毅。〈中共高技術條件下局部戰爭之政治與戰爭關係〉，《中華戰略學刊》。1999年夏季刊，頁39~74。

徐光明。〈中國威脅論與亞太軍備競賽〉，《國防雜誌》第12卷2期。1996年2月，頁23。

李世勤。〈中共新型潛艦未來發展之研究〉，《國防雜誌》第20卷第9期。2005年9月，頁65~66。

郭振華。〈共軍M族戰術導彈部隊編裝發展與運用之研析〉，《陸軍學術月刊》第35卷403期。1999年3月，頁41。

《中國軍事百科全書》，軍事技術I。北京：軍事科學出版社，1997年7月，頁一軍事技術7。

《中國大陸情勢雙週報》，1447期。2004年10月20日，頁6。

《漢和防務評論》。2005年7月號，頁45~46。

《漢和防務評論》。2005年9月號，頁31。

《漢和防務評論》。2005年12月，頁32。

林長盛。〈大國長劍：二砲部隊中共洲際彈道飛彈軍力發展現狀〉，《全球防衛雜誌》第238期。2004年6月，頁50~55。

仲一平。〈中國為何能參與商談核軍控〉。《鏡報月刊》，347期。2006年6月，頁53。

田穗。〈北京改變不先使用核武政策〉。《爭鳴》，287期。2001年9月，頁21。

四、碩博士論文

戴振良。〈中共第二砲兵部隊現況探討〉。私立淡江大學國際戰略研究所碩士論文。2001年6月，頁69。

五、學術研討會

林吉郎。〈中共戰略與戰術導彈對台海安全的威脅〉。後冷戰時期兩岸國防軍事發展學術研討會。行政院大陸委員會、空軍官校合辦，1996年6月30日。

吳自立。〈中共軍事現代化與變革〉。二十一世紀的解放軍：是黔驢還是老虎研討會，國立政治大學東亞所主辦，2004年6月12日。

六、中文報紙

《聯合報》。1999年12月7日，版A13。

《中國時報》。2006年7月12日，版A13。

《自由時報》。2007年3月3日，版A6。

《青年日報》。2007年7月26日，版5。

七、中文網路資訊

李新芝，《毛澤東和鄧小平社會主義觀差異的詮釋學維度》 in
http://www.cass.net.cn/zhuanti/zggcd85/show_News_1.asp?id=12744

軍事觀察，《中共軍力報告》，第六章第五節二砲及新概念武器裝備建設 in

<http://www.warii.net/mil/info/2004/baogao/i103-6-5.htm>

多維新聞網》，〈094 型核潛艇完成部署：中國具二次核反擊能力〉 in
http://www7.chinesenewsnet.com/MainNews/Forums/BackStage/2006_6_29_18_5_32_505.html。

《新華網》，〈中國航太事業 50 載：英明的決策，輝煌的成就〉 in
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/tech/2006-10/11/content_5188325.htm

<http://csin.mac.gov.tw/macgi/ttskmout?@1^838520185^107^^18^1@@235202254>，新聞來源自總統府網站。

吳銳一美國安全精英對中國核問題的認知（2003 年 6 月 12-13 日華盛頓訪談總結） in

<http://learn.tsinghua.edu.cn:8080/2000990313/3612wr.htm>

〈中國戰術導彈研發現況〉 in

<http://www.future-china.org.tw/fcn/ideas/fcs20010225-3.htm>

〈解放軍將領與軍控專家談新時期中國核政策〉 in

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mi1/2005-08/08/content_3325473.htm

中共海峽之聲廣播電台，2005 年 10 月 13 日報導。

《中央社》，〈國防部：陸對台導彈具體存在〉 in

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110602/5/2smye.html>

貳、外文資料

一、外文書籍

IISS, The Military Balance, 1965-6(London: IISS, 1965), p. 9.

Bradley Hahn, Strategic Implication of People's Republic of

China Nuclear Weapons and Satellite Rocket Programs(Hong Kong: Asian Research Service,1980), p.4~9.

Richard D. Fisher, "China Accelerates Navy Building," China Brief, Vol. III, Issue 15, July 29 ,2003, p. 10.

US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China , p. 4.

US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China 2003 (Washington, DC: US DOD, 2003) , p. 20.

二、外文網路資訊

http://www.nti.org/e_research/profiles/China/Nuclear/5569_5636.html