



國際政治

在全球化下的國際 /全球治理

俞劍鴻

提 要

本文旨在證明國際/全球治理的理論內容，可以有效解決當前世局的衝突與矛盾困境，而且唯有辯證法/架構才能正確的理解與應用國際治理的意涵。首先基於全球化的視野，提出辯證架構以整合15個核心元素與國際領域的重要議題，並以兩岸中國(Bi-coastal China)之間作為應用案例，如何化解衝突議題，進而建構和平互動的關係，資以檢證國際/全球治理的可行途徑。

關鍵字：全球化、國際治理、全球治理、國際(泛)領域暨議題、15個核心元素、臺灣與大陸。

壹、緒論

1989年11月，柏林圍牆倒塌。1990年元月，當時的西德總理Willy Brandt邀請了一些有名人士並且提議成立一個全球治理委員會[Commission on Global Governance (CGG)]，2年8個月之後，這個與聯合國有密切關係而且部分經費來自聯合國的單位誕生了，^{【註1】}它是由28位委員共同來規劃和推動一些有關於全球的事務，不幸的是，Brandt於1992年10月過世，又這個機構也於2001年7月停止運作。

1995年2月，這個委員會出版了Our Global Neighbourhood這一本專書，同年的冬天，全世界第一個以全球治理為名的學術季刊在美國問世了。由於這些發展，國

註1 The United Nations Office for Outer Space Affairs (UNOOSA)， created in early 1960s， is an organization of the General Assembly。



際/全球治理於這過去15年左右在美國和歐洲已成為顯學，一位能教授這門課的學者專家必需具備國際法、國際組織、國際機構(institutions)、國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素(international regimes)^{【註2】}、國際傳播等等的基本素養。那些能夠多少瞭解國際/全球治理的學者和專家應該知道說，這些東西除了國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素(core elements)均可能是某些國家、全球治理委員會等等的工具。

基於國際(泛)領域暨議題必須加上至少15個核心元素，究竟有那些核心元素呢？諸如：辯證絕對是或者非辯證100%正面的概念；我們都是站在一邊的；泛(pan)；合作；協作(coordination)；一個以社會群體為中心或者社群利害一致的安排(community-centered arrangement)；我為人人、人人為我[one for all and all for one (in the Daoist sense?)]；避免出現相互傷害之結果(avoidance of mutually damaging outcomes)；沒有權力鬥爭；公開/透明化；每個regime可以減少無政府狀態的緊張情勢；降低科學上的不確定性與不信任感等等。綜合這15個以上的核心元素，總括而論，亦即呈現出「超越辯證的和諧互動狀態」，更精確的意涵，應該是超越原有的辯證架構而擴展成為更開闊的巨型架構，其中原有矛盾衝突自然消彌於無形，因超越而成為和諧互動的型態，當然全球化屬於巨型的辯證領域，國際(泛)領域暨議題與15個核心元素都可以圓融於其中，因此，唯有辯證法/架構才能正確的理解與應用國際治理的意涵。當然，我們也可以建立比全球化更巨型的辯證架構。

當國際共產陣營的老大哥蘇維埃社會主義共和國聯盟在1991年12月也解體之後，一些有心人士便開始加速的建立世界貿易組織[World Trade Organization (WTO)]。這個取代關稅與貿易總協定[General Agreement on Tariffs and Trade (GATT)]的機構於1995年1月正式成立。就這樣，全球化(globalization)(亦即籠統的資本主義化)開始受到更多人關心和注意。

當然，自古以來就有若干領導人物，期盼能夠統治或者治理這個世界，他們的理想和觀念有可能在某些時間與空間環境之下，將會和全球化有所矛盾、對立和不相容。本文先嘗試探討近代和非近代的全球化等於什麼，接著探討為何要有國際和全球治理。此係基於人類需要國際秩序，而且公民社會在國際社會的必然快速崛起，如果沒有秩序的話，這個欠缺中央政府或者聯邦政府的世界可能會有動亂，甚或不可收拾。

註2 參閱俞劍鴻與周宛青“International Regimes 中譯之思辨”，“WTO研究（臺北），第13期，頁129-182。



貳、國際/全球治理與全球化

第三世界有些學者和專家指出歐洲的一些國家開始執行殖民主義(colonialism)之際，第一波的全球化(globalization)就已經算是開始了。在最近幾十年則為美國化(Americanization)。就第一波而論，當時的一些歐洲國家把它們的各自文官體系、價值觀念、軍隊制度等等轉移到境外或者遙遠的地方，當世界貿易組織在1995年1月成立之際，全球化這個和經濟比較接近的概念，就受到更多人的關心、注意、反對、抗議等等。

全球化等於什麼？英國學者Jan A. Scholte先指出幾種被別人已經探討過的概念，例如國際化(internationalization)、自由化(liberalization)、普及化(universalization)、和現代化或西方化。就西方化，我們也不能忘記西方殖民地化；同時，他認為如果把全球化視為deterritorialization(去/脫離領域化)就更為貼切。的確，有些概念通過去領域化會比較貼切，例如「愛」這個字，我們可以國際化、自由化、西方化和去領域化的博愛。但是，很難普及化或者現代化的愛，因為這一秒鐘的愛有可能馬上成為過去式，又如何現代化或者數位化(digitalize)真正的愛？也有學者把全球化視為再領域化(reterritorialization)，筆者更發現全球化也有可能是領域化(territorialization)。

也有另外一位學者Robert T. Kudrle說當探討全球化之際，我們要和以下的三個種類(varieties)的概念掛鉤：通訊(communication)、市場和直接〔(direct)亦即可以觸摸得到的(palpable)或者心理上的全球化〕，當我們看到前兩個概念時，應該多少馬上瞭解它們在講什麼，最後的一個概念是在說全球化也就是和每個人的心理有關。只要心態上擁抱這個概念，全球化就深植在每個人，就這樣，本土化或者在地化乃至於全球本土化(glocalization)^{【註3】}就可以說是消失，變成了歷史。^{【註4】}不過，我們要區隔「已經被全球化的自由市場(或者資本)(globalized free market or capital)」和「全球化自由市場(或者資本)(globalizing free market or capital)」這兩個概念的不同處，前者表示我們不用再談要繼續全球化自由市場，因為某一個產品已經遍佈到全世界各地了，而後者則是在說一百年前有人在嘗試把產品賣到世界各地去。

註3 Sony of Japan first coined this word。參閱中國時報，94年9月4日，第A4版。

註4 Hong Kong and Shanghai Bank Corporation (HSBC)'s slogan is "The World's Local Bank." Niantai, which is a cable television station in Taipei and Kaohsiung, has the following slogan: 全球在地化。



前美國總統Bill J. Clinton比較喜歡使用互相依賴(interdependence)來和全球化相題並論，而Roland Roberston則認為全球化是一個被壓縮的世界(a compression of the world)。還有Tony Smith認為唯有馬克思主義的辯證全球化才能掃除不平衡的發展、過度累積而產生的危機和金融危機。另外，我們是否可以把全球化視為數位化(digitalization)或者私有化(privatization)？

一、辯證的研究架構：

本文主張全球化之所以叫的那麼響亮，就是因為有一群資本家在推動一些有利於他們的一些事物，以打造一個地球村為他們的最終目標。因此，全球化主要是這些人的中心思想、大戰略、口號、工具等等。然而，全球化只是我的辯證架構的一部分而已(參閱下列的圖表)：已經全球化的世界(the globalized world)相當於我的架構的「1」，以及在全球化過程當中的世界(the globalizing world)相當於我的架構的「3」與(versus)非「已經全球化的世界」以及非「在全球化過程當中的世界」，這兩個概念相當於我的架構的E。【註5】

1 2 3 4 5 A B C D E

時間/空間環境(1)

時間/空間環境(2)

.....

時間/空間環境(n)

在這個架構中，5等於已經在地化的世界(the localized world)，非「已經全球化的世界以及在全球化過程當中的世界」的一個例子，就是星際世界(the intercelestial world)。由於全球化代表一個過程，可以把它放在「已經全球化的世界和在全球化過程當中之間的世界」。當然，還有其它的架構可以使用，例如「全球化與非全球化」「去領域化與非去領域化」等等。簡言之，套用我的架構就可以把全球世界和本土世界加以作個區隔，亦即我們不必說先要有本土的世界才會有全球的世界。例如人類本來就是聚集在一起的，約在十五萬年前，東部非洲曾經分化出許多人種部落，也就是現在的黑、棕(brown)、黃(包含中國人)、白等四個人種的祖先，不過當時可能只有數百人的他們可能是受到海鮮的吸引出走東非，一些人再經南亞進入中國，從歷史的

註5 參閱我的專書The Crab and Frog Motion Paradigm Shift: Decoding and Deciphering Taipei and Beijing's Dialectical Politics (Lanham, MD.: University Press of America, 2002), Hu Jintao and the Ascendancy of China (Singapore: Marshall Cavendish International Academic Publishing, 2005), and International (Corporate) Governance: A One-dot Theory Interpretation (New York: Nova Business and Management Publications 2011)。



軌跡而論，人類的後裔正還在努力嘗試利用全球化這個過程再聚集在一起，成為一家。【註6】

二、全球化所隱含的辯證議題：

我們必須就上述的每一個重要的同義字進行初步的批判。

全球化並不完全等於國際化。這是因為對政治學者而言國際這兩個字代表或者象徵和國家有密切的關聯。然而，至今，已經有許多的非政府組織在國際社會活動/運作。它們已經產生了一些作用。也因為如此，當一些包括聯合國的國際組織和國際(泛)領域暨議題開會或者舉辦活動時，它們會邀請一些非政府組織參與。當然，一些跨國性的公司也多少能夠影響世界政治的格局。

全球化並不完全等於自由化。按照Scholte的說法，自由化就是要減少各級政府對公司行號的幹預、設置限制等等，以達到一種無疆界的經濟境界(borderless economy)。可是，人不等於經濟。因此，自由化和直接或者可以觸摸得到的/心理上的全球化是有可能有衝突的。更何況全球治理委員會是被聯合國和其它政治(或者經濟)實體所贊助的。它通常是站在一個公共或者全人類的角度辦事的。有一天，它是否例如會要求每個使用外太空的國家和私人機構付費？這個現象是否不是去領域化而是領域化？

全球化並不完全等於普及化。如果要做到這一點，可能需要幾萬年，因為何時才有可能說每個人都擁有5輛汽車、5棟房子、5個機會搭乘太空船等等？當然，如果有一天人類減少到幾萬人，每個人都有可能成為富有。又抽象的概念例如真正的「愛」有可能普及化或者數位化嗎？

全球化並不完全等於現代化或者西方化。不可否認的是，自從19世紀工業革命以來，東方通常一直處於挨打的局面。但是，東方還是有一些成就的。例如，大陸就是靠自己的力量在2003年10月首次成功的發射了載人太空船。同時，依照新加坡的資深同步傳譯專家李成業的說法，有些東西無法西方化或者東方化。例如，他指出international regimes這個專門術語就無法被翻譯為標準的中文。

全球化並不完全等於去領域化。我們從11件不同的事來論證。首先，全球

註6 順便一提的是，1980年12月，在雲南省祿豐縣找到證明說人類起源於1,400萬年前的亞洲而不是非洲。1998年4月5日，大陸對“巫山人”遺址鑑定證實中國在200萬年前的長江一帶已經出現人類的活動，從而進一步的動搖了“人類起源於非洲”的進化學說。There is a doctrine called intelligent design, which says life has a God-like creator, because nature is so complex. Charles Darwin's Theory of Evolution or natural selection of organisms in his November 1859 book, The Origin of Species, counters that.



化只是我的辯證架構的一部分，從時空而論是從有人類開始到結束階段。其次，如果我們談的是地球，也許有一朝一日所有在地球上生活的人能夠成為一家人，不再分彼此和你我。不過，前提是沒有人類死在其他星球。第三，如果大批的地球人住進了國際太空站、月球、火星等等之際時，我們應該要問的問題是，全球化這個過程是否能夠算為停止了？易言之，世界只等於地球還是包括國際太空站和其他的星球？第四，從通訊的角度，全球化是有問題的，因為不是每個人都有必要花錢打到全球的各個沒有相關的角落。第五，去領域化也是有阻力的，因為每個人心中都有不同的最重要地區。第六，只有在合二為一的驅動下，我們才有可能看到真正的去領域化。第七，一家破產的公司可以被視為失去了它的領域。可是，它的債務有可能被全球化嗎？第八，能夠去領域化有關「外來政權」和「外省」等兩個概念？第九，全球化是在鼓勵私有化。我的家就是我的城堡(my home is my castle)。在此脈絡下，每個人都有可能希望他/她的城堡越大越好。由此推論，每個人想的是他/她自己的私人領域。換言之，如何推動去領域化將有私心的障礙？第十，如果每個概念要通過Kudrle的全球化的三個種類的檢驗，可能很多的概念或者現象無法過關。最後，Walden Bello在他的2004年專書，Deglobalization提到南方世界的再附屬化(re-subordination)，這表示說全球化無法解釋南方世界與北方世界在這個方面的拉大距離。

全球化並不完全等於通訊、市場和直接的總和。其實，這個被整合的概念類似去領域化。如果只需談這三個概念的話，為何Clinton會使用互相依賴這個概念呢？還有，通訊是否應該被放在第一位或者被視為第一波浪？這是因為它比較容易被全球化，而一個在開發中國家的產品要被賣到世界上的每個角落可能要花費更多的時間、運費、力氣等等。更何況每個人的口味是不一樣的。因此，一項食品的吃法是否可能被全球化？去領域化不見得完全對人類有利。

【註7】例如，本來只有兩個國家之間有仇恨。通過全球化這個過程之後，是否意味著說所有的國家要有仇恨？我們也要與全球暖化(warming)有別的全球漸漸黑暗(global dimming)嗎？

全球化並不完全等於互相依賴化。這是因為在出現互相依賴這個概念之前，很多的左傾學者專家就已經在探討依賴理論了。

註7 Malaysia Airlines' seats can be transformed into flatbeds in the First and Business cabin. So, its July 2005 advertisement said: "Surprisingly, the most comfortable place on earth is often not on earth."



全球化並不完全等於「同一個世界、同一個夢想」。這是因為「全人類同屬一個世界」有可能是一個已經達成的目標，因為這是要看各人是如何界定世界這兩個字，更何況我們聯想到亞當和夏娃他們的已經全球化了的世界(the globalized world)，而全球化則是在指一個尚未有結果的過程。

如同前述，我認為全球化主要是資本家的中心思想、大戰略、口號、工具等等。在人類的發展過程當中，它是有必要的。在這個經濟的基礎上，我們可以進一步的來探討其它的東西，例如追求世界大同、地球村、共產主義/烏托邦或者一體化的精神。如此，人類活著才會更有意義。

總之，到目前為止，還沒有一位非辯證學者或者專家能夠很精確的為全球化下一個能夠被很多人接納的非辯證定義。就辯證的定義，本研究架構主張在已經全球化的世界、在全球化過程當中的世界、已經在地化的世界與非已經全球化的世界、已經在地化的世界等等，都可以在「全球化與非全球化」「去領域化與非去領域化」這些辯證架構下涵蓋其範疇而確立其定義。

參、國際/全球治理的學術研究

當我們對全球化有了一個初步的瞭解之後，就應該知道說在全球化這個過程當中有很多的勢力在互相較勁、對抗等等，例如西方化在排斥普及化或者國際化在對抗去領域化，也因為如此全球治理委員會或者其它的國家、國際組織和非政府組織[non-governmental organizations (NGOs)]就要出面來加以治理這個世界了。運用公、私力量來治理的目的是為了促進國際秩序的早日到來。處在21世紀，光靠國家來治理這個世界是不夠的。有時，非政府組織或者其它私人單位也能夠扮演一些角色。不管如何，治理者要嘗試站在一個超然的立場為國際社會做事，而推動全球化的人通常是先考慮到自己(公司)的利益。

從瞭解例如臺灣地區的某一個國際學院所曾經一度主導的學術性概念亦即在全球化下的國際治理(international governance in a globalizing world)。就更可知何謂國際治理，這個主導概念的另外一個相類似用語為「國際治理」與「非國際治理」(international governance/non-international governance)。非國際治理的含意之一就是全球化。「國際治理」與「全球化」，這兩個概念有時候是無法相互配合、合作等等的，因為國際治理的主要考量為公家或地球村，而全球化有可能是資本家的私人共同戰略、工具、口號等等。須知，戰略有上千種定義，宗教有幾百種定義，而全球化到目前為止應該有幾百種定義。但是，我們可以將國際治理和全球化融合為一個概念，這是極其明確的方向。



國際研究涵括國際事務，因此，研究國際事務的主導概念就是「在全球化下的國際/全球治理(international/global governance in a globalizing world)」或者「國際/全球治理與非國際/全球治理(international/global governance/non-international/global governance)」。

為什麼要增加了全球這兩個字？這是因為一般而言當我們分析國家言論與行動的時候，我們要用國際這兩個字，而一般而言國際組織的使用語為全球。同時，當我們用到全球這兩個字時，讀者也要聯想到區域／地區(regional)和地方／在地(local)這兩個形容詞。不過，如果是一個國家和一個國際組織之間有互動關係，還是使用國際這兩個字。換句話說，所有的國際事務研究所課程是和國家與國際組織甚至於國際(泛)領域暨議題＋至少15個核心元素和國際機構等等有關。國際事務研究所也要強調非政府組織，畢竟，民間力量在國際社會不容忽視。

國際事務研究所把國際這兩個字放在全球之前，是因為國際涵括全球、雙邊、多邊等等，但是，涵括雙邊、多邊等等的全球這個概念並不具有可以代替或者可以替換(fungible)的特質或者功能。畢竟，國家不等於國際組織或者國際(泛)領域暨議題＋至少15個核心元素、國際機構等等。

在全球化下的國際/全球治理這個學程，國際事務研究分為兩個次學程，分別為國際/全球治理以及國際/全球經營。須知，治理涵括規劃、執行、監督、經營等等，而經營則涵括規劃、執行、監督等等，後者並不涵括治理也不能被翻譯為(國際)管理階層治理/公司[(international) corporate governance]，也因為如此，將國際/全球經營被放在國際/全球治理之下。

就國際/全球治理，每位讀者應該知道說這個次學程的重點是放在有政府參與的治理，而就國際/全球經營這個次學程的重點則是放在非政府諸如跨國性(transnational/multi-national)公司和NGOs的參與經營。

無論是否冠上「國際」這兩個字，由於人類已經變的更加為文明，通過談判和討價還價而非武力或者暴力來解決爭端，國際間事務的研析，都必須整合研究政治、經濟、社會、軍事和科學與技術等層面。

肆、應用於兩岸的辯證架構

如何應用國際/全球治理於兩岸四地？前臺北市政府官員龍應台於2003年底在北京市給了一場演講，題目為全球化的我在哪裏？本文從國際/全球治理的角度來看大陸內地，台灣，香港和澳門的前景。

北京的企圖心的確很旺盛，想要有所作為。第一，2003年11月，由北京主導



策劃和發起，以呈現大陸要制訂國際規則的決心，7位諾貝爾經濟學得主和7位大陸學者共同參與起草的世界經濟發展宣言在廣東省珠海市發表，也就是主張實現所有國家和經濟間的相互開放。第二，大陸的當時財政部長金人慶於2004年4月在一場檢討如何實現在2015年完成一些聯合國千(禧)年發展目標(The 2015 Millennium Development Goals)的各國財政部長研討會上首次主張要建立起一個公平、平等和互相有利的新國際經濟秩序。第三，在2004年4月的博鰲亞洲論壇年會上，龍永圖秘書長(和其他外國人士)提議是否要發行亞洲貨幣。

兩岸四地的朝野人士都不應該在治理世界或者全球化的複雜過程中缺席，不過，中華民族有很多的障礙仍然需要克服。

一、全球治理委員會中，只有一位中國人。他就是前中華人民共和國駐瑞士日內瓦聯合國大使錢嘉東，當然，他的言行必需要超然，作為代表的大陸，是否應該鼓勵另外三地的有志青年加入治理全球的行列？在未來的談判桌上，臺北與北京是否能談？如何在1992年共識下輪流當代表？台灣在過去幾十年已經培養了一些優秀外交官。2008年2月，我們首次得知大陸的中國外交學院將對三地的有志青年招生。【註8】

二、大陸前國務院副總理，聯合國國際名人小組成員錢其琛接受聯合國的委託於2004年4月2日至4日在浙江省杭州市主持「威脅、挑戰和變革」亞洲高級別研討會。研討亞洲國家有關於加強聯合國運作、協調和改革的看法，兩岸四地的政治人物必須要認清局勢，世界上能夠和全球治理委員會較勁的政治實體有很多，例如美國雖然在2009年4月已經不再視為超級強國，但是仍然想要以它的實力來要求世界各國接受它的一套基本價值觀，由於美國的經濟體龐大，1995年1月成立的世界貿易組織，可說是這個超級強國的一個重要工具。這表示說兩岸四地各自在一些時間與空間環境下，只是這個工具的一個組成部分而已。美國還有其它工具可以使用，例如全球性的世界經濟論壇來改變一些人士對局勢走勢的看法，而中國大陸卻只有區域性的博鰲論壇。又如G-8(八大工業國集團)也是另一個對美國有利的工具，而大陸成為第九個成員的可能行還言之過早。即便是加入了，在頭十年，大陸可能還要努力學習如何成為龍頭乃至於G-20的龍頭。

三、在治理的進程中，大陸內地、台灣、香港和澳門要瞭解大局，因為不同的陣營會持有不同的立場。全球化已經加速進行了十多年，隨之而來的也有反全球化

註8 中國時報，97年2月24日，第A13版。



運動，例如中共有意運用世界社會論壇的影響作用。

四、大陸仍然在繼續崛起，2030年有可能成為世界上最大的經濟體。^{【註9】}再過一段時間，它的高等專業人才將超過其它三地的總和。不過，這個過程誠如李光耀在2003年12月所言尚需要30、50年。屆時，後三者多少要靠邊站，可能不會有多少大作為。不過，大陸要加速陪養經濟與金融相關的人才並鼓勵中國人在例如經濟合作暨發展組織工作並成為主管。須知，至今美國政界人物還要看美國猶太人的臉色，因為這個族群基本上操控了美國的金融界。

五、雖然全球治理委員會並無意要建立起一個世界政府或世界聯邦，但是，它已認識到說傳統的主權概念已遭到蠶食或修正。又自蘇聯解體後，絕大多數的國家認識到地緣經濟(geoeconomics)的重要性。因而散佈在全球各地的華人要先在經濟與金融事務方面合作、配合，並少在政治、外交和軍事方面對抗。

總之，兩岸四地的各級政府單位應該早日召開一系列的全球性會議。每個行業都應該要草擬出一個戰略，然後就這些戰略推出一個對中華民族最有利的大戰略。須知，當馬英九總統上任之後，他就推出一個中華民族這個概念。又於2003年2月，中共首次召開了全國人才工作會議。其目的是要吸引高層次人才(含留學人才、海外華人和華僑專家)和緊缺人才。當然，兩岸中國方也要借重例如至今(2009年11月)已召開10屆的世界華商大會(World Chinese Entrepreneurs Convention)^{【註10】}的經驗和人脈。如果21世紀是中國人的，時間就只剩下90年不到的光景了。光是推出一個具有真正意義的全球性華人大戰略，我看需要20年上下，因為為了籌備東協10+3，北京於2001年11月已說打算花個10年光景。

伍、兩岸中國的共同架構/趨勢

由於國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素是國際/全球治理的最重要工具。因此，兩岸中國(Bi-coastal China)必須建立一系列的國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素。每個國家、政治實體等等在客觀環境下往往會被迫組成各式各樣的(泛)領域暨議題。本文先談台灣地區。然後，我會探討大陸地區。之後。筆者會道出為何兩岸中國都需要建立一系列的國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素。

註9 Justn LIN Yifu, World Bank chief economic, said mainland China's economy will keep growing fast for up to 30 more years. See China Post, March 8, 2008, p.9 and Borneo Post (hereinafter BP) (Sarawak, Malaysia), March 24, 2011, p.B12.

註10 黃彬華指出在韓國首都首爾舉行的“世界華商大會”第八屆大會已於2005年10月12日閉幕。這個被稱為“世界上唯一沒有唐人街的國度，”竟然能夠號召20多個國家或地區的華商出席這次大會，爭取到華商近10億美元規模的商貿協定，確實改寫了歷屆世界華商大會的歷史，也洗脫了韓國為「容不下華商之國」的惡名。



一、台灣地區：

中華民國長期以各種方式來維持我國邦交數目。2004年底，我國與巴拿馬的邦交又一度出現了紅燈。2005年9月，陳水扁出訪拼外交，卻傳出在中美洲元首高峰會上失言，惹火了部分巴拿馬官員，導致巴拿馬國會議長說要求跟中華民國斷交。從2008年3月的總統大選到現在我們尚有23個邦交國。

我國不應該浪費納稅人民的金錢來購買邦交。誠如一位律師表示如果利用那幾百億來賑濟難民、資助全世界的愛滋病的防治、限制溫室氣體排放等等，反而有利於我國的形象和生存。2010年12月，行政院大陸委員會主任委員也提出臺灣地區人民的7個核心利益，例如推動加入「國際民航組織」和「聯合國氣候變化綱要公約。」

其實，那位法律人和主委所講的是被歸類在國際關係的國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素。我們必須注意下列幾點：

- (一)早在2004年6月，本人曾發函兩位外交部資深官員，告訴他們成立一個國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素委員會的重要性。遺憾的是，至今沒有下文。2007年1月，一位官員對我說更改名稱並不容易。
- (二)在國外，國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素在過去15年已是一門當紅顯學。還有，大部分國人所使用的國際建制或國際機制，是不夠精確或者錯誤的。【註11】
- (三)國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素絕對是一個正面、先利他後利己等等的概念。故，這位法律人不能視它為一個戰場，因為這個主張非常強調國際合作，乃至於台灣和中國大陸之間不可或缺的合作、接受國際法規範等等。

總括而論，凡是擔任中華民國總統者，都應該重視加入各種國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素。如此，才能真正提高中華民國在國際社會的能見

註11 至今，中文尚未有統一、標準譯法。筆者所收集到的將近50多種譯音 (transliteration) 和翻譯：1. 國際利積 / 利基睦 [(譯音) transliteration]；2. 國際理治 / 理制 (模) (譯音)；3. 國際理基 (譯音)；4. 國際泛 (或範) 規；5. 國際泛典；6. 國際泛體制；7. 國際法則；8. 國際法體系；9. 國際法體制；10. 國際 (條約) 體系；11. 國際制度；12. 國際建制；13. 國際規制；14. 國際規則；15. 國際規範；16. 國際規則體系；17. 國際機制；18. 國際機治；19. 國際合作機制；20. 國際體制；21. 國際典制；22. 國際典則；23. 國際範則 / 濡積敏；24. 國際組織架構；25. 國際體系組織；26. 國際政體 (與組織)；27. 國際政權；28. 國際協定；29. 國際政體；30. 國際規約 / 約規；31. 國際準則；32. 安排；33. 管理方式；34. 統治形式；35. 系統設置；36. 精心安排的生活方式；37. (泛) 國際利章；38. (泛) 國際利則；39. 國際儀泛 / 泛儀；40. 國際準約；41. 國際制約 / 約制；42. 國際 (遵) 守 (的規) 則；43. 國際軌制；44. 國際利治 (音譯加意譯)；45. 特定議題 (超) 國際共利結構 / 特定議題 (超) 國際互惠結構 / 特定議題 (超) 國際良治結構；46. 國際 (泛) 領域暨議題 / 被客觀環境所逼迫 / 激發出來的具有規範性合作之國際 (泛) 領域暨議題；47. 國際準範；48. 國際準制。



度。

二、大陸地區：

如何讓更多的海內外人士接納中國大陸和平崛起論？這是本節的探討重點。

其實，本文是在談論北京應該做一些什麼事，以反擊那些仍然持有北京威脅論調的學者和專家。於1990年代初，國際社會先後冒出了一系列的學術性論文說中華人民共和國早晚會對西方世界造成威脅，到了2003年11月，大陸才正式反擊說它的崛起是和平的。之後卻又強調和諧。無論如何，美國和日本至今仍然認為有來自大陸的威脅。^{【註12】}

問題是，如果大陸和平崛起後幾十年出現一個善變、沒有誠信的領導班子，一個政治、經濟強國就很容易轉化為一個軍事強權。屆時，這個發展將令西方世界坐立不安。又如果北京為了不讓台灣地區(或其它地方例如新疆地區)脫離中國版圖，動用了武力，它的和平崛起論就馬上會被質疑甚至於被否定。

當主要經費來自聯合國的全球治理委員會，嘗試要治理全世界的事務時，於是，各種貿易與商業活動、國際法、國際組織、非政府組織、國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素、大眾傳播等等，都變成了它的工具。

北京是否也能如法泡製來加以運用那些工具，以便讓更多海內外人士接納中國大陸的和平發展論呢？

貿易與商業活動有其合作的一面。但是，它也有衝突的一面。例如，2004年6月，美國對大陸出口的12億美元的傢俱徵收反傾銷稅。後者馬上抨擊前者說不能動輒從貿易保護主義的立場來濫用反傾銷手段。又如一位美國市場部負責人的預計，到了2010年，新大陸的所有服裝中將有80%以上來自大陸。總之，這些發展最起碼對大多數美國勞工的生計構成威脅。2011年3月，歐洲聯盟才解除了對大陸就傾銷皮鞋的制裁。

到今天，大陸並沒有足夠精通國際法的學者專家，大幅度修正甚至於顛覆現有的規範。但是，由於北京仍然對西方版本的國際法，持有一定程度的意見或保留，西方國家不排除有一天大陸會向它們挑戰，潛在的威脅仍然是存在的。

國際組織具有排它性功能。例如每個成員要先把它所屬的組織基本利益放在第一位，只要中華人民共和國打算成立一個新組織，美國和其盟友就會加以

註12 <http://www.Yomiuri.co.jp/dy/national/T101024002067.htm>，accessed on December 13，2010。



找學者和專家研究之，亦即它們會擔心這個組織會作出一些對美國不利的言行，這也就構成了某一種程度的威脅與反威脅。

非政府組織和絕大部分的大眾傳播具有非官方色彩，即便是大陸擁有幾萬個非政府組織，它們基本上不會對西方世界構成威脅，但是，後者例如國際特赦組織倒時常找前者的麻煩，至於主流媒體，在未來的幾十年還是會掌握在西方世界的手中，不同的觀點就會產生磨擦、不愉快甚至於威脅的現象。

只有國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素能提供百分之百的合作，不論是國與國之間，政治實體之間，還是人與人之間。只不過，它是被客觀環境所逼出來，但是能帶給大家都有好處的一種社群安排。

當然，大陸和台灣之間也要建立起一系列的(泛)領域暨議題+至少15個核心元素，例如雙方談判如何裁軍、共同打擊恐怖主義、推動環保工作等等，如此才能減少誤會和誤解。

總之，大陸應該積極參與並且大力贊助各種現有的國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素，並且在92共識之下，支持台灣在國際間扮演更為積極的角色。

三、建立兩岸的和平互動關係：

只有敵對(泛)領域暨議題+至少15個核心元素，才能建立兩岸的和平互動關係，無論如何兩岸現仍處於敵對(adversary)的內戰狀態，又由於台灣和大陸仍然有法理上的一體關係，它們之間不能被稱之為「國際(泛)領域暨議題+至少15個核心元素」。當臺北與北京簽署了一項結束敵對狀態的協議後，就可以使用「兩岸中國(泛)領域暨議題+至少15個核心元素」這個專有名詞。

由於(泛)領域暨議題+至少15個核心元素是針對每個國家、政治實體、和個人而設置的。其結果必須是有利於每一方；否則，不能使用(泛)領域暨議題+至少15個核心元素這個概念。

「一個中國」原則並不能稱被之為敵對(泛)領域暨議題+至少15個核心元素，因為當李登輝擔任第8任總統後就開始慢慢的排斥它，【註13】「一個中國，各自表述」其實也只是一種過渡性安排。

貿易和商業行為還不是一個(泛)領域暨議題+至少15個核心元素。例如，歐洲聯盟就不承認北韓的市場經濟，因為它不夠透明化、存有不惜成本傾銷的弊病等等。

註13 2008年3月，李登輝建議“北京中國”和“臺北中國。”



大陸溫和派的如意算盤就是利用兩岸的貿易和商業行為來扣住雙方的關係。他們認為讓綠色台灣商人在大陸地區賺錢就可以維繫統一的可能性，可是有些商人的確賠了錢或被一些大陸人坑了；另外一批人會把做生意和搞政治分開，這就是說他們賺到錢，但是他們還是把票偷偷的投給了泛綠陣營的後選人。

當陳於2004年5月20日連任後，一些大陸地區學者專家提出餒主意，例如對台灣地區執行經濟制裁。也有讀書人建議說只准台灣地區商人使用人民幣來和大陸地區人民進行貿易和商業行為。不過，這些作為也會使部分的泛藍軍支持者受到傷害。

台灣地區想運用國際法來和大陸打交道。可是，大陸地區不能也不願意，因此，國際法並不能成為拉進兩岸中國關係的工具。同樣的道理，北京不會讓臺北加入任何一個只有主權國家才能參加的國際組織，除非後者接收最起碼的92共識，更何況每個國際組織具有它的排他性目的和作用。

非政府組織和民間團體倒是能夠幫助拉進兩岸中國的距離。但是，它們起不了什麼大作用，到頭來還是要官方出面才能定案，屆時必然會有不可避免的爭議。

媒體無法直接幫助拉近兩岸中國的距離。這是因為主張台灣獨立的媒體不會鼓吹統一，而大陸的媒體則完全反對深綠人馬的一言一行。

剩下的就只有全心全力的建立和貫徹兩岸中國的(泛)領域暨議題+至少15個核心元素了。

2004年7月，台灣島的中，南部遭到台風過後的豪雨侵襲，損失非常慘重，一位女性受害者對當時的呂秀蓮副總統說不用來看他們只要給錢就好。足見如果大陸方面能夠主動提供金錢方面的支援，這些台灣災民極可能對大陸心存感激；2004年7月27日的瞭望說「中央政府也會相助」。簡言之，設置一個有利於雙方的抵抗天災辦法有其必要，與此有關的是，雙方要共同推出一個環境保護的(泛)領域暨議題+至少15個核心元素，在1970年代初，世界各地就有超過170個各式各樣的環保(泛)領域暨議題。

陸、結論

本文研究發現國際/全球治理的理論內容，可以有效解決當前世局的衝突與矛盾困境，尤其可以應用於兩岸的互動發展。對學術的貢獻在於證明運用辯證法/架構，才能正確的理解與善用國際治理的意涵。

將研究成果應用於兩岸之間，則有許多(泛)領域暨議題+至少15個核心元素



可以建立和平發展的機制，包括反對恐怖主義、在台灣海峽設置軍事航行的明文規定和透明辦法，而非單單靠默契的海峽中線，此外，文化交流、裁軍、疾病防治等等，都是有助於減少兩岸中國的不信任。

兩岸中國能夠做的事仍然很多，前提是政治人物不可把私人或政黨利益擺在首位，而必須以「天下為公」或「平等博愛」的認知，作為言行與施政的基本意識型態。

在未來研究途徑與實踐方式，當前除了全球治理委員會，還有一些國家和國際組織在嘗試治理這個世界，包括一些國際組織、國際媒體等等。當然，如果要治理得當，每一個想要治理的政治實體必須先推出一個戰略，如果沒有戰略就會失去方向，這個含意就是說這個政治實體肯定會浪費一些有形的和無形的資源，簡言之，治理和全球化均還有漫漫長路尚待探索。

作者簡介

俞劍鴻於1983年10月畢業於美國紐約大學政治系。自2009年6月起，他任教於澳大利亞的斯威本大學。他曾經在國立中山大學、新加坡國立大學等等服務。他在另外一所學校也擔任過研究發展處處長一職。他大約有15本英文和中文的專書，也有大約90篇英文學術論文和專書文章(book chapters)發表在國外。最新的專書為第二個長征(2009)；國際(管理階層/公司)治理：一點理論之詮釋(2011)及國際治理與國際(泛)領域暨議題[Routledge (London), forthcoming]。