



關島戰略位置研究

海軍中校 宋吉峰

提 要：

- 一、較弱的海權國家若在較強海權國家的主要航路的終點區內擁有基地，則可採行襲擊戰來遂行有效的行動，這些接近海運集結區的基地不但可提高軍艦成功攔截的可能性，因其往返集結區的航程甚短，還可以降低這些軍艦遭到較強國家海軍部隊報復行動的可能性〔註一〕。
- 二、以往要對商船船運進行護航，使其遠離危險，勢必要沿著貿易航線設置基地，以支援執行此種護航任務的軍艦。許多國家海軍在日益茁壯後開始從事兩項主要的工作，第一項即建立一支主要艦隊，第二項則是派遣艦隊保護商業船運的安全。
- 三、海軍建軍三個特殊因素中之「基地」，對能否將海軍力量延展到世界各地實為重要的關鍵〔註二〕。

關鍵詞：基地、海軍戰略、扇形戰略、前沿部署、軍事存在、基地群

壹、前言

以往要對商船船運進行護航，使其遠離危險，不論是實際的危險或潛在的危險，勢必要沿著貿易航線設置基地，以支援執行此種護航任務的軍艦，因此，許多國家海軍在日益茁壯後開始從事兩項主要的工作。第一項也是最重要的工作即建立一支主要艦隊，

使其能掌控海洋並在敵國的近海水域遂行兵力集中。第二項重要工作(若第一項無法獲致成果，第二項即不可能進行)在於派遣艦隊在世界各地的海上航道保護商業船運的安全。而適切的基地，不論是用來容納作戰艦隊的國內基地或用以支援海上貿易護航兵力的海外基地，都對於海軍任務之遂行至為重要〔註三〕，現美國仍然貫徹此種概念。海

註一：Michael lindberg, Daniel todd eds, 《近岸、近海及遠洋艦隊(brown-, green- and blue-water fleets)》國防部譯印，(台北：國防部史政編譯室，2005年)，頁36。

註二：《海權與戰略》，(台北：海軍學術月刊，1992年6月版)，頁35。

註三：Michael lindberg, Daniel todd eds, 《近岸、近海及遠洋艦隊(brown-, green- and blue-water fleets)》，國防部譯印，(台北：國防部史政編譯室，2005年)，頁49-50。

軍建軍三個特殊因素中之「基地」，對能否將海軍力量延展到世界各地實為重要的關鍵，在過去使用燃煤的時期，這項重要性尤為明顯，但現在亦然〔註四〕。就海軍作戰而言，海岸防禦為防衛之一環，海軍則為攻擊兵力〔註五〕。對於一個海洋區域的「控制」(Control)，主要是以海軍為之，其次則是位置，位置選定須依距離之遠近為依據，做為海軍休息基地，並由此運用其實力〔註六〕。海洋本身就是一個環節，一個中央位置，海軍能以適切的兵力加以佔領。海軍提供了內線、中央位置以及軍事所需的交通線；但要加以確保就需擁有海外基地及堡壘等，在海軍戰爭中艦隊本身佔有關鍵位置，如欲在陸上進行作戰，則須先行獲致制海。國家如欲在地位未定之地區行使政治影響力，就須握有適切之基地，在和平時期，基於貿易的需要，也須佔有基地〔註七〕。所謂「基地」，廣義的解釋為艦隊可以駐留、補給、和修理的港口，或者可以從此出擊敵方的海路，或形成一個國家防禦體系中的一部分，而且更包括著陸海相遇，可以相互交換其有無的任何一點都在內。海權在今天仍然需要基地，若是缺少這個重要的基本因素，則

至少會使其效力大為減低。

貳、美國海軍戰略

一、出擊來自海上 (Forward...from the sea)

戰略屬高層次的組織，戰略注重長期目標，並反映一個內在的心態，亦著重於塑造未來，而不是簡單地呈現表面的反應〔註八〕。美國國家戰略改變，其軍事戰略也漸由威脅導向調整為能力導向；與此同時，美海軍戰略也反映出相對的改變。1992年美海軍提出「來自海上」(...From The Sea)的全新戰略，不再以因應全球海上威脅為目標，而將假想敵調整為區域的強權與紛爭，其任務為利用海路投射美國兵力與影響力以因應區域挑戰。擴張民主此一新國家戰略確立後，美海軍復於1994年提出「出擊－來自海上」(Forward...From the Sea)，1995年美國防部重新擬訂軍事戰略包括和平交往、衝突預防與危機控制及同時因應兩場緊急作戰並獲取勝利等三大元素。美海軍前進部署隨即被賦予在不侵犯他國主權的前提下，存在於駐地現場並同時執行軍事戰略的三項任務〔註九〕。布希(George Bush)政府的國務

註四：《海權與戰略》，(台北：海軍學術月刊，1992年6月版)，頁35。
註五：《馬漢論海軍戰略》，(台北：海軍學術月刊，1992年6月版)，頁7。原文：馬漢，美國權之利益，過去與現在，1897年版，頁194。
註六：同註五，頁102。
註七：《馬漢論海軍戰略》，(台北：海軍學術月刊，1992年6月版)，頁84。
註八：Andrew F. Krepine vichand Barry D. Wa tts,eds. Regaining Strategic Competence. Center for Strategic and Budgetary Assessments. 2009.p.15. Andrew W. Marshall，〈“Strategy as a Profession for Future Generations,” 〉in Andrew W. Marshall, J. J.Martin, and Henry S. Rowen (eds.), On Not Confusing Ourselves：Essays on National security Strategyin Honor of Albert and Roberta Wohlstetter (Boulder, CO：Westview Press, 1991). P. 303. Marshallhas been the Pentagon’s Director of Net Assessment since October 1973.
註九：林文隆，〈舊瓶新烈酒：「存在艦隊」古典戰略的顛覆與創新〉，Defense Journal No.3,Vol.23(2008)，頁37。

卿貝克(James III Baker)在1991年10月發表「美國在亞洲－浮現中的太平洋區域架構」該文總結美國的亞太戰略就是：以美國(及亞太各國的共同經濟利益)為中心所輻射出去，由日本、南韓、菲律賓、泰國、澳洲等海洋國家所構成之弧形的「扇形戰略」(Fan-Spread)〔註十〕。

二、前進部署(Forward Deployment)

最典型的戰略經常是存在於意想不到或未發現的弱點，這不僅是靈巧的揮舞權力而已，實際上是展現權力於決定性的不對稱性情況〔註十一〕。戰略目標與戰略利益是一致的，它們是實現國家利益的基礎。就美國的戰略目標而言，有戰時目標與平時目標之分，也有全球戰略目標與地區戰略目標之分。對於和平與戰爭時期的目標，美國長期以來是一直是將兩者相互結合。在「911」事件之後，美國進行戰略目標的選擇時，特別強調當和平手段失效後，對敵人採取有效軍事行動的準備，並在敵人發動第一次打擊之前即摧毀敵人，以及採取先發制人的軍事行動。相對於中共等陸地社會主義國家，布希政府「扇形戰略」的「扇沿」－亞太海洋戰略線上構成的帶狀區域，就成為向其推動「和平演變」的「新(軟)圍堵線」。布希總統明確指出冷戰結束後，美國的中國政策就是積極與中共交往以使其產生良性的變化，

也就是假「建設性的交往」(Constructive Engagement)「和平演變」中共，讓其成為實行市場民主體制的國家〔註十二〕。

近年來美國公布的各種戰略報告在對威脅進行判斷時，從區域上均把亞太地區當作重點，而東亞地區則為重中之重。2006年布希政府所公布的《四年國防總檢報告QDR》指出，東亞正在形成一個具備大規模軍備競賽可能的敏感地區，報告指稱「從孟加拉灣到日本海的東亞濱海區是一個特具挑戰性的地區。亞洲地區範圍遼闊，美國之前在這一戰區的軍事基地和設施的密度低於其他重要地區。」布希政府在2006年所公布的「軍事戰略報告」中亦強調，從西半球經非洲和中東直至亞洲廣闊地帶，形成了一條「不穩定弧形帶」，這一弧形地帶的一些地區是危險的滋生地。美軍進行軍力部署調整的重點，就在加強亞太地區的安全穩定，其目的就是為以後在亞太地區可能發生的危機預做準備〔註十三〕。美國除了加強與東亞各國政治與安全的交流之外，還持續進行雙邊、多邊的聯合軍事演習。美國在加強與東亞國家聯合軍演的實際操作上，是透過單邊、雙邊或多邊的軍事演習，強化在西太平洋的軍事存在(Military Presence)，僅僅在2006年間美軍與諸多亞太國家舉行的聯合軍演就有11次之多(如表一)。此外，美國從2006年6月

註十：李文志，〈海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略〉，《東吳政治學報》，2001年，第13期，頁140-141。
註十一：Andrew F. Krepinevich and Barry D. Watts, eds. 〈Regaining Strategic Competence〉. Center for Strategic and Budgetary Assessments. 2009.p15. Richard P. Rumelt, unpublished manuscript for a book to be titled Hard Won, dated 2004. p. 1 (used with the author’s permission). Rumelt holds the Harry and Elsa Kunin Chair in Business and Society at UCLA’s Anderson School of Management.
註十二：李文志，〈海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略〉，《東吳政治學報》，2001年，第13期，頁140-141。
註十三：柳惠千，〈21世紀美軍在東北亞的戰略部署〉(台北：高手專業出版社，2008年8月)，頁108。

表一 2006年西太平洋美軍主導演習

項次	時間	參與國	演習代號
1	1月	美、泰、星	聯合軍演(Cope Tiger)
2	2月	美、日	利刃2006演習(Keen Edge 2006)
3	2-3月	美、菲	肩並肩軍演(Balikatan)
4	3月	美、韓	聯合軍演RSOI/FE
5	5月	美、泰、星、日、印	黃金蛇演習(Cobra Gold)
6	5月	美、星、香港	搜救演習(Hong Kong Sarex)
7	6-8月	美國等14國	勇敢之盾(Valiant Shield)
8	8月	美	北方邊緣年度軍演(Northern Edge)
9	9月	美、韓	乙支焦鏡聯合軍演(Ulchi Focus Lens)
10	9月	美國與蒙古等18國	可汗探索-2006聯合軍演(Khan Quest)
11	9月	美國等18國	環太平洋(RIMPAC)聯合演習

資料來源：筆者自整

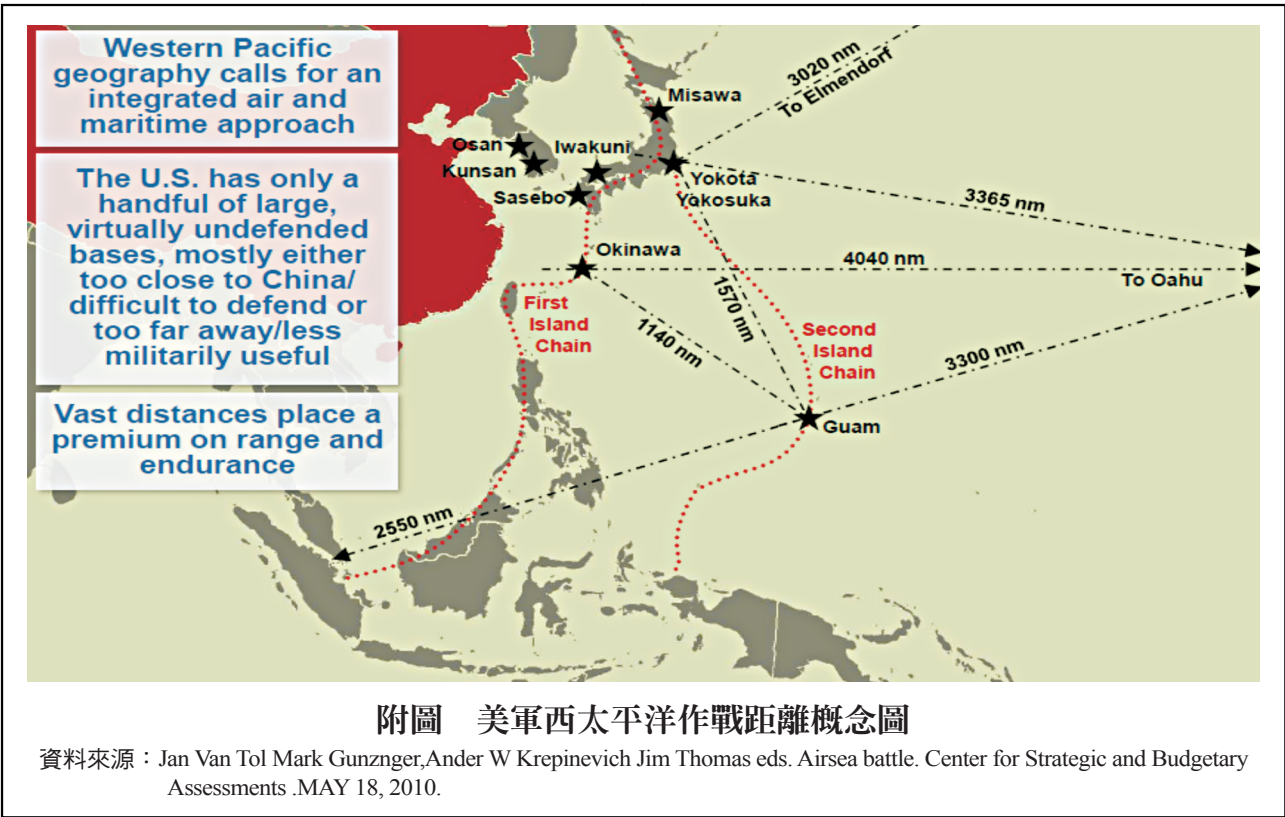
起在太平洋地區連續進行三項大型軍演，除每兩年在太平洋中部舉行一次的多國「環太平洋聯合演習」(RIMPAC)外，6月和8月在西太平洋舉行兩次以美國海軍為主軸的海上軍演。在這一系列大型演習中，均有多個航母戰鬥群參與，每個戰鬥群包括至少3艘驅逐艦、1艘攻擊型核潛艦及1艘支援艦。前任美國太平洋艦隊司令拉夫黑德海軍上將(Admiral Cary Roughead)指稱，這是十多年來首次有4艘美國航母同一時間在太平洋海域活動。自美國30多年前從越南撤軍後，這可能是美國在該區軍力展示密度最高的一次〔註十四〕。

參、關島戰略位置

關島經過美國多年的建設，已經成為美國干涉包括台海在內的西太平洋事務的前進

基地。同日韓基地相比，它具有一定縱深，可以避免與敵人直接接觸；而與夏威夷等地相比，該基地又可快速馳援，大幅壓縮「反應時間」。關島是美國領土中最接近台海地區的美軍基地，它離臺灣地區約1,300公里、而離日本、澳大利亞2,000公里、距夏威夷群島6,000多公里(如附圖)。美海軍的航母以島上的阿普拉海軍基地做為母港或停靠基地，3天內可抵達台海周邊海域，4天內能抵達日本。另外駐關島安德森基地的美國空軍飛機3小時就可到達日本，4小時可到達朝鮮，6小時可到達澳大利亞，7小時可到達夏威夷，到達臺灣地區則只需要2小時。近幾年來，美國在關島積極建設，安德森基地已成為美國在西太平洋最重要的空軍基地，美國不僅將B-2、B-52駐紮此地，更將F-22戰機部署在此，從而形成整個西太平洋最強大

註十四：柳惠千，《21世紀美軍在東北亞的戰略部署》(台北：高手專業出版社，2008年8月)，頁137-138。



的空中打擊力量。另外，美國還部署「全球鷹」無人偵察機，加強對亞太地區的偵察。關島目前已成為一個設施設備齊全，武器彈藥儲備充足，軍種兵種部隊多樣，能夠獨立實施打擊攻防兼備的綜合性基地。美國近年來在此處進行演習，就是要驗證、演練該基地的運作情況，為戰時的動員和協同奠定基礎〔註十五〕。

對美國五角大廈來說，關島的意義在於它非同小可的戰略價值〔註十六〕。美軍之所以建設關島乃為謀求更高的地緣戰略價值

，關島位於太平洋西部馬利安納群島南端，面積約540平方公里，在美國全球軍事戰略中佔據重要位置，是美軍前進部署的核心基地。美國認為，在關島常駐戰略轟炸機和核動力攻擊潛艇，一是有助於提高對亞太地區危機的威懾及快速反應能力。關島扼守重要海空要道，又具天然海空良港，在此部署巡航導彈可提高對亞太危機的威懾能力，在此常駐B-2型隱形戰略轟炸機和核動力攻擊潛艇可對危機做出更為迅速而直接的反應。二是有助於抗衡中國在南海的軍事優勢。中國

註十五：劉俊敏，〈環球軍事(GLOBAL MILITARY)〉，2007 09 no5。http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=2261&CurRec=1(檢索日期：2010/12/20)。

註十六：蘇讀史，〈美軍的海上最大超級市場〉。http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?dbname=CJFD2002&filename=D DHJ200202002&filetitle=%e7%be%8e%e5%86%9b%e7%bc%98%e4%bd%95%e7%9c%8b%e9%87%8d%e2%80%9c%e5%85%b3%e5%b2%9b%e2%80%9d%e8%bf%99%e6%9e%9a%e6%a3%8b%e5%ad%90%3f(檢索日期：2010/12/15)。

已於2005年具備使用遠程戰機在南沙群島作戰的能力，且自2009年開始亞丁灣護航任務，證明中共已有遠洋作戰的基本能力，而能夠抗衡這種優勢的最直接辦法就是加強在關島的軍事存在。

太平洋空軍司令部一直致力於將安德遜空軍基地變為戰略轟炸機前進基地。在此部署空射型常規巡航導彈，可使參戰戰略轟炸機就近補給導彈，從而保證更快應付亞太和中東地區的突發事件。美國軍方高層過去一直思考在海外部署空射型常規巡航導彈，尤其美國太平洋總部司令布萊爾2000年在國會聽證會作證時表示，西太平洋形勢不容樂觀，美軍必須做最壞的打算。而根據美國國防部新制訂的《美國新軍事戰略》，美國的戰略中心將從歐洲轉向亞洲。由此，五角大樓作出了在關島部署空射型常規巡航導彈的決定，一旦危機爆發，從本土出發的戰略轟炸機不必攜載巡航導彈，而是攜帶更多的油料，從而減少了途中加油的次數和時間，抵關島後再上載巡航導彈，可大幅縮短飛抵戰區的時間和在一天內對目標的二次打擊能力〔註十七〕。

一、關島「西太之鎖鑰」

關島處於西太平洋的心臟位置，扼西太平洋海、空要衝。島上建有國際機場，佔有7條國際航線，加之靠近多條海上國際運輸航線，扼守美國宣布要控制的全球16個航道咽喉中的4個，成為太平洋海、空交通的重

要中樞和「西太之鎖鑰」。與美軍東北亞基地群、東南亞基地群等30多處基地構成一線基地網，是美軍西太平洋的重要戰略支點和聯繫本土與東亞的重要樞紐。2008年5月，美國防部長蓋茨視察關島時曾表示關島對美國在西太平洋的戰略行動相當重要，要將關島打造為西太平洋戰略綜合基地。它既可為美國本土空軍遠征部隊提供出發基地和戰略支援，也可做為美國海軍航母編隊的護航潛艇及陸基反潛機的重要基地，還可為美國在西太平洋聯合作戰提供預備前進指揮所。

二、兵力前進關島

2009年美聯社報導，在未來6年裡，近4萬名美軍士兵、家屬以及國防部的文官將來到關島，是現在人數的3倍，這項將在2014年完成的集結計畫代表著美軍在太平洋的一次重大調整。駐紮在沖繩的美海軍陸戰隊第三遠征部隊的一半人員約8,000人及其9,000名家屬，將從2009年至2014年陸續部署至關島並成立總部。美國海軍陸戰隊第三遠征部隊是美國快速反應部隊的主要作戰力量之一，曾被稱為是美本土以外的一支可以從夏威夷到非洲好望角作出快速反應的部隊，關島將成為美海軍陸戰隊在海外第二大永久集結和訓練基地。

三、裝備向關島集中

關島基地配備有相當規模的武器裝備，並可為完成首輪轟炸任務的戰略轟炸機提供二次裝彈和後續的補充，這對於保障美軍的

註十七：龐晉編譯，〈美國為何看重「關島」這樣棋子〉，當代海軍，觀察台，2002 vol.02。http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?dbname=CJFD2002&filename=DDHJ200202002&filetitle=%e7%be%8e%e5%86%9b%e7%bc%98%e4%bd%95%e7%9c%8b%e9%87%8d%e2%80%9c%e5%85%b3%e5%b2%9b%e2%80%9d%e8%bf%99%e6%9e%9a%e6%a3%8b%e5%ad%90%3f(檢索日期：2010/12/20)

表二 關島主要兵力新增累計統計表 (2000-2010)	
兵 力	數 量
F-35戰機	更換航母F-18主力戰機
F-22戰機	12架
C-17戰略運輸機	8架
KC-135空中加油機	12架
全球鷹無人偵察機	6架
B-52H轟炸機	12架
B-1B轟炸機	12架
B-2隱形轟炸機	6架
AGM-86C型巡航導彈	64枚
洛杉磯級核攻擊潛艇	3艘
俄亥俄級戰略核潛艇	1艘
維吉尼亞級核潛艇	1艘以上
航空母艦	3艘(2艘可同時駐泊關島)
LPD兩棲攻擊母艦	3艘
資料來源：筆者自整	
持續作戰能力具有重要的戰略意義。美軍在關島部署有B-52H、B-1B型戰略轟炸機，64枚AGM-86C型巡航導彈，3艘洛杉磯核攻擊潛艇、1艘俄亥俄級戰略核潛艇等(如表二)。2009年1月18日，美軍將號稱「未來40年不過時」的12架F-22戰機，從阿拉斯加埃爾門多夫空軍基地調配至關島的安德森空軍基地，另外B-2轟炸機亦派遣至關島。與此同時，美軍計畫在關島部署6架「全球鷹」無人偵察機。據美國媒體報導，美國海軍最先進的核潛艇「維吉尼亞」號攻擊型核潛艇也正部署到關島，造價約22億美元的「維吉尼亞」核潛艇具有強大的反潛、反艦、遠端偵察、執行特種作戰以及使用新型「戰斧」巡航	
註十八：王偉力、甯勇合著，〈美軍關島一大挪移〉，環球軍事(GLOBAL MILITARY)，2009 03 no194，http：//cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=3&CurRec=10(檢索日期：2010/12/20)	

導彈精確打擊陸上目標的能力。

肆、關島未來戰略運用

一、關島基地能量

美軍在關島有安德森空軍基地、阿加尼亞海軍航空站和阿普拉核潛艇基地三個主要基地，加上正在準備建設的海軍陸戰隊第三遠征軍的總部，這些基地加在一起，佔據了整個關島總面積的1/3以上。關島安德森空軍基的無人駕駛飛機、轟炸機、戰機和空中加油機永久地駐紮在這個太平洋島嶼上，美國將耗資18億美元來修建各種設施，並定於2010年至2014年間竣工。其中第一個專案是全球鷹無人駕駛飛機的機庫，已於2007年夏天施工並於2009年5月竣工。在2010年至2014年竣工的項目包括維修設施、飛機地面裝備的遮蓋設施、道路等基礎設施、消防站、飛行員宿舍等，同時，安德森空軍基地正在興建價值2.42億美元的遠程作戰支援訓練營地。美軍還對島上的阿普拉軍港進行擴建，以達到能夠駐泊載有5,000名官兵的「喬治華盛頓」號航母的能力，阿普拉軍港將成為美軍在西太洋地區部署第2艘航母的母港〔註十八〕。這些舉動是美國軍方策劃已久從而將關島的作用擴大為太平洋地區的前方作戰基地，顯示美軍欲在亞洲做好「前進部署」，以便亞太「有事」能及時做出反應，同時大幅壓縮中國等國家的境外兵力投射能力。

二、聯結美軍亞太基地群

二戰結束以來，美軍利用自己的影響力

表三 美國亞太基地群

駐 地	駐 韓	駐 日	夏 威 夷	澳 大 利 亞	阿 拉 斯 加
基 地	於首爾、大邱等地區。空軍2個：群山空軍基地、烏山空軍基地；海軍2個：鎮海基地和浦項基地。	座間兵營等14個陸軍基地；空軍嘉手納、三澤和橫田基地；海軍橫須賀、沖繩為主。	希卡姆空軍基地、史密斯兵營、沙夫特堡、斯科菲爾德兵營構成。珍珠港海軍基地，駐有太平洋艦隊司令部、太平洋艦隊後勤司令部、中太平洋水面艦艇大隊。	海軍航空站、通信站和電子設施，伍默拉航空站和哈樂德霍爾特海軍通信站。	埃爾門多夫、艾爾森空軍基地和理查森堡、溫賴特堡、格里利堡陸軍基地。
數 量	38	26	6	3	5

資料來源：筆者自整

，在亞太地區不斷投棋布子，構成了錯綜複雜、規模龐大的基地群網路(如表三)。在東北亞基地群中，駐韓美軍擁有38個基地、駐日美軍基地26個、在澳大利亞擁有3個、夏威夷6個軍事基地、阿拉斯加5個基地。這些基地構成了所謂的「三條島鏈」：第一島鏈由阿拉斯加、日本、韓國等地的基地和駐軍組成；第二島鏈以關島為中心，輔以澳新基地群組成；第三島鏈以夏威夷為中心輻射開來。「三條島鏈」成為美國在亞太地區控制海上交通通道、維護海上霸權的重要手段。

三、與亞太國家基地結合

美軍駐東南亞的基地可以跟關島、澳大利亞、日本等基地群遙相呼應，構成所謂的海上基地鏈。其後美國又加強與馬來西亞、印尼、泰國、汶萊、越南、菲律賓等國軍事交流，計畫租用泰國的烏塔保和核桃邑、印尼的莫羅泰島和比亞克島以及馬來西亞的盧穆特等軍事基地，美國還希望獲得金蘭灣的使用權，曾利用訪越等場合多次試探租借的

可能性。美軍在西太平洋地區的基地設置已形成了三角形戰略架構：即以日本橫須賀海軍基地為中心的東北亞基地群，以關島為中心的密克羅尼西亞基地群，及以新加坡為基點的東南亞基地群，從而確保了對亞太地區的戰略威懾態勢。從基地擴建計畫看，像關島、橫須賀等美軍永久型軍事基地已朝著規模大型化、設施一體化、作戰聯合化、反應靈活化的方向發展。而同時，美軍還在繼續尋找在關鍵地區的前進作戰點和安全合作場所，以便加強對「不穩定弧」地帶的控制，實現前進部署戰略〔註十九〕。

美軍在關島海域再度舉行「勇敢之盾2010」軍演，引發亞太各國特別是中國的關注。不過「喬治華盛頓號」航空母艦艦長勞斯曼上校表示，美軍在西太平洋本來就有很多演習，並未對哪個國家有針對性；但他也強調，美軍在此區域已有數十年之久，因此絕不會離開西太平洋水域。美軍此次演習從亞太各基地迅速匯集1.4萬兵力、18艘艦艇

註十九：潘遠強、廖軍俊合著，〈美軍亞太基地的最新擴展計畫〉，解放軍外國語學院，國際資料訊息，2006 vol 9，頁19-22。http：//cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=2617&CurRec=1(檢索日期：2010/112/20)

表四 美主導西太平洋演習表

項目	時 間	代 號	參 與 國 家	兵 力
1	2008. 3. 2-6	FOAL EAGLE+KEY RESOLVE 08	美、韓	美韓兩棲、近岸、反水雷作戰演習。美 (CTF-76; 第七艦隊27000人員，CVNX1, CGX1, DDX1, SSGNX1)
2	2008. 5. 8-21	COBRA GOLD 08	美、爪、新、印尼	人道救援及軍民協同演習。美 (8800人)，觀察國：法、汶來、CAM、中共、印度、巴基斯坦、寮、馬來西亞、南韓、越。
3	2008. 7	STRIKE 08	中共、泰國	中共 (58人)，第一次於泰國舉行此種作戰演習。
4	2008. 8. 18-22	ULCHI FRIEEDOM GUARDIAN	美、韓	電腦輔助兵推演習。美 (第94陸軍防空飛彈部隊，2個防空飛彈部隊)。
5	2008. 9	KHAN QUEST	美、蒙、印度、北韓、泰、美、孟加拉、南韓、汶萊、斯里蘭卡、印尼等19國及觀察國：中共、法等1000人以上	計畫性維和行動演習。
6	2008 0629-0731	環太平洋2008 RIMPAC	美國、英國、加拿大、日本、南韓、澳洲、新西蘭、新加坡、智利、秘魯等10國	維繫海上交通線安全、提升美海軍與盟國海軍聯合作戰。大小艦艇共35艘、潛艦6艘、軍機達160架以上，人數達20000。小鷹號航空母艦 (USS Kitty Hawk，CV 63) 華盛頓號 (USS George Washington，CVN 73)
7	2008. 10	MALABAR 08	美、印度	海上空中、水面、反潛作戰。印 (DDGX3, FFGX4, SSKX1) 美 (CGX1, DDGX2, FFGX1, SSNX1, CVNX1)。
8	2008. 11. 26-12. 8	PACIFIC REACH 07	美、澳、新、英、爪、中共、法、印尼	位於澳洲海域，23國參與，美、澳 (SSX2)、新 (SSX1)、英 (潛水人員)、爪 (SSX1)，中共、法、印尼及15國觀察國。
9	2009 0309-0320	2010關鍵決斷 Key Resolve /Foal Eagle	美、韓	美韓 13, 100部隊參與。
10	2009 0429-0503	馬拉巴爾09 Malabar 2009	美、印度、日	反潛與反艦作戰海上聯合演習。
11	2009 0612	護身符軍刀 2009 Talisman Saber 2009	美、澳	綜合/聯合指揮所演習，聯合特遣部隊 (CTF)，重點戰術互操作性。
12	2009 1019-1023	對抗印度2009 Cope India 2009	美、印度	人道主義援助和救災行動。美國和印度的空運演習。
13	2009 1217	對抗虎2010 Cope Tiger	美、泰、新	多機種、多空層空戰演練。人道主義和民間援助。

關島戰略位置研究

14	2010 0201	黃金眼鏡蛇 Cobra Gold 10	美、泰、日、新、 印尼、韓	多邊聯合實地演習。人道主義援助、反恐、搶險救災、緝毒、聯合維和。拓展成多邊聯合軍演，是東南亞最大規模軍演(含中國在內10個觀察員國及一些國際組織)。
15	2010 0309-0320	2010關鍵決斷 Key esolve /Foal Eagle	美、韓	美韓大規模軍演。
16	2010 0423-0502	馬拉巴爾09 Malabar 2009	美、印、日	反潛、水面射擊、防空、海上搜索和攔截海上聯合演習。
17	2010 0520	卡拉特 CARAT	美、菲	傳統的多國聯合軍事行動。反恐、反跨國犯罪。
18	2010. 06. 11-25	美、日、澳	聯合海上軍演	美國第七艦隊、日本海上自衛隊與澳洲海軍三國機艦海上軍演，有恫嚇北韓意味。
19	2010 0623-0801	環太平洋2010 RIMPAC	美國、日本、南韓、澳大利亞、加拿大、智利、泰國、新加坡、馬來西亞、印尼、荷蘭、法國、秘魯與哥倫比亞	美國海軍雷根號(CVN-76)航空母艦、3艘神盾巡洋艦、4艘神盾驅逐艦、3艘飛彈巡防艦、3艘核動力潛艦，濱海作戰艦「自由號(LCS-1)」與多艘兩棲艦艇參演。 日本海上自衛隊「愛宕號」神盾驅逐艦(DDG-177)、村雨級護衛艦「曙號」(DD-108)與親潮級柴電潛艦「望潮號」(SS-600)參演。維繫海上交通線安全、提升美海軍與盟國海軍聯合作戰。2010反海盜且有恫嚇北韓意味。39艘船艦，100架戰機，16075人員參與。
20	201012月	奪島〔註二二〕	美、日	日軍從敵手中收復某偏遠西南小島。美日安保適用於釣魚台列島〔註二三〕。
21	2010. 10. 13.	CARAT 2010	美、菲	美(DDGX1、FFGX1、ARSX1、驅逐艦第31支隊、遠征打擊第7支隊、海上巡邏第9支隊、海軍機動11中隊及1支河岸部隊)。
22	2010. 09. 12-21	勇敢之盾2010演習	美	亞太各基地的1.4萬名兵力、18艘艦艇和上百架戰機。「華盛頓」號航母打擊群、維吉尼亞級「夏威夷號」核攻擊潛艇、洛杉磯級「土桑號」核攻擊潛艇，以及「艾賽克斯」號兩棲攻擊艦、「麥克坎貝爾」號及神盾級驅逐艦等先進艦艇。參演戰機、轟炸機、加油機超過150架，其中包括16架F-22「猛禽」戰鬥機。
23	2010. 9	自由衛士聯合軍演	美、韓	針對北韓反制演習。
24	2010. 8. 5-10.	黃海反潛操演	美、韓	反潛艦、驅逐艦、護衛艦。
25	2010. 8. 8-11.	聯合反恐演習	美、加、俄	俄國首次參加演習。

註二二：社論，〈美國「重返東亞」台灣角色微妙〉，中國時報，2010年8月23日，版A15。
註二三：USDOS, "Daily Press Briefing, Philip J. Crowley, Assistant Secretary, Washington DC, August 16, 2010," <http://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2010/08/146001.htm>.

26	2010. 7. 25-28	「無畏精神」 (Invincible Spirit)	美國、南韓	20艘戰艦、200架戰機，8000名士兵。以陸軍為主，美國提供空中攻擊與海上支援的角色，但此次號稱反潛的海上軍演，不僅動員航母，其參演規模更遠甚以往，美國還出動最先進F-22戰機，日本自衛隊也派遣觀察員。
27	2010. 6-8.	CARAT 2010	美、泰、汶萊、菲律賓、印尼、新加坡、孟加拉、馬來西亞	9國，共73艘船艦，50架戰機，17000人員針對南中國海區域大國主權衝突。

資料來源：筆者自整，2010年12月25日

和超過百架戰機到關島區域，第七艦隊航母戰鬥群指揮官柯洛伊少將表示，這次演習目的就在強化美軍各部隊間的聯合作戰能力。不過，勞斯曼上校也說，美軍永遠不可能停止演習，因為美軍在此區域已經有數十年歷史，美國是這個國際水域中眾多國家中的一部分，因此不打算離開這個國際區域〔註二十〕。

伍、觀點與看法

太平洋司令部(U.S Pacific Command，Uspacom)所轄範圍約1億5百萬平方英哩，其責任區東起美國西海岸，西至非洲東海岸(除南緯5度以北，東經68度以西)，北接北極南鄰南極，包含美國領土阿拉斯加州及夏威夷州在內，橫跨16個時區，面積相當於地球表面的52%。管轄的船艦和潛艦超過190艘，飛機逾1400架，人員超過20萬。區域內人口總數為全球總人口之60%，包括43個國家，20個領屬地，其中10個為美國屬地。全球排名前六大武裝部隊的國家均在此區域內：包含美國、俄羅斯、中共、印度、北

韓、及南韓。過去美國對此地區的進出口貿易增長55%，由於近年中共在經濟上的崛起，亞洲現在是美國最大的貿易夥伴，不含美國在內，亞洲國家占全球生產毛額40%（美國約佔21%）。美國在全球所簽訂的7個共同防禦條約其中5個在此區域內，分別為：「美、菲協防條約(1952)、美、澳、紐協防條約(1952)、美、韓共同防禦條約(1954)、東南亞共同防禦條約(1955)、美、日安保條約(1960)〔註二一〕。

近幾年美軍在亞太地區的軍事演習日益頻繁(如表四)，運用關島基地做為輻射戰力的平台也日趨增多，美國防部的數據顯示，美軍每年在亞太地區舉行的大小的聯合演習和聯軍演習約1,500次，總體來看美軍在亞太地區舉行的聯合演習和聯軍演習主要基於四個目的。

一、檢驗新戰法和驗證新武器。美軍的科研活動十分活躍，軍事理論不斷推陳出新，相繼推出了新作戰戰法，這些新戰法的實用性藉在演習中進行檢驗。同時，演習也是新武器的試驗場，如經過現代化升級改造的

註二十：趙漢東，〈關島突軍演美：絕不退出西太平洋〉，香港文匯報，VOL1，菲律賓版，2010年9月21日。
註二一：柳惠千，〈21世紀美軍在東北亞的戰略部署〉(台北：高手專業出版社，2008年8月)，頁146-147。

B-2隱形轟炸機、航母戰鬥群、無人偵察機等往往在演習中組合使用，演習根據訓練課目的不同，參演人員和規模也有很大的不同。

二、出於維持傳統大國的偏好。為了延續「美國治下的和平」，美國要用軍事演習來強化與亞太傳統盟國的軍事聯繫，美國與韓國、日本、澳大利亞等國舉行的演習都屬於此類。這些演習往往有濃厚的國家間對抗的色彩。

三、出於應對非傳統安全的需要，美國與東南亞國家舉行的聯合演習，如在泰國進行的「黃金眼鏡蛇演習」具有比較明顯的反恐意味，美國與菲律賓舉行的「肩並肩」演習，其主要目的也是消滅菲境內與「基地」組織存在聯繫的阿布沙耶夫反政府武裝部隊。此外，自2003年5月，布希提出旨在打擊大規模殺傷性武器海上走私的防擴散安全倡議後，美國與締約國已經在太平洋上舉行了多次海上攔截演習，主要演練使用戰艦和戰機截擊可能運送大規模殺傷性武器的艦船以及演練參加國共用情報等課目。

四、出於拉攏其他國家的需要。在美國全球戰略的指導下，美太平洋總部不斷與其他國家發展軍事交流關係，在藉軍事合作提升美國與其他國家的外交關係。近年來，美國與印度越走越近，雙方舉行聯合演習的次數逐年增多，演練課目的級別越來越高。如雙方每年都舉行代號為「對抗印度」的聯合空戰演習，雙方均出動各自的主力戰機進行對抗〔註二四〕。

陸、結語

做為全球唯一的霸權國家，美國對全球安全的通盤考慮卻更加慎密。在三權分離的美國政治中，每屆總統在各自任期內的日常行政目標，都會因地制宜各有側重，不過在關乎其全球安全戰略的核心利益上，卻又能夠保持其一貫的連續性。進入21世紀以後，美國政府雖然經小布希和歐巴馬二位總統，儘管分屬共和黨和民主黨，然而在加強關島軍事基地建設問題上，二位總統卻是承前啟後。歐巴馬入主白宮後，美國還正面臨著金融危機所導致的通貨膨脹、失業率攀升、醫療改革受阻、伊拉克和阿富汗反恐僵局、朝鮮和伊朗核武器擴散等各種事物，千頭萬緒又無不迫在眉睫。可是，歐巴馬在這種困境的壓力下，在入主白宮後這麼短的時間內，就即刻做出美軍調整關島海空軍事部署，繼續強化關島的軍事基地建設的決定。這充分說明關島軍事基地在美軍總體戰略座標中所突顯的重要地位，其戰略意圖值得認真審視。擴建關島基地，加強美國三個島鏈防線中心，增強美軍威懾能力，將有效遏制中國等潛在威脅突破三個島鏈防線，以確保美國本土的防務安全。正如美軍參謀首長聯席會議主席佩斯在視察關島時說「如果你以關島為中心畫一個圓，就可以理解它在這個(亞太)地區具有多麼大的戰略價值」。在21世紀上半期，美國的軍事戰略重心將轉向亞太地區，因此美國政府才確認關島在西太平洋要塞

註二四：力行，〈關島軍演，透過熱鬧看門道〉，《環球軍事》(GLOBAL MILITARY)，2006 no13，頁16-18。http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=2564&CurRec=9 (檢索日期：2010/12/20)

的戰略地位。美國對亞太地區軍事戰略進行調整早在布希政府上台開始就開始精心策劃，而目前歐巴馬政府此次調整不過是在原來的「前進部署」的基礎上，轉變為「靈巧進入」。美國政府還是希望增強美國海外駐軍遠程快速投射能力，擴大美國的戰略縱深，

牢牢掌控亞太地區。也正是基於這種戰略目的，而不遺餘力地打造關島基地〔註二五〕。

作者簡介：

宋吉峰中校，海軍官校正86年班、淡江大學國際關係與戰略研究所研究生，現服務於國防大學海軍指揮參謀學院。

註二五：曹琳琳、王運祥合著，〈美國加強關島軍事基地建設的戰略解讀〉，《廣東外語外貿大學學報》(JOURNAL OF GUANGDONG UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES)，2010 VOL.21 NO.1 <http://www.jinyueya.com/magazine/24590185.htm>(檢索日期：2010/12/20)

老軍艦的故事

昌江軍艦 PC-115

昌江軍艦係由美國Portland市之Albina Engine & Machinery公司所建造之巡邏艦，編號PC-1262，1943年3月27日下水成軍，在美服役期間曾參加第二次世界大戰。

民國43年6月30日美國依據中美共同防禦協定，將該艦移交我國，命名為「昌江」軍艦，編號PC-115，隸屬巡防艦隊。昌江軍艦自成軍後除擔任海防巡弋任務外，曾參加過民國44年12月31日冀箕山戰役、民國46年11月5日海壇島海戰、民國47年4月18日鎮海角海戰及民國47年9月21日七星礁海戰等多次重要戰役，服役期間戰功彪炳。該艦於民國59年11月1日，在海軍服役17年後，由於艦體老舊，內部機件也多不堪修復，奉命除役。(取材自老軍艦的故事)

