



軍事戰略

當前中共對外策略之分析

空軍少將 張延廷

提

要

近年來，中共的崛起已引起全球矚目，西方各國尤其是美國對中國研究已成為學術顯學，而中共也於2005年提出和諧世界理論，展現不同於西方的國際戰略觀，以作為對外策略的理論指導。中共的崛起到底是如以往直接挑戰既有霸權，最終以戰爭收場的軍事對決，還是如中共所言，中共的崛起將不同以往訴之軍事的作法，而是在政治、經濟、安全、文化上採取分工合作共榮共存的方式進行，並對世界和平產生正面影響的型態崛起，世界各國皆拭目以待，也是觀察中共對外策略的重要視角。

壹、前言

中共於1978年實施經濟改革後，綜合國力不斷提升，在全球的影響力也隨之高漲。因應此局勢的發展，中共調整對外策略。國際觀察家也對中共近年來對外策略的改變提出新的看法。基於全球整體利益的考量，美國亦重新定位中共在全球的角色，希望中共扮演一個穩定並負責的大國，此作法除了可以將中共拉入西方價值所主導的國際秩序中，對美國在全球治理上也有其正面的意義。美國觀念的轉變有一大部分來自中共近年快速成長的客觀事實，在無法忽視中共國際影響力的情況下，賦予中共更多的國際責任，對美國來說，不失為一個正面的戰略思維，畢竟美國已體驗到，中國大陸的穩定對於亞洲來說是不可取代的。正如學者大衛(David C. Kang)指出：「從歷史上看，歷來都是中國的軟弱導致亞洲動盪不安；在中國強大和穩定之時，亞洲秩序井然。從歷史的角度看，一個富有和強大的中國是鞏固地區穩定的力量。」^{【註1】}



基此，從2005年9月12日，佐利克(Robert B. Zoellick)在美中關係全國委員會上發表了「中共往何處去：從會員到責任」的演講，在文章中提到中共已經不是美中建交時的中共。因此，美國的對華政策應該「超越引導中共加入國際社會的融入政策」，變為鼓勵中共成為國際社會中「負責任的利益攸關方」。從此，關於中國責任論就甚囂塵上，從佐利克到倫斯斐(Donald H. Rumsfeld)到希拉蕊(Hillary R. Clinton)再到歐巴馬(Barack Obama)，他們都不斷的強調中國責任論。^{【註2】}

可以說中共的崛起已引起世界注意，成為本世紀受人矚目的大事，面對當前台灣最大威脅的崛起，台灣要如何面對，這是極為嚴肅的議題。孫子有云：「知彼知己，百戰不殆」，唯有對敵人有所了解，才能做好準備及回應，本文首先就中共綜合國力的發展現況做分析，以整體呈現中共目前的國家發展現況及世界對其崛起的看法，接續就其當前所提出和諧世界的戰略意義作一探討，據此作為分析最後部分中共當前對外策略的理論依據。期能呈現客觀的研究成果，作為研究同好的學術參考。

貳、中共綜合國力的發展現況

何謂綜合國力，中共學者黃碩風認為，綜合國力是一個主權國家生存與發展所擁有的全部實力(物質力和精神力)與國際影響力的合力，包括政治力、經濟力、科技力、國防力、文教力、外交力、資源力等七大要素。^{【註3】}另一位中共學者李少軍則認為，綜合國力是指一個國家賴以生存與發展的全部力量及資源的總和，或者指國家為實現其對外政策目標能夠調動與運用的力量與資源的總和。這兩種說法雖然不同，但如以外政策的角度看是一致的，因為後者乃是對前者的運用，^{【註4】}是評估一國國力的重要指標。

中共自1978年11屆3中全會確立開放改革路線後，綜合國力快速提升，到了1990年，中共綜合國力已排在世界第10位，僅次於美、蘇(俄)、加、日、德、法、澳、英、義。1993年中國大陸在外國資本實際投資達270億美元，位居世界第二位，佔發展中國家吸收外資總量的1/3，綜合國力在世界上仍列為第10位。然而，到了1997年，中共的綜合國力僅次於美、日、德、法、英和義，已躍居世界第7位。

註1 David C. Kang, "Getting Asia Wrong: The Need for New Analytical Frameworks," *International Security*, Vol. 27, No. 4 (Spring 2003), p. 57-85.

註2 吳凱，「從構建和諧世界看中國的大國區域責任」，南方論刊，2011年第1期，頁66。

註3 黃碩風，綜合國力新論：兼論新中國綜合國力(北京：中國社會科學出版社，1999年)，頁12-13。

註4 李少軍，「中國對外政策分析的幾個要素」，外交學院學報，2010年第4期，頁23。

註5 「中國綜合國力躋身世界七強」，人民日報，2001年6月26日，版9。



到2000年末，中共與義大利的國內生產總值(GDP)水準已大體相當。^{【註5】}2001年中共超過了義大利，綜合國力提升到了第6位，但是與美國、日本的差距仍較大，分別為11.3%和27.9%，與德國、英國、法國的差距有所縮小，分別達到62.7%、81.3%和88.6%。2005年中共綜合國力仍維持世界第6位，屬於國力次強的國家，預估到2020年中共國的綜合國力會躋身世界前3強。^{【註6】}

中共綜合國力的提升，配合後冷戰時期的國際走勢，在蘇聯瓦解後，已取代蘇聯成為美國主要的潛在挑戰者，也成為當前國際秩序發展的主要因素之一。自此「中國威脅論」^{【註7】}不脛而走，世界對中共的重視日漸加深，中國研究成為學術顯學，以美國為例，有關中共相關的戰略研究已成為各大智庫的研究主題。進入21世紀，中共的發展力道並未減緩，不論在政治、經濟、軍事及文化影響力皆受到世界高度的矚目。

其中尤其以經濟發展的成就最為明顯，2010年中共已正式超越日本成為僅次於美國的世界第二大經濟體，許多研究顯示，中共在本世紀中期將會超越美國，成為世界第一大經濟體。如2003年高盛公司(Goldman Sachs)的一篇分析即認為，中共經濟規模可能在2041年超過美國。^{【註8】}另學者奎士托福(Nicholas D. Kristof)也指出，以中共經濟成長的速度來看，它在21世紀中葉前的經濟就會超越美國而躍居世界第一。^{【註9】}此外，中國大陸清華大學在為題《上升中的中國國力與國際地位與作用》報告中也指出，中共經濟高速發展可持續二、三十年時間，經濟總量大約在2035年左右可超越美國，成為世界第一。^{【註10】}

世界對中共崛起從以前的懷疑到現在視為必然，只是在時間上有所爭議。如瑞任(Daniel W. Drezner)指出：「在上個世紀，世界上的強權國家只有美國、蘇聯、日本及歐洲少數大國。而21世紀的世界大不相同，中共和印度正成為經濟和政治強國。」^{【註11】}另沈大偉(David Shambaugh)也認為：「傳統的亞洲國際關係基礎正在

註6 韓瑞玲、路紫，「中國綜合國力的增長及其國際比較」，山東師範大學學報，第23卷 第2期(2008年3月)，頁78。

註7 冷戰結束後，美國對中共快速崛起的憂心，因而國際上出現「中國威脅論」的說法，此種說法首次出現於1992年9月，時任美國海軍太平洋艦隊司令的拉森上將(Charles R. Larson)，於夏威夷亞洲安全問題發表的講話中。自此，西方輿論與學界就掀起一場關於「中國威脅論」的爭論。文馨，「對中國威脅論之研析」，中共研究，第29卷第8期(1995年8月)，頁67；Samuel S. Kim, "Chinese Foreign Policy in Theory and Practice," in Samuel S. Kim ed., China and the World: Chinese Foreign Policy Faces the New Millennium, 4th edition (Boulder, Colo.: Westview Press, 1998), p. 3.

註8 Dominic Wilson and Roopa Purushothaman, Dreaming with BRICs: The Path to 2050 (N.Y.: Goldman Sachs Global Research Center, Global Economics Paper No. 99, October 2003), p. 3.

註9 Nicholas D. Kristof, "The Rise of China," Foreign Affairs, Vol. 72, No. 5 (November/December 1993), pp. 59-74.

註10 「清華版國力報告26年後超美中國GDP一哥」，中國時報，2009年7月16日，版A15。



經歷深刻的變化，中共的崛起是首要的原因…中共不斷增長的經濟和軍事實力、不斷擴大的政治影響、鮮明的外交聲音和對地區多邊機制的廣泛參與是亞洲事務發展的關鍵。」^{【註12】}奈伊(Joseph S. Nye, Jr)則從東亞區域之權力結構角度上認為：「中共在擁有促使東亞區域權力轉移的潛在實力下，極可能成為美國的挑戰者。」

【註13】

中共崛起的另外意義反映在對外關係的轉變，自身已成為世界體系參與者、協調者、周邊秩序的務實塑造者，這種客觀事實的轉變，已改變了中共對外的戰略觀，近年來，中共就積極融入國際社會，以此達到改變國際秩序的戰略目的。此新外交政策為其帶來豐碩的外交成果，而新的國際觀及政治佈局亦受到國際社會的注意。2003年年底，學者麥艾文(Evan S. Medeiros)和傅泰林(Fravel M. Taylor)刊登在美國《外交雜誌》(Foreign Affairs)之《中共新外交》(China's New Diplomacy)一文，開啟了探討中共新外交型態的研究風潮，全文深入分析了中共在國際政治面上對外關係態度上的調整，並列述相關之外交作為驗證其觀察。^{【註14】}

另外，以往許多西方觀察家以中共的經濟規模及軍事能力，作為中共國力的評論依據，近年來也出現變化，軟權力日漸受到矚目。^{【註15】}如黃揚中與丁勝(Yan-zhong Huang and Sheng Ding)在《東亞季刊》(East Asia)所發表題為《龍的下腹部

註11 Daniel W. Drezner, "The New New World Order," Foreign Affairs, Vol. 86, No. 2 (March/April 2007), pp. 34-46.

註12 David Shambaugh, "China Engages Asia Reshaping the Regional Order," International Security, Vol. 29, No.3 (Winter 2004), pp. 64-99.

註13 Joseph S. Nye, Jr., The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone (New York: Oxford University Press, 2002), pp. 39-41.

註14 Evan S. Medeiros and Fravel M. Taylor, "China's New Diplomacy," Foreign Affairs, Vol. 82, No. 6 (November/December 2003), pp. 22-35.

註15 後冷戰時期，「軟權力」(Soft Power)在國際互動中日益突顯，軟權力的概念與構想最早由奈伊於1990年提出。2004年出版的著作《軟權力》(Soft Power)一書中，更全面使用了塑造國際規則的提法，他在書中指出：「如果一個國家可使本身的利益和價值觀念與其所塑造的國際規則相吻合，在他人看來，其行為將更具合法性。如果它能使用並遵循那些可引導和限制他國自願行為的制度和規則，它就沒有必要使用相較代價較高的胡蘿蔔與大棒。」Joseph S. Nye, Jr., "Soft Power," Foreign Policy, Vol.80 (Autumn 1990), pp.153-171; Joseph S. Nye, Jr., Soft Power: The Means to Success in World Politics (New York: Public Affairs, 2004).另中共有關「軟實力」一詞最早出現在黨和國家的文件報告中是在2006年。胡錦濤在中共全國文代會、作代會上發表講話，稱「如何找準我國文化發展的方位，創造民族文化的新輝煌，增強我國文化的國際競爭力，提升國家軟實力，是擺在我們面前的一個重大現實課題。」2007年1月胡錦濤在中共中央政治局第38次集體學習時又指出，加強網路文化建設和管理，「有利於增強我國的軟實力」。可見，中共領導人已經敏感地意識到了提升軟實力對中共的重要性。軟實力的概念已然進入了中央領導的視野。2007年兩會期間，「文化軟實力」再次成為兩會委員們的熱門話題，關於文化的議題的關注度有增無減。2007年10月黨的十七大召開，文化軟實力正式寫入黨的十七大報告，這標誌著，軟實力正式成為國家發展戰略新的著力點，中共正開始通過發展國家軟實力提升國家形象，增強國家綜合競爭力。「提升文化軟實力中國的戰略選擇」，中國新聞社，2010年8月3日。



：中共軟權力分析》(Dragon's Underbelly: An Analysis of China's Soft Power)一文，文中指出，評估中共國力及意圖，不能僅從它的GDP及國防預算上作思考。從1990年代後，中共以軟權力的形式轉化為其所要之外交成果，已獲令人矚目的巨大的成效。^{【註16】}又如科蘭滋克(Joshua Kurlantzick)所著《魅力攻勢：中共軟權力如何改變世界》(Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World)一書，即是以中共軟權力為題對中共近年來在外交戰略之軟權力的運用與影響的專書論著，曾引起各方的熱烈討論。^{【註17】}

而雷默(Joshua Cooper Ramo)甚至提出「北京共識」(Beijing Consensus)這個概念，指出「中國模式，已開始在經濟、社會以及政治方面改變整個國際發展格局」；相較於繼續倡導旨在保護其自身利益之單邊政策的美國，中共已在許多國際事務領域上削弱美國的影響力。^{【註18】}有關中國秩序最全面的討論應該是2009年由賈克(Martin Jacques)所著的《當中共統治世界》(When China Rules The World: The Rise of the Middle Kingdom and the End of the Western World)一書，此書以中國朝貢制度作為分析未來國際秩序發展的視角，分析中共的崛起將改變原有的國際秩序規則，以往主宰東亞幾千年之天朝觀將重返國際舞台，進而統治世界。^{【註19】}

綜合言之，中共因經濟發展帶動政治、軍事與文化等相關領域影響力的提升，已成為近年來世界各國矚目及研究的對象，而中共在綜合國力上升的同時，也逐步調整對外的國際戰略，配合當前國家條件，以獲取最有利的國家利益。相較於1978年以前，中共對國際世界採取敵視對抗的態度，開放改革後，情況已逐漸反轉，冷戰結束後，更是積極利用參與國際互動的機會，提升本身的政治影響力，除了採取睦鄰外交、大國外交以改善與世界各國的關係外，還陸續提出新安全觀、和平崛起等對外戰略理論，近幾年更提出和諧世界理論，理論內容已隱約呈現出大國格局，並引起國際的矚目。

參、和諧世界的提出與內涵

國際戰略思想是一國外交政策的思想基礎，是一個國家為爭取有利於自己的國

註16 Yanzhong Huang and Sheng Ding, "Dragon's Underbelly: An Analysis of China's Soft Power," East Asia, Vol. 23, No. 4 (Winter 2006), p. 40.

註17 Joshua Kurlantzick, Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World (New Haven: Yale University Press, 2007).

註18 Joshua Cooper Ramo, The Beijing Consensus (London: Foreign Policy Centre, 2004), p. 3.

註19 Martin Jacques, When China Rules The World: The Rise of the Middle Kingdom and the End of the Western World (London: Penguin Books Ltd, 2009).



際環境，尋找建立國際新秩序的途徑，在一定歷史時期內根據國內外形勢作出帶有全域性、根本性的相對穩定的戰略和策略。【註20】在和諧世界提出前，中共以因應國內外局勢及條件的變化，提出新安全觀、和平崛起等戰略理論。其中和平崛起提出後，引起了國際間多方討論與關切。現今中共官方為降低「崛起」在國際間所帶來的「威脅」，而不再談論「和平崛起」，改以「和平發展」、「和諧社會」、「和諧世界」言論代替。【註21】

而「和諧世界」可視為當前中共對外政策的理論指導，2005年4月22日，胡錦濤在參加雅加達亞非峰會大會演講時，首次提出和諧世界理念。在講話中提出：「亞非國家應推動不同文明友好相處、平等對話、發展繁榮，共同構建一個和諧世界。」同年7月，胡錦濤出訪俄羅斯，和諧世界被寫入《中俄關於21世紀國際秩序的聯合聲明》。和諧世界第一次被確認為國與國之間的共識，標誌著這一全新理念逐漸進入國際社會的視野。【註22】之後9月15日，胡錦濤在聯合國成立60周年首腦會議上發表講話，全面闡述了中共關於構建和諧世界國際秩序的思想理念。2007年10月，和諧世界寫進中共的十七大報告，作為中共正式的外交政策理念和國際戰略思想被公諸於世。【註23】

和諧世界理論在中共十七大報告中具體呈現五個面向：1. 政治上：相互尊重、平等協商，共同推進國際關係民主化。2. 經濟上：相互合作、優勢互補，共同推動經濟全球化朝著均衡、普惠、共贏方向發展。3. 文化上：相互借鑒、求同存異，尊重世界多樣性，共同促進人類文明繁榮進步。4. 安全上：相互信任、加強合作，堅持用和平方式而不是戰爭手段解決國際爭端，共同維護世界和平穩定。5. 環保上：相互幫助、協力推進，共同呵護人類賴以生存的地球家園。【註24】

從內容看，和諧世界的戰略意義為何，中共學者孫淑鳳、鄧如坡指出，首先，和諧世界理念和政策主張有利於緩解「中國威脅論」這對於當前處於和平發展關鍵時期的中國大陸，尤其具有重要的現實意義。其次，和諧世界理念下的政策主張有利於樹立中共負責任大國的形象。最後，和諧世界理念為中共軟實力建設提供了一套不同於西方的以權力、利益和文化為核心的國際關係話語體系，從而為中共爭取國際關係的話語權，為國際關係的未來發展提供了比較富有吸引力的理念和文化支

註20 朱延華，「試論胡錦濤同志建設和諧世界的三個前提」，毛澤東思想研究，第6期（2006年11月），頁16-18。

註21 Zbigniew Brzezinski and John J. Mearsheimer, "Clashes of the Titans," Foreign Policy, no. 146 (January/February 2005), pp. 46-50.

註22 「和諧世界」，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2006-08/24/content_5000866.htm

註23 晏振樂，「構建和諧世界——黨在新時期的外交理論與實踐」，求實，2010年第S2期，頁18。

註24 同上註，頁18-19。



援。【註25】

而我國學者趙建民、許志嘉則認為，和平、發展、合作是和諧世界觀的重要基礎內涵，和諧世界是目標，可以向國際社會承諾中共無意挑戰既有秩序；尊重文化差異是基礎，可以向國際社會說明互相尊重多元文化的重要性，國際關係民主化是規則，可以用以規範美國的霸權；多邊機制是平臺，可以透過多邊組織弱化美國的主導權，突出中共的重要性；和平協商、互利合作是手段，可以強調中共支持協商合作的後冷戰國際關係主流政策。對中共而言，和諧世界既是一個富有現實主義考量、建構主義支撐的理論概念，同時，又有理想主義的外衣，可助於中共進行國際宣傳，改善中共的國際形象。【註26】

綜合以上看法，筆者認為，從其內容看，在政治上，中共強調國際關係民主化，既可展現中共尊重各國條件不同所產生國際立場的差異，又可為自身發展不同於現今歐美主流國際觀找到正當性；在經濟上，中共強調互利互助的原則，大體符合全球當前經濟發展主流及共識，不但可宣示中共經濟改革路線不變，又可以此深化與世界經濟的合作及發展，符合當前中共國家戰略的主軸；在文化上，中共強調多樣性，與政治相同，中共希望以此向西方國家表明，世上的文化價值絕非只有西方的觀點，各國有其不同的背景因素，應予以尊重，如此對中共近期的文化戰略有其正面的影響；在安全上，中共強調共同合作的安全觀，無疑是希望國際治理走向多極而非美國獨霸，對中共國際影響力的提升亦有其正面的意義；在環保上：中共主要思維在於強調自身無私的大格局，屬於提升國際形象的策略運用。以上的理論思維成為中共當前對外策略的總指導。

肆、當前中共的對外策略

正如上文所分析，中共近30多年來在國際上的表現，不論在政治、經濟、安全與文化，已引起世人的矚目。中共目前的成就，溯其原因在於1978年鄧小平的經濟改革政策，這項國家戰略的調整，根本改變中共自建政以來的傳統思維，也改變了包括對外政治、安全及文化等面向的看法。在營造一個有利於經濟發展周邊環境的思維下，其周邊區域戰略因而產生改變，有別以往政治掛帥的做法，改革開放後的中國大陸，逐步尋求周邊國家的和睦關係，其中包括政治和解、參與國際多邊組

註25 孫淑鳳、鄧如坡，「論全球化背景下的和諧世界理念」，山東理工大學學報(社會科學版)，第26卷第3期(2010年5月)，頁33。

註26 趙建民、許志嘉，「中共第四代領導集體的和諧世界觀：理論與意涵」，遠景基金會季刊，第10卷第1期(2009年1月)，頁29。



表1 冷戰結束以來中共周邊政策的演變

年分	十四大 1992	十五大 1997	十六大 2002	十七大 2007
身分定位	中國是發展中國家。	中國現在處於並將長時期處於社會主義初級階段；中國是維護世界和平和地區穩定的堅定力量。	中國永遠不稱霸，永遠不搞擴張。	中國將始終不渝地走和平發展道路；中國發展離不開世界，世界繁榮、穩定也離不開中國
外交格局	周邊國家、廣大發展中國家、西方發達國家。	鄰國、第三世界國家、發達國家、多邊外交。	發達國家、邊國家、第三世界、多邊外交。	發達國家、周邊國家、第三世界、多邊外交。
周邊形勢與政策	世界上許多國家特別是我們周邊的一些國家和地區都在加快發展；我們同周邊國家的睦鄰友好關係處於新中國成立以來的最好時期。	爭取一個良好的國際和平環境和周邊環境是可以實現的；對我國同鄰國之間存在的爭議問題，應該著眼於維護和平與穩定的大局，通過友好協商和談判解決。一時解決不了的，可以暫時擱置，求同存異。	爭取較長時期的和平國際環境和良好周邊環境是可以實現的；我們將繼續加強睦鄰友好，堅持與鄰為善、以鄰為伴，加強區域合作，把同周邊國家的交流和合作推向新水準。	我們將繼續貫徹與鄰為善、以鄰為伴的周邊外交方針，加強同周邊國家的睦鄰友好和務實合作，積極開展區域合作，共同營造和平穩定、平等互信、合作共贏的地區環境。

資料來源：鐘飛騰，「政經合一與中國周邊外交的拓展」，南亞研究，2010年第3期，頁5。

織、尋求經濟合作、倡導中國特色的國際思維及文化論述，冷戰結束後的國際環境，在經濟議題取代軍事決定的環境下，更給了中共經濟發展路線的有利空間。

當前中共在經濟發展為基礎的前提下，綜合國力的提升已遍及政治、安全及文化，基此，對國際間的參與程度及角色扮演也愈趨積極，使得中共在冷戰結束後陸續提出「新安全觀」、「和平崛起」、「和諧世界」等國際論述，並強調做為大國的國際責任。近年來，陸續提出與西方觀點完全不同的中國概念，其內容蘊含著對國際政治、經濟秩序的不同看法。就當前來說，中共也了解到國力仍不足以撼動美國的國際領導權，然而，在周邊區域已展現與之競逐的態勢，如在東北亞的北韓問題、在東南亞與東協間的合作關係、在南亞保持與印美間的平衡關係及中亞利用上海合作組織所展現的區域影響力，使得美國在國際治理上更加依賴中共。

簡言之，當前中共已開始在其周邊區域發揮影響力，作為未來挑戰美國世界統治權的基礎，自冷戰後中共所推動的睦鄰外交、大國外交已開始產生戰略效果(參考表1)。

在政治面，中共與周邊國家政治關係的改善，在地緣鄰近性的有利條件下，已使得美國利用核心國家的結盟戰略產生鬆動，^{【註27】}如在東北亞與南韓關係的改善及與日本經濟合作的深化，皆使美國與日本、南韓的結盟發生潛在的變化，南韓在

註27 美國是一個海權國家，其治理世界有別於以往傳統帝國如羅馬帝國、亞歷山大帝國、蒙古帝國、波斯帝國等採取的直接佔領的方式，而使採取結盟是間接控制，如與日本的美日安保條約與歐洲的北約組織等。



表2 中共參與區域合作的作為演變

期間	代表作為	對外的主要策略	身分
1991-1994	加入APEC 加入ARF	在既有國際秩序，緩和大國關係，強化周邊關係。 與東協國家建立地區安全機制。	主動參與者
1995-1998	參與APEC領導人會談 上海五國機制 力撐人民幣度過亞洲金融風暴 收回香港主權	加速國內經濟體制改革。 透過人民幣提升次霸權地位，並成為強勢通貨。 落實APEC茂物目標強化加入WTO的籌碼。 提出APEC方式抗衡美國的經濟共同體。	發展中國家之首自居
1999-2001	收回澳門主權 主辦APEC會議 主辦亞洲博覽論壇 成立上海合作組織 加入世界貿易組織(WTO)	積極舉辦區域合作活動，建立大國形象。 提出《中國現代化報告》。 將區域合作範圍從經濟擴大至政治安全領域。 以WTO作為多邊經貿協商談判平台。 提出新安全觀。	企圖成為主導者
2002-2005	加入《東南亞友好合作條約》 與東協簽署框架協議 與港、澳簽署《緊密經濟夥伴關係協定》(Closer Economic Partnership Agreement, CEPA) 參與六方會談 參與EAS	積極建立負責任大國的形象。 聲稱由東協主導東亞區域合作。 參與反恐行動與展開非傳統安全領域的合作。 頒布《中國國防白皮書》。 推動《東亞新型戰略夥伴關係宣言》。	區域性大國
2006-2008	提出和諧世界、三鄰政策 推動經濟夥伴協定(Economic Partnership Agreement, EPA) 推動《東亞能源安全宿霧宣言》 次、微區域主義邊境合作戰略 提出和平鎬戰略 兩岸兩會恢復會談 積極參與20國集團(G20)	主導東亞門羅主義，排除美國因素。 推動10+6、10+3的合作模式。 簽署FTA或雙邊貿易與投資協議。 推動軍事戰略夥伴關係與聯合軍演。 建立和諧社會的國際觀。 透過EAS與日本與南韓共商區域事務。 北京奧運中融合中國文化提升軟實力意識。 推動廣西北部灣經濟區與東南亞合作模式。 於G20會議中提高中國的負責任大國形象。	區域性大國邁入全球性大國

資料來源：高長、吳瑟致，「中國崛起對東亞區域主義的影響」，遠景基金會季刊第10卷第2期，2009年4月，頁20。

國際問題上，就常與美國持不同的看法，基於地緣因素及戰略選擇，有時反而與中共較為接近；另外在東南亞，近年來中共與東協國家的關係連結，已使東協國家開始認真考慮在美國與中共兩強之間的政治選擇；至於中亞雖然美國在911之後，利用反恐之名，有效將其勢力注入中亞地區，然而，中共、俄羅斯與中亞國家所運作之上海合作組織，有效化解美國冷戰後，美日安保重新定位及北約東擴的戰略圍堵，並發揮在中亞的影響力，中共在周邊區域的發言權與日俱增。此外在大國策略的指導下，冷戰結束後，中共已由之前反對並企圖顛覆國際組織，到現在積極參與國



際組織並尋求區域合作，因為中共了解到，唯有加入組織參與合作，才能以參與者的身分制定規則、影響組織進而改變組織。基此，中共參與的區域合作範圍觸及政治、經濟、安全及文化等領域，其地域範圍大致仍以周邊區域為主(參考表2)。

另外，近年來，中共除了在政治、經濟及安全的影響力快速提升外，中共的文化戰也悄悄搬上國際舞台。有別於政治、經濟、軍事等硬權力，雖然顯而易見，然而也較為表面不夠深入，而文化的影響就長遠來看，更具穿透力，全球化背景下，文化安全已成為國家安全的一個重要組成部分，具有軍事安全、政治安全、經濟安全等不可替代的作用。文化安全指一個國家文化主權獨立，在遭受外來文化的侵蝕、破壞和顛覆時，能很好地保護本國人民的價值觀念、意識形態、行為方式及評判標準等不被重塑、同化，保護文化的民族性，維護民族的自尊心和凝聚力，並利用必要的手段擴大本國文化在世界上的影響，【註28】美國在此領域的成就就是最明顯的例子。【註29】

基此，近年來，中共已將文化發展視為對外策略的重點項目，其中以孔子學院最受人矚目，孔子學院是由中共國家對外漢語教學領導小組辦公室承辦，並不是一般意義上的大學，而是用以滿足海外漢語學習者的需求、向其他國家的漢語學習者提供優秀的學習資料、推廣漢語文化的教育和文化交流機構。作為中共對外文化交流的重要國家項目，孔子學院是一個非營利性的社會公益機構，提供一種培訓性質的課程，對象是18歲以上的成人初學漢語者。【註30】

2004年11月第一所孔子學院在南韓首爾成立後，截止2010年7月，中共國家漢辦已在全球94個國家和地區建立316所孔子學院和337個孔子課堂。與之相比，2009年11月底，漢辦旗下只有282所孔子學院和272個孔子課堂，分布在88個國家和地區。中共國家漢辦的目標是到2020年在全球設立1,000所孔子學院。【註31】對文化戰略的推動，也反映在中共領導人的國際談話中，以2009年為例，中共領導人於出訪期間頻頻提出中國文化觀點(參考表3)，孔子學院的快速增加，及中國文化的風潮，已在國際間引發討論及矚目。

伍、結論

綜合以上所言，經過30多年的經濟改革，中共的綜合國力快速提升，其影響的

註28 楊世生、張育賢，「維護中國文化安全的戰略思考」，湖南工業職業技術學院學報，第10卷第5期(2010年10月)，頁33。

註29 當前美國文化的影響力無處不在，包括飲食、音樂、電影、語言、生活型態等。

註30 李菊，「中國多邊文化外交的新形式：孔子學院」，理論觀察，總第50期，2008年第2期，頁47。

註31 「現代中國+全球化孔子「環遊」世界中國展現軟實力」，文匯報，2010年11月10日，版A27。



表3 2009年中共主要領導人有關孔子學院講話內容

領導人	時間	出訪國	有關孔子學院的講話內容
胡錦濤	2009. 9. 21.	土庫曼	胡錦濤就推動中土關係進一步發展提出5點建議，其中第4點：中方願積極協助土方建立孔子學院。
	2009. 7. 6	義大利	繼續辦好孔子學院，密切青年學生和地方交流，不斷鞏固兩國關係民意基礎。
	2009. 6. 20	克羅地亞	開展多種形式的人文交流，重點深化兩國在語言教學、新聞傳媒領域合作，儘快支持在克羅地亞開辦孔子學院。
溫家寶	2009. 1. 31	西班牙	兩國要推動文明對話，充分發揮孔子學院和賽凡提斯學院的作用，開展形式多樣的文化交流。
李長春	2009. 4. 5	南韓	中國與南韓兩國文化交流有著深厚的歷史基礎和良好的現實環境。漢拿大學孔子學院也一定能為濟州島的美麗自然風光再增添一道豐富的人文景觀。
習近平	2009. 10. 15	匈牙利	在匈設立孔子學院有力鞏固了兩國人民友誼，使中匈友好更加深入人心。
	2009. 2. 13	牙買加	莫納分校孔子學院的成立，將為增進中加人民間相互瞭解和友誼，為中加互利友好合作關係架起一座金橋。
李克強	2009. 11. 1	紐西蘭	希望坎特伯雷大學孔子學院成為加強中新雙方相互學習的紐帶，在文化教育交流方面發揮重要的橋樑作用。
	2009. 10. 31	澳洲	澳大利亞昆士蘭兩家孔子學院，增進了雙方人民的友誼，有力地推進了兩國關係發展。

資料來源：劉偉，「孔子學院的文化軟實力作用」，雲南師範大學學報(對外漢語教學與研究版)，第8卷第4期，2010年7月，頁44。

面向已不僅止於經濟，而是全面的發展，其對外關係尤其是與周邊國家的策略作為有別於以往，內容擴及政治、經濟、安全及文化等面向，未來和平、發展、合作仍是中共的對外策略，所營造出的國際大局將與中共改革、發展、穩定的國內大局相互聯繫和相互影響的。隨著中共改革開放的深入，中共的利益逐漸與國際社會的利益聯繫在一起。而中共自身利益的實現越來越需要通過國際社會來實現。因此當前中共對外策略仍將在經濟發展的主軸下，與周邊國家在政治、經濟、安全與文化展開更深一層的合作與交流，進而主導周邊區域事物，厚植從區域大國走向國際大國的戰略能量。

作者簡介

空軍少將 張延廷

學歷：空軍軍官學校60年班、國防大學政戰學院政治研究所法學碩士78年班、三軍大學空軍指揮參謀學院81年班、國防大學政戰學院政治研究所法學博士88年班、國防大學戰爭學院92年班。經歷：國防大學戰略教官、飛行分隊長、上校飛行隊長、上校照技隊長、上校督察主任、上校指揮官、國防部情次室上校處長，現職：空軍航空技術學院少將校長。