



辛亥革命百年紀念後 兩岸關係之發展趨勢

助理教授 吳建德

提 要

2011年的10月10日是辛亥革命一百週年的紀念日。在國父 孫中山的領導下，許多志士先烈以拋頭顱、灑熱血的無私奉獻、流血犧牲革命，終在辛亥革命推翻了清朝的專制統治，結束了二千多年的封建專制，在中國革命史冊上寫下了光輝的篇章。當前，值辛亥革命百年之際，兩岸政府均熱烈推出紀念「辛亥百年」活動。而且，中共官方不斷倡議由中國共產黨和中國國民黨聯合舉辦辛亥革命百年紀念活動。儘管如此，馬英九總統曾表示，兩岸將各辦各的，不會合作。馬英九總統指出，中華民國在台灣歷經許多挑戰與挫折，仍步步為營，創造寧靜革命的政治奇蹟；我國在台灣歷經許多苦難，仍展現無比的毅力、韌性及抗壓性，逐步走向政治民主、經濟繁榮與社會進步，尤其是政治奇蹟，更為世人所敬佩。

前 言

辛亥革命的紀念活動在大陸廣州中山大學開始熱鬧舉行之際，台灣也正要展開中華民國建國百年的慶祝活動；對於歷史的態度，一邊是紀念，一邊是慶祝，區隔兩岸的不同視野；紀念的意義，在於暗示歷史事件已經過去；慶祝的精神，則是強調歷史的發展與再發展；兩岸回顧歷史的角度全然不同，但是從過往事件的反省而獲得現實意

義，則有不謀而合之處^①。中華民國建國百年系列慶祝活動，將從跨年晚會揭開序幕；馬英九總統表示，中華民國在台灣創造寧靜革命的政治與經濟奇蹟，令世人欽羨與肯定^②。例如，台灣民眾赴歐免申根簽證後，台灣獲免簽證或落地簽證已達到九十六國，馬總統有信心，未來可以做到「建國百年、百國免簽」的目標，這代表友邦對台灣的國際形象、人民素質投下信任票，國家受到尊敬，人民就會有尊嚴；馬總統並誓言，台灣

註① 陳芳明，「從辛亥史到民國史」，聯合報，2010年12月20日，版A15。

註② 中國時報，2010年12月12日，版A2。



要成為和平的締造者、人道援助的提供者、文化交流的推動者及新科技與商機的創造者^③。

兩岸關係現進入前所未有的最好階段，兩岸目前是處於「政治對立、經濟互補」的關係，惟經貿關係如要進一步發展，需靠政治妥協與協商。胡錦濤主席在中共建政六十週年慶典中指出，中共一貫方針，就是堅定不移地堅持「和平統一、一國兩制」的方針，推動海峽兩岸關係和平發展，繼續實現中國完全統一的目標^④。溫家寶總理在聯合國大會說，中國的穩定和發展，有利於建設和平的國際環境、民主的國際秩序、繁榮的世界經濟、和諧的文明世界。中國絕不走「國強必霸」的路子；不過，溫家寶還說，「在涉及主權、統一及領土完整的問題上，中國決不退讓、決不妥協^⑤！」。

中共國務委員兼中共對台領導工作小組成員的戴秉國強調，台灣是中國的「核心利益」，不容侵犯和破壞，並且「絕不承諾放棄使用武力」，這「主要針對少數『台獨』分裂勢力」；「和平統一，一國兩制」是中共對台奉行的基本方針。中共從未承諾放棄以武力方式解決台灣問題；中國的主權安全、領土完整、國家統一；中國經濟社會可

持續發展的基本保障，「這些利益是不容侵犯和破壞的」；台灣問題事關中國統一和領土完整，事關中國核心利益，涉及十三億中國人民和全體中華民族感情；此外，兩岸關係和平發展獲得重大進展，雙方簽訂ECFA，為兩岸關係和平發展開闢更廣闊的前景^⑥。

大陸海協會會長陳雲林曾於2010年8月表示，台海兩岸目前的關係，是兩岸同胞共同努力的結果；但是，兩岸關係仍然存在一些不穩定、不確定的因素，「台獨分裂勢力」不斷地阻撓和破壞兩岸和平發展的大好局面^⑦。中共自1949年起迄今的對台政策中，始終不放棄對台動武之選項；雖然，就中共的立場是可以理解的；但是，對台灣地區的民眾而言，不管是針對外國介入或台灣獨立，中共犯台的意圖永遠存在^⑧。兩岸關係雖有緩解跡象，但雙方對「一個中國」認知的分歧仍在，中共亦堅持以「一國兩制」為統一前提，且堅持不放棄「武力犯台」；並且，中共一再強調，若「臺灣獨立或外國勢力介入，將不排除使用武力解決臺灣問題」，致兩岸關係的發展，更存在諸多變數。因此，即使兩岸交流日益熱絡，惟中共可能對台動武仍是我方安全問題的最大威脅。

兩岸簽署ECFA後，大陸海協會會長陳雲

註③ 中國時報，2010年12月12日，版A2。

註④ <http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/091001/1/1s4z3.html>

註⑤ 王銘義，「北京觀察－展現柔性國力？走向國強必霸？」，中國時報，2010年10月3日，版A14。

註⑥ 聯合報，2010年12月8日，版A17。

註⑦ 聯合報，2010年8月8日，版A4。

註⑧ 邵宗海，兩岸關係、兩岸共識與兩岸歧見（台北：五南圖書公司，1998年），頁259-260。

林強調，海峽兩岸的中國人完全有智慧和能力通過協商解決問題^⑨。在全球化環境變遷下，兩岸關係已從昔日緊張對峙，邁入良性互動發展之時期；為兩岸長期和平與發展，兩岸政府必須採取新思維、掌握兩岸關係發展的脈動和契機，以利兩岸關係新局之開展。職是之故，本文擬針對辛亥革命百年紀念後兩岸關係之發展提出蠡測，提供兩岸之決策階層宏觀之觀察與微觀之分析，冀望對未來兩岸關係有更正面、積極之作用。

兩岸對辛亥革命百年紀念之觀點

中華民國已經邁入一百年，彼岸以「辛亥百年」為名發起各種紀念活動，我方則將以「建國百年」為名舉辦各種慶祝活動；對於兩岸的「各自表述」，大陸「六四」民運領導人之一的封從德表示，大陸以「辛亥百年」為名，是刻意否定了「中華民國」的正當性^⑩。身兼「中華民國建國一百年慶祝活動籌備委員會」主任委員的蕭副總統指出，明年建國一百年慶祝活動將以「由全民詮釋歷史」、「讓世界看見台灣」及「共同攜手邁向未來」為三大主軸，舉辦各項多元豐富的活動，期盼各界共襄盛舉，攜手邁向中華民國第二個一百年^⑪。蕭副總統在「建國

一百年行銷宣導座談會」指出，國人記憶深刻的「八二三」戰役距今五十二年，此役奠定中華民國永續發展的基礎，更是政府來台後，轉危為安的關鍵所在。為向全世界傳達和平的理念，明年建國一百年主題「百年和平」系列活動，將以「和平」的普世精神為活動概念，串聯金門縣、連江縣等前線戰地，打造一座和平鐘，並在2011年8月23日當天敲響和平鐘，傳遞和平的理念到世界每一個角落^⑫。「百年和平」活動將在金門縣古寧頭和平廣場內，以過去戰爭使用的砲彈建立和平鐘，希望能凝聚國人的向心力，並把文化、藝術、觀光旅遊資源等整合，讓世界各國更深入認識中華民國；屆時，參與建國一百年「近悅遠來百國Homestay」的外賓們，也將與全球研究戰爭與和平領域的學者、專家、藝術家等齊聚金門，和國人一起見證「和平」的普世價值，並將愛與和平的力量重新凝聚思考，向全球愛好和平的角落發聲，弘揚和平存在的永恆價值^⑬。

當前，值辛亥革命百年之際，兩岸政府均熱烈推出紀念「辛亥百年」活動；中共官方不斷倡議，由中國共產黨和中國國民黨聯合舉辦辛亥革命百年紀念活動。例如，中共全國政協十一屆三次會議召開，全國政協主席賈慶林強調，堅持把愛國作為最大的政治

註⑨ 王銘義、陳宥臻，「第5次會談 重慶登場 江陳今完成ECFA簽署」，中國時報，2010年6月29日，版3。

註⑩ 中國時報，2010年12月3日，版A17。

註⑪ 青年日報，2010年12月12日，版2。

註⑫ 青年日報，2010年9月27日，版2。

註⑬ 青年日報，2010年9月27日，版2。



共識，最大限度地凝聚海內外中華兒女的智慧和力量，共襄祖國完全統一和中華民族偉大復興的盛舉。兩岸共同紀念辛亥革命百週年，時勢催促，海內外中華兒女樂觀其成；此外，新黨黨主席郁慕明指出，兩岸共同紀念辛亥革命百年是用實際行動告訴世人，兩岸原本就是一家人。因此，中共十分期盼兩岸共同紀念辛亥革命百年的想法，建議通過國共兩黨溝通平台和兩岸兩會渠道，就紀念活動的形式與內容進行溝通，並共同發動兩岸民間力量，共同緬懷歷史、認識歷史。例如，中新社報導全國政協十一屆三次會議的政協委員，均贊同國家隆重紀念，並指出辛亥革命一百週年，是兩岸提升政治互信的契機；紀念活動如能上升到國共兩黨層面，對於推動兩岸關係的和平發展意義重大。例如，中國社會科學院學部主席團秘書長何秉孟指出，2011年恰逢辛亥百年，提議由國共兩黨共同舉辦辛亥革命百年紀念活動。國共兩黨如能共同舉辦活動，對於增進互信相當有現實意義。福建省社科院現代台灣研究所所長吳能遠表示，非常贊成兩岸共同舉行紀念活動；雖然，在實際操作上可能會有困難，但只要認真開展紀念活動，把辛亥革命的精神闡明弘揚，對於兩岸關係的發展會是非常正面的。中國政法大學法學教授曹義孫說，在一個中國原則下，兩岸可以一起紀念辛亥革命，從中國共產黨和中國國民黨在歷史某個節點上找到對話的平台，有利於促進兩岸的和諧繁榮。福建省泉州市政協副主席駱沙鳴說，辛亥革命一百週年，是兩岸提升政治互信的契機。兩岸除了共同舉辦紀念活

動，還應該互相參加對方舉辦的活動。國共兩黨合辦紀念活動，有助於增進政治共識和互信。

國父 孫中山先生領導的辛亥革命，中國得以廢除封建統治而邁向共和，是中華民族實現民族復興的開始；嗣後，由於內戰，兩岸分隔一甲子，兩岸關係跌宕起伏、曲折前行，幾代人的悲歡離合。現今，兩岸關係獲得突破，步入和平發展的新時期。為在辛亥革命一百周年的問題上最大限度達成共識，兩岸各界都在研究兩全之策。例如，大陸人士建議以國共兩黨為平臺，規避了雙方的分歧。此外，《澳門日報》於2010年3月8日刊出社論《兩岸共慶辛亥革命百年意義大》指出，2011年是辛亥革命一百週年，建議海峽兩岸明年共同紀念辛亥革命一百週年；這是一件很有意義的事情，如能實現定將進一步推動兩岸關係和平發展，對化解兩岸客觀現有的政治分歧，推動兩岸關係進一步向前發展會有積極的影響。

雖有基本的「九二共識」互信，惟當前兩岸在政治上仍有頗大歧異。因此，目前兩岸如要共同紀念阻礙重重。儘管，兩岸政府對辛亥革命的歷史意義都高度褒揚，並且都視自己為孫中山革命事業的繼承人，惟共同舉辦辛亥革命百年紀念活動，在兩岸的立場理念和現實層面上卻是益形艱難。例如，馬英九總統曾表示，兩岸將各辦各的，不會合作。此外，民進黨認為，大陸刻意慶祝辛亥革命百年是對台統戰手段。由此觀之，兩岸間仍然存在諸多有形與無形之障礙，亟待時間與智慧來化解。

辛亥革命百年紀念後兩岸關係之可能發展趨勢

一、隨國力日漸壯大，中共對台灣政策日趨靈活與自信

北京中國社科院於2010年12月公布的《國際形勢黃皮書》指出，G20取代G8成為全球經濟治理主要機制，G20地位上升，使世界舞台中央主要演員大為增加，全球事務主導權呈現多邊化和國際格局的多級化，美國重返亞洲態勢明顯；中國國際影響力明顯擴大，國際話語權已顯著提升；中國地位上升，不但影響中美間互動，也影響中國與鄰國關係；有些國家對中國的發展憂慮緊張，對中國的利益訴求做出消極反應；戰略態勢上，美國及其盟友從日本海、南海到印度洋，已在編織一張防禦網；美國重新確立了在亞洲的地位；美國的「遏制」與「圍堵」不會導致中國與周邊國家全面對抗；正如中美關係那樣，周邊國家也不會放任自己成為中國的敵國。它們與中國同樣存在密切依賴關係，存在不能放棄的共同利益，一旦發現同中國的關係過於緊張，就會付諸努力使之正常化。在中日、中印、中越之間，都存在類似情況¹⁴。

中共自改革開放以降，歷年來平均國內生產毛額年成長率達到百分之十，中國大陸已經成為全球第一外匯存底大國、第三貿

易大國與第二大經濟體，近年來眾多外國研究機構預測中國大陸未來能超過日本、趕過美國，成為世界最大的經濟體，故中共未來超日趕美成為世界第一等強國應是指日可待的。伴隨中共國力日漸壯大，在兩岸交流互動過程中，對台政策之信心與靈活度也與日俱增。所以，台海情勢發展向來是備受注目之焦點。再者，中共社科院於2009年12月公布《2010年國際形勢黃皮書》，在綜合國力排名中，中國排名第七；而且，中國軍力僅次於美國，超過俄羅斯¹⁵。在軍力排名上或許有些浮誇，惟在二十一世紀可能出現台海軍力不平衡之狀況，而向中國傾斜的現象卻是不爭的事實。兩岸軍事互動處於不對稱的關係，就雙方軍事戰略目標而言，中共以在區域為考慮因素，包括俄羅斯、日本與美國，台灣並不是其主要目標；但是，中共卻是我方唯一戰略目標¹⁶。

此外，日本《2009年度防衛白皮書》中分析指出，台海兩岸的軍事平衡正朝有利於中共的一方傾斜，中共現今正致力取得阻止台獨以外的軍事能力，日本憂心中共持續擴軍可能對日本安保造成影響；而且，中共為確保海洋權益和海上運輸線，正加速推動海空軍的現代化，而中共軍事現代化的目標是以阻止台灣獨立為最優先課題，中共同時也正致力於提升更遠海域之作戰能力；再者，中共的國防經費已連續二十一年呈現兩位數

註¹⁴ 中國時報，2010年12月27日，版A13。

註¹⁵ http://big5.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/200912/25/t20091225_20686373.shtml

註¹⁶ 丁樹範，「當前台灣海峽兩岸軍事情勢之分析」，問題與研究，第31卷，第8期(2002年8月)，頁32。



成長之事，以每五年近乎倍增的速度持續成長¹⁷。中共持續以兩位數百分比的速度擴軍，其原因一方面遏阻國際勢力介入台海，另一方面欲形成對台軍力的局部優勢，為建立攻台的能力，中共強化共軍的攻台演練及軍備部署。因此，在二十一世紀可能出現台海軍力不平衡之狀況，而向中共傾斜的現象，當然對台灣壓力會日增。中國大陸高成長的經濟發展，應該還有二十五年之時間，屆時中國大陸的發展，將成為世界第一等強國，對台作為就更具信心與實力。

二、中共在中、短期內對台灣領土與主權無法退讓，惟會以較靈活方式處理

美國學者Richard Betts表示，東亞有許多不滿正在惡化，比起冷戰時期，更有可能製造衝突，因為冷戰時的兩極化，有助於壓抑地方爭議的升高¹⁸。美國學者Aaron L. Friedberg則認為，長期而言，亞洲似乎大有可能成為大國鬥爭的戰場¹⁹。上述學者專家

對亞洲的憂慮，並非無的放矢。事實上，東亞及東南亞地區國家在後冷戰時期競相提升軍費，加強引進國防科技、對外採購武器裝備，已不是空穴來風，而確有此事²⁰。南中國海地區戰略地位、石油利益及主權糾紛更是「兵家必爭之地」，頗有治絲益棼之趨勢，存有擦槍走火或戰爭爆發的可能性²¹。再者，中共陸上邊界糾紛問題目前暫時緩和；但是，仍存在危險因子²²。

當前，兩岸關係出現六十年前所未有的進展，惟背後卻潛藏許多脆弱的不確定因素；例如，賴幸媛在華府演講最近引發兩岸一場小型風暴，顯現兩岸關係的脆弱面；賴幸媛指出，「中國大陸仍然持續擴增對台的軍事部署」，「大陸當局在思維上仍不願意改變不放棄武力對台的政策與法律」，「這兩項問題是兩岸關係發展中必須祛除的障礙，中國大陸必須改變思維，調整政策；此外，中華民國是一個主權獨立的國家，這

註¹⁷ 中國時報，2009年7月18日，版A3。

註¹⁸ Richard K. Betts, *Enemies of Intelligence: Knowledge and Power in American National Security*(New York: Columbia University Press, 2007), pp. 15-30.

註¹⁹ Aaron L. Friedberg, "Ripe for Rivalry: Prospects for Peace in a Multipolar Asia," *International Security*, Vol. 18, No. 3. (Winter, 1993-1994), pp. 5-33.

註²⁰ Roxane D. V. Sismanidis, "Chinese Security As Asia Evolves: Constraints and Ambiguities," *Journal of Northeast Asian Studies*, Vol. XV, No. 2 (Summer 1996), pp. 63-69.

註²¹ Leszek Buszynski, "Southeast Asia in the post-Cold War Era: Regionalism and Security," *Asian Survey*, Vol. XXXII, No. 9 (September 1992), pp. 830-836; Bonnie S. Glaser, "China's Security Perceptions: Interests and Ambitions," *Asian Survey*, Vol. XXXIII, No. (March 1993), p. 252.

註²² Chong-pin Lin, "Chinese Military Modernization: Perceptions, Progress, and Prospects," *Security Studies*, Vol. 3, No. 4 (Summer 1994), pp. 718-735; Allen S. Whiting, "Chinese Nationalism and Foreign Policy After Deng," *The China Quarterly*, No. 142 (June 1995), pp. 295-316.

是一個既存的事實，中國大陸無法否認」，「台灣的未來一定是由台灣兩千三百萬人民做出民主、自由的選擇，不能任由中國大陸片面決定²³」。結果引起大陸各方一片質疑與撻伐。

大陸學者楚樹龍認為，在經濟談判後，兩岸若要觸及台灣國際活動空間與和平協定等問題，就不可避免會談到「一中問題」，北京不會接受「九二共識」以外的底線；由於，北京明確反對台獨與「一中一台」，楚樹龍提議兩岸政府應該公開承認「一國兩府」，相互承認對方在一個中國之下是合法的政府。通常一個正常國家不會有兩岸平等的中央政府，惟台海兩岸目前不是一個正常國家²⁴。

三、後ECFA時期兩岸交流與協商日趨成熟，未來政治與軍事方面議題的協商與談判，台灣將無法迴避

從國共兩黨達成的「五項共同願景」或馬英九與胡錦濤近來發表兩岸協商議題談話，都曾涵蓋難度最高，牽涉複雜的兩岸軍事外交議題，但不論「先經後政」、或「先易後難」，其議題順序都不在優先商談之列，卻是兩岸必然要面對的敏感議題²⁵。例如，中共國務院台灣事務辦公室發言人李維一在例行記者會表示，兩岸建立軍事互信

機制的問題「適時」展開，「適時」就是適當時候，當然需要在條件具備的情況下；此外，兩岸建立軍事互信機制是兩岸之間的事情，是非常明確的²⁶。

馬英九倡議，兩岸應回到「九二共識」即一中各表的基礎上，擱置主權爭議，重啟協商對話；在談判《和平協議》前將要求對岸撤除瞄準台灣的飛彈。儘管，馬胡相互叫板，各有前提，難度頗高，但確已勾勒未來政治協商與談判互動架構。針對大陸撤飛彈等議題，我方陸委會主委賴幸媛於2009年12月向海協會會長陳雲林提出大陸武力威脅台灣等議題，陳雲林以「我們需要時間」回應；由此觀之，北京規畫將此議題，置於兩岸未來政治協商議題；而且，陳雲林指出大陸需要時間，係指兩岸先就ECFA議題進行協商並順利簽署後，兩岸政治對話有好的氛圍，中共也做好整合準備，再就政治對話議題進行協商；屆時，要協商撤飛彈等「武力威脅」、建立軍事互信基制等政治議題，自然「水到渠成」²⁷。

陳雲林強調，兩岸過去兩年達成多項協議與共識，證明兩岸和平發展已是大勢所趨。其中以ECFA簽署之影響，應是既深且遠。但是，中共學者楚樹龍與倪世雄都表示簽署ECFA是兩岸關係一大進展，但後續的

註²³ 中國時報，2010年9月16日，版A14。

註²⁴ 自由時報，2010年7月9日，版A16。

註²⁵ 中國時報，2009年11月12日，版A12。

註²⁶ 青年日報，2009年4月30日，版5。

註²⁷ 聯合報，2009年12月25日，版A3。



執行會很困難；此外，楚樹龍指出，台海兩岸目前對「一中問題」仍有不同說作法，馬政府是「一中各表」，北京其實是「一中不表」；在經濟談判後，兩岸若要觸及台灣國際活動空間與和平協定等問題，就不可避免會談到「一中問題」，北京不會接受92共識以外的底線²⁸。

而且，台灣參與東亞區域經濟合作獲經濟整合的困難或關鍵在於政治問題，在於台灣有無資格參與問題又或者參與的身分問題，在於海峽兩岸之間的協商問題，在於台灣參與是否會遵守一個中國的原則或者是否會造成「兩個中國」或「一中一台」問題，絕對是一個政治問題，是台灣參與國際社會的政治安排問題，而不是一個簡單的經濟問題²⁹。

台灣與中國大陸關係逐漸加溫，兩岸貿易往來日趨緊密，惟馬英九2010年5月接受《華盛頓郵報》專訪時表示，兩岸關係已達到一種運作無礙的「現狀」，中國在口頭上擱置對統一的要求，台灣淡化獨立主張，彼此致力於維持和平；現在考慮兩岸領導人之間的會面仍「言之過早」，「兩岸在求得政治共通點之前，還有漫漫長路要走」；對於未來與中國領導人會面「並不排除可能」；而且，《華郵》認為，馬英九實際上是為

兩岸交往政策設限；之前有人建議，2011年在夏威夷舉行的亞太經合會議（APEC）高峰會，可作為馬英九與中國國家主席胡錦濤見面場合；但馬英九表示，現在時機還不成熟，他很難與胡主席在這種場合見面；當務之急是為兩岸間的制度化架構奠定基礎；應該是針對兩岸貿易、旅遊和政府間合作保持進展³⁰。

兩岸之間的和諧，是雙方均想達成，對國際社會而言更是一種多邊互利，但無論是中國大陸建立軍事互信機制，或是簽署和平協定，都不能操之在我，眼前還無法提出既定的時間表³¹。所以，兩岸雖已復談，唯復談並非兩岸問題就可解決；而且，事務性協商恢復，但不表示日後政治性議題就可迎刃而解，故雙方的溝通與協商之道路仍然荊棘遍佈。迄今，我方對政治談判仍諸多保留，不輕易開啟。當然，中共力主兩岸早日政治談判。事實上，以兩岸目前各自政治、軍事、外交情勢而論，兩岸在政治談判上的諸多認知與相關議題仍是南轅北轍，故仍待突破瓶頸。

而且，陸委會主委賴幸媛會見海協會會長陳雲林時，再就大陸對台軍事部署與台灣參與國際空間，表達台灣的立場與看法；陳雲林也坦率陳述大陸立場，撤飛彈的相關

註²⁸ 自由時報，2010年7月9日，版A16。

註²⁹ 王建民，「東亞區域經濟整合與台灣參與的可行性問題探討」，載於廈門大學台灣研究院主辦之「台灣研究新跨越學術研討會」論文集(2010年7月)，頁216。

註³⁰ 同前註。

註³¹ 中國時報，2008年10月19日，版A1。

議題，由於兩岸沒有具體的協議以解除雙方敵對狀態，因此兩岸必須商談解決；至於台灣參與國際非政府組織的部分，大陸樂見台灣參與國際空間，但前提是不能搞兩個中國³²。再者，大陸總理溫家寶2010年9月在紐約指出，對台撤除導彈最終會得到實現；而且全面實現三通與ECFA簽署和生效後，兩岸關係更加緊密後，兩岸可進一步推進軍事互信³³。

連戰於2010年11月代表馬英九赴日本橫濱出席APEC經濟領袖會議，連戰指出，有關兩岸軍事對立的問題，這是重大的問題，是2005年兩岸和平發展的五點共識，第一點就是兩岸應該終止敵對狀態，推動信心建立的機制，希望能促進兩岸簽署和平協議，不過這也不是可以一步到位的事；因為，畢竟兩岸隔絕近六十年之久，必須在當前的環境下，在擱置爭議、建立互信、存異求同，才能夠共創和平發展的未來，這是政治性的議題；兩岸所走的路應該是擱置爭議，存異再進一步化同的過程，兩岸今天的三通、互訪、貿易、採購等各方面，都是在累積能量。

此外，中共總書記胡錦濤2008年年底倡議簽署兩岸文教交流協議以來，這是陳雲林首度2010年12月公開向海基會董事長江丙

坤提出相關呼籲表示，關於兩岸文教交流，雙方可在既有基礎上，或在已簽署生效的協議架構下積極擴大往來；為促成兩岸文教交流，陳雲林舉例說，大陸今年電影票房收入超過一百億元人民幣，明年、後年將可突破三百億元人民幣，這是一個巨大產業，對雙方經濟都有好處；此外，大陸學生到台灣讀書也會衍生許多問題，而有問題就應及時解決³⁴。

因此，後ECFA時期兩岸交流與協商，將逐步邁向「由經借文入教到政」模式；倘若，馬連任成功後，將有利兩岸政治協商之後續推展。當然，兩岸政治談判有其難處，中共具有「一中」原則框架，而台灣屬民主社會，如何在兩者間，尋求雙方最大公約數，斯為關鍵所繫，即台灣堅持不獨，中共保證不武的狀況下，達成兩岸永世的和平，足以讓晦暗情勢，為之豁然開朗³⁵。

四、未來台海軍事情勢將呈現不對稱局面，中共對台的軍力將如虎添翼

共軍在波灣戰爭與美軍軍事革命潮流的影響下，往昔的傳統戰略思想已有所改變，並以重點式的取向發展軍備與科技，以期趕上西方國家之科技水平³⁶。根據1998年美國國防部在向國會提出一份名為「中華人民共和國未來軍事能力及策略」（Future

註³² 聯合報，2010年12月22日，版A4。

註³³ 中國時報，2010年9月25日，版A17。

註³⁴ 中國時報，2010年12月22日，版A13。

註³⁵ 中國時報，2010年9月25日，版A17。

註³⁶ John Frankenstein and Bates Gill, "Current and Future Challenges Facing Chinese Defense Industries," The China Quarterly, No. 146 (June 1996), pp. 394-396.



Capabilities and Strategy of the People's Republic of China) 報告中指出，中共解放軍「計畫發展在危機或戰爭時刻，控制太空或使他人無法聯繫及使用軍用和商用太空系統的能力」。報告中並且提到中共取得「各種用來發展反衛星的外國技術」；並且「中共可能已經具有在特定條件下破解衛星光學感應器的能力」。華府傳統基金會東南亞安全專家Richard Fisher指出，這是美國國防部首次指出，某個潛在敵人即將擁有反衛星能力，而由於美國所有軍事行動皆依賴衛星，因此，國防部提出的警訊格外引人注意³⁷。

共軍在波灣戰爭與美軍軍事革命潮流的影響下，往昔的傳統戰略思想已有所改變，並以重點式的取向發展軍備與科技，以期趕上西方國家之科技水平³⁸。所以，學者Stephen P. Aubin認為，如果共軍持續努力精進，可能在2020年時，具有美軍在1991年波灣戰爭時之作戰能力與模式³⁹。由此可知中共雖自承其武器裝備尚落後西方國家數十年；但不可否認的，中共持續的軍事改革進程，在武器現代化方面已不容小覷之進步，所勾勒出未來軍事發展，是不容吾人忽視

的。

美國國防部於2006年2月每四年公布一次的「國防檢討報告」提及，中共是當今列強中最具與美國競爭軍事力量的潛在國家；自1990年代中期開始，中共領導人持續要求增加對台武力威脅及大規模提高軍備，造成區域軍事力量有失衡的危險，兩岸軍事優勢逐步向中共傾斜的事實，已經引發美、日等亞太國家的高度憂慮⁴⁰。日本「產經新聞」報導指出，中共中央軍事委員會副主席徐才厚，在與日本自衛隊的校官級訪問團會談時指出，台海問題雖出現緩和的徵兆，但尚未到解除敵對關係，中共目前仍不會改變以台灣為重點的軍事戰略；中共今後的軍備指出，海空軍的裝備和先進國家相比仍有很大的差距，特別是海軍花錢在國防費用上比空軍更加重點性分配，共軍將以海軍裝備的高科技化為重點；中共目前不考慮重新檢討對台軍力問題，不會改變以台灣為重點的軍事戰略⁴¹。

雖然，中共囿於本身科技未至臻境，故在短期內不可能有飛躍式的發展；也許，中共在短時間內可能無法成為世界級的軍事強

註³⁷ Barbara Opall-Rome, *Dod Rings Alarm on Chinese Antisatellite Plans*, *Defense News*, Vol. 13, No. 44 (November 2-8, 1998), p.6.

註³⁸ John Frankenstein and Bates Gill, "Current and Future Challenges Facing Chinese Defense Industries," *The China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 394-396.

註³⁹ Stephen P. Aubin, "China: Yes, Worry About the Future," *Strategic Review*, Vol. XXVI, No. 1 (Winter 1998), pp. 18-19.

註⁴⁰ 青年日報，2006年2月10日，版1。

註⁴¹ 青年日報，2008年3月4日，版5。

國；但是，以現今武力要對付台灣卻是游刃有餘。職是之故，中共軍事改革對我方的軍事威脅應是與日俱增的。所以，雖然目前兩岸關係日漸和緩，唯中共仍是我國生存上的最大威脅。

五、ECFA簽定後，兩岸經貿關係益趨緊密與制度化，有利我國全球經濟佈局展開

在全球化環境變遷下，兩岸關係已從昔日緊張對峙，邁入良性互動發展之時期；為兩岸長期和平與發展，我方政府必須採取新思維、掌握兩岸關係發展的脈動和契機，以兩岸關係新局之開展。當前，馬政府的主要兩岸政策係簽定的ECFA；因此，我方經濟部表示，往昔兩岸經貿互動雖然密切，惟台商大多以大陸為製造基地的布局，在台灣政策的限制之下，台商與在台跨國企業難以充分發揮優勢；兩岸倘若能充分運用產業價值鏈之互補優勢，以台灣產業的高生產效率、優越的管理、研發與商品化能力及完整供應鏈體系，搭配中國大陸充沛的人力資源與廣大消費市場，藉以提高兩岸產業在全球市場中的競爭力，進而掌握主導制定國際標準的潛力，俾有效協助台商「以大陸為市場」，積極與全球接軌；經濟部次長梁國新強調，希望在ECFA架構下，達到產業合作的戰略考量，即協助台商把以往「以大陸為工廠」的發展方向，調整為「以大陸為市場」，與大陸進行品牌及通路的合作⁴²。

馬英九指出，兩岸關係逐漸和緩，與日、美及歐盟等其他國家也恢復高層的互信，若與中國大陸簽署ECFA後，在國際上，大陸的阻力會減少，其他各國也會比較願意與我國簽署經濟合作協定；如果能與中國大陸在ECFA有所突破，我國與其他主要貿易國簽訂FTA的機會會較大，畢竟台灣的出口占GDP的64%，如果這方面不能克服，對台灣未來的貿易會有非常大的負面影響⁴³。盱衡情勢，台灣外貿環境更處劣勢。ECFA雖不一定可保證台灣的外貿一帆風順，惟可讓台灣突破被邊緣之困境。ECFA的簽署不完全確保台灣與他國簽署FTA暢行無阻，但如果沒有ECFA台灣可能面臨四面楚歌之窘境。再則中國(含香港)出口額占我國出口總數已超過40%，因此，與中國洽簽ECFA應是目前東亞區域整合過程中台灣不可缺少的競爭環節。

目前兩岸簽定的ECFA；與2003年中國和香港、澳門簽訂的CEPA「更緊密經貿關係安排」類似；然而，ECFA適用兩岸，卻又不違反WTO的精神⁴⁴。我方與中國大陸簽署ECFA影響至關重要，在全球貿易自由化趨勢下，簽署兩岸經濟協議除可降低關稅、減少非關稅貿易障礙外，並避免我方在亞太經濟區域整合的過程中被邊緣化；進而，吸引跨國企業來台投資的意願，解決投資與勞工就業的基本問題；亦有助於雙方關係之改善。誠如，馬先生於2009年11月表示，兩岸經貿

註⁴² 聯合報，2009年12月7日，版A8。

註⁴³ 青年日報，2009年12月21日，版1。

註⁴⁴ <http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/091110/1/1unpi.html>



交流頻繁，為因應雙重課稅、關稅減讓以及可能的投資爭端，兩岸簽署ECFA，在完整的架構下，維持兩岸交易秩序。

當前，東亞地區主要經濟體簽署雙邊與多邊自由貿易協定（FTA）或類似的區域經濟整合步伐加快，原本未建立任何雙邊或多邊自由貿易區的中國大陸、日本、韓國、中國香港地區等，近年來紛紛加快簽署或正在商談相關經濟合作協議。特別是目前，正式向世界貿易組織通報的自由貿易區等區域貿易安排估計350多個，尤其是絕大多數WTO成員參與了一個以上的自由貿易區域或其他區域經濟安排。然而，作為WTO成員的台灣（台澎金馬單獨關稅區），作為東亞地區重要的經濟體，卻處境艱難，除與中南美洲邦交國簽署了四個自由貿易協定外，尚未參與東亞地區任何區域經濟整合⁴⁵。

兩岸關係自馬英九主政後，兩岸兩會聯繫及互動的恢復，隨後兩岸制度化協商與溝通管道的重新啟動正常運作，也重啟兩岸互信；當前，兩岸關係的改善已展現出和平與穩定繁榮之契機，並獲得國際間多數國家之肯定。未來，兩岸經貿關係益趨緊密與制度化之發展。誠如，大陸國台辦發言人范麗青指出，兩會就設立經合會的相關問題一直保持溝通，並已取得明顯進展，希望兩岸雙方共同努力，確保在成立經合會，以便展開相關的工作；兩岸經濟合作框架協定的早期收

穫計畫將在2011年1月1日全面實施，兩岸經濟合作委員會作為架構協議的執行與後續磋商機構，將承擔保障早期收穫順利實施的責任⁴⁶。

事實上，兩岸經濟協議是台灣走向世界的第一步，貿易開放對台灣有利，惟政府也必須建立相關風險管理能力與機制；儘管，台灣開創舉世稱羨的經濟奇蹟，但面臨中國大陸崛起，美國、日本都在改變以往的經營模式，台灣如不能迎頭趕上，台灣商品在大陸市占率則日益下滑；馬強調，經濟策略是要讓台灣更國際化，不能只仰賴兩岸關係，正在進行的台美貿易暨投資架構協定(TIFA)，待技術性問題解決後就可重啟談判。往昔，台灣尋求與其他國家簽署FTA，惟進展有限；迄今僅與巴拿馬、瓜地馬拉、尼加拉瓜、宏都拉斯、薩爾瓦多等五個中美洲國家完成簽署。但這些國家原本就是邦交國，且對台貿易額比例不及我國貿易總額的0.2%，而與其他國家，則屢屢受挫；揆厥所由，係其主要問題是中國的介入與反對。台灣的主要貿易夥伴均不是邦交國，過去台灣要洽簽FTA時，往往因顧忌中國的反對而裹足不前；例如，我國和非邦交國談FTA進度最好的是新加坡，是在台灣的名稱問題上而拖延至今。

此外，對於台灣東亞地區有關國家簽署雙邊自由貿易協定問題，大陸過去一貫在

註⁴⁵ 王建民，「東亞區域經濟整合與台灣參與的可行性問題探討」，載於廈門大學台灣研究院主辦之「台灣研究新跨越學術研討會」論文集（2010年7月），頁214-215。

註⁴⁶ 聯合報，2010年11月25日，版A13。

一個中國原則下持反對意見。但在國民黨重新執政與兩岸關係形式出現積極變化的情況下，台灣企圖在兩岸簽署經濟合作框架協議後，與有關國家簽署FTA（自由貿易區），對於台灣企圖加入中、日、韓與東盟構成的「10+3」這一東亞區域經濟整合體系，目前並不具緊迫性，原則上堅持在解決了大陸與台、港、澳的區域經濟整合之後再討論；對於台灣參與這次區域經濟整合或地區開發(如湄公河次區域合作)以及與東亞地區有關國家簽署雙邊FTA則應在兩岸協商基礎上可有條件允許台灣參與⁴⁷。

六、2012年大選時，民進黨將中國政策調整為「中間偏左」之路線，以爭取中間選民的認同與支持

民進黨執政時期，我方領導人屢次向中共表達欲從重新開啟兩岸關係改善的善意。然而，卻未獲中共具體的回應；當然，期間雙方高層人員常隔空喊話，但始終沒有交集。而且，就兩岸多次談判的經驗而言，雙方常出現選擇性遵守，甚至推翻雙方會議後共識及採取背信的作為，故導致雙方關係發展窒礙難行。所以，當時兩岸半官方的海基會、海協會進行溝通時有困境。

而且，民進黨執政時期對中共態度向來歧異頗大；此外，彼此雙方不信任的態度，

幾無共識，故導致兩岸關係無法進展；雖然，當時雙方政府對兩岸關係發展有意願；但是，雙方卻一直無正面且善意的回應。誠如，胡錦濤再三表示，歡迎凡是「堅持「一個中國」原則的台灣各黨人士到大陸訪問；台灣方面則強調，中共要以新思維、新格局，積極展現善意、恢復兩岸對話，以推進兩岸關係，邁入建設性的新世紀。儘管，雙方高層人員時有宣示，但始終沒有交集。所以，造成冷和的局面。當然，期間兩岸互批對手誠意不夠、製造阻礙、互相挑釁兩岸關係發展的麻煩。馬英九主政後，兩岸關係才撥雲見日的發展，惟一路走來，實屬不易。誠如，大陸國台辦主任王毅指出，要珍惜維護兩岸當前局勢，兩岸關係存有「不穩定因素」；大陸涉台人士說，王毅談話，與大陸全國政協主席、身兼中共中央對台領導小組副組長的賈慶林與連戰上海會面時，提出「對兩岸關係前進道路上存在的問題和困難有足夠估計」，乃一脈相承⁴⁸。

大陸經濟力量的壯大，台北對北京在經濟貿易的依賴亦隨著加深，此一情況不僅有利於促進雙方政治發展，一旦必要時更能成為對台獨的經濟威懾力量⁴⁹。胡錦濤的大陸對台方針，和平發展是主軸，反分裂是底線，大陸把統一作為目標，把和平作為首選

註⁴⁷ 王建民，「東亞區域經濟整合與台灣參與的可行性問題探討」，載於廈門大學台灣研究院主辦之「台灣研究新跨越學術研討會」論文集（2010年7月），頁219-220。

註⁴⁸ 中國時報，2010年9月29日，版A14。

註⁴⁹ 劉長欣、李鴻顯、姜春潔，「台灣：問題及對策」，石油大學學報（社會科學版），第21卷，第6期（2005年12月），頁56。



手段，一旦台獨分子把台灣從中國的版圖分裂出去，逼迫大陸別無選擇，解放軍也將不惜代價，捍衛國家的主權和領土完整；北京目標是在「防獨」策略還算成功，台獨人士已學會隱藏意向，在民調時禁若寒蟬，否則武力恫嚇、國際封鎖，都只會適得其反⁵⁰。再者，針對兩岸後ECFA時期，台灣積極對外商簽FTA後續發展，中國社會科學院台灣研究所研究員王建民指出，兩岸應加強對話協商，以避免ECFA後續協商可能產生的諸多變數；此外，台灣對外商簽FTA，不能單方面決定處理，因台灣商簽FTA的對象都是大陸的邦交國，如不能妥善處理，極可能影響ECFA後續協商；倘若，2012年一旦發生政權在輪替，預料民進黨可能撕毀兩岸任何協議⁵¹。當然，此種情形是兩岸關係發展的重大障礙，也是兩岸領導人念茲在茲之變數。

當前，綠營新舊世代不否認，兩岸路線攸關民進黨下一世代的執政路線；例如，民進黨中執委陳其邁指出，兩岸議題是總統大選，無法迴避的議題⁵²。民進黨主席蔡英文原本規畫五都選前公布「十年政綱」，其中最受外界關注的，就是兩岸政策。2011年元旦兩岸ECFA生效後，政經影響層面將逐步發酵，民進黨內青壯派世代曾主張「對中

戰略大辯論」，但被蔡英文以「選舉當前」為由擱置。五都選後，兩岸路線論辯，勢必浮上檯面；1999年「台灣前途決議文」定調，民進黨藉以面對中國問題，未來執政時兩岸政策如何在安全和經濟間取得平衡，獲得共識；主張「大膽西進」的民進黨前主席許信良指出，民進黨五都總得票數大勝國民黨四十萬票，民進黨要更有信心贏得2012年總統大選，兩岸議題是無可迴避的執政議題⁵³。

台灣漸趨成熟的民主選舉機制，上海東亞所所長章念馳指出，應有利於兩岸關係的長期發展；台灣的政黨輪替未來應會趨於常態化，大陸對台工作、對台政策的正確與否，並不應以個別政黨執政為指標；章念馳強調說，對台工作是針對全體台灣人民的，並非針對台灣特定政黨⁵⁴。再者，北京聯合大學前研院院長徐博東從歷次選舉後民進黨政策變化研析指出，只要綠營選舉慘敗，綠營只會更加收縮「中國政策」態度，並退回到深綠的立場，固守基本盤，2008年3月大選慘敗後的民進黨，即是具體明證⁵⁵。因此，根據徐博東的觀察研判，只要民進黨在五都選舉有所斬獲，並認為2012年台灣大選民進黨重新奪取政權有望，民進黨為了爭取中間

註⁵⁰ 聯合報，2010年9月13日，版A15。

註⁵¹ 旺報，2010年7月9日，版A16。

註⁵² 聯合報，2010年11月29日，版A4。

註⁵³ 聯合報，2010年11月29日，版A4。

註⁵⁴ 中國時報，2010年11月24日，版A17。

註⁵⁵ 聯合報，2010年11月24日，版A17。

選民的認同，勢必會對兩岸關係與中國政策的訴求，改採更加理性務實的政策主張。

過去兩年，民進黨內迴避討論兩岸政策，到現在為止，民進黨兩岸大方向，仍是台獨黨綱與台灣前途決議文並立，基層扛著獨立建國的大旗，民進黨立委即使面對無關統獨的陸配議題，也充滿仇中情結；民進黨的制定十年政綱時，如不能提出真正的中道路線，總統大位未必那麼垂手可得⁵⁶！民進黨打算在「十年政綱」進行兩岸政策論述；相關內容預計僅會提出框架，最主要的內容將留給民進黨總統提名人填充；此外，為加強與中國對話能量，蔡英文將在新境界文化基金會成立智庫，預計將由剛卸下黨秘書長職務的吳乃仁操盤，兩岸議題則由黨中央的國際部主任蕭美琴負責⁵⁷。因此，民進黨為角逐2012年大選，兩岸政策勢必要有全新的務實論述。事實上，2012年大選時，民進黨的兩岸政策影響至鉅，如能重獲人民認同與支持，則有勝選之可能；反之，人民則不會放心讓民進黨重新執政。

七、胡錦濤的「一中原則」三段論述，無法根本解決兩岸關係發展的困境與主要障礙

兩岸關係的論述，牽涉敏感的主權爭議，儘管歷任台灣最高層領導人都有各自的定調，但都強調我方主權；蔣經國時代奉行三民主義統一中國論，李登輝以「特殊的國與國關係」，定位兩岸為國家對國家，對抗中共的一國兩制；陳水扁提出「一邊一國」，強調台灣主權獨立，兩岸是一邊一國⁵⁸。馬英九定調兩岸非「國家對國家」的關係，是「台灣地區與大陸地區」的關係，馬政府雖宣稱堅持中華民國的主權，將兩岸關係詮釋為地區關係⁵⁹。中共政治局常委、全國政協主席兼任「中共中央對台工作領導小組」副組長的賈慶林強調，兩岸關係發展有許多經驗值得總結。首先是兩岸建立政治互信、保持良性互動。互信的政治基礎在於兩岸都反對台獨、堅持「九二共識」；反對台獨，就應該在「大陸和台灣，同屬一個中國」這個根本問題上正本清源。政治互信的深化，能為兩岸關係發展提供更強勁的動力，拓展更廣闊的空間⁶⁰。

由於，馬英九對「一個中國、九二共識」的認知，中共對馬的態度似乎較友善，唯主權問題仍不可能在短期內解決，除非胡

註⁵⁶ 「社論：哪個才是真正的蔡英文？」，中國時報，2010年12月6日，版A15。

註⁵⁷ 未來政綱闡述方向，將朝四項基本原則推演，分別是「互惠而非歧視、和平而非衝突、對等而非從屬」、「從全球戰略平衡與區域安全角度思考兩岸關係」、「中國政策的制定與執行必須遵循民主程序」、「堅持以自由、民主與人權的價值做為與中國的最大區隔」。詳參，中國時報，2010年12月6日，版A4。

註⁵⁸ 中國時報，2008年9月4日，版A11。

註⁵⁹ 同前註。

註⁶⁰ 中國時報，2010年9月10日，版A12。



錦濤有大開大闢的善意與胸襟。當前，國共都承認「九二共識」，唯雙方對一中內涵都保留相對模糊的空間；但是，雙方可接受模糊的時間與範圍有多廣，則又是另一個重大有待商榷的議題；兩岸問題主要的困局應是主權問題。當前，中共解決台灣問題的主要政策是要在「一國兩制」框架下完成統一的目標。所以，中共已設限未來兩岸談判亦必須在「一國兩制」的佈局下進行。然而，我方歷年來民意調查顯示，絕大多數人民不願意接受其「一國兩制」的統一模式⁶¹。

因此，賴幸媛強調，兩岸關係未來有很多高度複雜、與主權有關的爭議，新政府政策就是暫時擱置爭議問題，務實從經濟性、技術性議題進行磋商與協商，這是對改善兩岸關係有具體進展⁶²。誠如，前美國在台協會理事主席卜睿哲指出，自馬英九主政來兩岸緊張降低，這是美國所樂見的；但光靠經濟交流並不足以減低台灣人民的恐懼；兩岸關係要走向穩定發展，北京遲早要面對台灣的國際空間與安全問題，而台灣則必須謹慎處理主權議題；馬英九當選後，兩岸的惡性

循環有了扭轉的可能；兩岸互動頻繁，也簽訂一些協議，唯真正困難的問題還沒來⁶³。當然卜睿哲所指，真正困難的問題就是主權的爭議。

胡錦濤於2005年3月4日在其發表的「胡四點」中指出，1949年以來，儘管兩岸尚未統一，但大陸和台灣同屬一個中國的事實從未改變，這就是兩岸現狀。這是中國最高領導人首度以公開方式，承認兩岸分裂的現實，其目的在表達對台灣地位的尊重⁶⁴。論述內容甚至貼近1972年美國與中國簽訂上海公報時對兩岸關係各自表述的美方論點，亦即兩岸同屬一個中國，其幅度之大，前所未有。在與宋楚瑜會談時，也希望「早日恢復兩岸平等對話和談判，以求同存異，擴大共識⁶⁵」。此外，也公開表示願意適度給予台灣「適當」的國際活動空間，包括「協助」台灣參與世界衛生組織在內⁶⁶，顯示胡錦濤對台政策遠比江澤民時代更加務實，對台灣也多了份善意。當然，這份善意對未來兩岸關係之發展將起「拋磚引玉」之作用，為雙方的發展起重大的作用。

註⁶¹ <http://www.mac.gov.tw/mlpolicy/pos/890131/88tab7.htm>

註⁶² 青年日報，2008年9月5日，版2。

註⁶³ 中國時報，2008年12月8日，版A13。

註⁶⁴ 汪莉絹，「大陸學者：新三段論，尊重台灣」，聯合報，2005年3月15日，版4。

註⁶⁵ 朱建陵，「第四度發表『胡四點』」，胡：誰要搞台獨，就沒法商量」，中國時報，2005年5月13日，版2。

註⁶⁶ 不過，台灣方面至今不接受中國協助的方式，因此至今仍無法加入。林淑玲、林庭瑤，「WHO片面備忘錄，我拒接受」，中國時報，2005年5月30日，版2；孫揚明，「中共對台戰略思考的改變」，聯合報，2005年5月3日，版16。

然而，2008年11月秘魯「2008亞太經合會」胡錦濤會見美國總統布希，根據中共官方「新華社」的報導，胡錦濤向布希強調，「台灣問題」涉及中共核心利益，始終是美「中」關係最重要、最敏感問題，「一個中國」原則絕不能改變⁶⁷。換言之，中共強調兩岸關係必須在「一個中國」的框架上發展，台海始能確保安全。兩岸官方似乎有善意處理經緯萬端與錯綜複雜的主權問題，惟目前只聞樓梯響，仍未見人下來。兩岸間目前雖然呈現和緩氛圍，但對主權的堅持之高度不確定的因素仍然存在。

八、兩岸外交休兵呈現成效，惟台灣如要拓展國際空間，須與中共政治協商

歐盟理事會通過台灣申請歐盟免申根簽證案，累計全球將有九十六個國家地區給予我國免簽證待遇；這是中華民國外交史上光輝重要的一頁，不僅代表歐盟對台灣的信任投票，國家得到各國的尊敬、人民有尊嚴；更印證馬總統兩岸「外交休兵」、「活路外交」政策普獲國際正面回應，對我拓展外交、經濟及文化觀光等國際空間甚具助益，可謂意義非凡⁶⁸。所以，馬總統表示，歐盟已決定給台灣免申根簽證待遇，明年一定可達成「建國百年，百國免簽」目標，我們邦交國只有二十三個，卻有一百多個國家地區

願給免簽證，代表這些國家對我國的形象、人民的素質投下信任票⁶⁹。

此外，薩爾瓦多總統傅內斯於2010年11月在公開場合聲稱，將與中國大陸建立外交關係；然而，大陸國台辦發言人范麗青鄭重表示，絕無此事，也從未聽說過，大陸與薩爾瓦多建交絕無可能發生；我外交部也否認台薩邦交告急的消息。兩岸齊滅火，展現了兩岸在國際戰場上外交休兵的成果；2008年金融危機後，中國國際地位迅速拉升。在國際環境下，大陸在解決台灣國際空間問題上的自信心在增強。該學者認為，這是台灣在國際參與的問題上，有所進展的原因之一；但是，中共在台灣的涉外問題上，也並非完全沒顧慮；因兩岸的政治分歧尚存，中共十分關注台灣在處理國際活動上，是否會出現「兩個中國」⁷⁰。中共以「促統」為基調的對台政策，不論是過去或現在，北京均將竭盡所能地排除國際社會的干擾或介入⁷¹；另一方面，中共給予台灣國際活動空間，並非沒有條件與底線。

九、美國戰略重心再度轉回至亞洲，造成美國對兩岸戰略之調整、美國強化對中共採取「政交軍圍」與「明交暗圍」戰略

美國國防部2006年2月每四年公布一次的「國防檢討報告」中，美國點名俄羅斯、印

註⁶⁷ 同前註。

註⁶⁸ 「社論：歐盟惠我免簽，印證活路外交普獲國際肯定」，青年日報，2010年11月29日，版2。

註⁶⁹ 聯合報，2010年12月12日，版A4。

註⁷⁰ 聯合報，2010年11月24日，版A15。

註⁷¹ 汪莉絹，「國台辦：協商ECFA難度 關鍵在誠意」，聯合報，2010年2月11日，版4。



度中共是「處在戰略十字路口」的國家；美國視印度為「全球伙伴」；認為俄羅斯軍力威脅不像冷戰時代那樣嚴重，唯獨美國對中共的軍力擴張深懷戒心，且在報告中明言要將百分之六十的潛艦兵力部署在亞太地區，並調整航母部署，由2005年美國國防部軍力報告，可看出中共崛起對美國利益的衝突將日趨明顯並可能造成亞太地區不安，雖美國與中共之間有戰略對話機制，但對共軍擴軍的企圖，亞太周邊國家同樣惴惴不安；未來，一旦亞太地區發生利益衝突，中共是否會採取非軍事手段以外的方式來解決？這都是美國重新部署亞太軍力的重要考量⁷²。

北京中國社科院於2010年12月公布的《國際形勢黃皮書》指出，中國地位上升，不但影響中美間互動，也影響中國與鄰國關係；有些國家對中國的發展憂慮緊張，對中國的利益訴求做出消極反應；戰略態勢上，美國及其盟友從日本海、南海到印度洋，已在編織一張防禦網；美國重新確立了在亞洲的地位；美國的「遏制」與「圍堵」不會導致中國與周邊國家全面對抗；正如中美關係那樣，周邊國家也不會放任自己成為中國的敵國。它們與中國同樣存在密切依賴關係，存在不能放棄的共同利益，一旦發現同中

國的關係過於緊張，就會付諸努力使之正常化。在中日、中印、中越之間，都存在類似情況⁷³。

近些年來，中共經濟發展導致軍事實力增強，對周邊國家及亞太地區的安全、穩定造成不同等級影響，卻是不爭的事實⁷⁴。歷年來，美國對中共實施「明交暗圍」之戰略，在外交上與中共建立戰略伙伴關係，進行各項交流；在軍事同盟上，利用美日安保條約，以防中共突破第一島鏈防禦；利用美澳同盟關係，防止中共突破南太平洋；藉由運用與印度之戰略伙伴關係，俾利印度洋之權力平衡，藉三方合縱連橫下，對中共形成「包圍」戰略。

再者，美國已於2010年8月底從伊拉克撤軍，並計畫在明年從阿富汗撤兵，美國在中東進行七年多的戰爭將結束，戰略重心已悄悄轉移到東亞地區；往昔七年，美國在東亞戰略部署較為忽略，讓中共趁隙坐大，顯示中共已強勢進入南海擴張海權，美國勢必要聯合南海周邊國家，與中共抗衡；美國國務卿Hillary Clinton於2010年7月在越南河內舉行的東協區域論壇 (ARF) 上表示，解決南海相關島嶼主權爭議，符合美國國家利益，解決南海爭端問題是「外交優先工作」和「區

註⁷² 青年日報，2006年2月12日，版5。

註⁷³ 中國時報，2010年12月27日，版A13。

註⁷⁴ Malcolm Chalmers, "The Debate on a Regional Arm Register in Southeast Asia," The Pacific Review, Vol. 10, No. 1 (1997), pp. 115-118; Malcolm Chalmers, "Openness and Security Policy in South-east Asia," Survival, Vol. 38, No. 3 (Autumn 1996), pp. 82-83; John W. Garver, "China's Push Through the South China Sea: The International of Bureaucratic and National Interests," The China Quarterly, No. 1992, pp. 1000-1010.

域安全的樞紐」，美國不支持任何國家對南海島嶼擁有主權；美國願意與越南、中華民國、馬來西亞、汶萊、菲律賓等各方合作，通過談判解決爭端。由此顯示，美國已將重心再度轉回至東亞。

至於，兩岸關係的發展，美國也念茲在茲。例如，上海東亞研究所所長章念馳指出，兩岸之間的博弈，牽涉中美台三邊複雜關係的較量，兩岸關係走太快，也會受到外部環境因素的制約，美國不樂見兩岸關係發展太快⁷⁵。事實上，美國是介入台灣問題最深的國家，未來美國對中共仍繼續推行「接觸遏制」的政策；而且，美國對台海兩岸政策，可以概括為「五不願政策」，即：(一)不願看到中國的統一、強大；(二)不願喪失台灣這枚棋子；(三)不願看到台灣破壞「中」美關係；(四)不願看到以非和平方式解決台灣問題；(五)不願與中共作直接的正面對抗。

美國對中共的政策中不僅包含胡蘿蔔，更包含了大棍；在政治、經濟上可能是運用交往戰略；但是，在外交、軍事上則明顯運用圍堵的戰略。畢竟，雙方互視為下世紀最有可能的假想敵，這是毋庸置疑的。美國對中共「接觸與交往」戰略的本質就是其慣用的「胡蘿蔔與大棒」戰略的交互運用。當然，美國這種「明交暗圍」的軟硬兼施策略

可從北約東擴、美日防衛指針重新修訂等事件中得到映證。所以，在中共戮力推動軍事戰略得到成果後，可能促使美國強化「明交暗圍」的戰略，以遏制中共的壯大。所以，美國戰略重心已經再度轉回至亞洲，且會強勢介入此地區之事務，也造成美國的對兩岸戰略之調整。

十、中共藉提升軍力以「防獨促統」，並威懾美國干預兩岸事務

中共軍事專家Richard Fisher，認為具有「美國成分」之東風31型機動洲際飛彈的發展值得警惕，因為「中共發展這種長程飛彈能力，不但對美國安全構成威脅，而且還可以遏阻美國在台海戰端中，去援助台灣」；其次，中共將竊取的各種科技，無論是飛彈導引系統或是巡弋飛彈技術與衛星發射等能力，將會運用在「二十一世紀的未來戰爭」，其中包括太空戰、資訊戰以及電射磁波等。換言之，中共核子與其他尖端武器的發展，將使他國介入台海爭端時必須戒慎小心⁷⁶。

美國基於本身的戰略利益考量，將中共定位於可能影響地區穩定的國家，甚至仍以潛在的敵手視之⁷⁷。美國學者David Michael Lampton認為針對中共武器科技之進步，美國相對必須持續大量投資在武器的研發上，

註⁷⁵ 中國時報，2010年9月14日，版A14。

註⁷⁶ 「美國走向新冷戰？」，中國時報，1999年5月27日，版2。

註⁷⁷ Carl Conetta and Charles Knight, *Defense Sufficiency and Cooperation: A US Military Posture for the Post-Cold War Era* (Massachusetts, the Commonwealth Institute: 1998), pp. 9-10.



以達到全世界都無法追上的境界才是上策⁷⁸。由上述幾位學者的看法，雖然，美國與我國同為民主國家，美國在台灣有其重大利益，假若兩岸發生衝突時，自然有其介入的理由。不過，當中共武力一旦壯大到可以與美國抗衡時，美國對台海、東南亞的爭端介入，恐怕又得另作考量了。中共自1985年以來，不僅在各項武器裝備力求精進，亦加強對地理環境的適應力與各類型戰爭（尤其是現代技術下的局部或區域戰爭）之作戰能力⁷⁹。

事實上，中共軍事現代化已有不容小覷之進展；特別是核子武力的精進，太空計畫及與日俱增的海空軍軍力。持平而言，就我國現今所有防衛能力而言，可能無法獨力抵擋中共傳統武器傾巢而出與戰略、戰術核武的交互攻擊⁸⁰。雖然，美國官方認為，中

共目前無能力與意願侵犯台灣⁸¹。然而，類似此含糊的說辭，亟待深入剖析，以明瞭其真象。特別是，中共近年來增加軍費以加強海、空軍與核子武力方面的建設⁸²。例如，David Shambaugh即認為，中共軍隊作戰能力已大為提升，已具備遠洋作戰的能力⁸³。1996年3月，中共多次對台灣附近實施導彈試射演習，造成緊張對峙的危機，導致美國派遣自越戰以後，在亞太地區最多數量的海軍艦隊行動⁸⁴。在此次行動顯示，中共不僅表示，有決心處理美國可能的干涉，更顯現有能力封鎖台灣及損害其重要利益⁸⁵。

美國國防部在2002年12月，虛擬在2009年美、中兩國交戰情境，中共人民解放軍的戰力在不斷日益提升後，倘若與美一戰，屆時美國航空母艦遭受中共精準導彈擊沉，美軍死傷數千⁸⁶。也許，這是美國向來用以誇

註⁷⁸ Ibid.

註⁷⁹ 林中斌，「中共軍事現代化及其對台灣之意義」，載於，國防外交白皮書（台北：業強出版社，1992年），頁188-191。

註⁸⁰ Ross H. Munro, "Eavesdropping on the Chinese Military: Where It Expect War-Where It Doesn't," Orbis, Vol. 38, No. 3 (Summer 1994), pp. 365-366.

註⁸¹ Jaw-Ling Joanne Chang, "How Clinton Bashed Taiwan and Why," Orbis, Vol. 39, No. 4 (Fall 1995), pp. 580-582.

註⁸² Roxane D. V. Sismanidis, Chinese Security as Asia Evolves: Constraints and Ambiguities," The Journal of Northeast Asian Studies, Vol. XV, No. 2 (Summer 1996), pp. 65-68; David Shambaugh, "China's Security Policy in the Post-Cold War Era," Survival, Vol. 34, No. 2 (Summer 1992), pp. 102-104.

註⁸³ David Shambaugh, "China's Military: Real or Paper Tiger," The Washington Quarterly, Vol. 19, No. 2 (Summer 1996), pp. 26-27.

註⁸⁴ Gerald Segal, "How Insecure Is Pacific Asia?" International Affairs, Vol. 73, No. 2 (April 1997), pp. 238-247.

註⁸⁵ M. V. Rappai, "Chinese Military Exercise: A Study," Strategic Analysis, Vol. XIX, No. 8 (November 1996), pp. 1122-1124.

註⁸⁶ <http://tw.news.yahoo.com/2002/12/18/twoshore/ctnews/3709558.html>

大「中國威脅論」之慣有伎倆，不足採信。但是，中共海軍自1949年建政後組建了海軍以來，海軍軍力隨著科研能力而提升，現今具有第三級－中型全球性兵力投射的海軍⁸⁷。

北京清華大學公共管理學院的楚樹龍教授，在美國陸軍戰爭學院戰略研究所發行的專論《東亞安全：兩種觀點》中指出，如果美國在台海戰爭中不慎或報復性地攻擊到中國「飛彈基地」，中共將會對美國領土進行核反擊⁸⁸。中共國防大學防務學院院長朱成虎回答有關中共因應美國介入台海衝突的問題時說，如果美國人將飛彈對準中共領土內的目標，中共將會以核武反擊。美國人必須準備好數以百計，甚至更多的城市被中國人夷為平地⁸⁹。中共軍力發展未來確有在東亞與東南亞地區獨霸的實力；儘管，中共軍力投射能力無法與美國相提並論；但是，中共核子武器有足夠的能力攻擊美國。所以，美國對中共亦不致等閒視之。誠如，美國中央情報局即曾指出，中共正在加速軍事現代化的腳步，置重點在海、空軍及核子武器的更新，以期防止美國介入台海危機⁹⁰。

此外，中共亦希望透過軍事現代化的工作得以增進，以提升軍力。當然，中共在21世紀武力的提升，可能仍不足以打敗美國；

但是，憑其在美、俄與以國現代化軍備與技術結合下，即使無法與美國相互抗衡，卻足以重創美國海外基地或本土，故在此情況下，美國倘若欲以軍事干預未來可能爆發台海戰爭，就會再三考慮地「三思而後行」。所以，中共提升軍力亦有威懾美國介入台海情勢發展之作用。

十一、未來只要民進黨調整中國政策，中共願做出正面回應，「民共論壇」將扮演重要的角色，對國民黨將在兩岸關係上形成競逐之壓力

民進黨主席蔡英文認為，未來中國無論政策是在經濟、政治還是安全層面，對台灣都是嚴峻挑戰，民進黨有必要採取三項措施因應；她將為該黨創立第一個智庫，強化綠營兩岸政策論述，以提升和中國直接交往的能量；前民進黨主席許信良明確指出，綠營若想重新取回政權，中國政策的轉型是不容迴避的議題；只要中國「不設前提」，絕對很歡迎對方來進行對話，強化彼此認識，克服因為誤判或不瞭解而衍生出的「信任不足」的政治問題；民進黨已開始和許多中國訪客進行交流，同時也邀請中國民運、自由派人士來台參訪，並觀察民進黨選舉，希望藉由接觸來加深彼此更深刻的理解⁹¹。由此觀之，民進黨的大陸政策開始趨向務實，

註⁸⁷ 雷天霖譯，海權之未來（台北：海軍學術月刊，1994年），頁234。

註⁸⁸ 自由時報，1997年12月30日，版A15。

註⁸⁹ 同前註。

註⁹⁰ 中國時報，1999年2月4日，版14。

註⁹¹ 中國時報，2012年12月1日，版A4。



至少不再迴避與北京正面接觸；正如前台南縣長蘇煥智所說，民進黨並不反對兩岸開展交流合作，或兩岸務實推動經貿合作交流關係，因在台灣社會有其現實需求，在2012年大選民進黨的中國政策也將被檢驗⁹²。

王丹與前民進黨立委羅文嘉成立「兩岸民主與文化交流研究室」，推動第一屆兩岸民間對話平台，在台北與紐約分設辦公室，催生兩岸中生代交流的氣氛；民進黨「接觸比不接觸好」，因為只有面對兩岸政策，才可能進取2012大選；民進黨主席蔡英文等人士在五都選舉後，對今後與北京開展對話，或規劃民進黨與中國交往，出現較積極意向；中共涉台部門對民進黨呈現的態度轉向相當重視，將堅持反對台獨基本立場，並加強與民進黨人士開展私下的接觸溝通；至於與民進黨籍卸任公職或親綠學者對話，近年已建立密切溝通管道，包括陸委會前主委陳明通即曾在綠色執政期間以學者身分訪京，並與中共涉台部門、台研所等核心智庫開展政治對話，即使彼此立場差異甚大，但雙方都認為面對面溝通確有其必要⁹³。

近半年來，中共涉台部門私下邀約民進黨人士與親綠學者溝通對話更密集，包括新潮流系大老洪奇昌即曾率民代、黨內部分派系人士訪北京等地，與中共涉台部門展開廣泛的溝通；洪奇昌坦言，目前綠營與中國的對話仍處於「準備中」，現階段的重點，

是建立雙方的理解、互信，「不要想說服對方，但要設法建立對話渠道，讓不同的政治意識都能理性對話；放眼於2012大選，民進黨不惜擱置反中心態，中國政策已成民進黨「顯學」，這是彌足珍貴的轉變；從黨主席蔡英文以降，鎖定兩岸議題成立智庫，民進黨的衛星智囊，包括台灣智庫、台灣產經建研社、新台灣國策智庫，陸續鎖定中國議題研究，此乃正面之演進趨勢；隨著中國之崛起，大陸在全球政治、經濟與軍事的地位與日俱增，面對這樣的形勢，假設政黨裝聾作啞，無視於其龐大政經影響力，非但損害到中華民國的利益，人民亦不敢把政權交給他們；過去民進黨囿於本身意識形態，礙難超越自我，脫離仇中情結。事實上，最有資格恨中的政黨，就是中國國民黨，蓋國、共兩黨具有一甲子鬥爭史。但是隨著兩岸交流，彼此一笑泯恩仇，高層交流熱絡；現在蔡英文等人，既然體會到歷史的轉折，而願意與大陸交流，唯有朝野在兩岸關係上具備起碼的共識，絕非訴諸一味抵制，才能使得兩岸政策日益精實可行⁹⁴。

中共與民進黨的對話條件已趨成熟，現階段應由智庫先行，逐步開展組織性的溝通對話；例如，廈大台研院院長劉國深指出，民共兩黨的黨際對話還不成熟，但雙方智庫應可先行，有組織地溝通對話；廈大與民進黨交流最少已二十年，七月間還邀請洪奇昌

註⁹² 邵宗海，「北京應正視民進黨中國政策轉型」，中國時報，2010年12月20日，版A16。

註⁹³ 中國時報，2010年12月20日，版A2。

註⁹⁴ 朱言貴，「面對中國，民進黨別閃！」，中國時報，2010年12月21日，版A14。

等民進黨人士溝通；蔡英文組成的新智庫，應積極扮演推進雙方對話重要進程；再者，北京聯合大學台研院前院長徐博東認為，大陸與民進黨的溝通對話，多年來持續進行，因民進黨有顧慮而不願公開，只要民進黨頂住基本教義派壓力，調整自我封閉的觀念，大陸與民進黨溝通對話不存在障礙；大陸方面加強與民進黨對話，促使民進黨採行積極的兩岸政策，國民黨不但不會反對，也只能樂觀其成，因民進黨若再批國民黨「傾中賣台」將更沒有正當性；民進黨雖有個別人士與大陸維持對話，但民進黨當權派，迄今無法與北京開啟常態化溝通對話，以致坐失諸多促進兩岸關係良性發展的關鍵作用⁹⁵。許信良評估，以蔡英文目前「處境」，加上中國很難採取「開放、不預設前提」的態度，蔡應該不會有強烈突破的意願；但他相信，未來民進黨和中國的交流，至少在幕僚或智庫學者的互動將比以往更緊密⁹⁶。國共兩黨雖樂見民進黨務實調整政策態度，但對國民黨來說，可謂五味雜陳，兩岸政策恐怕不再是「獨家壟斷」的政治市場⁹⁷。

民進黨能夠務實面對中國大陸的趨向，對台灣內部來說，是縮短朝野歧見，減少統獨爭議衝突的契機；對兩岸來說，也是避免

雙方對立，全面邁向和平發展的時機。我建議馬政府聆聽在野黨派的建設性意見，發展出大陸政策的良性也是理性辯論；當然也要勸告北京當局，用正面態度去對待民進黨中國政策的轉型，或許還有些地方不盡然符合中共目前對台政策的底線，但除了思考「求同存異」之外，也要想到有些事的交流與接觸，也不完全是需用到一個中國原則的前提。北京不妨用更寬的心胸去面對⁹⁸。

十二、中共未來對台政策將「胡規習隨」，俟胡勢力式微後才有習路線

在ECFA簽定後，兩岸關係之發展是不可逆轉的，會朝穩定之方向之發展，不太可能像陳水扁時期那樣零和競局。現今，兩岸是朝「和平發展」方向，對中共而言，統一不是短期之目標，那是很長遠的目標。誠如，美國約翰霍布金斯大學國際關係研究院 (School of Advanced International Studies) 教授 David G. Brown認為，當前北京對台灣政策「非常務實」⁹⁹。此一務實態度，同樣也反映在對台國際戰略方面¹⁰⁰。

新加坡前總理李光耀指出，前國家主席江澤民很在意自己的「江八點」；現任主席胡錦濤更具彈性。江希望在有生之年解決台灣問題，好讓自己名留青史；胡則更

註⁹⁵ 中國時報，2010年12月8日，版A16。

註⁹⁶ 聯合報，2010年11月29日，版A4。

註⁹⁷ 中國時報，2010年12月8日，版A16。

註⁹⁸ 邵宗海，「北京應正視民進黨中國政策轉型」，中國時報，2010年12月20日，版A16。

註⁹⁹ 陸以正「美有人想民進黨復辟？」，中國時報，2010年3月29日，版15。

註¹⁰⁰ 甘逸驊，「兩岸關係發展中的國際因素」，旺報，2010年7月1日，版12。



有耐性，沒有設定任何時間表。胡錦濤接受馬英九主張的「九二共識」及「任內不談統一」；對胡錦濤而言，在意的是台灣不尋求獨立；在台灣議題上，胡很務實；對胡而言，十年、二十年、三十年不要緊，關鍵是要與台灣建立聯繫，而且就像對香港，如果需要時，可以中斷交流；北京的籌算是要先防止台灣獨立，然後把台灣「帶回中國」，哪怕需要等待四十、五十年；李光耀強調，未來習近平將延續胡錦濤的對台政策；李光耀認為，習被視為江澤民的人馬，但再過三年半，江澤民的影響力就要消失了；現在的焦點是維持統治系統；江澤民不喜歡胡錦濤，但無法阻止胡錦濤接班，因為胡有系統的支持，而且沒有犯錯¹⁰¹。同理可推測，中共未來對台政策將「胡規習隨」，俟胡勢力式微後才有習路線。

十三、中共想套用ECFA的經濟合作委員會之模式，以建構兩岸政治與軍事協商之機制

馬英九政府主政迄今，讓兩岸關係發展

進入新時期。積極推動兩岸周末包機、大陸觀光客來台、放寬海外基金投資大陸比重、允許大陸台商回台上市、調高企業西進投資上限至淨值六成、開放陸資來台投資、解除敏感產業登陸限制等¹⁰²。兩岸在直航、經濟與外交方面往來日益密切，為了有助於雙方關係持續和緩，北京也同意台灣以「中華台北」名義參賽，兩岸間在海洋領域方面的合作，也呈現出更加密切的態勢¹⁰³，彼此關係比起往昔更令人感到樂觀¹⁰⁴，也有外國專家認為中國大陸對台灣開戰的可能性愈來愈小¹⁰⁵；但是，這並未改變兩岸關係衝突之本質¹⁰⁶；此外，雙方始終存在政治體制的差異與競爭關係¹⁰⁷。我方似乎不願兩岸談判進程太快，兩岸對於政治談判的進行時機與內容，雙方僵持已久。我方一直堅持「事務性協商優先於政治性協商」的原則下，不願意兩岸談判層次驟升；倘若，在中國有誠意、對等原則下，願意從事政治談判，則我方似容易接受兩岸談判。

倘若，兩岸要結束敵對狀態，建構兩岸

註¹⁰¹ 中國時報，2012年12月1日，版A13。

註¹⁰² 「兩岸開放列車要駛往何方？」，聯合報，2008年9月1日，版2。

註¹⁰³ 「海峽兩岸將進一步加強海洋領域合作」，聯合報，2008年8月25日，版3。

註¹⁰⁴ 「期盼兩岸從此走上平穩互動新局」，中國時報，2008年6月14日，版2。

註¹⁰⁵ 「美專家：中國大陸對台灣開戰可能性越來越小」，新華網，2008年8月21日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2008-08/21/content_9565148.htm

註¹⁰⁶ 陶儀芬，「兩會復談 效益與焦慮」，中國時報，2008年6月13日，版15；王銘義，「主權問題棘手 國共障礙待突破」，中國時報，2008年5月29日，版2。

註¹⁰⁷ 「北京奧運會後的兩岸關係」，聯合報，2008年8月24日，版2。

軍事互信機制和平協議，發展長期良性互動的兩岸關係，就必須通過政治談判來解決問題，政治談判終究是未來無法迴避的議題。但是，兩岸在政治談判上的認知仍是南轅北轍，故仍待突破瓶頸。所以，可以藉由二軌平台先行溝通協商棘手議題，經若干時期的接觸、交流，互將雙方的善意加以傳達，俾利日後一軌談判之運作，以避免敏感議題阻礙兩岸關係之進展，兩岸關係十分複雜、敏感，故必須穩健發展，步步為營，審度情勢、循序漸進。

兩岸ECFA已生效幾個月，負責執行ECFA的兩岸經濟合作委員會將成立。經合會的成立，是兩岸關係正面發展的成果，並跳脫過去近二十年來的海協、海基兩會，建立新的機制與平台；這個新機制、新平台的成功，尚需仰賴很多台灣內部配套措施的到位，才能發揮促進兩岸互動的功能；經合會的職掌包括：落實ECFA目標所必需的協商、監督並評估ECFA的執行、解釋ECFA規定、通報重要經貿資訊，以及處理任何關於ECFA的解釋、實施和適用的爭端；由於該會可能由雙方主管部會的次長領軍，形成官方直接接觸協商的架構，使得經合會必然創造出兩岸互動的新里程碑¹⁰⁸。

經濟議題似乎是當前兩岸關係中不容小覷之切入點；倘若，藉由經濟議題深入來降低兩岸敵意，應是可考量之規劃。兩岸關係

之發展，應先求有，再進一步謀求改善，俾漸入佳境。兩岸都贊同未來兩岸建立軍事互信機制；如何解決相關難題，需要雙方共同研究磋商，未來更多難題必須建立在兩岸政治性協商取得共識。中共想套用ECFA的經濟合作委員會之模式，以建構兩岸政治與軍事協商之機制，採取「先易後難、循序漸進」方式，先期進行協商之近、中、遠程協商項目。

十四、國民黨主政下的兩岸關係，較民進黨時期更加穩定，將朝平和穩健方向發展

國民黨執政以來的兩岸政治情勢雖然已經大為和緩。中共認為要早日解決台灣問題的主要原因有二個：一是「台獨」的危險在增長；二是台灣問題給現代化建設帶來日益沉重的壓力¹⁰⁹。中共期待二十一世紀中葉能完成中華民族四化的戰略目標，此目標的實現係以民族統一為重要前提，因為民族不統一，國家的現代化不會完整，中共希望解決台灣問題需早於現代化目標的實現¹¹⁰。然而，這個重大問題並非一蹴可幾，而錯綜複雜難以解決；所以，此政策自馬英九總統主政，胡錦濤在政府治理上之順序已有所改變。

我方國防部於2010年8月出爐的「99年中共軍力報告書」指出，中共可能犯台時機，除軍事上兩岸軍力對比嚴重失衡，還有政治

註¹⁰⁸ 「社論：經合會的成功之鑰」，聯合報，2010年12月12日，版A2。

註¹⁰⁹ 閻學通，美國霸權與中國安全（天津：天津人民出版社，2000年），頁237。

註¹¹⁰ 同上註，頁239。



上台灣宣布獨立，此外只要我政府推動與獨立有關之制憲、公投或其他政策時，均可能導致共軍武力犯台；此外，亦包括台灣內部發生動亂或嚴重天災，無法平息或處置；台灣獲得大規模殺傷武器（如核武）；外國勢力介入台灣內政；中共內部政情激變；國際形勢有利中共以武力解決台灣問題等因素，也都列入共軍武力犯台的可能時機；而且，目前中共因為兩棲正規輪具不足，還無全面進犯台灣本島能力，現階段可能採取軍事威懾、局部封鎖、奪占外島和火力打擊的可能性較大，未來具備奪占台灣本島能力後，不排除直接奪島以達其政治目的^⑪。

此外，美國知名專欄作家、曾任洛杉磯時報總主筆Tom Plate，目前是洛杉磯羅耀拉大學亞太事務專家曾撰文指出，馬英九開放兩岸政策後，帶來很多「和平紅利」；改善兩岸關係，旨在爭取一個足夠長的歷史階段（時間），讓兩岸能夠深度互動交流，並在這個和平基礎上，以共有的中華文化尋找解決途徑，且絕對基於中華民國的憲法架構上，這是目前「以台灣為主、對人民有利」最好的辦法^⑫。

我方陸委會主委賴幸媛於2009年12月向海協會會長陳雲林提出大陸武力威脅台灣等議題，陳雲林以「我們需要時間」回應；由

此觀之，北京規畫將此議題，置於兩岸未來政治協商議題；而且，陳雲林指出大陸需要時間，兩岸ECFA順利簽署後，兩岸政治對話有好的氛圍，中共也做好整合準備，再就政治對話議題進行協商；屆時，要協商撤飛彈等「武力威脅」、建立軍事互信機制等政治議題，自然「水到渠成」^⑬。中國清華大學戰略所教授楚樹龍表示，北京當局明確希望馬英九能在2012年連任，因為馬不主張台獨，才能讓兩岸有繼續談判的共同基礎^⑭。

馬英九執政以來，改善台灣對外及兩岸的關係，讓台灣有更好的發展機會^⑮。當前，在馬英九的兩岸政策下，台海戰爭的可能性似乎極小，現今中共的政策是以和為貴；職是之故，馬英九主政期間，中共應該不會對台使用武力。雖然，當前中共認為對兩岸關係發展具有正面意義，惟未因此而樂觀。未來幾年的兩岸關係仍難言樂觀。但是，國民黨馬英九政府主政時期，兩岸關係發展，較民進黨時期相對平和與穩定；未來如無重大爭議，應將朝穩健方向發展。

十五、中共對東亞與東南亞安全具有舉足輕重的地位與影響作用

東亞一直不是依靠強權間的權力均衡(balance of power)，而是靠弱勢平衡(balance of weaknesses)來維持和平穩定；四大區域強

註⑪ 中國時報，2010年9月1日，版A13。

註⑫ 中國時報，2010年9月1日，版A1。

註⑬ 聯合報，2009年12月25日，版A3。

註⑭ 自由時報2010年7月9日 版A16。

註⑮ 青年日報，2009年11月6日，版2。

權在此均力有未逮，不足以主導全局；美國政、軍、經固然實力雄厚，但它備多力分，實際投注有限；日本強經弱軍；中國大陸軍經皆弱；俄國則政軍經三者皆弱；此一「弱勢平衡」出現兩個重要變化，一是中國大陸的崛起；三十年的改革開放讓它一躍成為世界第二大的經濟體；十餘年的高速軍事現代化也讓它隱隱然已能阻絕援台美軍於一定距離之外；二是美國在今夏收拾伊拉克戰場之餘，已經關注東亞地區，並開始一系列新的布局。針對這個新情勢，不僅美中雙方正在審慎調整雙方關係，其他國家也在小心評估因應對策；展望將來，新局的出現必定會影響台灣的利益與地位；中國大陸、美國及其他東亞鄰國對台灣的期待可能會轉變。在東亞海上紛爭中，台灣的角色可避於一時，難逃於永遠。這些都需要朝野各界一起來關心、並理性面對¹¹⁶。日本產經新聞報導，美國國會超黨派的諮詢機構「美中經濟安全審查委員會」分析中共軍事動向之後的報告指出，中共連續十八年國防費用大增，主要是企圖對台灣動武並排除美、日介入，台海的局勢可能在2008年到2015年之間達到最緊張的情況¹¹⁷。產經指出，在2008到2015年期間，日本所扮演的角色相對的會提高，因為不僅是美、台，日本也將是中共的攻擊目標之一。報導說，就中共的長期戰略而言，中

共並不認為自己能媲美美國擁有全球規模的軍力，強化軍事的主要目的在於將東南亞、中亞納入自己的影響下¹¹⁸。

2010年11月北韓炮擊南韓延坪島後，全球戰力最強的核子動力航空母艦美國華盛頓號駛入黃海，參與美韓聯合軍演，對朝鮮半島戰雲再起的緊張對峙局面增添複雜形勢；北京的軍事戰略專家則擔心，美國的用意並非在調和韓朝的爭端，真正目的恐怕是對崛起中國的戰略遏制；美日韓對朝鮮半島驟升的緊張對峙，同聲敦促中國應扮演建設性的外交角色，並要求各方冷靜克制，緩解半島局勢；但最讓中國感到難堪的是，美韓藉由聯合軍演將航空母艦開進黃海，對在東亞區域與朝鮮半島形勢扮演重要角色的中國，無異是面臨了美國的戰略挑戰¹¹⁹。

歐巴馬敦促胡錦濤向北韓明確表示，砲轟南韓領土等挑釁行為「令人無法接受」。胡錦濤僅對兩韓交火造成人員傷亡表示遺憾，並說朝鮮半島安全保障情勢脆弱，「因應不當的話，緊張情勢將升高，無法控制」，當務之急是要冷靜理性應對，堅決防止局勢惡化；胡錦濤表示，對話談判是解決朝鮮半島核問題、實現長治久安的唯一正確途徑；胡錦濤提出「三要」、「三不要」，強調朝鮮半島局勢「要緩和、不要緊張；要對話、不要對抗；要和平、不要戰爭」，並

註¹¹⁶ 蘇起，「兩韓開火後的台灣」，聯合報，2010年11月25日，版A4。

註¹¹⁷ 青年日報，1996年3月20日，版2。

註¹¹⁸ 同前註。

註¹¹⁹ 「北京觀察：黃海軍演，老美意在中國？」，中國時報，2010年11月26日，版A18。



表示中美應共同努力，加強對話、增進信任、攜手合作，妥善處理敏感問題¹²⁰。

美韓黃海軍演，在北韓無預警砲擊延坪島導致南韓軍民傷亡後，迅速震撼登場；這場演習直指北韓，但也暗指中共，美韓這場軍演不僅展現美國在東北亞的軍事存在，也微妙牽動美國與中共之間的權力平衡，其影響性不下於北韓戰爭邊緣盲動對朝鮮半島穩定的衝擊¹²¹。在美國心中，中共業已成為亞洲的強權；尤甚者，在未來具有潛力成為全球性的強權¹²²。事實上，倘若未來中共不是因內部政治因素而衰弱，即可能由日益蓬勃發展的經濟實力加上軍事力量，而在亞太地區扮演重要的角色¹²³。雖然，現今國際舞台碩果僅存的超強是美國；但是，當今世界仍存在俄羅斯、中共、日本及英、法、德等大國¹²⁴。所以，當前世界上美國面臨許多

問題的解決，仍需要中共的配合與努力；中共在解決人類共同面臨的問題上能夠發揮特殊的、重要或部分的作用。為數不少學者認為，中共企圖建立軍事超強的地位，俾利在二十一世紀成為區域強權¹²⁵。儘管如此，區域強權不是中共終極目標，全球性的超級強國才是中共夢寐以求的目標¹²⁶。中共在東亞地區和其周邊事件中發揮具有平衡的、不可或缺的作用¹²⁷。此外，在一觸即發的朝鮮半島局勢中發揮平衡的重要作用¹²⁸。

在中共在追求區域，乃至全球性強國之過程中，勢必在國際舞台上扮演積極的角色。無論在南北韓緊張對峙或核武危機的處理過程，美國亦希望中共能扮演積極的角色以防止北韓貿然行動。所以，中共對東亞安全實佔有舉足輕重的地位，對於維持亞太地區的和平與穩定有不可忽視的影響力。雖

註¹²⁰ 聯合報，2010年12月7日，版A17。

註¹²¹ 「社論：美韓黃海軍演，牽動美『中』權力平衡」，聯合報，2010年12月1日，版2。

註¹²² James C. Hsiung, *Beyond China's Independent Foreign Policy: Challenge for the U. S. and Its Asian Allies* (New York: Prager Publishers, 1985), pp. 7-8.

註¹²³ Arthur Cotterell, *East Asia* (Oxford: Oxford Univ. Press, 1994), pp.263-269.

註¹²⁴ Samuel P. Huntington, "America's Changing Strategic Interest," *Survival*, Vol. 33, No. 1 (January/February), pp. 5-7.

註¹²⁵ Denny Roy, "The China Threat Issue, *Asian Survey*, Vol. XXXVI, No. 8 (August 1996), p. 759.

註¹²⁶ Larry M. Wortzel, "China Pursues Traditional Great-Power Status," *Orbis*, Vol. 8, No. 2 (Spring 1994), pp. 154-159.

註¹²⁷ 陳全生、劉靖華，「1998~1999年度國際形勢報告」，戰略與管理，1999年，第2期，頁24。

註¹²⁸ Strobe Talbott, "Dealing with the Bomb in the South Asia," *Foreign Affairs*, Vol. 78, No. 2 (March/April 1999), pp. 110-118；沈明室、吳建德，「印、巴、北韓核武發展對亞太區域安全的影響」，載於行政院陸委會、國防部與空軍官校合辦之「跨世紀兩岸軍力發展與區域安全」研討會論文集（岡山：空軍官校，1999年4月），頁48-49。

然，亞太地區主要國家間建立各種伙伴關係，對話、交流、合作陸續有新的進展；然而，一些安全的消極因素卻持續在增加。

特別是，中共未來在東南亞地區的作為對區域安全有舉足輕重的影響¹²⁹。就中共在南海地區的作息或與其他國家在領海及利益的衝突而言，這些國家積極整軍經武的反應是理所當然的。至於未來台海軍力平衡問題，日本防衛廳防衛研究所第二研究部部長茅原郁生認為，依兩岸目前增強的軍備，在2005至2010年中共還難處於有利情勢；但是，如果中共擁有二百至三百架第四代最新型戰機，將對亞洲軍力造成失衡局面¹³⁰。屆時，東亞與東南亞區域平衡因中共軍力發展而產生不對稱的情形是可預見的事實。

十六、美、中共、俄、日本等大國因素攸關東亞與兩岸安全

美國認為，冷戰時期結束後美、蘇、中共、日本四國均勢雖因蘇聯解體，而發生變化；但是，美、中共、俄、日仍然是東亞安全的主要角色；在後冷戰時期新的安全形勢下各國仍然維持一定的均勢；而且，各國力量的消長和相互之間關係的變化均成為安全上新的變數¹³¹。美與中共由於雙方有許多共

同利益，故建立面向二十一世紀的建設性戰略伙伴關係。事實上，美國希望與中共建立良好的互動關係，並期望中共在全球或區域性的議題上擔負責任，為其分憂解勞¹³²。

對於美日同盟關係的強化，中共當然如鯁在喉，因為中共認為美日同盟根本係針對中共壯大而來的事實上，面對中共這個具不穩定性、非民主體制、常「不按牌理出牌」及具有侵略性的逐漸茁壯的區域強國，美日兩國當然不敢輕忽，故強化兩國同盟關係是理所當然的。

從八〇年代起，日本的對外政策出現新的變化，積極謀求「政治大國」之地位，表現要在亞洲舞台發揮作用的強烈慾望，進而取得處理亞洲事務的主導權；進而，日本希望以亞洲作為通向全世界舞台的橋樑¹³³。這種走向世界舞台的企圖，可從日本前首相橋本龍太郎1996年在聯合國大會表達爭取常任理事國的意願及1999年其首相小淵惠三向聯合國秘書長安南要求成為常任理事國等事件中窺見一斑。

然而，在東亞地區的國家中，中共與南韓即不表示支持。坦誠而言，在聯大會支持日本恐亦不會太多。但是，在後冷戰時期日

註¹²⁹ Amitav Acharya, "A Regional Security Community in Southeast Asia?" The Journal of Strategic Studies, Vol. 18, No. 3 (September 1995), p. 182.

註¹³⁰ 中央日報，1997年11月25日，版10。

註¹³¹ 徐鶴鳴，「試析影響美國東亞戰略的三種理論」，國際問題研究（北京），1999年，第2期，頁38。

註¹³² Thomas C. Gill, Essays on Strategy (VII) (Washington, D. C.: National Defense University Press, 1990), pp. 143-144.

註¹³³ 袁明，國際關係史（北京：北京大學出版社，1994年），頁498-500。



本與台灣是美國用來制衡中共壯大與發展的兩個具有重要戰略地理的國家¹³⁴。而且，美國指出，加強美日同盟關係是維持亞太地區和平與穩定的重要基石¹³⁵。由此顯示，日本在美國亞太戰略乃至全球事務設計中，均佔極為重要的地位。基此，中共、日本、俄、美國在東亞地區應充滿愛恨交織的情結，其中有共同利益，亦有不少的磨擦與矛盾。所以，上述國家未來關係和諧與否可能攸關東亞地區的安全。

結 語

在後冷戰時期中央軍委會認為，可能誘發中共進行局部武裝衝突或戰爭的導火線有八個：(一)日益激化的南海爭端；(二)南韓北韓爭執；(三)在世界屋脊上與印度對峙；(四)台灣問題；(五)香港問題；(六)西藏問題；(七)新疆問題；(八)內蒙問題，其中南海爭端與台灣問題最為嚴重¹³⁶。中共認為南海是一個立即之威

脅、台灣是近程威脅，美國長程上是要防止中共富強而對中共構成威脅、日本則是2000年之後的威脅¹³⁷。上述可能爆發戰爭之地區，中共因主權、領土或利益因素均牽涉其中¹³⁸。而且，後冷戰時期在美國及亞洲國家的心中，中共的軍力發展已成為亞洲地區一個潛在的危險¹³⁹。因此，中共的作為在未來東亞地區勢必是動見觀瞻，任何國家應都不會等閒視之。

儘管，台灣與中國大陸關係逐漸和緩，兩岸貿易往來日趨緊密，ECFA洽簽後，無論是外人的資金或是國人的海外資金，在兩岸關係改善增強投資動機下，進入台灣的誘因將會增加，故ECFA是台灣最重要的經濟合作協議。當前，中共希望以「和平統一、一國兩制」的基本方針解決台灣問題，但不承諾放棄對台使用武力。近年來，中國軍事力量的發展不僅已初步具備現代作戰的質量，也擁有遂行區域戰爭的能量。中國軍事現代化

註¹³⁴ Gary Klintwarth, "Hong Kong's Return to Chinese Sovereignty The Implications ;" paper presented on International Conference on The Hong Kong Handover and Its Implications, sponsored by Institute for National Policy Research and Mainland Affairs Council, Executive Yuan, May 4-5, 1997, Taipei, pp.13-14.

註¹³⁵ U. S. The Secretary of Defense, The United States Security Strategy for the East Asia-Pacific Region 1998 (Washington, D. C.: U. S. Secretary of Defense, 1999), pp. 19-22.

註¹³⁶ 曉兵、清波，中共能否打贏下一場戰爭（台北：周知文化，1995年），頁20-35。

註¹³⁷ Allen S. Whiting, "The PLA and China's Threat Perception," The China Quarterly, No. 147 (1996), pp. 596-615.

註¹³⁸ Kyung-won Kim, "Mainting Asia's Current Peace," Survival, Vol. 39, No. 4 (Winter 1997/98), pp. 52-56；閻學通，中國國家利益分析（天津：人民出版社，1996年），頁154-156。

註¹³⁹ Paul H. B. Godwin, "Uncertainty, Insecurity, and China's Military Power," Current History, Vol. 96, No. 611 (September 1997), pp. 252-253；Ross M. Munro, "Awakening Dragon," Policy Review, No. 62 (Fall 1992), pp. 10-16.

的特點，具體突顯在海、空、飛彈、資電、太空五大戰力的發展，使解放軍具備遂行新型態戰爭的潛力¹⁴⁰。中國因經濟發展快速，綜合國力不斷提升，積極擴建軍力，對我方在政治、軍事、經濟、心理及外交等方面，均已對我方構成威脅¹⁴¹。因此，即使兩岸交流日益熱絡，惟中國迄今仍是我國安全問題的最大的變數與威脅。

近年來，胡錦濤與馬英九積極重新展開兩岸互信，以突破停滯已久無法解決的零和競局，這是兩岸關係和緩之重要原因。現在兩岸有共同的基礎，並建立起基本的互信，在彼此關係不斷有突破發展之際；如果，雙方秉持善意與善念，在兼顧尊嚴與共同利益原則，以「92共識」為基礎，在互不否認及擱置爭議的前提下，展開各項協商，尋求共識，則兩岸關係的發展應可較為穩建與平順。

兩岸關係發展，要「先易後難，先經後政」，以民間多元交流與官方溝通機制的建立，藉以降低雙方敵意，並提升互信。胡錦濤的對台政策，較江澤民更加靈活與務實，故提出「堅持一個中國原則絕不動搖」、「爭取和平統一的努力絕不放棄」、「貫徹寄希望於台灣人民的方針絕不改變」；「反

對台獨分裂活動絕不妥協」等對台政策的原則，推行其新一波的「反獨促統」策略。中共沒有任何一個領導人敢承擔台灣與大陸分裂獨立的歷史責任。因此，如果台灣宣布獨立，中共必然會採取斷然的措施—武力解決；反之，中長期應可維持兩岸間的和平。

胡錦濤所提出的對台政策，調整過去中共的自我設限作風，以「軟的更軟，硬的更硬」，也就是「高壓與懷柔」並用的方針¹⁴²，採取「爭取談、願意等、不怕打」的原則，推行其新一波的「反獨促統」策略。中共除了將解決香港回歸問題的「一國兩制模式」運用在兩岸關係方面之外，也進一步將解決東海與南海問題的「主權在我、擱置爭議、共同開發」原則運用於台海議題上。維持兩岸和平關係到人民的福祉，是兩岸都應該正視的問題。如果兩岸能結束敵對之狀態，降低兩岸之間緊張的關係，共同邁向和平的未來，是兩岸人民之願望與福祉。

作者簡介

吳建德先生，空軍備役上校，波蘭華沙大學 (Warsaw University) 國際關係研究所博士，現任職樹德科技大學副教授。

註¹⁴⁰ 國家安全會議主編，2006年國家安全報告（台北：國家安全會議，2006年），頁35。

註¹⁴¹ Russ Swinnerton, "Confidence-Building Measures at Sea: the Challenges Ahead in Southeast Asia," The Pacific Review, Vol. 8, No. 2 (1995), p.328; Douglas M. Johnston, "Anticipating Instability in the Asia-Pacific Region," The Washington Quarterly (Summer 1992), pp. 104-106.

註¹⁴² 汪莉絹，「高壓懷柔並用，胡錦濤對台政策啟動」，聯合報，2005年1月29日，版4。