

高技術條件局部戰爭下 中共戰役理論與指導研析

空軍備役上校 謝之鵬

提 要

- 一、中共戰役理論是從整體去研究戰役產生與規律，進而探索其影響與各方面間關係之問題；戰役學則是以戰役為研究對象，並根據過去戰役理論實踐觀察，及未來戰場武器、編制等變化，設想和解決未來戰役中所遭遇問題，進而給予戰役正確發展及指導，並透過不斷訓練和演習來獲得戰役理論實踐。
- 二、軍事戰略、敵我情況、戰役作戰規律與特點，為中共戰役指導思想依據。1991年波灣戰爭「高技術武器裝備」改變戰爭型態，使其體認到軍事變革對戰爭影響，乃於1993年明確戰爭準備應置於「打贏高技術條件下的局部戰爭」方針，2003年胡錦濤接任國家主席，國防及軍事現代化更朝「打贏信息化條件下的局部戰爭」邁進。
- 三、中共軍事戰略理論與實踐發展，為從「人民戰爭」及「積極防禦」到「高技術條件下局部戰爭」、「信息化條件下局部戰爭」發展。政策上採取「複和式、跨越式」方式為手段；作戰指導方針強調「損小、效高、快打、速決」要求、在戰役基本指導思想上以「一體化」聯合作戰為主，有效實施「整體作戰、重點打擊」。

關鍵詞：高技術條件、局部戰爭、戰役、聯合戰役

前 言

1980年起中共軍方開始對毛澤東軍事思想進行重新評估與定位，隨著對「新時期」現代條件下戰爭認識加深，中共於第十一屆

黨三中全會後漸由「人民戰爭」轉為「現代條件下的人民戰爭」思想，解放軍亦開始走向現代化建軍道路^①。至1989年中共已意識到毛所主張「早打、大打、打核戰」軍事戰略思想已不適用。繼之而起是打贏「高技術

註① 姚祖德，變革與玄機—跨越式的中國軍備發展(台北市：時英，2002年11月)，頁56。

條件下局部戰爭」，開始重視高科技武器、裝備、強調局部作戰、快速攻擊、聯合作戰、精準打擊、非對稱武器運用等高科技條件下有限戰爭的指導原則，以符進攻快速、威懾制敵、獨立作戰之戰役指導思想，藉以為建立21世紀「高技術條件下局部戰爭」作戰具體作為奠定基礎。

1991年波灣戰後，鑒於高技術戰爭對戰略決策、作戰行動、戰爭準備、作戰樣式、武器裝備、聯合作戰指揮與戰爭理論等產生深遠影響，促使中共在建軍備戰作出重大轉變。1993年起中共解放軍調整「新時期軍事戰略方針」，明確戰爭準備應置於「打贏高技術條件下的局部戰爭」、作戰指導原則是「損小、效高、快打、速決」，力求「時、空、力、效」的結合，期達成「首戰決勝」目標^②。2003年胡錦濤接任國家主席後，除延續前方針外，國防及軍事現代化更朝機械化及信息化方向建設，以期能立足「打贏信息化條件下的局部戰爭」邁進，並以「新三打三防」為具體指導，進而有效遏止西方強權干預^③。

隨著戰略與軍事安全環境、戰爭形態轉變，中共戰役發展亦從步兵為主的陸軍戰役發展轉為以陸軍為主體的合同戰役階段，

迄1990年後中共軍方全面檢討其戰役理論發展，進一步確立聯合戰役為其現代化技術（特別是高技術）條件下局部戰爭戰役之基本型態，並開始發展聯合戰役理論以取代合同戰役學，以指導未來陸、海、空軍及二砲戰役理論發展。未來隨高技術作戰空間的多維、力量講求一體及制信息權重要性大增，中共將力求從傳統聯合作戰朝向美軍以信息為核心的整合型聯合作戰前進^④。本篇擬從中共高技術條件戰爭觀研析其於波灣戰後戰役基本指導思想的轉變，及其戰役指導程序與要求，進而提出研究心得以為參考。

高技術條件下局部戰爭特性探討

由於預料不會爆發大戰，1985年解放軍重點乃轉向中國周邊的局部有限戰爭一亦即緊急應變規劃。1991年解放軍根據新的指導方針，進行大規模改革重組之際，波灣戰爭爆發；而這場戰爭時間短、強度高，軍隊為了有限政治目標，在侷限戰區內作戰，對中共而言不僅是中共戰略學者發現其自1985年來持續分析推估的軍事衝突類型成真，更震驚於訓練精良的軍隊所進行的聯合作戰所展現出高科技戰爭的驚人效能^⑤。然而驅動中

註② 熊光楷，國際戰略與新軍事變革（北京：清華大學出版社，2003年10月），頁37-42。

註③ 打巡航導彈、打隱形飛機、打武裝直升機；防精確打擊、防電子干擾、防偵察監視。國防部「國防報告書編撰」委員會，中華民國98年國防報告書（台北：國防部，2009年）頁57。

註④ 新加坡大學研究員黎楠，「解放軍的作戰準則與戰略之新發展」，國防大學95年下半年國際學者邀訪講座論文集（龍潭，國防大學，2006年12月），頁68-69。

註⑤ 佛蘭納提編輯、方淑惠譯，人民解放軍與變動的中國（台北：國防部史政編譯室，2004年），頁362-368。

共重視高技術條件下局部戰爭動因，除美軍軍事革命趨勢讓中共驚覺其歷經80年代起的軍隊現代化改革，實際能力仍遠遠落於美國的事實外，台灣問題及小布希政府將美國軍力重心由歐洲轉移到亞洲，以及美國軍事戰略從同時處理兩個重大區域應變作戰準備，轉向在東亞進行一場大規模區域戰爭，及在區域外的小型軍事作戰，且其主要競爭與敵手即是中共，更讓其重視自身防禦的缺陷。由於這些評量結果，中共軍方在1993年初召開擴大會議，前國家主席江澤民指示解放軍此後應為「高技術條件下局部戰爭」做準備。這項指示在1999年1月成為正式命令，並由前國家主席江澤民批頒「整體作戰、重點打擊」等新作戰條例，以訂定「新時期的戰略與方針」，統一解放軍作戰準則，並建構「適應高技術條件下局部戰爭的作戰理論體系」^⑥。之後以美國為首的北約組織對塞爾維亞軍隊有效遂行空中遠距精準打擊及系統癱瘓後，更促使中共集中全力培養所需能力，並受這次空中戰役之教訓影響開始在全軍推動「新三打三防」構想。且自2000年起，共軍各軍區均將前述要求納入戰役演訓課程中^⑦。

中共認為局部戰爭，是在局部地區使用有限武裝力量進行有限目的戰爭。它可能

是國家之間的戰爭，也可能是一國內部的戰爭，它是世界或國家總體和平狀態下的一種特殊戰爭現象^⑧。並將其定義為「為了某些特殊政治目標，這些特殊政治目標使得現行武器系統及其使用關係變得更密切。這是一種改變敵人意志的作為，而不是要消滅敵人；有限戰爭不是一種長期抗戰，它將有利於和平到來」。在目標界定方面皆限制其目標、及其鬥爭對象，以便達成明確且具體的目標；這些目標並不需要做太多努力就可達成，並還可以用協商的方式達成」，簡單而言它為一種「非常謹慎的克制程度」之戰爭。且這種謹慎克制往往帶有鮮明戰略色彩，因為它是以戰役的形式、戰術的手段達到戰略目的，而不像過去兩次大戰需累積系列戰役（會戰）勝利才贏得戰爭，尤其高技術局部戰爭更打破了傳統戰略與戰術間分野，一場戰役或是戰鬥，皆可能達到戰略、甚至是政治的效果。然本質上，雖共軍「局部戰爭」與美國「有限戰爭」大致相同：亦即動員有限手段、達到特定有限的政治目標。但方法上，則不盡然完全相同，美國式有限戰爭的前提是建立在「嚇阻」與「戰爭升級與控制」基礎上。中共的局部戰爭是經由「謀略」運作，使之成為循環、對立、相互、又兼具同一辯證性與回歸過程。這種循

註⑥ 同前註。

註⑦ 沈大偉著、高一中譯，現代化中共軍力：進展、問題與前景（台北，國防部史政編譯室，2004年4月），頁120。

註⑧ 軍科院戰爭理論和戰略研究部，戰爭戰略論（北京：解放軍出版社，2005年8月），頁218-219。

環、對立、相互、又兼具同一辯證性與回歸過程，將可能改變了政治與戰爭的關係、以及戰爭的本質；經由實戰（局部戰爭）過程，政治與戰爭關係是相互轉化，亦即局部戰爭的局部性同時也帶有總體性，總體性戰爭目標也可能以局部戰爭的手段來實踐，因此局部戰爭是涵蓋戰略、戰役及戰鬥等不同層級領域^⑨。且局部戰爭的有限性對高技術戰爭可控性趨向將具有一定意義，亦即要求盡力縮小戰爭範圍、降低強度和減少阻力、減少傷亡方面^⑩。

整體而言，中共認為過去的局部戰爭不同於現代的局部戰爭，其根本點在於，前者是戰爭目的和手段自然發展的結果，後者是人為自制控制的結果。促使它們得到控制的因素很多，其中一個很重要的因素就是威懾的作用；獨立作戰主要是指擔負作戰任務的戰區，要樹立獨立作戰的意識，儘量減少對國家全局的牽動，把戰爭的影響縮小到最低限度。並認為局部戰爭於現代戰爭中呈現以下之特點：

第一、戰爭與政治聯繫更加緊密，受政治、外交因素制約更加嚴格。要達成局部戰爭目的並非完全倚賴軍事行動，有很大程度取決於軍事行動與政治、外交行動間之配合，從而使局部戰爭更表現在「政治—軍事仗」或「軍事—外交仗」。

第二，戰爭在許多方面受到雙方或一方有意識的限制。主要包括戰爭目的、軍事打擊目標、武器裝備、參戰兵立即作戰區域等，使戰爭行動具有某種程度可控性。

第三、戰爭爆發突然性大增。挑起戰爭一方為了在短時間內取得決定性戰果，往往在戰爭開始時即以突然襲擊方式給予對方猝不及防的打擊，造成既成事實和有利予己的局面，因而加快戰爭進程與節奏。

第四，戰爭樣式和作戰形式靈活多變。現代高技術條件戰爭中，作戰樣式，可能是諸軍兵種的聯合作戰，也可能是某一軍種的獨立行動；可能是正規、也可能是非正規作戰；可能是一次短促打擊，也可能是持續一定時間的反覆較量^⑪。

至於「高技術局部戰爭」，則是指具有現代生產技術水平的武器系統及與之相適應的作戰方法，在作戰目的、目標、戰鬥力、空間、時間等方面都有所限制的高技術作戰體系間的武裝對抗。而這作戰體系包括以戰略核武器作後盾的常規武器系統、支援保障系統、管理系統等^⑫。同時，中共戰略專家認為「高技術局部戰爭」具有：高技術局部戰爭是一種傳統戰爭，排除核武器之使用；高科技武器和裝備被廣泛和有系統的使用，就是構成高科技戰爭。偶爾使用一兩件高科技武器，並不構成高科技武器為主要之戰爭

註⑨ 譚傳毅，中國人民解放軍之攻與防（台北：時英，1999年11月），頁7-8。

註⑩ 軍科院戰爭理論和戰略研究部，戰爭戰略論，頁218-219。

註⑪ 王文榮，戰略學（北京：國防大學，2003年10，2003年10月），頁274-276

註⑫ 蘇彥榮編，軍界熱點聚焦—高技術局部戰爭概論（北京：國防大學出版社，1994年4月），頁13。

工具；高科技武器的發展進一步引起中共軍事戰略的重大改革等三種特徵。具體而言，高技術裝備會引起戰爭型態、作戰形式、作戰指揮，甚至戰略控制等方面一系列變革；就戰場範圍而言，不僅在廣闊的陸地上交戰，且空中、海上以至於太空、電磁領域都會成為激烈的戰場，並沒有「前方」與「後方」之分；以時間來說，戰爭準備時間長，戰爭過程短，戰爭節奏快；以突擊方式而言，與傳統作戰相比，在突擊順位上，是倒過來的，首先突擊對方首腦機構，其次是關鍵的能源和生產設施，再次是交通，最後再突擊武裝部隊；以組織指揮要求來看，是體系對體系的戰爭，C4ISR系統成為整個戰爭神經中樞。至於對高技術條件局部戰爭特性看法如下：

第一、它是一種動態的概念，因為高技術條件局部戰爭需依賴軍事高技術，而軍事技術則是必須不停前進，因此必須不斷注入驅進之動力。

第二、它以資訊技術為主要核心，相互支撐相互聯繫。

第三、高技術條件局部戰爭下，敵人可能利用資訊製造「戰爭迷霧」來迷惑我們，進而增大了不確定性及利用不確定性的手段。

第四、高技術條件下局部戰爭是不同類型戰爭的轉化與控制，在空間、參戰對象而言可能因全球性、區域性、國家性而有所不同，但把政治目的與戰爭目標結合一起，經

過軍事手段有效控制戰爭類型變化，可迫使敵人屈服與讓步，且戰爭、戰役、戰鬥三者於局部戰爭中是相互結合。

第五、高技術條件下戰爭是多面向戰爭，戰場朝向陸、海、空、天、電磁、網路等六維方向發展，戰役與戰鬥是朝向諸軍兵種多元一體化的聯合作戰。

第六、高技術條件下局部戰爭之戰場空間擴大，打擊火力集中且精確，作戰持續時間短、戰鬥節奏快。

第七、高技術條件下局部戰爭改變人民戰爭形式，不論在動員速度或民兵素質上由突出物質轉化為重視技術支援及快速反應等，而武力使用上則更須創新人民戰爭戰法，例如積極擴大戰場範圍對敵形成全方位打擊。

第八、由於戰爭準備呈現明顯的公開性，而戰爭發起仍具有突然性－威懾與實戰並用，追求不戰而屈人之兵，顯示武力和必勝的決心。因此戰略指導應重視「戰威並重」，亦即建立在提高實戰能力基礎之上，是靠實戰打出來的。

第九、對於官兵文化素質與專業化知識要求愈來愈高，且軍隊專業化程度將日愈升高、軍隊編成將愈趨於小型化，以因應在局部地區之小規模衝突¹³。

2003年第二次波灣戰後，中共認為世界新軍事變革加速發展，戰爭形態正由機械化向信息化轉變，信息化成為提高軍隊戰鬥力的關鍵因素，非對稱、非接觸、非線性作

註¹³ 李元奎主編，高技術與現代戰爭（北京：軍事誼文出版社，1998），頁34-35。

戰成為重要的作戰方式¹⁴。並在2004年12月公布的國防白皮書中，首度以「打信息化條件下的局部戰爭」取代「在高科技條件下打局部戰爭」的策略，此一概念綜合了中共在新軍事革命後所獲得的經驗和判斷，主要就是著眼於資訊科技為基礎的知識戰爭所帶來的衝擊¹⁵。中共對於信息化戰爭認知方面，中共認為是人類進入信息時代後，在網絡化戰場上大量使用信息技術和信息化裝備進行全時空較量的一種戰爭型態。因此，所謂信息化戰爭，是指交戰雙方或一方主要使用信息化武器裝備，又與相適應的作戰方法所進行的戰爭。它必須具備相關信息化的裝備體系、作戰理念、軍隊體制編制、以及信息化戰爭的人才等四大要素。其作戰理論主要包括新的戰爭制權理論：制天權、制信息權等；新的作戰原則打擊敵之重心、斬首、平行作戰、集中作戰效能、全譜優勢等；新的作戰理論和作戰樣式：非對稱、非接觸、非線式作戰、快速決定性作戰、網絡中心戰、精確作戰、陸空天電一體化聯合作戰、信息戰、太空戰等。同時，更突顯出軍隊領導機制扁平化、網絡化等相關軍事新的思維。對於信息化特點認為包含有戰場空間透明化、作戰行動即時化（部隊能夠即時獲得戰場信息，適時做出決策、採取行動及適時完成打

擊）、打擊目標精確化、力量運用高效化。同時，未來網絡為中心的信息化戰爭將是信息化條件下局部戰爭的新樣式¹⁶。

受到此等以資訊科技為基礎之軍事事務革新影響，中共軍事現代化係以具有機動力、速度與長程攻擊等特徵之短期、高強度衝突為中心，於空、陸、海、太空及電磁戰場空間同時實施聯戰，高度依賴極度致命與高科技武器。並強調先制打擊、奇襲與震撼，認為衝突的第一階段可能就是影響整場戰爭之關鍵；資訊作戰、戰場數位化與網絡化系統則可使共軍戰力倍增¹⁷。堅持以機械化為基礎，以信息化為主導，推進信息化機械化復合發展，實現軍隊火力、突擊力、機動能力、防護能力和信息能力整體提高。實施科技強軍戰略，依靠科技進步加快戰鬥力生成模式的轉變。提高武器裝備和國防科技的自主創新能力，力爭在一些基礎性、前沿性、戰略性技術領域取得重大突破。加緊構建適應信息化戰爭需要的聯合作戰指揮體制、訓練體制和保障體制，加強諸軍兵種的綜合集成建設。實施人才戰略工程，培養大批適應軍隊信息化建設、勝任信息化條件下作戰任務的高素質新型軍事人才。提高訓練的科技含量，創新訓練內容、方式和手段¹⁸。

註¹⁴ 中共國務院「2004年中國的國防」http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2004-12/27/content_2384731_2.htm。

註¹⁵ 陳子平，「中共『不對稱作戰』的發展與影響－從美國『2006中共軍力報告』的觀察」，國防雜誌，第21卷第6期（2006年11月），頁173。

註¹⁶ 王文榮，戰略學，頁348-349。

註¹⁷ Richard A. Bitzinger，王建基譯，「亞太軍事轉型」，軍事轉型彙編（台北：國防部，2006年），頁36-37。

中共對局部戰爭問題探討，是始於抗美援朝戰爭時期，歷經60年代初針對美國可能對中共進行小型戰爭指出應付新世界戰爭及核戰爭同時，要有應付局部戰爭的準備，迄至80年代隨著戰爭準備重點移向應付可能發生的局部戰爭與武裝衝突上，進而於90年代更確立為其新時期軍事戰略方針要求等不同時期¹⁸。同時，當前基於政治、經濟、軍事、地理等特定之因素與環境，面對未來可能的邊境衝突、海疆與島礁的爭奪、空中突襲、抗敵之局部入侵、懲罰性的反擊等局部戰爭規模，其戰略指導乃是以「現代條件下的人民戰爭」為基礎，以「積極防禦」戰略方針為依據，針對不同的情況，靈活反應，積極對抗，力求速戰速決，儘快達成預期的作戰目的，避免戰爭升級，以及爭取政治、軍事、外交鬥爭的主動。在戰爭戰略指導上力求政治目的與軍事目的—政治目的的有限性決定軍事目的的有限性。更強調政、經、軍與外交等多種手段和方式的綜合運用；後發制人與搶佔先機—此為防禦與劣勢軍隊對優勢軍隊作戰經常採用的戰略作戰指導原

則，雖被動但仍具積極主動的內容。並善用敵之錯覺與不意，以突然襲擊的方式來實施。

高技術條件局部戰爭的戰役基本指導思想

1993年江澤民制定了新時期軍事戰略方針，提出必須把未來防衛作戰軍事鬥爭準備的基點放在打贏可能發生的現代技術特別是高技術局部戰爭。由於中共所假想的敵人是美國，而在傳統戰爭諸多方面，無法與美國相抗衡，但是在局部衝突中，中共可以利用集中自身的高科技贏得戰爭的勝利。面對科技技術落後美國的困境，中共前國家主席江澤民曾強調：「技術落後，就意味著被動挨打」，並呼籲共軍應強化高科技，尤其是電子技術的研發與運用²⁰。並指示解放軍必須一方面加速高科技軍事建設及運用，更需強化高科技戰爭的軍事理論研究。江澤民更提出「科技強軍」戰略思想，與「兩個根本性轉變²¹」的戰略指導²²。但是也不忘強調抓好民兵工作，形成人民戰爭的江洋大海²³。

註¹⁸ 中共國務院「2006年中國的國防」http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2006-12/29/content_486759.htm。

註¹⁹ 軍科院戰爭理論和戰略研究部，戰爭戰略論，頁218-219。

註²⁰ 姚延進主編，跨世紀的治軍之道—學習江澤民同志關於軍隊建設的論述（北京：國防大學出版社，1998年），頁109。

註²¹ 兩個根本性轉變，就是「在軍事鬥爭準備上，由應付一般條件下局部戰爭向打贏現代技術特別是高技術條件下局部戰爭轉變；在軍隊建設上，由數量規模型向質量效能型、人力密集型向科技密集型轉變。」

註²² 肖智林、胡建剛，江澤民軍事創新思想研究（北京：軍事科學出版社，2004年1月），頁125。

註²³ 王宏平，「後冷戰時期中共國防改革之研究」（高雄：中山大學大陸研究所碩士論文，2006年），頁46。

由於高技術條件下局部戰爭指導，它是指對有關戰爭及其他全局的重大問題實施宏觀控制與協調活動²⁴。除要遵循高技術局部戰爭的一般規律，更要依照具體新時期高技術局部戰爭的特殊規律，著重瞭解在軍事技術相對落後的背景下，如何運用軍事力量與其他力量，戰勝高技術裝備之對手的一種戰略指導²⁵。因此，中共在認知高科技人民戰爭屬性及其軍事科技尚不足與美軍相抗衡下，亦發展出一能因應外來衝突與威脅的作戰準則，並以此做為其軍事現代化的驅動力量及形成共軍「高技術條件下局部戰爭」的戰略攻擊準則。其特點為首先將繼續遵從「以劣勝優」的傳統戰略。此一戰略體認到中共可能長期處於科技劣勢中。中共的新準則要求高度的機密性、機動力、高度準確的集中火力及奇襲作戰。此等原則之應用，將可迅速結束戰爭，依此方式中共將不須消滅敵人或佔領其領土，而只須給予敵人癱瘓性的「致命打擊」即可一戰而勝²⁶。其次，作戰準則改變上，還包括其他方面，如縱深打擊和速戰速決；也就是打擊遠處的戰略目標以避免前方部隊正面交鋒，並攻擊敵重心，如港

口、重要指管通情系統的節點、空軍基地與補給中心。巡弋飛彈、彈道飛彈及其他長程精準打擊兵力都將成為其遂行「縱深打擊」利器²⁷。

2002年江澤民在中國共產黨的「十六大」提出「有中國特色的軍事變革」的思想理論，認為中共「要堅持以信息化帶動機械化，以機械化促進信息化，實現機械化、信息化建設的複合式發展，完成機械化、信息化建設的雙重歷史任務」的「跨越式發展」策略²⁸。由於「由機械化過渡到信息化」階段，力量尚不足以與美軍抗衡下，其初期階段僅追求立足在「以小搏大」的「不對稱作戰」武力發展基礎上。在信息技術發展上，係以建設一體化C4ISR系統為首要任務，並積極推展戰場數位化基礎設施，不斷提高傳統作戰武器裝備的高技術信息含量，以達到中共推動發展「不對稱戰略」的目的。這可以從2003年5月23日胡錦濤在主持十六大新一屆政治局進行第五次集體學習時所指出：「抓住機遇，在國家經濟發展、科技進步的基礎上，實現國防和軍隊現代化的跨越式發展²⁹。」談話觀察到，中共是寄望在某些關

註²⁴ 余起芬著，戰後局部戰爭戰略指導教學（北京：軍事科學出版社，1999年6月），頁1。

註²⁵ 彭光謙、姚有志主編，軍事戰略學教程（北京：軍事科學出版社，2003年6月），頁249。

註²⁶ Nan Li, "The PLA's Evolving War Fighting Doctrine, Strategy and Tactics, 1985-1995: A Chinese Perspective," The China Quarterly, July 1995, PP.443-465。

註²⁷ "The PLA's Evolving War Fighting Doctrine, Strategy and Tactics, 1985-1995: A Chinese Perspective," P.460.

註²⁸ 陳勇、姚有志，面向信息化戰爭的軍事理論創新（北京：解放軍出版社，2004年11月），頁289-290。

註²⁹ 艾躍進，軍事思想縱橫談（天津：南開大學，2005年10月），頁423。

鍵性科技武器上，能夠形成「不對稱」的作戰力量，以擁有局部的優勢，來對假想敵國造成一定的壓力而迫使其在政治或其他面向作出讓步企圖。依據前述指導，中共在局部戰爭指導上，也力求掌握下列幾點：

第一、你打你的、我打我的，力爭完全主動：因應高技術局部戰爭，一方面要發展高技術武器裝備，一方面要研究以弱勝強的戰法。亦即要避免在高技術戰爭領域裡與敵進行狹路相逢之戰，而應另闢戰場，「你打你的，我打我的，以我為主³⁰」。

第二、以劣勢備戰勝優勢裝備：以劣勢裝備戰勝優勢裝備之敵戰略指導的基本涵義，是戰爭雙方武器裝備對比下處於劣勢條件下，劣勢裝備一方戰勝優勢裝備一方³¹。而以劣勢裝備戰勝優勢裝備之敵的關鍵，則在選準優劣轉化的突破口，打擊敵軍形成優勢條件。要削弱敵人必先了解敵人，知「高」才能限「高」、制「高」。掌握敵人高技術武器的特點，才能選準突破口，找準關節點，給敵狠狠的一擊，進而逐漸形成我之整體優勢³²。

第三、高技術局部戰爭制勝關鍵是戰略速決：為確保戰爭速決全勝，防止戰爭久拖不決，須把握貫徹精兵器打擊敵要害的作戰

指導思想，即打擊重心始終放在破壞敵信息系統、作戰系統、作戰兵器；其次，以機動戰為主要核心，創造戰機和把握戰機。並須敢於與敵以攻對攻，不等敵人進攻達到作戰頂點再組織力量實施反擊³³。最後在高技術局部戰爭中，制信息權是戰場主動權基礎。處於高技術劣勢，就必須堅持「兩條腳走路」的原則，一方面大力提高軍事信息權技術水準與信息作戰能力，另一方面以不對稱作戰，即不是按照敵人意願以信息戰對信息戰，而是採用別的作戰手段和方式，來破壞敵信息保障系統³⁴。

第四、「聚合支援」的聯合後勤思想：在高技術局部戰爭中，「聚合支援」是聯合後勤支援的指導思想³⁵。

另因應高技術條件局部戰爭發展需求，尤其面對國際環境發展趨勢，使其逐漸體會聯合作戰的重要性，而加速進行軍事改革。1999年中共中央軍事委員會頒發了第一代《聯合戰役綱要》，對聯合戰役問題做了全面、系統性的規範，確定了爾後共軍戰役基本指導思想，並提出了聯合戰役基本原則，明確共軍未來聯合戰役的主要樣式、基本戰法和聯合戰役保障的任務、措施，以及規範了聯合戰役指揮體系、指揮編組和各軍

註³⁰ 李際均著，論戰略（北京：解放軍出版社，2002年1月），頁78。

註³¹ 蔣磊著，現代以劣勝優戰略（北京：國防大學出版社，2003年3月），頁15。

註³² 王厚卿著，軍事思想與現代戰役研究（北京：解放軍出版社，2004年1月），頁280-282。

註³³ 郭梅初主編，高技術局部戰爭論（北京：軍事科學出版社，2003年6月），頁90-96

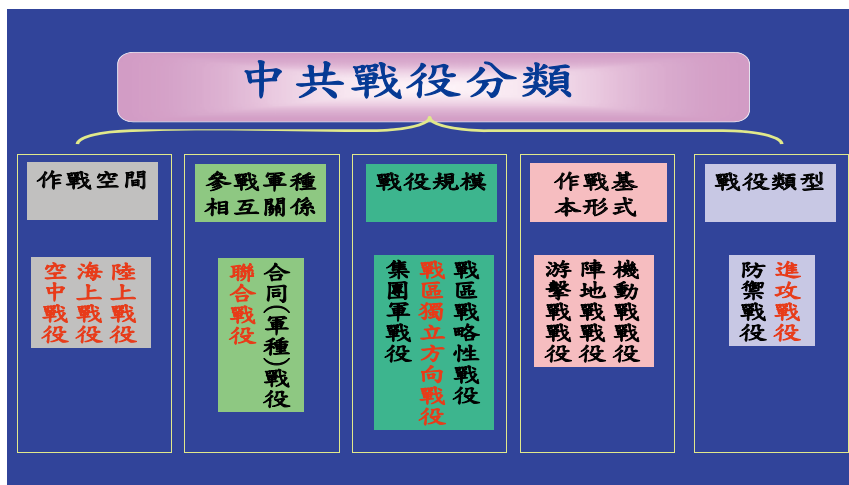
註³⁴ 郭梅初主編，高技術局部戰爭論，頁90-96。

註³⁵ 路文著，聯合戰役戰略後勤支援（北京：國防大學出版社，2000年4月），頁33-34。

種戰役軍團的任務與運用（中共戰役區分如附圖一）³⁶。惟仍保留以下之特色與原則：一、以馬列主義、毛澤東思想為指導。二、以人民戰爭為基礎（亦即作戰主導思想倚賴群眾；戰役力量構成強調主力及地方軍、民兵之三結合；戰場設置重視敵後戰場、游擊基地與游擊區之建設；作戰形式上強調運動戰、陣地戰與游擊戰等基本樣式之運用創新）。三、鮮明殲滅戰思想。四、充分發揮人的主觀動性，以及獨具特色的戰法（例如先打弱敵後打強敵、力求在運動中殲滅敵

人、政治瓦解與軍事打擊相結合等）。在聯合作戰方面，強調集中指揮、整體作戰、重點打擊、積極配合、優化組合、主動爭取、全維對抗、持續作戰、注重進攻、強化保障等十項原則，要求所有參加聯合作戰的軍種及其他力量，與聯合作戰指揮員及指揮機構，均須掌握前述聯合作戰原則，並實施統一計畫和協調，依統一計畫配合行動，以提升聯合作戰成功之功算³⁷。

尤其，自1988年中共國防大學前校長張震首先提出「整體作戰、重點打擊」概念



圖一 中共戰役分類示意圖

資料來源：作者參考孫繼章，戰役學基礎（北京，國防大學出版社，1999年）及共軍相關戰役研究書籍等製作。

註³⁶ 中共所謂戰役，乃為軍團或其相應力量為達成戰爭的局部目的或帶全局性目的，在統一的企圖、計畫和指揮下，於一定的空間、時間內，所進行一系列之戰鬥的總和。它是達成戰爭目的的主要軍事手段，受戰略約制外亦指導戰鬥進行。中共戰役本身除於規模等級、行動組成、達成目的、服務與受制對象、以及力量實體有別戰爭層級外，其基本指導思想亦隨著不同時空、環境的軍事戰略、敵我情況、戰役作戰規律與戰場特點等條件改變而調整。薛興臨，戰役理論學習指南（北京：國防大學，2002年），頁102-103。

註³⁷ 依據中共定義聯合戰役指揮關係為：「聯合戰役指揮系統內，上下從屬與平行對等型態之指揮官、指揮機構與相關部門間所形成的指揮與被指揮、控制與被控制相互支援關係」。薛彥緒，現代戰役指揮教則（北京，國防大學出版社，2005年），頁43-44。

後，除於1999年經前國家主席江澤民批頒納入中共聯合戰役綱要中外，江澤民更進一步明確指出：「我軍組織實施聯合戰役必須遵循整體作戰、重點打擊的戰役基本指導思想」。揭示中共未來戰役發展，將朝以聯合戰役為主體的「整體作戰、重點打擊」之戰役基本指導思想發展。

「整體作戰、重點打擊」的基本含義是³⁸：綜合使用一切力量和手段，發揮整體威力，選擇重點目標，集中力量通過打擊一點而推動及解決全局。它強調圍繞總的戰略意圖下，軍事鬥爭與政治、外交密切配合；其次，綜合運用諸軍種戰役軍團和其它戰役力量，建立立體、全縱深、一體化的戰場體系；以及正規戰與非正規戰緊密結合，形成整體威力；最後則是集中精銳力量於戰役的主方向和關鍵時節，採取靈活機動的戰法，重點打擊敵要害目標、癱瘓敵作戰體系，力爭速戰速決，力求打殲滅戰。

其基本內涵強調以我為主，亦即「你打你的、我打我的；以己之長擊敵之短（軟、硬併進）」。同時，要做好四個一體與四個突出：

（一）四個一體方面；

1.軍事鬥爭與政、經領域的鬥爭密切協調，各手段及工作相互配合；

2.諸軍種戰役軍團及其它戰役力量一體化，作戰地區黨、政、軍、民力量密切合，以諸軍種戰役軍團為主，武警和民兵力量相配合；

3.陸、海、空、天各戰場和信息領域一體化。統一部署、控制各戰場（領域）行動。

合理安排主、次要，正面、翼側、敵後等多方向及區域作戰，力求從多個空間、領域對敵實施全方位、全縱深作戰；

4.多種作戰方法和手段的一體化。正規與非正規戰結合，以多種方式協調一致的打擊敵人；根據戰役總的需求，統一籌劃和靈活運用多種手段及方法，謀求整體效應；重視發揮高技術手段作用，高低結合及土、洋併舉，綜合取勝。

（一）突出四個重點方面：

1.力量使用突出重點：集中使用精銳力量、重視作戰效能，堅持以諸軍兵種戰役軍團為主體，將主力量集中使用於關鍵時節。

2.作戰空間上突出重點：在一體化戰場，根據不同戰役樣式和戰役階段，確定主戰場，並通過戰役計畫確保主作戰行動目標達成。

3.戰役進程和時間上突出重點：以初戰為重點，慎選發起戰役時機、方式及空間，力求從戰役起始就形成重錘猛擊之勢。戰役過程抓住戰機、善用手段為集中力量之關鍵作戰創造有利條件。

4.作戰目標上突出重點：最大作戰效能集中作用於敵作戰體系關鍵點上，瓦解敵我整體力量對比，對重點施以重擊，務求殲滅及癱瘓敵；通過打擊要害，加速戰役進程。

綜合而言，對照高技術條件下局部戰爭

註³⁸ 高宇飈編，聯合戰役學教程（北京，軍事科學出版社，2001年），頁38。

的戰役特點與未來可能的戰役發展樣式，中共戰役指導思想上可歸納為進攻速決：就是在戰役作戰中確立以進攻作戰迅速達成戰役目的的思想，排斥與否定持久勝敵的觀念；其次，威懾制敵：所謂威懾，也就是在戰爭爆發之前，不斷加強戰略投送、應急部署、實兵演練、電子對抗、心理攻勢等戰備行動，一方面力求通過各種威懾行動迫使敵方放棄戰爭企圖，遏制戰爭爆發。另一方面，一旦威懾失靈，則使用佔優勢的軍事力量有效的投入實戰，一舉剋敵制勝³⁹。而其運用於對台軍事行動指導方面，也反映在其軍事

威懾、局部封鎖、關鍵打擊、不對稱作戰及快速登島等五種可能採取的軍事犯台行動中⁴⁰。相關具體威懾及局部戰爭行動特點如附表一、二。

戰役指導與要求方面

在戰役行動指導上，為適應當前新型態局部戰爭特點，除繼承「損小、效高、快打、速決」的現代戰役基本指導方針外，更重視戰役價值與評估，且與大局、全局為考量，絕不打沒把握的戰及力求掌握戰場主動等要求⁴¹。依中共戰役教則指出，戰役指揮

表一 中共軍事威懾模式行動特點

手段	方式	作為	兵力
演訓	武力展示	飛彈射擊抵近打擊飛越領空	僅飛彈部隊
	針對性演習	斬首作戰、防空作戰演訓	特戰部隊聯合演訓
	三棲登陸作戰	離島攻略演練	三軍聯合演訓
調整作戰部署	戰略部隊前進部署	將飛彈、特戰及戰轟機部隊前進	飛彈、戰轟機部隊
提升戰備或動員	部隊集結提升戰備	當面部隊集結作、戰備部隊提升	三軍部隊
擴大巡弋範圍	干擾外島運補機艦	運用機、艦攔截、干擾我外島運補機艦	小兵力海、空軍部隊
	超越海峽中線	運用機、艦跨越中線	小兵力海、空軍部隊
	繞越台灣本島	運用機、艦繞越台灣本島	小兵力海、空軍部隊
島內破壞	資訊破壞	打擊我通、資、電系統	資訊作戰部隊
	特攻破壞	破壞我重要戰略目標	特攻部隊

資料來源：國防部93年補助軍事學術研究案，「強化國軍聯合作戰能力之研究—遭第一擊攻擊後」（桃園：國防大學軍事學院編撰，2004年12月），頁58。

註³⁹ 余起芬著，戰後局部戰爭戰略指導教學，頁1-3。

註⁴⁰ 國防部「四年期國防總檢討」編撰委員會，中華民國98年「四年期國防總檢討」（台北：國防部，2009年3月），頁27-28。

表二 中共局部戰爭模式行動特點

手	段	方	式	作	為	兵	力			
攻	擊	機	艦	攻	擊	單	機、單艦	對我小兵力機、艦攻擊	部分飛彈、海、空軍部隊	
砲	擊	外	島	砲	擊	金、馬	地區	對金、馬地區發動砲戰	部分陸、海軍火炮進行砲擊	
小	規	模	海、空	交	戰	小	兵力海、空	對我海、空目標襲擾	飛彈、海、空軍部隊	
佔	領	外	島	以	三棲	兵力	攻佔外島	攻佔金、馬地區	飛彈、陸、海、空軍三棲兵力	
突	擊	本	島	海、空軍	兵力	配合	特戰	部隊突擊台灣本島	直攻台灣本島	飛彈、海、空軍及特戰部隊

資料來源：國防部93年補助軍事學術研究案，「強化國軍聯合作戰能力之研究—遭第一擊攻擊後」（桃園：國防大學軍事學院編撰，2004年12月），頁58。

之道，有賴領導人在研擬戰役決策、權衡替代方案或衡量戰役成敗時「徹底評估」戰役「價值」。而戰役的「真正價值」與進展不能光從直接結果來單純衡量，而須取決於戰役在軍事上造成的直接結果，尤指殲滅敵有效戰力的能力，包括摧毀人員武器裝備，或佔領、防守特定地點；第二、戰役對中共下一項戰略作為一包括下一場戰役等所造成的影響；第三、戰役對敵方心理、政治、經濟及內部關係所造成的影響；最後，即戰役在提升、維持國家領導人掌控「大局」能力上所扮演的角色等因素：⁴²。

其戰役指導過程區分計畫準備及戰役行動兩大階段。計畫組織戰役階段包含計畫、組織兩個連接階段所組成。它反映組織戰役職權範圍及指揮職責。概念上計畫戰役階段是依戰役政、軍及戰場環境情勢研析去籌畫

戰役行動。為戰區、戰略方向指揮員應履行指揮之責。組織戰役是確定戰役方針後，為實現方針而具體設計和組織戰役行動；第二階段戰役行動指揮階段，主要是將決心、計畫付諸實施，各階段作為分述如後，其戰役指導程序如附圖二。

一、第一階段計畫準備階段：

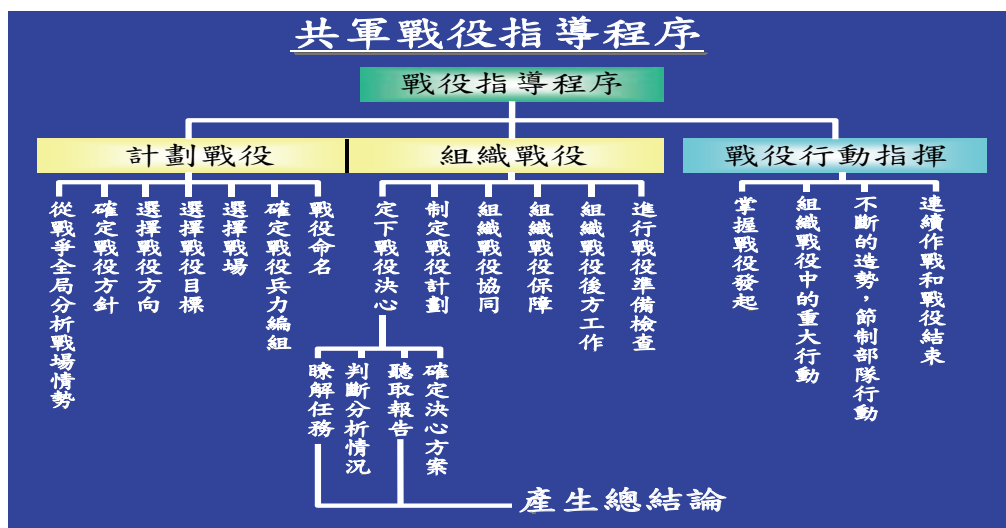
(一)計畫戰役：其主要任務是確定戰役方針，謀畫戰役基本方案。主要工作內容是：全面地分析戰場形勢，在此基礎上確定戰役企圖和作戰方向、目標、戰場、兵力編成及任務，並進行戰役命名。其指導重點概為⁴³

★從戰爭全局上分析戰場爭形勢：著重對戰爭全局性觀察、思考及研究。亦即對情況瞭解是連續性、全局性；注重軍事及政治形勢分析來制訂戰役發起、打擊對象及程度、規模；分析情況時也重視對戰場作戰環

註⁴¹ 熊光楷，國際戰略與新軍事變革，頁37-42。

註⁴² 施道安(An drew Scobell)，解放軍七十五週年之歷史教訓（台北，國防部史編室，2004年10月），頁299。

註⁴³ 國防大學，解放軍研究書摘彙編（桃園：國防大學，2003年8月），頁30-32。



圖二 中共戰役指導程序示意圖

資料來源：國防大學，解放軍研究書摘彙編（龍潭：國防大學，2003年8月），頁40。

境分析。主要考量戰役容量、機動、支援及下一戰役發展利弊，以及連續作戰可能性；最後在全局情況分析下進一步分析當面情況。並考慮戰役各種問題，為確定最後戰役方針、決心提供依據⁴⁴。

★確定戰役方針：戰役企圖一般是由直接計畫戰役的指揮員確定，有時由上級確定。當由上級確定時，通常以戰役方針的形式下達。戰役指揮員一經決定進行某一戰役時，首先應為戰役確定基本企圖。所謂戰役企圖是規定戰役要達到目的和應完成之任務。它決定戰役規模、兵力編成、戰法運用及作戰階段劃分等。企圖應明確何時、何地、如何（使用多大力量）、為何（達成什麼樣之戰役目的），企圖與決心是統一的。一般情況下，企圖表達戰役目的、決心

表達達成目的之方法。企圖是決心之核心、基礎。戰役企圖應簡明、精確，不宜模稜兩可。

★選擇戰役作戰方向：基本著眼點從戰略或戰區全局利益出發；從連續作戰出發；從戰役之突然性著眼（出其不意、攻其不備）；從戰役取勝之客觀條件思考。

★選擇戰役目標：戰役目標表示戰役要達成之任務。進攻戰役中，通常與作戰方向同時考慮打擊對象是全面的（運動或防禦等）。主要目標選擇原則：為戰略全局所需要即殲之；從戰略上決定進攻打擊方向，從方向之全局上決定打擊目標。一般是先打弱敵、後打強敵；先打分散孤立、突擊冒進之敵再打集中強大之敵。局部戰爭則不同於前述有時直接打擊敵之要害，而且戰略及戰役

註⁴⁴ 孫繼章，戰役學基礎（北京，國防大學出版社，1999年），頁129-140。

上均速戰速決。目標構成：包含陸軍戰鬥部隊、補給線或基地體系目標群、飛機場及地空飛彈群為體系目標、指管通情之重點目標群、戰爭潛力基礎。並依目標價值（與戰役全局關係）、戰役目的原則（攻其所必守、破敵而居）強弱思變等來確立（己方與敵間變動）。

★選擇與準備戰場：制訂戰役方針前首先亦應考察戰場條件。選擇戰場主要考量敵方戰場態勢及其變化之可能性、可能出現之弱點；二是地理環境基本狀況；三是社會環境諸因素對雙方之利害關係等方面。準備戰場則是為戰役創造有利環境條件。包括創造有利戰場態勢、創造有利客觀物質條件。

★確定戰役兵力編成：是確定戰役規模之前提條件。而兵力編成又與戰役企圖密切關係。企圖必須和作戰能力相適應。因此，戰役指揮員在計畫戰役、確定戰役企圖或戰役軍團任務時，即應考慮戰役兵力編成。他著眼於以下條件：戰役要達到殲敵（或預定抗擊敵進攻兵力）數量，使力量與追求目的一致；戰場敵我態勢，可能形成之布勢與整個戰場布勢相呼應；現有兵力狀況，使戰役兵力編成與戰區整個兵力情況相適應；對進一步行動之設想，需要造成之戰場態勢等。戰役指揮官在確定戰役基本企圖和作戰方針後，即應開始向戰場附近地區集結兵力；當定下決心後即繼續開進，完成戰役開展；若戰役指揮員確定戰役總目的，賦予下級組織實施時，應在明確其任務同時明確戰役編

成，並展開報到。

★戰役命名：戰略戰役指導者在確定某一戰役時，應首先為戰役命名，以作為作戰文件等所遵循。可為以地名命名；以地區命名；以季節命名；從戰役進行次數命名；以地區名稱加戰役性質命名；以戰役經過和戰果命名；以敵我雙方作戰態勢和行動性質加地區名稱命名；以戰役打擊對象命名。

(二)組織戰役：它是在確定了戰役方針後，為實現方針而具體設計和組織戰役行動。這兩者是銜接的。中共戰役編成內的指揮員的工作是直接從組織戰役行動開始的。他首先是受領任務，根據上級的總企圖、敵情、我情、地理環境、所受任務，去計畫自己完成任務的步驟、方法(戰法)和各種保障措施。因此，他的工作內容是：了解任務、判斷情況、聽取參謀長和有關軍兵種及司令部有關部門的報告，從中構成總的判斷。在此基礎上設計、規定出完成任務的步驟、方法（即定下決心）。並根據戰役決心依次或交錯進行下列各項工作：制定戰役行動計畫、組織戰役協同、組織戰役保障和後方工作、組織指揮戰役開進與展開、按上級規定時間完成戰役各項準備等⁴⁵。

其中戰役決心是指揮員對作戰目的和行動所作的基本決定。戰役決心按中共戰役想定要求，其形成過程可分為預先決心（初步決心）、最後決心（既定決心）等。決心具體內容的確定是在了解任務、判斷情況的基礎上進行的，是實施戰役的基礎。其決心的

註⁴⁵ 孫繼章，戰役學基礎，頁129-140。

內容大體包括：戰役目的、主要作戰方向、戰役布勢、戰役作戰階段、戰役基本手段、協同的主要方法、戰役保障措施、完成戰役準備時限等內容。以中共登陸戰役為例，它是中共對據守島岸、海岸之敵實施的渡海進攻戰役。通常由陸軍、海軍、空軍、第二炮兵的戰役是軍團聯合進行。其戰役決心主要內容包括：戰役企圖，登陸作戰方法，主要登陸方向，登陸場，戰役布勢，戰役階段等⁴⁶。謹綜整戰役戰法、戰役布勢及戰役階段劃分予以說明如後。

1.登陸戰役戰法方面

中共認為現代條件下登陸作戰，敵我雙方的編制裝備、作戰能力都發生了巨大變化。因此在進行運用現代高技術武器裝備組織實施聯合登陸作戰時，將按照首先癱瘓敵作戰體系，奪取三權進而綜合運用多種手段快速登陸，爾後多種戰樣式併用，一舉奪佔全島的思路來確定登陸戰役戰法為主。

2.確定戰役布勢

中共要求其戰役指揮員在計畫登陸戰役力量、確定戰役編成、進行戰役編組時，應力求使戰役力量能對敵形成較大的整體優勢，且著眼聯合作戰需要和整個戰役全局，既要突出重點，又要照顧到各個方面。尤其要重點增強戰役編成中的海、空作戰力量，努力提高登陸戰役力量的合成性，並注重加強諸軍兵種的綜合保障能力。通常除將參戰的陸海空軍部隊以及民用船艦、民航飛機等

進行統一編組和部署，並將參戰軍種區分聯合登陸兵團、空中支援集團、海上掩護集團、空降兵集團、戰役預備隊，以及部署建立登陸基地和戰役後方等。其中，空中支援集團通常由空軍的各種航空兵部隊編成，在一定階段還應組織海軍航空兵參加。主要任務是：進行空中偵察，保障各基地(地域)的對空安全；奪取和保持制空權，保障航渡部隊的行動安全；參加預先火力準備，削弱敵抗登陸作戰能力；支援登陸作戰，鞏固並擴大登陸場；協助海軍奪取制海權，保障空降兵的行動；輸送物資和人員。

3.劃分戰役階段

戰役階段是中共戰役指揮員在計劃戰役時，為協調戰役力量，使戰役有節奏地發展，將整個戰役按順序劃分為幾個彼此緊密銜接的階段。由於每次戰役的情況不同，戰役階段的劃分也不相同。大規模的登陸戰役，中共一般劃分為先期作戰、登陸作戰、陸上作戰三個階段。

★先期作戰階段：是中共登陸作戰前進行的海、空作戰活動，持續數天或更長時間，其目的是打亂敵抗登陸作戰體系，奪取制空、制海、制電磁權。並對登陸地域的正面和縱深實施預先火力準備，打擊敵海空軍基礎、後方基礎、補給系統、交通樞紐、兵力集結地、海岸防禦設施等，以火力打擊削弱和打亂敵防禦體系，預先掃除航線和登陸正面水域內的水雷障礙，預先開闢登陸通

註⁴⁶ 王永明，戰役想定作業方法探要（北京，國防大學出版社，2003年），頁117-125。

路，排除水際灘頭各種障礙物⁴⁷。

★登陸作戰階段：中共亦稱渡海進攻作戰，即兩棲進攻作戰，包括海上登陸和垂直登陸。海上登陸通常區分為集結上船、海上航渡、突擊上陸、鞏固和擴大登陸場等階段。目的是突破敵海岸或海島防禦，攻占登陸場，保障後續梯隊上陸遂行陸上作戰任務。

★陸上作戰階段：是鞏固和擴大登陸場後，以登陸場為依托，繼續向敵縱深發展進攻，實施陸上作戰。陸上作戰，中共可能採用城市進攻、陣地進攻等多種作戰樣式，有的為城市進攻戰役、陣地進攻戰役或江河水域地戰役等。

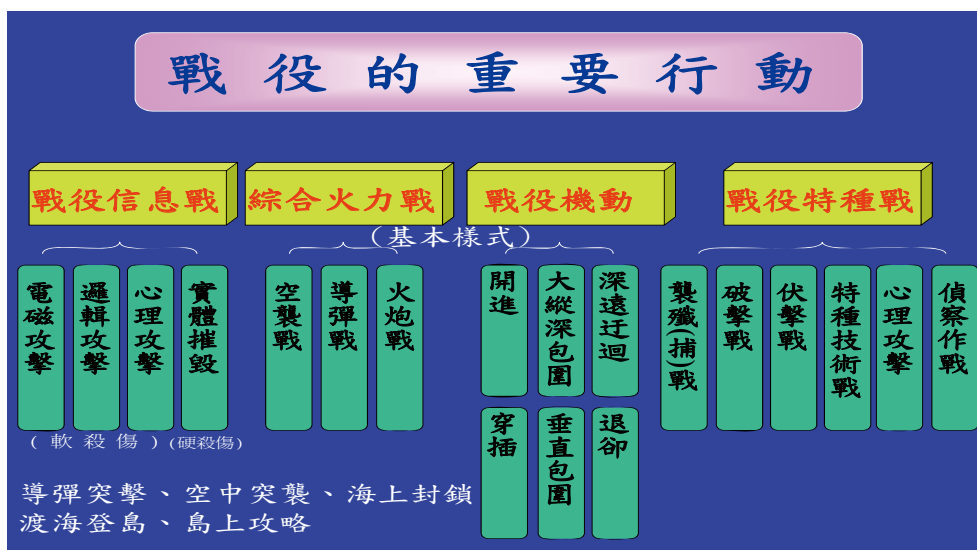
二、第二階段戰役行動與指揮階段：

中共戰役指揮教則中指出，戰役實施

為敵對雙方力量和智慧連續、激烈較量的過程，包括戰役發起至結束的全部活動，通常區分為若干戰役階段，一般程序是：機動展開或預先展開兵力兵器火力突擊或火力反擊；突擊首殲目標或抗擊首次突擊；擴張戰果、發展勝利，或反突擊、穩定態勢；適時結束戰役等階段。現代條件戰爭中共戰役強調首先以電子戰拉起序幕，同時進行空地火力突擊，與此同時進攻部隊開進，火力突擊行將結束時發起地面進攻及空降作戰，中共戰役重要行動如附圖三。行動要求節奏要快、行動要威猛。

至於戰役結束方式則以主動撤離戰場；轉換任務，改變戰役性質或以反合圍方式結束。而結束戰役決策考量則視戰略方向全局之需要、戰役目標完成情況、戰場形勢及

圖三 中共戰役重要行動示意圖



資料來源：作者參考高宇颺編，聯合戰役學教程（北京，軍事科學出版社，2001年）；薛彥緒，現代戰役指揮教則（北京，國防大學出版社，2005年）等自製。

註⁴⁷ 國防部「國防報告書編撰」委員會，中華民國97年國防報告書（台北：國防部，2008年）頁74。

其發展趨勢等為考量。例如依據美國2008年中共軍力報告指出，中共在無法求得快速解決之道，北京將對潛在美國勢力介入進行嚇阻、使其失效、拖延，以求得在不對稱、有限、快速戰爭下擊敗對方，或是在戰況停滯不前、戰爭膠著時以政治方式解決⁴⁸。目前中共面對高科技條件戰爭，其遂行聯合戰役的攻勢作戰是以運動戰為主，結合陣地、游擊戰等攻勢作為下，採取「鬆」（兵力部署要有彈性）、「黏」（部隊機動性要高）、「打」（要集中打擊效果）原則下，掌握內外形勢，以奇、正虛實，迷惑敵人，並本「善守者藏於九地之下，善攻者動於九天之上」待敵之可勝，「攻其不備、出奇不意」，進而追求自保全勝⁴⁹。

研究心得與體認

一、現在高科技戰爭的多樣化、作戰

空間加大，面對這種新形式戰爭，中共似乎擬妥了新的戰爭思維。本質上，這種「新思維」與昔日的人民解放戰爭不同，它所強調的並不是總體性，而是局部性的作為，但在戰爭指導層次裏，所謂「新戰爭思維」與毛澤東時代幾乎完全相同。其最高戰略指導原則就是毛澤東於1947年所提出「你打你的、我打我的」「八字訣」為方針，戰術指導原則仍是以「積極防禦」為基礎⁵⁰，以遂行高科技條件下之局部戰爭。

二、中共軍事戰略轉變，早從毛澤東時期的「人民戰爭」思想轉變至鄧小平時期「和平建軍時期」、「積極防禦」與「打贏一場局部戰爭」的軍事戰略思維；再轉變至江澤民時期強調「質量建軍」與「打贏一場高科技條件下的局部戰爭」；以至胡錦濤時期以「提高一體化聯合作戰能力」為目標，圍繞「推進機械化條件下向信息化條件下轉

註⁴⁸ 美國國防部「2008年中共軍力報告書」http://www.defenselink.mil/pubs/pdf/china_Military_power_report_2009.pdf

註⁴⁹ 所謂陣地戰是正規部隊在較長戰線上和較大戰區內，在外線以速戰速決作戰方式，所進行的戰役與戰鬥；陣地戰是正規部隊在相對固定戰線上，所進行的陣地攻、防之作戰形勢，主要是通過堅守或奪取陣地來達到戰爭目標；游擊戰為由民兵、游擊隊或由正規部隊所組成，較正規兵團更具分散、機動作戰形式。它以襲擊為主要作戰方式，具主動、速決性，主要是以兵火力突襲，從敵防禦體系內或關鍵中打開一個或數個缺口，以策應正面作戰。展學習主編，戰役學研究（北京：國防大學，1997年），頁48；譚傳毅，中國人民解放軍之攻與防（台北，時英出版社，1999年11月），頁122-145。

註⁵⁰ 積極防禦：亦稱攻勢防禦、決戰防禦。是在防禦中採取攻勢行動的防禦，是為了反攻和進攻的防禦。積極防禦戰略是毛澤東軍事思想的重要組成部分。它的實質是，在戰略上後發制人；在戰略防禦的形勢下，戰役戰鬥上採取積極靈活的攻勢行動，不斷削弱敵人，促成戰局的有利轉化；然後適時轉入戰略反攻和戰略進攻，在有利的情況下與敵決戰，奪取戰爭的最後勝利。請參閱，中國軍事辭典（北京：解放軍出版社，1990年12月）頁783。

變」的主題⁵¹。顯示中共面對現代化戰爭，或是預想未來高科技戰爭思維中，除要以高科技信息化條件下作戰為前提外，仍然堅持毛、鄧、江軍隊建設思想，並就不同戰略環境、全球戰略形勢、周邊軍事戰略形勢與自身綜合國力等因素影響，適時調整其軍事戰略，以因應國家總體發展。其國防與軍隊現代建構亦朝向2010年前打下堅實基礎；2020年前基本實現機械化並使信息化建設取得重大進展；2050年基本實現國防現代化「三步走」目標之藍圖。預判2020年於其信息化建設達成後，結合其戰已建立之戰役理論實踐與發展體系，將使其戰役更著重攻勢與優勢作為。

三、中共有別於西方藉量化指標（摧毀武器裝備數量、傷亡人數、群眾支持度）來衡量戰役中軍事效能。而採主觀及以軍事戰役對黨掌控大局能力造成何等影響為主。事實上，中共戰役思想中形成「大局」主要是從中國古代戰役（尤以楚漢相爭）；其次，馬列思想全局、整體到依戰時全局需求來遂行戰役；以及毛思想中掌握戰爭全局到戰役評估取決於其對大局影響程度；最後，為國共內戰經驗及中共地緣與內外環境等因素。而此等思維亦將對其發動攻台戰役的決策產生一定作用與影響。未來在此等基礎上，隨國家安全及戰略環境改變，其如何看待台海

問題，與是否有能力拒止外軍介入等之風險與決策評估是值得持續關注。

四、中共界定聯合戰役，是指在聯指機構統一指揮下，由兩個以上軍種的戰役軍團共同實施之戰役，或由兩個以上軍種戰役所構成之系列戰役。同時聯合戰役其也是未來戰役的基本型態，其遂行主要依據「戰略目標」與「作戰方向」而定。目前是以既在某些軍兵種間或戰役階段採用任務性聯合，又在其他軍種間或其他戰役階段採用結構性聯合為其登陸戰役主要型態，且以戰區方向戰役規模為主要編組樣式⁵²。編成力量視作戰目標、任務、對象、環境，並沒有固定模式。通常由戰區（軍區轉換）內編成，有時可能僅向某一方向（目標）獨立實施為主。未來在「跨越式」軍事現代化建設，及引進新聯合作戰概念成後，除朝機械化轉向資訊化的未來戰爭邁進外，進一步將提出「整合型聯合作戰」的新概念，期望藉由資訊化提高戰爭指揮高度，以面對未來更具優勢之敵，然其「資訊化」政策是否能順利推動則取決於國防預算支持程度，以及能否取得並整合先進資訊科技能力，最後則是其解放軍能否克服並改變高度官僚和隱藏性或反資訊的文化。

五、中共戰役理論已逐漸體現其時代特徵，並隨科學技術及軍事領域運用而廣泛適

註⁵¹ 〈盤點2006：解放軍軍事訓練資訊化改革大幕漸起〉，中國經濟網，2006年12月16日，http://big5.ce.cn/xwzx/mil/junmore/200612/16/t20061216_9776353.shtm。

註⁵² 戰區方向戰役亦即以陸軍戰區內合成集團軍、海軍戰役編隊、空軍集團軍、二砲集團軍等共同參與組成，以達到朝某個戰略目標或戰略性方向任務。高宇飈編，聯合戰役學教程，頁38。

用，特別是納入對90年代的波灣和科索沃戰爭研究，使其戰役型態亦進入一嶄新時代。尤其近幾年來，對一體化聯合作戰研究正逐步深入，不僅增強其聯合戰役意識，亦提高戰役指揮員和指揮機制對聯合戰役的指揮能力，使其戰役理論與實踐更相結合。且近年來針對「台澎防衛作戰」上特別對登島戰役、聯合封鎖戰役等進行專門研究。惟目前除存在聯戰訓練尚未深化普及、指揮機構權責不明（尤其戰區、軍種雙重領導下，指揮權限不明確）、指揮人才尚待培養、指管系統尚未整合完成，以及保障效能低落（三軍聯合後勤體系及總裝備部與各戰區、軍種部隊間權責劃分尚未具體）等問題外，其目前對台作戰聯合登島能力上，亦僅能針對低防衛程度島嶼（例如東沙島）具有實力，相對中程度防衛能力的馬祖或金門仍需擁有比一般定期訓練更長的軍事與後勤準備。至於，更具複雜的大規模兩棲入侵，則將因台海海、空優勢爭奪及運輸、補給限制等所造成的戰耗及作戰節奏不確定性，而成為其無法預知的政治與軍事風險⁵³，未來此等問題是否會逐一改善對我而言是一大挑戰與威脅。

結語

中共軍方於2009年8月上旬展開一系列的軍事演習，稱之為「跨越2009」跨區演習，這個持續2個月的軍演有別以往的革新重

點值得我們觀察，包含作戰演訓模組化、資訊系統整合，及後勤機動多元化，顯示解放軍正朝軍事專業化更精進，同時提升遠距離兵力投送能力，這種精進作為不只在軍事戰術方面有具體提升的效果，更是中共強化其國防武力後具有「打贏高科技武器條件下局部戰爭」的潛在實力，不容我們忽視⁵⁴。顯示中共面對信息化的衝擊，實施順應信息化要求的變革，以能適應戰爭形態的歷史性演變和作戰形式的時代性轉型，既是打贏資訊化戰爭的要求，也是軍隊建設的需要，藉以形成更具威力的整體作戰。這對我國而言，中共軍方的軍事專業化應當視「他山之石」作為警惕與自勵，國軍應加強國防事務人才的培養與軍事專業的堅持。同時，在克制對策上，除發揮國軍軍事思想及聯戰準則精義外，更應借鏡美軍「未來聯合作戰構想」結合聯戰準則發展與強化防衛作戰第一擊戰力的建軍與用兵思維等研擬克制之道，以期有效因應中共威脅。

作者簡介

謝之鵬備役上校，空軍官校70年班、指參學院81年班、戰院87年班，戰略研究所94年班，國立政大外交所碩士；歷任營長、組長、戰略教官，目前為國防大學戰爭學院兼任講座、戰略研究所講師。

註⁵³ 美國國防部「2008年中共軍力報告書」http://www.defenselink.mil/pubs/pdf/china_Military_power_report_2009.pdf

註⁵⁴ 陳嘉生，「解放軍長距離跨區演習的戰略意涵」，國際關係研究中心一戰略安全研析，第35期(2009年11月)，頁35。