

美國刑事訴訟制度之探討

楊 崇 森*

目 次

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 一、美國刑事司法制度之特色 | (五)訊問 |
| (一)刑事司法權責分散 | (六)初次出庭與交保 |
| (二)許多刑事司法關鍵職位由民選產生 | (七)預審與起訴（含大陪審） |
| 二、美國刑事訴訟之特色 | (八)詢問被告是否認罪（arraignment）及認罪協商（plea bargaining 或 plea agreements） |
| (一)刑事訴訟規則由法院制定 | (九)被告由律師辯護之權 |
| (二)刑事訴訟採訴訟主義 | (十)審判庭前之 motion（pretrial motion） |
| (三)刑事訴訟採當事人對立主義 | (十一)預審會議與證據開示 |
| (四)重視程序問題 | (十二)證據 |
| (五)對陪審員能力之信賴 | (十三)陪審 |
| (六)檢察官對犯罪之訴追有重大控制權 | (十四)審理庭 |
| (七)犯罪追訴採國家追訴主義，被害人不能提起自訴 | (十五)刑罰與處刑（sentencing） |
| (八)犯罪被害人向加害人求償，只能提起獨立民事訴訟，不能提起附帶民事訴訟 | (十六)異於傳統之刑事處置 |
| (九)採集中審理主義 | (十七)緩刑 |
| 三、美國刑事訴訟與民事訴訟之差異 | (十八)監禁（徒刑）之執行與假釋 |
| 四、美國刑事訴訟各個階段 | (十九)再審之申請 |
| (一)拘捕 | (二十)上訴 |
| (二)被告有受迅速審判之權利 | (二十一)附屬攻擊（collateral attack） |
| (三)自認 | (二十二)犯罪被害人地位之強化 |
| (四)搜索與扣押 | 五、結論 |
| | 參考文獻 |

關鍵字：拘捕、大陪審、預審、認罪協商、交互詰問、異議、裁決。

Keywords：arrest, grand jury, preliminary examination, plea bargaining, cross examination, objection, verdict.

* 楊崇森，紐約大學法理學博士，曾任中央圖書館館長、教育部高等教育司司長、中央標準局局長、中興大學法律研究所所長、臺灣省民政廳副廳長、財政部及法務部信託法起草小組召集人（信託法原起草人，現任兩岸仲裁人、臺灣信託協會理事長、銘傳大學講座教授。

摘 要

美國刑事訴訟制度頗富特色，尤其受其憲法影響甚大。本文之目的在探究其特色、基本原則並與美國民事訴訟及外國刑事訴訟制度作比較。同時就各階段之程序細節，自拘捕、搜索、扣押起，至自認、預審、起訴、認罪協商、證據開示、審判庭之舉行、陪審之裁決、如何定罪科刑、上訴、如何假釋、被害人如何救濟等各階段，逐一加以剖析，此外亦對證人保護、妨礙司法、社區服務、被害人之保護等問題，一併加以探討。

THE OPERATION OF AMERICAN CRIMINAL PROCEDURE

Yang, Chung-Sen

Abstract

American criminal procedure is deeply influenced by its Constitutional mandates of Bill of Rights and has certain impacts upon our law. This article attempts to explore its features, basic principles and make comparison with civil law countries and U.K. as well as its civil procedure. In order to give the readers a clear picture of how its whole criminal process really works, all stages beginning from arrest to appeal are also examined. Moreover, certain special programs of American criminal procedure such as witness's protection, community service, victim's protectionare also dealt in detail.