

經濟規模和水準的國際比較及陷阱

Economic Scale and Level: International Comparison and Its Traps

杜震華 博士 (Dr. Jenn-hwa Tu)

國立臺灣大學國家發展研究所副教授

提 要

國民生產相關的經濟名詞通常有其精確定義，但社會大眾經常誤用。本文對這些名詞的意涵和用途加以釐清，方便讀者使用；進一步指出在使用上的一些陷阱，讓讀者了解其使用上的限制。另外，依照這些定義來衡量八大經濟生產國的經濟規模和發展水準，並指出臺灣的相對位置。最後，再提出熱門的臺灣和韓國的經濟比較，以及使用經濟生產衡量的極限。

關鍵詞：國民生產毛額、國內生產毛額、購買力平價

Abstract

Economic terminologies related to national production usually contain precise definitions, but have been misused often. This article clarifies the meaning and usage of these terms for readers' convenience. Furthermore, the traps in using these terms are introduced to allow readers to understand the limitation of their usage. In addition, the international comparison of economic production among eight largest countries has been conducted, and the relative place of Taiwan has further been positioned. At last, the often 'hot' topic on the comparison between Taiwan and South Korea has been conducted and the limit of utilizing economic production measure has been discussed.

Keywords: GNP, GDP, PPP

壹、前 言

馬克斯(Carl Marx)曾說，經濟是社會的下層結構，其它的政治、社會等上層結構都是建立在這個基礎上的自然衍生。雖然在解決社會問題的方法上，馬克斯建議必須由無產階級對資產階級進行全面性的革命，犯下了嚴重的錯誤，但是他對於經濟為下層結構

的觀察的確有其獨到之處。

然而，對於經濟現象的觀察，雖然已經是日常生活上隨時碰觸、習以為常的事務，但由於經濟學的建構經常使用非常精確的定義和邏輯推論，一般人難以理解或無暇理解，因此對於許多概念相當模糊，甚至還有想當然耳的誤解，久而久之一遇到經濟術語或推論分析或者加以迴避，甚或以訛傳訛。

一般人如此並無所謂，但身為決策者或關心國家發展的人士，就不宜對基本的經濟概念加以忽視，以免在決策時產生嚴重的誤解或誤判。本文嘗試以深入淺出的方式，介紹幾個和經濟規模、水準的衡量相關的概念；並以當前全球的比較，來應用這些概念。並且導引出關於經濟生產及生活品質的最新觀念。此外，本文也介紹幾個最容易接觸的網站資料，讓有興趣的讀者隨時可以方便地運用這些概念來自行進行資訊的更新和分析。

貳、國民生產的相關概念

在經濟學的基礎課程中，常開始就會介紹「國民生產」的概念和衡量的方式。國民生產一般的定義是：「一個經濟體在一年內所生產的最終商品和服務，透過市場交易的總金額。」其重點有下列幾項：一是，它以整個經濟體為衡量對象；由於這種衡量的內涵相當巨大繁瑣，通常只會以一個經濟體或國家的範圍來加以衡量，例如泰國、香港。二是，它通常以一年為衡量的期間，衡量這段期間所發生的經濟狀況；不過先進國家通常也會有一季的衡量，做為政府或研究機構的參考。其三，衡量的內涵是「商品和服務」，商品是有形的東西，服務則通常是無形的勞務提供，例如理髮、按摩，只要是「透過市場交易」者都屬於經濟生產行為，必須列入生產統計。其四，必須要是「最終的」，也就是這些生產不會成為「中間產品」，成為其他產品的投入品，它必須是直接面對消費者要進行消費使用的才行，其目的是要避免「重複計算」。如果中間產品可以計入，那麼以這些中間產品做為投入品來生產的產品又會計算一次，當然會有重複計算的問題；因此，必須是因為生產活動

所產生的「增值」(value-added)才得以計入國民生產。其五，必須是「經過市場交易」的生產才列入統計，是因為如果沒有經由市場交易，則無法明確地進行統計，例如地下攤販、色情事業或農民生產後自行消費的蔬菜等「生產行為」都因無法統計而被排除在外。

在這種概念下，理論上可以用幾種方式去統計國民生產的總額，但最常使用的方式是以工資、利潤、地租和利息的加總來獲得；因為任何生產的過程中，都會讓生產產品的市場交易價值經由這四種報酬歸屬來加以分配，而這四種歸屬通常也會讓政府掌握到數據資料來進行課稅，因此可以將這四類「所得」直接加總計算即可。然而，各國的生產統計都是以其本身發行的貨幣來計價的，必須換算成共同的貨幣單位才能夠相互比較，而目前國際上最常使用的共同貨幣是「美元」，因此通常都會換算成美元之後，再進行國際間的比較。

此外，所謂的「經濟成長率」就是將某個年度的國民生產總額和上一個年度的國民生產總額比較，所獲得的增加率。但這種成長率可能是因為物價變動（物價膨脹或收縮）所帶來的，不見得是真正的生產變化所產生的，因此產生了「名目的」(nominal)和「實質的」(real)兩種概念：當我們直接將前後期衡量到的國民生產直接算出經濟成長率時，獲得的成長率稱為「名目」成長率；當我們先將經濟生產總值調整為「以某年為基期」的數據（也就是以某個基期年的固定價格來衡量某年的生產值）時，計算得到的經濟成長率稱為「實質」成長率，意思是說這才是「真正」由生產變化所帶來的成長率。事實上，各國通常也都只會公布「實質」的

成長率。而實質成長率加上通貨膨脹率就會等於名目的經濟成長率。

實質成長率一般到底多少才算「高」或是「好」呢？國際間並沒有公認的說法。如果我們採取「平均值以上算是好」、「平均值以下算是差」的定義時，那麼全球目前經濟成長率的總平均值大約在4%~5%左右，因此如果是一般國家，當實質的經濟成長率超過5%時，大致上可以說是好，更精確地說是超過世界的平均。但是，由於先進國家（或經濟體）生產水準的基礎已經較高，加上其環保和勞動條件的要求（因此成本也）較高，其經濟成長率不容易像開發中國家一樣高，因此適宜的比較基礎應該是「先進經濟體」的平均值，而這個平均值目前大概在2.5%~3%左右，我們因而大致可以認定：對先進經濟體而言，依照我們剛才所說的標準，3%以上是一個「好的」經濟表現；而不到2%的經濟成長，則是一個「差的」的經濟表現。但對於開發中國家，好壞的判別標準可能就必須提高到5%左右。

但是，一個經濟體到底是屬「先進經濟體」或「開發中經濟體」呢？國際間並無一個公認的標準，聯合國和它的所屬（或所支持）機構在其統計中的國家分類通常有一套自己的標準，但這些標準也會隨著時間而有所改變，通常會隨著時間而提高。以國際貨幣基金(IMF)來說，它每年會發布兩次「世界經濟展望」(World Economic Outlook)來預測全球當年度和未來幾年的經濟成長率，廣受全球矚目。目前所列出的全球33個「先進

經濟體」中，包含了亞洲四小龍：香港、韓國、臺灣和新加坡；¹因此，臺灣在這個國際機構的分類中通常是屬於「先進經濟體」之一。而在另一個聯合國所屬的國際機構世界銀行(World Bank)的分類中，目前如果人均國內生產毛額達到1萬美元以上，就屬於「高所得國家」(high-income country)，臺灣顯然也必須歸類到這個類屬——即使世界銀行的出版品中一般不列出臺灣的資料。

必須提到的另外兩個概念，一是「毛額」(gross)和「淨額」(net)的差異，二是「國民生產毛額」(Gross National Product, GNP)和「國內生產毛額」(Gross Domestic Product)的區別。當我們用上述方法統計出來的國民生產，被稱為「國民生產毛額」(GNP)；因為在生產的過程中會讓機器設備、廠房、交通工具有所耗損，這在會計學上稱為「折舊」(depreciation)，因此經濟生產的「淨增加」應該扣除掉這些耗損的固定資產，因而產生了「國民生產淨額」(Net National Product, NNP)的概念。但話說回來，由於折舊的部分該如何計算頗為複雜，不同國家的處理方式也存在著差異，因此一般比較少使用「國民生產淨額」這個語彙，雖然國家的統計機構都會公布這種數據。

而「國民生產毛額」(GNP)和「國內生產毛額」(GDP)兩者的差異，望文生義就是前者是一國「國民」的生產，不管它是在那裡（國內或國外）發生的生產，這類似於法律上的「屬籍主義」；而一國的國內生產，就是指它必須是在「國內」所進行的生產，不

1 在「一個中國」的原則，而中國是由北京政府所代表的情況下，臺灣在其中的稱謂是「中國的臺灣省」(Taiwan Province of China)。有興趣的讀者可以自行上國際貨幣基金(IMF)的官方網站，在首頁的右下方點入World Economic Outlook，由附錄A表中找到臺灣的資料。

管它是由本國國民或外國國民所生產的，這類似法律上的「屬地主義」。一般的國家，由於會有「外來投資」(foreign investment inflows)和「對外投資」(foreign investment outflows)，前者會造成其他國家的國民進入本國來進行生產，後者會造成一個國家的國民在外國從事生產，因此由「國民生產毛額」要轉換為「國內生產毛額」時須先加上國境內的外國國民（包括個人和企業）的生產，再扣除本國的個人和企業在海外進行的生產。由於一般國家兩者規模的差距不大，一加一減之後的「國內生產毛額」會和原來的「國民生產毛額」規模類似。

但若是一個「外來投資」和「對外投資」規模差異很大的國家，例如日本的對外投資數量遠超過其外來投資數量的話，他的「國民生產毛額」就會顯著地超過「國內生產毛額」。而像新加坡的外來投資數量遠遠超過他的對外投資數量時，他的「國內生產毛額」就會超過他的「國民生產毛額」。兩者在使用上何者較常見呢？過去由於國際間的對外投資比較有限，因此兩者的差異不大，因而比較常見「國民生產毛額」的使用。但在全球化盛行之後，國際間的對外投資情況盛行，如果繼續使用「國民生產毛額」(GNP)很可能無法反映出「國內」真實的經濟狀況，因此目前我們較常見到「國內生產毛額」(GDP)的使用，這和2、30年前有頗大的差異。像臺灣對海外投資的數量目前已大幅超越外來投資的數量，當我們在探究臺灣的經濟狀況時，當然會使用「國內生產毛額」(GDP)比較容易反應出臺灣的景氣狀況。

參、購買力平價和匯率的調整

了解了經濟生產的概念之後，就必須了解在進行國際間的經濟規模和水準比較時，經常遇到的問題。由於進行國際比較時必須單位相同，因此一般都會換算為美元再來比較。然而，由於匯率經常變動，各國貨幣兌換美元的匯率每年都不一樣，換算成美元的生產或所得變動不一定是來自於成長的變動。此外，一樣的物品在各國的物價水準不同，即便換算為美元單位之後似乎也不適宜直接比較，因此「購買力平價」(Purchasing Power Parity, PPP)的概念應運而生。「購買力平價」是一個將各國的生產換算為美元單位之後，再用一個「購買力平價指數」(PPP index)來加以調整，讓調整後的數值可以直接進行國際比較，因為這個指數一般意味著「和美國的物價比較之下，這個國家的物價水準為何」；如果指數是50%，就意味著該國的平均物價只有美國的一半，用這個指數來調整（用該國經濟生產換算為美元後，再除以這個指數）的效果，就等於用美國的物價水準來衡量該國的經濟生產。當各國都是用美國的物價和美元單位在衡量各國的經濟總生產時，當然就不會產生物價差異和匯率可能變化的問題了。

因此，目前在各種國際經濟統計中，我們經常會看到兩套數據資料：屬於由「官方匯率」(official exchange rate)換算者，以及經「購買力平價」(PPP)調整者。如果一個國家的平均物價水準低於美國，則他經「購買力平價」(PPP)調整的數據會比「官方匯率」統計者大；而如果是低度開發的國家更會大出很多，因為他們的物價通常比美國低很多。但如果是高物價的日本、北歐或歐洲主要國家，因為他們的平均物價一般高於美國，因此經過「購買力平價」調整後的數據通常會

變得較小。經過「購買力平價」調整後的數據才適合直接進行國際間的比較。

媒體常喜歡比較臺灣和韓國的經濟數據，並聳動地宣告韓國的人均國民生產「超越」了臺灣；這種比較是不適宜的，因它是屬於「官方匯率」的那一套數據；若用較適合國際比較的「購買力平價」(PPP)數據，臺灣從二次大戰後迄今一直超越韓國，而且幅度達3成左右，原因在於臺灣物價顯著低於韓國，而且匯率也較為穩定，不像韓國經常劇烈貶值(或升值)。另外，媒體也喜歡報導韓國大學畢業生的薪資遠高於臺灣，例如月薪7萬元新臺幣起薪。其實，若以購買力平價的概念來調整，可能必須將韓國的7萬元用1.3來除，再考慮這是年薪換算為月薪，而臺灣另外有年終和績效獎金，另外這是韓國大企業的雇用狀況，加上韓國的稅賦高於臺灣，再加上韓國大學畢業生的平均就業率低於臺灣，我們其實最後可以獲得一個結論：韓國一般大學畢業生的待遇和臺灣類似。

肆、國民生產和所得分配的陷阱

一般經濟學教科書都會告訴讀者，以國民生產毛額(GNP)來衡量經濟生產是有很多問題的，包括：一、沒有進入合法市場交易的生產不會被統計到，因此開發中國家大量自用的生產通常會被遺漏，造成開發中國家的生產相對於先進國家會被低估；二、地下經濟(地攤、漏開發票、黑市、色情、毒品)猖獗的國家，其經濟生產也會被低估；三、許多沒有「生產性」的經濟「生產」會高估了一國的經濟生產值，如清除污染的開銷、暖氣和剷雪的支出其實不會增加人民可供消費的生產；許多和這個問題有關的笑話被創造出來，例如付錢給甲挖個洞，再付錢給

乙將洞填平，反覆如此國民生產就會持續增加，但其實對於生活福利沒有增加；四、一國人民「休閒活動」所帶來的「福祉」無法獲得衡量，導致兩個國民生產毛額類似的國家可能因為休閒時間的巨大差異而在人民福祉上其實有很大的不同；五、政府部門的生產行為因為幾乎都沒有「市場交易」，所以只能用生產的成本或支出來計入國民生產；六、國民生產統計完全忽略了「環境成本」，可能造成兩國的經濟生產類似但是居住環境卻大不相同，導致經濟福祉其實有巨大的差異；七、產品和服務的「品質」高低通常無法在國民生產總額中表現出來，因此即使前後期的生產總額相同，但後期的品質可能已經顯著提高，因此數據其實是「低估」了國民生產。

因此，一般人習慣上會將「國民生產毛額」(GNP)或人均國民生產(GNP per capita)、人均國內生產(GDP per capita)看成是一個經濟體的「福利衡量」，這其實經常和實情會有相當的出入。然而，由於這是一般能夠找到的資料中最接近福利衡量的指標，因此許多人還是會拿它們來進行同一個國家的時間序列，或跨國性的國際比較，頂多就是再以「購買力平價」(PPP)來調整，以進行各種跨國比較分析。但是，國民生產統計的上述問題，在使用前都應該有所認知，才會在關鍵時刻產生周全的思考。

使用國民生產的概念時，另外一個經常遇到的陷阱，是一般人喜歡以「人均國民生產」(GNP per capita)或「人均國內生產」(GDP per capita)來判別一個國家人民的「平均所得」。由於各國的「所得分配」(income distribution)其實有很大的差異，就算兩個國家的人均生產一模一樣，所得分配比較平均

的國家的國民一般所得，可能會比另一個分配很不平均的國家的一般人民的所得要來得高；但是，國際間並沒有一個指標來進行「人均國民生產」對「所得平均度」的矯正，因此對這個潛在的問題只能放在心上，在遇到兩個國家的所得分配有重大差異時，拿出來做進一步的分析。

國際間對於一個經濟體的所得分配加以衡量的指標通常有兩種：一是將收入最高的1/10的家庭的總所得和對低收入1/10家庭的總所得加以比較得到的倍數；例如以美國中情局的資料計算時，在2007年巴西是39倍，美國約15倍，韓國為9倍而日本是4.5倍。臺灣每年主計處公布的資料則是以最高收入1/5家庭和最低收入1/5家庭的收數倍數，和國際間的作法稍有差異；但已經沿用多年，可以看出在時間序列上的趨勢。

由於這種家庭收入倍數的計算忽略了處於「中間部分」的家庭收入的分配情形，其實並無法掌握到完整的家庭所得分配資訊。因此，國際間經常使用另一個指標來衡量家庭所得分配，稱為吉尼係數(Gini Coefficient)。吉尼係數的計算方法是以一個箱型圖來表現：在一個橫軸為家庭總數百分比，而縱軸為家庭總累積收入百分比的正方形圖上，若以左下角為原點，則在家庭所得分配為絕對平均（每一個家庭收入都相等）時，累計家庭數和累計總所得數的對應點所形成的眾多標點會形成一條由左下往右上的對角直線。而若個別家庭收入並不相同，我們由正方圖左下方的原點開始，由收入最低的家庭開始逐步累加其家庭數在橫軸而累加其總收入在縱軸，家庭數和總收入的對應點會形成一條在對角線之下的曲線，它被稱為羅倫茲曲線(Lorenz Curve)；羅倫茲曲線和由左下到右

上的對角線所形成的月形部分占對角線之下的三角形面積的比例稱為吉尼係數。它的範圍會落在0和1之間，0表示絕對平均，也就是每一個家庭的所得都相同；1表示絕對不平均，表示所有的所得集中在一個家庭中，而越接近1時就表示家庭所得分配越不平均。

吉尼係數使用到所有的家庭的所得資料，完整地表現了一個經濟體或國家所得的分配狀況，因此比起群組家庭所得倍數要來得理想。但是要計算吉尼係數要比較麻煩，而且一般民眾比較難以理解它的意涵，因此群組家庭所得倍數還是相當普遍地被使用。吉尼係數如果超過0.4以上，就屬於所得分配相當不平均的國家，會引起專家的注意。而如果達到0.5以上，專家們會極度擔心這個國家會有引發革命的壓力，或者政權會有「左右搖擺」的現象，就像目前的拉丁美洲，右派政府不得民心之後換成左派政府，一段時間之後左派政府又換成右派政府…。

依照美國中央情報局的最新估計，拉丁美洲國家多數國家的吉尼係數都達到0.5的警戒線，難怪其政府並不穩定：玻利維亞0.592；巴拉圭0.568；巴西0.567；哥倫比亞0.562；巴拿馬0.561；烏拉圭0.552；瓜地馬拉0.551；智利0.549；秘魯0.52；阿根廷0.49；墨西哥0.482；哥斯大黎加0.48；尼加拉瓜0.431。而美國0.45也是相當不平均，但是美國基本上相當富裕，比較不會構成社會問題。

整個歐洲的情況完全不同，由於所得重分配政策在歐洲受到高度的重視，各國政府透過高度累進的企業和個人所得稅來課稅，並對窮人進行補貼，各國的吉尼係數普遍較低：波蘭0.349；英國0.34；希臘0.33；法國0.327；西班牙0.32；荷蘭0.31；愛爾蘭0.31；塞爾維亞0.30；芬蘭0.30；丹麥0.29；匈牙利

0.28；比利時0.28；德國0.27；斯洛伐克0.26；捷克0.26；挪威0.25；斯洛維尼亞0.24；瑞典0.23。另外，大洋洲的澳洲(0.31)和紐西蘭(0.36)也都不高。

而在亞洲，除了香港(0.53)和新加坡(0.48)極為不均以外，其他國家都不算太嚴重：菲律賓0.46；馬來西亞0.46；泰國0.43；柬埔寨0.43；中國0.42；印尼0.39；日本0.38；越南0.37；印度0.37；寮國0.35；中華民國0.34；蒙古0.33；孟加拉0.33；韓國0.31；巴基斯坦0.31。此外，俄羅斯(0.42)並不太平均，而烏克蘭(0.31)卻相當平均。然而美國中情局對於中國的這項評估似乎是低估的，因為中國發改委社會發展研究所所長楊宜勇的研究指出：中國在2004年的吉尼係數就已經達到0.44，此後則是繼續惡化。而根據中國社科院的估計，中國的吉尼係數高達0.48，而且還在惡化之中。如果中國社科院的估計是可信的，那麼中國的所得分配已經是八大經濟國中最惡劣的。雖然中國的所得分配不均為過去讓「沿海地區先富起來」的政策所致，但這對中國社會的穩定性具有相當不利的影響，如何解決正在考驗中國領導階層的智慧。目前的「十二五計畫」也已經將所得分配的問題列入要解決的目標，吾人可以觀察其如何進行。

臺灣在30年前的吉尼係數約為0.28，當時是全球所得分配最平均的五個國家之一，被譽為世界上「成長」和「公平」同步發展的典範。但是隨著經濟成長所得逐漸惡化，一直到最近才開始重視所得分配的問題，並謀求解決之道。只是，0.34的吉尼係數已經落後在多數歐洲國家之後。然而，最近發生民主革命並且成功的埃及和突尼西亞，其所得分配其實並非特別惡劣，分別為0.34

及0.40，這顯示所得分配並非引發社會動盪的唯一，或最主要因素，如果經濟成長長期遲緩，再加上政治不民主，可能才會造成問題。雖然中國大陸經濟成長快速，但在所得分配不平均又加上政治不民主之下，對於這一波的「茉莉花革命」也是嚴陣以待、全力防堵，可見「所得分配」不僅是一項經濟和社會問題，也是高度的政治問題。

伍、目前的國際比較

以2010年的各國國內生產毛額來看（參見表1），全球前八大國依序為：1.美國（14.62兆美元）、2.中國（5.88兆美元）、3.日本（5.47兆美元）、4.德國（3.3兆美元）、5.法國（2.56兆美元）、6.英國（2.26兆美元）、7.俄羅斯（1.48兆美元）、8.印度（1.43兆美元）。臺灣則是以0.43兆美元位居全球第22位。中國是在這一年超越日本成為全球第2位的，但只是美國的40%，和美國有一段相當大的差距。然而，如果以購買力平價來調整，全球八大國的排列就有不小的變化：1.美國（14.72兆美元）、2.中國（9.87兆美元）、3.日本（4.34兆美元）、4.印度（4.05兆美元）、5.德國（2.95兆美元）、6.俄羅斯（2.22兆美元）、7.巴西（2.19兆美元）、8.英國（2.19兆美元），法國落於第9名。而臺灣則為以0.81兆美元擠進19位。注意中國已經由美國的40%提高到67%，也從日本的107%提高到了227%，這是相當大的變化，肇因於中國的物價相當低。而印度也由第8位提升到第4位，同樣是相當大的變化。當然，巴西也同樣因為物價較低而由8名以外擠近了第7位。而且由中國和印度的超高成長率看來，他們也會繼續快速追趕上先進國家的經濟規模。

表1 經濟生產的國際比較(2010)

	美國	中國	日本	印度	德國	英國	俄羅斯	法國	臺灣
國內生產毛額 (GDP)	14.62 (1)	5.88 (2)	5.47 (3)	1.43 (8)	3.30 (4)	2.26 (6)	1.48 (7)	2.56 (5)	0.43 (22)
經購買力調整 之GDP(ppp)	14.72 (1)	9.87 (2)	4.34 (3)	4.05 (4)	2.95 (5)	2.19 (8)	2.22 (6)	2.16 (9)	0.81 (19)
人均GDP	46548	4320	42449	1219	40178	36260	10595	41653	18565
經購買力調整 之人均GDP	47400 (11)	7400 (127)	34200 (38)	3400 (163)	35900 (31)	35100 (35)	15900 (71)	33300 (40)	35100 (36)
GDP成長率	2.8	10.3	3.0	9.7	3.3	1.6	3.8	1.6	10.8

資料來源：作者整理自：美國中央情報局，2011，World Factbook. (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ks.html>)

在衡量各國的經濟發展程度或人民的平均所得時，目前通常會用實質的「人均國內生產」；但是在進行國際比較時，越來越多的專家會使用經「購買力平價」調整後的「人均國內生產」(GDP per capita, PPP)。由表1看來，在這個指標上美國還是以4.74萬美元遙遙領先，其後依序為：德國（3.59萬美元）、英國（3.51萬美元）、日本（3.42萬美元）、法國（3.33萬美元）、俄羅斯（1.59萬美元）、中國（0.74萬美元）、印度（0.34萬美元）。自從1990年代初期發生了「新經濟」現象以後，美國的投資力道頗高，其經濟成長率在最近20年來幾乎都高於其他歐洲國家，造成他的領先越來越明顯。2010年德國和日本的成長率超越美國，其實是不常見的現象。

中國的人均國內生產(PPP)不僅和為首的美國差異極大，事實上在八大國中只領先了印度，在全球排到了第127的位置，是屬於後面一半的國家；但「任何數字乘以13億都會變得很大」，因此其總體經濟實力得以在全球動見觀瞻，甚至成為金融海嘯中國際間的一股安定力量，讓20國論壇(G20)彷彿演變成兩國集團(G2)，讓日本等先進國家大感吃

味，但卻也只能徒呼負負而無能為力。

值得特別注意的，是臺灣經購買力調整的人均國內生產已經高達3.51萬美元，和英國相當且高於日本（3.42萬美元）和法國（3.33萬美元）。這個數據的可信度高嗎？其實，臺灣過去在大陸曾深受通貨膨脹之苦，也曾在1950年前後經歷過惡性通膨，因此在經濟發展的過程中特別重視物價的穩定，嚴格控制貨幣供給數量，使得後來的物價持續平穩。目前臺灣的平均物價大約只有美國的5成上下，造成購買力平價調整後的人均生產大幅提升，這其實是長期的現象。注意到此現象的人士其實早就發現：臺灣這個指標在幾年前就已經和整個歐盟的平均水準相當，去年因為大幅成長而一舉超越日本和法國其實並不太意外。

有些人大概難以理解這個數據，難道日本和法國人會比臺灣人「窮」，「購買力比臺灣低」嗎？我們看到他們在海外旅遊時不是相當闊氣，享受的生活水準高於我們嗎？其實都沒有錯：將自己的收入「兌換成外幣」之後「到海外花費」時，他們的確會比我們富裕，因為海外的價格通常低於他們國

家內部的價格；但是以他們的收入在自己國內花費時，由於國內的物價頗高（特別是在居住方面），其平均的購買能力不見得高於臺灣。舉一個案例，一位日本人（或是一個臺灣人到了日本）在日本消費時，通常面對飲食物品的高價格會戰戰兢兢，經常「下不了手」；而住在東京的平均日本人的平均房租規模大約是20坪上下，和臺灣或臺北根本難以相提並論，由這些例子就可以理解經「購買力平價」調整後的「人均國內生產」在衡量國內的消費行為時，還是有其值得參考和比較的價值。

另外提供一個真實的案例，中央研究院聘請的一位日本籍訪問學者，在比較過臺灣學者和日本學者的收入和稅賦、物價之後，結論說：在臺灣的儲蓄會超過日本；雖然讓臺灣的學者略感驚訝，但其實並不離譜；日本一般的稅賦還是頗高，臺灣物價便宜、賦稅頗低，在國際上其實都有口碑。

另一個相關的問題是：韓國是否真的已經超越臺灣了？這經常是躍上媒體版面的熱門新聞，但實際情形完全不是如此。以官方匯率換算的人均國內生產而言，韓國的確在幾年前（在匯率升值的加持下）超越了臺灣，但是韓國的物價超越臺灣甚多，平均約在2至3成之譜，因此經過購買力平價調整的人均生產，臺灣從二次大戰後迄今一直超越韓國。以2010年為例，以美國中央情報局估計的數據為準，臺灣的35,100美元就超過了韓國30,200美元達16%，這可能不是韓國短期內就能夠趕上的。

其實，在旅遊休閒活動在全球越來越受重視的今天，只看人均國民生產對於評價一國人民「生活品質」會有極大的誤差，因為各國人民的平均工作時數有極大差異；兩

個「人均生產」類似的國家，其中一國的人民「平均工作時數」如果顯著地低於另一個國家時，其生活品質當然也就勝出。因此，瑞士的洛桑國際管理及發展學院(IMD)也逐年調查發表全球各國人民的「年平均工作時數」。以2006年公布的數據為例：韓國2,439、香港2,348、印度2,277、臺灣2,256、菲律賓2,149、新加坡2,148、馬來西亞2,130、泰國2,130、中國大陸2,122、日本2,057、美國2,002、英國1,876、加拿大1,856、義大利1,837、西班牙1,832、愛爾蘭1,816、希臘1,805、俄羅斯1,730、德國1,723、法國1,607。可以看到法國的平均工作時數只有臺灣的71%，韓國的66%，即使所得類似，只有2/3的工作時數當然生活品質較佳，可以從事休閒或休息來提高生活的滿意度。由這些數據也可以看出，亞洲國家其實是犧牲了大量的時間，大量超時工作上班來獲得較高的經濟成長率；臺灣經購買力平價調整的「人均國內生產」表面上在去年已經趕上了英國和法國，但生活品質其實還有一段差距。

也是因為這樣的體會，使得國際間目前越來越看中另一項衡量生活品質的指標——「幸福指數」；原因是即便有各種各樣的指標，但各種物質或精神生活到最後都會落實在「生活是否幸福」這個簡單的指標上。易言之，不管你的生產多寡、收入多少、賦稅高低、休閒時光、政治情況、社會壓力、文化變遷，到頭來都會讓你感受到生活在這個社會中「是否幸福」。因此，針對「幸福指數」的研究和調查其實在二次大戰之後就已經開始，但是到了2005年英國布萊爾首相的經濟顧問理查萊亞德(Richard Layard)出版了一本《幸福經濟學》(Happiness: Lessons from a New Science)之後，這個概念和指標才受到

世人真正的重視。

最新的發展是，為了落實經濟發展的果實為平民百姓所享，目前英國和法國的領袖已要求政府部門每季正式調查幸福指數做為施政的參考。而中國兩會剛剛通過的「十二五計畫」中要求落實所得分配的平均，並且要各省市調查「幸福指數」做為施政的重點。可預期的是，未來各國將越來越重視「幸福施政」，逐漸取代過去的「經濟施政」；也就是要將經濟成長轉化為幸福的感受，而這的確是比較困難的，因為涉及的層面更廣，而且民眾的心理也更難捉摸。不過，喜馬拉雅山南麓的小國不丹曾在一項幸福指數調查中名列世界前10名，驚動全球；這顯示要獲得幸福的施政不一定要花大錢，而是要深入人心，了解其需要來提供其滿足。

本節所使用的國民生產資訊，大體上來自美國中情局(CIA)網站中的World Factbook各國經濟資料部分。這些資料原是提供給美國駐外單位參考，不保證其正確性；但這分資料是所有國際資料中最新最快的，仍有其參考價值。至於各國經濟成長確實數據或經濟成長率的預測，可以至國際貨幣基金(IMF)網站，選取其一年發行兩期的「世界經濟展望」(World Economic Outlook)，其中的附錄表格會列出全球和各個經濟體的成長和金融資訊，這是相當權威的國際資料。而如果要了解主要國家的最新總體數據，中華經濟研究院為行政院經濟建設委員會每兩週發行一次的「國際經濟動態指標」可在該機構的網站中獲得，其中有接近20個國家的重要財經資訊。更詳細而完整的各國經濟資訊則要藉助世界銀行出版的「世界發展指標」(World Development Indicators)，每年出版一冊紙本，並不在網站公布。

陸、結 論

國民或國內生產、毛額或是淨額、人均或是整體，都有其不同的意義，不宜加以混淆。而國民生產的各種問題和陷阱，以及購買力平價調整的生產可以克服的問題，都應該加以了解，才能夠在進行各種比較時採用適當的指標。工作時數的多寡對於生活品質的影響以及和經濟生產之間的關係，也應該有所認知才能適當評價各國的生活品質。而對於國際間主要國家之間的比較，以及我國在國際間的位置，也應該有個基本的了解，才不會在進行相關討論或分析時做出錯誤或離譜的判斷。

最後，必須了解經濟生產的目的其實是為了追求更幸福的生活，而不是為了生產而生產，因此更必須了解真正的生產成本要包括生活品質和環境的付出，為了額外增加生產而付出生活品質或環境品質經常是不值得的。擁有上述的這些概念，我們在評價各國的經濟生產或經濟發展時，才會有一種平衡而健全的觀點。

邀稿：100年03月02日

作者簡介

杜震華副教授，美國約翰霍浦金斯大學經濟學博士；曾任海峽交流基金會顧問、商業發展研究院顧問、臺灣競爭力論壇召集人、外貿協會董事；現任職於臺灣大學國家發展研究所經濟組專任副教授。