

俄羅斯三部「軍事學說」演變發展之戰略意涵

The Strategic Implications of the Three Military Doctrines

黃柏欽 中校 (Po-chin Huang)

國防大學政戰學院政治學研究所

提 要

- 一、軍事學說的規定可因考量到軍事政治局勢的變化、軍事威脅的性質與內容、國家軍事組織的發展及運用，以及總統對聯邦議會有關指示規劃使用武裝力量及其他部隊、軍事組織及機構的年度咨文，及有關確保軍事安全問題的其他文件而予以確定或補充。
- 二、新軍事學說呈現出俄羅斯軍事戰略朝向更趨現實取向及更為適應國家安全環境需求；而為持續維持內部穩定環境，以為國家轉型時期經濟發展創造條件，核武力仍將繼續扮演穩定國家安全的重要後盾。

關鍵詞：軍事學說、地緣安全、戰略思維

Abstract

First, the military doctrine's stipulations can be confirmed or supplemented by considering the following factors such as changes in the military-political situation, the nature and makeup of military threats, the development and employment of nation's military organizations. These issues have been well addressed in the Russian Federation president's annual messages regarding directives for the use of force and other troops to the Federal Assembly, annual consultative speeches of military organizations and units, and any other documents related to safeguarding the Russian Federation's military security.

Second, military strategy of the new Russian military doctrine appears more realistic and more adaptable to the safe guarding state safety of Russia. In order to maintain the internal stability of the state, and to create conditions for economic development, nuclear capability will retain its importance as a credible deterrence for national security.

Keywords: Military doctrine, Geopolitical security, Strategic thinking

壹、前 言

今年2月5日俄羅斯總統梅德韋傑夫(Дмитрий Медведев)於召開聯邦安全會議時批准了俄羅斯獨立以來第三部的聯邦軍

事學說(Военная доктрина Российской Федерации，以下簡稱軍事學說)，俄羅斯總統網站隨即公布了新軍事學說的全文內容，此前兩部分別於1993年及2000年通過。而第三部軍事學說的修訂與公布已醞釀一段

相當長的時間，俄羅斯安全會議時常提及俄羅斯欲修訂其軍事學說，然都僅止於只聞樓梯響，而卻在今年初突然公布，雖並非意外，然時間點卻引起眾多的揣測，因此一時間點一方面正值俄美談判制定新的削減戰略武器條約之際；¹而另一敏感的時間點是美國繼前次2007年宣布將在前蘇聯加盟共和國波蘭與捷克部署飛彈防禦系統後，又打算在羅馬尼亞和保加利亞部署該系統，此舉引起俄羅斯對其國家根本利益的國家安全問題相當程度的反應，故新軍事學說的公布引起世界各國的高度關注與興趣，更欲藉此了解俄羅斯對此二個議題的態度為何。而此部軍事學說的主要內涵為何？與前兩部學說的差異、改變何在？影響其改變的因素及改變的背後究竟蘊含了何種意涵？皆為關心俄羅斯議題及研究國家安全與國際戰略問題社群學者所意欲洞悉、推敲的部分，而此即為本文撰寫的目的，故本文將針對上述問題而對三部軍事學說及其所包括的相關文件內容進行比較與內容分析。

貳、新版軍事學說的主要內容

要了解新版軍事學說的主要內涵，仍必須先對軍事學說(Военная доктрина)本身的概念與定義先行了解，方能掌握其主要的目的、功能為何。依蘇聯軍事百科全書的

定義，軍事學說為：「一個國家在某個時期對未來戰爭的目的和性質、國家和軍隊的戰爭準備以及進行戰爭的方法所持的一整套觀點。它通常規定：未來戰爭中將與什麼樣的敵人作戰；國家和軍隊所面臨的戰爭性質和目的，國家和軍隊的任務；為取得戰爭的勝利需要什麼樣的軍隊及建軍方針；國家戰爭準備的程序；進行戰爭的方法。」²、「軍事學說又分為政治和軍事技術二相互關聯與相互制約的方面，其中起主導作用的是政治方面。」²

蘇聯《百科詞典》將之定義為：「對軍事建設的方向、國家和軍隊的戰爭準備以及進行戰爭的方式方法所正式確定的系統觀念和原則；由國家的政治領導部門制定。」³

1993年軍事學說的緒論中，將軍事學說定義為「乃在國家觀點上，正式採用的防止戰爭與軍事衝突、軍事結構、國防訓練、對抗國家軍事安全的威脅、使用俄羅斯聯邦的武裝力量及其他軍隊，以保衛俄羅斯聯邦主要的切身利益之體系」。⁴

國內學者龍舒甲對軍事學說的看法則認為：其類似外國的《國防白皮書》，對外方面使安全伙伴與近鄰了解俄羅斯的態度，對內方面則在使武裝力量了解國家的安全政策，及指導武裝力量戰備訓練的目的與方向。⁵

1 此前蘇聯與美國於1991年7月簽訂了《削減和限制進攻性戰略武器條約》，該條約於2009年12月5日到期失效。

2 中國人民解放軍軍事科學院編譯，《蘇聯軍事百科全書第一卷》(Советская Военная Энциклопедия)(北京：解放軍出版社，1986年)，頁332-333。

3 《蘇聯百科詞典》(北京：新華書店，1986年)，頁638。

4 “The Basic Provisions of the Military Doctrine of the Russian Federation 1993年俄羅斯聯邦軍事學說基本原則”，<<http://fas.org/nuke/guide/russia/doctrine/russia-mil-doc.html>>。

5 龍舒甲，〈論俄羅斯聯邦的新「軍事準則」〉，《問題與研究》，第33卷第4期，1994年，頁85-95。

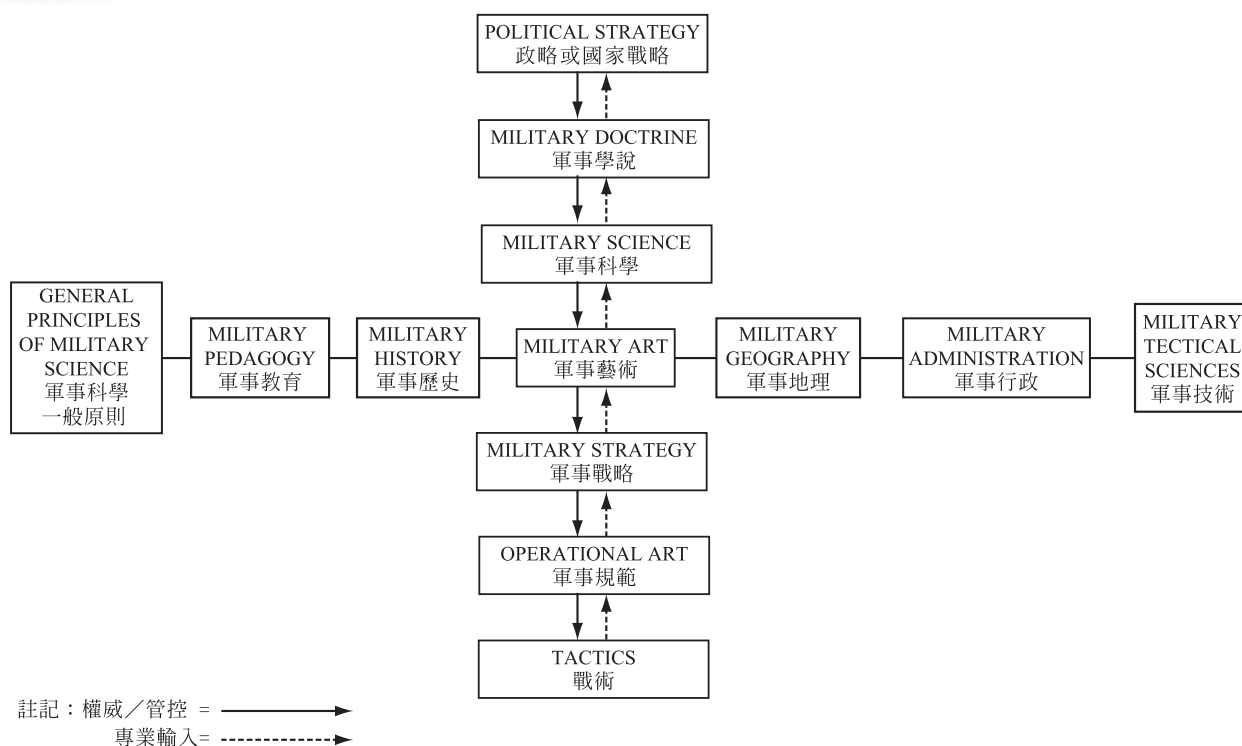


圖 軍事學說結構

資料來源：蘇聯柯滋洛夫少將(S.N.Kozlov)原著：軍官手冊綱要(The Officer's handbook)，由美國空軍雜誌(1977年)版翻用，頁50，轉引自高騰蛟，《俄羅斯聯邦「新軍事準則」之發展與調整之研究》（臺北：淡江大學俄羅斯研究所碩士論文，1999年），頁18。

而 Военная доктрина 一詞為蘇聯時期特有的概念，國內學者普遍將之譯為「軍事準則」，但並非指涉國軍部隊中的教則、操典的概念，而大陸學者則翻為「軍事學說」，從其內涵來看，其略有國家安全戰略的理論內涵，又帶有指導實際運用的層面。為了解其在戰略規劃過程中之定位與功能，我們可由下圖看出其與政略、國家安全戰略及軍事戰略間之相互結構關係：

故軍事學說上承政治領導當局的政略與國家安全戰略，而為達成上述政治目的與安全目標，而涉及對軍事體制的組成與運用提

供遵行的原則，是國防戰略規劃過程中至為關鍵的組成部分，是建軍備戰及遂行戰爭的指導原則，軍事戰略亦由此而生。⁶故軍事學說可謂俄羅斯軍事思想的集中體現，是俄羅斯最高領導當局軍事政策的軸心，係指導俄羅斯軍事戰略方針、建軍思想與作戰指導原則的綱要性文件。⁷

而此次新版軍事學說的內容共區分為四個部分，由「總則」、「聯邦的的軍事危險和軍事威脅」、「俄羅斯聯邦的軍事政策」及「國防的軍事經濟保障」等所組成：

一、總則

6 莫大華，〈戰略文化與軍事準則理論之探討〉，《國防雜誌》，第12卷第3期，1996年，頁6-7。

7 高鵬，〈從俄新版『軍事學說』看其軍事理論的新變化〉，《東北亞論壇》，第3期，2001年，頁69。

在總則中，述及軍事學說是俄羅斯聯邦主要的戰略規劃文件之一，新版軍事學說亦一併考量到先前所制定的相關文件，包括《俄羅斯聯邦2000年軍事學說基本原則》、《俄羅斯聯邦2020年前社會經濟長期發展概念》、《俄羅斯聯邦2020年前國家安全戰略》、2008年版的《俄羅斯聯邦對外政策構想》以及《俄羅斯聯邦2020年前海軍學說》等的內涵與精神，係以軍事理論的原理進行後續的發展與改善；軍事學說亦反映出俄羅斯聯邦將致力於運用政治的、外交的、法律的、經濟的、軍事的……等其他方式來捍衛俄羅斯聯邦的國家利益及其盟邦的利益；另對學說中所運用的若干基本概念作說明。⁸

二、聯邦的軍事危險和軍事威脅⁹

在此部分主要的內容乃在界定、列舉俄羅斯所面臨的內、外在軍事威脅，並述及現階段核子武器的角色與作用：

(一)主要的外部軍事危險有

1. 企圖賦予北約全球化的職能，違反國際法規範，將北約成員國的軍事基礎設施向俄羅斯聯邦邊界推進，其中包括藉由擴大北約的方式。

2. 試圖在個別國家及地區製造動盪局勢，以及企圖破壞戰略穩定。

3. 外國政府或國家集團在鄰近俄羅斯聯邦及其盟邦國家領土地區部署軍隊。

4. 建立和部署戰略性反彈道飛彈防禦系統，破壞全球穩定及違反現行在導彈及核子領域已形成的力量對比，以及將太空軍事化及部署戰略性的傳統精準武器系統。

5. 對俄羅斯及其盟邦提出領土要求，及干涉其內政。

6. 大規模殺傷性武器、導彈及導彈技術的擴散，以及擁有核武國家數量的增加。

7. 個別國家違反國際協定，以及不遵守先前所簽訂的限制及裁減武器的國際條約。

8. 違反聯合國憲章及其他國際法規範在鄰近俄羅斯聯邦領土地區使用軍事武力。

9. 在鄰近俄羅斯聯邦及其盟邦國家境內存在（出現）武裝衝突的策源地及武裝衝突升級。

10. 國際恐怖主義的擴散。

11. 國家間（宗教間）緊張局勢的策源地出現，國際武裝激進派別在靠近俄羅斯聯邦及其盟邦的邊界地區活動，以及在世界特定地區存在邊界衝突、分裂主義及暴力極端主義的增長。

(二)主要的內部軍事危險有

試圖改變國家的憲政秩序；損害國家主權及破壞國家統一及領土完整；瓦解國家政權機關運作及破壞重要的國家、軍事目標及資訊基礎設施。

(三)基本的軍事威脅是

1. 軍事政治局勢（國與國之間關係）的急遽尖銳化以及為使用軍事武力創造條件。

2. 妨礙俄羅斯聯邦國家體系運作及軍事管理的作業，破壞其戰略核武、導彈攻擊預警系統及太空控制系統運作，以及破壞核子彈藥儲存設施、核電設施、核子及化學工

8 Президент России 俄羅斯總統網站（俄文），“Военная доктрина Российской Федерации 俄羅斯聯邦軍事學說”，<http://news.kremlin.ru/ref_notes/461>。

9 同註8。

業及其他潛在的危險目標。

3. 在俄羅斯聯邦領土或其盟邦領土上建立及培訓非法的武裝部隊。

4. 於鄰近俄羅斯聯邦或其盟邦國家領土地區進行演習操練，並在其過程中為挑釁性的目的展示其武裝力量。

5. 特定國家（國家集團）武裝力量的積極活動，進行部分或全面動員，將國家機關以及這些國家的軍事管理轉變為戰時情況下運作。

(四)核武器的角色與作用

核子武器仍將是預防核武衝突發生以及預防傳統戰爭方式打擊（大規模戰爭、區域性戰爭）的重要因素。如遇採取傳統方式打擊的軍事衝突發生，使國家生存瀕臨威脅，擁有核武器可能導致軍事衝突發展成為核子武裝衝突。

三、俄羅斯聯邦的軍事政策¹⁰

(一)軍事學說的任務與目的

軍事學說的主要任務是由總統依據聯邦法律、《俄羅斯聯邦2020年前國家安全戰略》及現行的軍事學說所確定。軍事學說的目的旨在防止軍備競賽、遏制及防止軍事衝突，改善軍事組織、形式及使用武裝力量及其他部隊的方法，以及為了國防與確保聯邦安全以及其盟邦利益的打擊手段。

俄羅斯聯邦為了確保遏制及預防軍事衝突發生，以及為了依據國際法規範與國際條約武裝保護俄羅斯聯邦及其盟邦而經常戰備整備武裝力量及其他部隊。

防止核武衝突如同防止任何其他軍事衝突一樣一都是俄羅斯聯邦的主要任務。

(二)其他主要任務與優先事項上包括：

1. 武裝力量及其他部隊在和平時期的主要任務。

2. 軍事組織發展的主要任務及其主要的優先事項。

3. 武裝力量及其他部隊建設與發展的主要任務，及執行此任務的方法。

4. 建立及實現軍事計畫的目的與軍事計畫的主要任務。

(三)在使用武裝力量及境外用兵問題上

俄羅斯聯邦認為使用武裝力量及其他部隊以擊退針對其及（或）其盟邦國家的侵略，及依據聯合國安理會及其他集體安全機構的決議維護（恢復）和平是正當的，以及依據國際法規範和國際條約所普遍公認的原則以確保、維護俄羅斯境外公民是合法的。

(四)在集體安全問題上

俄羅斯聯邦視武裝攻擊參與聯盟的會員國或任何採取武力針對俄羅斯聯邦的行動為針對聯盟國家的侵略，並將採取相應的措施。

俄羅斯聯邦視武裝攻擊參與集體安全條約的會員國為針對所有集體安全條約會員國的侵略行為，並將在此情況下依據集體安全條約採取措施。

(五)使用核武的態度及時機上

為回應針對俄羅斯聯邦及（或）其盟邦使用核子武器及其他種類的大規模殺傷性武器，以及在使用常規武器入侵俄羅斯聯邦致令其國家生存遭受到威脅的情況下，俄羅斯聯邦有權使用核子武器。

四、國防的軍事經濟保障¹¹

10 同註8。

11 同註8。

對國防提供軍事經濟保障的基本任務是：為國家軍事經濟和軍事技術潛能持續發展創造條件，無論是在平時、在遭受直接侵略威脅時期，或是在戰時，都能確保軍事政策的實現及確實滿足軍事機構的需求。其內容主要涉及以下各方面：

(一)以物資確保武裝力量及其他部隊在戰時的主要任務。

(二)軍工企業複合體發展的主要任務。

(三)經濟、國家政權機關及地方自治組織動員準備的主要任務。

(四)俄羅斯聯邦與各國和國際進行軍事政治和軍事技術合作的任務及其主要的方向。

參、與先前版本之比較

正如2000年軍事學說的緒言中所述：「軍事學說的規定可因考量到軍事政治局勢的變化、軍事威脅的性質與內容、國家軍事組織的發展及運用，以及總統對聯邦議會有關指示規劃使用武裝力量及其他部隊、軍事組織及機構的年度咨文中，及有關確保軍事安全問題的其他文件而予以確定或補充。」¹²

亦如俄羅斯聯邦國家安全會議秘書帕特魯雪夫(Николай Патрушев)於接受俄羅斯報(Российская газета)記者訪問時，當被問到「軍事學說界定了國家打算如何確保國防與安全的文件，而這分文件已於2000年就已確定，是什麼改變了？」他回答道：「在新的軍事學說中仍保留2000年版軍事學說的原理，並沒有失去其現實意義。所以不能說它

是一個完全新的文件，或在根本上改變了確保國防及國家安全的觀點和觀念。它同時考慮到國家及世界在這十年間所發生的改變，以及考慮到國家政軍局勢未來的中期發展前景。」¹³故依帕特魯雪夫的說法，新版軍事學說的基本原理和以國家安全為目標的價值並未改變，所改變的只是為適應不同時期的安全需求而作出相應的些微調整，俄羅斯新版軍事學說是以過去一段時間及預測未來的國際情勢及國家未來發展等內、外部威脅與願景而作修正，是兼顧國際政治現實及國家實際需要下所呈現出的思維體現。

而為清楚了解三部學說之差異與變化，本部分將先行針對三部軍事學說制定之相關背景因素進行探討，再針對其差異性進行比較：

一、三部軍事學說制定之背景因素探討

三部軍事學說之制定均有其當時之時空背景與主、客觀環境因素，然因其歷史發展之連續性，無法準確切割，故針對以下三項相關之主要背景因素略述探討：

(一)對外政策

俄羅斯獨立初期在葉爾欽總統(Борис Ельцин)的支持下，奉行大西洋學派「向西方一面倒」的外交政策，積極尋求融入歐洲社會體系，在國際事務上跟隨西方政策腳步，政治、經濟制度亦均仿效歐美先進國家，推行民主政治與自由主義經濟，亦由於大西洋學派基本認為，俄羅斯不應再追求一個可能導致與西方衝突的新角色，而應將俄

12 Президент России 俄羅斯總統網站(俄文)，「Военная доктрина Российской Федерации 2000年俄羅斯聯邦軍事學說」，<<http://graph.document.kremlin.ru/doc.asp?ID=1368&PSC=1&PT=3&Page=2>>。

13 “Доктрина без агрессии 軍事學說沒有侵略性”，Российская газета 俄羅斯報，2010年2月10日，<<http://www.rg.ru/2010/02/10/doktrina.html>>。

羅斯建立為一個擁有西方價值與態度的一般民主國家，¹⁴故在其1993年版軍事學說便體現出「不將任何國家視為敵人」、「除非受到武力侵犯，不使用武裝力量或其他軍隊對抗任何國家」之條文，而摒棄蘇聯時期對外政策依循列寧的資本主義國家與社會主義國家間的「戰爭不可避免論」與史達林所提出的「兩個陣營」思維，而採取充滿意識型態、對抗性的對外政策。

然在歐美國家基於歷史情結，畏懼俄羅斯復甦、壯大，重回強勢大國之後將再對歐美形成威脅下，並未提供足夠之經濟援助，俄羅斯在無法獲得歐美之認同與充足的援助下，國家經濟、政治、社會轉型陷入空前危機，在失望之餘及深感國家民族自尊遭受踐踏之下，甚至激發其強烈的民族主義意識，加以諸多國內、外環境因素，故於1995年國家杜馬改選後，改採歐亞並重之歐亞政策，欲尋求一平衡之對外政策，試圖運用其橫跨歐亞大陸的地緣因素，除了在西方，亦尋求在經貿日益發展的東方獲得其國家利益，並扮演東西方文明的橋樑，故開始與亞洲地區國家建立友好關係，並積極加入亞太地區多邊機制與各種經濟架構，積極開闢市場，並尋求擴展在該地區的影響力。在國際事務上，亦不再對歐美政策亦步亦趨，開始走向獨立自主的外交政策，積極參與國際事務，尋求其應有之國際影響力與發言權，並

恢復與近鄰關係。2000年普京(Владимир Путин)接任總統後，接續歐亞並重政策，將確保國家安全、維護國家利益及為經濟發展創造有利的外部環境作為對外政策的主軸，並務實看待國際現實，採取積極、靈活、務實的外交政策。¹⁵

1998年金融危機後，在能源及軍工業逐漸增溫下，經濟開始復甦，在國力逐漸恢復下，俄羅斯對外政策展現出更多的自信，正如2008年所通過的《俄羅斯聯邦對外政策構想》中所述：「21世紀國際關係的發展演變以及俄羅斯國力的增強，要求我們……，提高俄羅斯對世界發展變化的責任，俄羅斯不僅有能力參與落實國際議事日程，而且有能力參與制定這一日程」、「俄羅斯外交方針至高無上的優先方向是保護個人、社會和國家的利益，為此應致力於實現下列基本目標……全面保護生活在國外的俄羅斯公民和同胞的合法權利和利益」。¹⁶

(二)國家安全環境

蘇聯解體後，前加盟共和國紛紛各自獨立，復因俄羅斯陸續從東歐撤軍及華沙公約組織解散後，其國土西部喪失了大約2,000公里的防禦縱深，使其地緣環境回復到了16-17世紀時的狀態，而中亞國家的獨立，也使得俄羅斯東南邊境向北戰略收縮了1,000多公里，從而失去了南部的屏障，¹⁷而將俄羅斯自沙皇時期以來透過不段向外擴張所建

14 王定士，〈蘇聯解體後俄羅斯對外政策路線的克里姆林宮政治因素〉，《俄羅斯學報》，第1期，2001年，頁67。

15 左風堂，《重振俄羅斯普京的對外戰略與外交政策》（北京，商務印書館，2008年），頁17-19。

16 Президент России 俄羅斯總統網站（俄文），“Концепции внешней политики Российской Федерации 俄羅斯聯邦對外政策構想”，〈<http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml>〉。

17 杜正艾，《俄羅斯外交傳統研究》（上海，上海人民出版社，2007年），頁209-210。

立起的地緣優勢幾乎喪失殆盡，致使俄羅斯對其自身的地緣安全再度出現焦慮，而地緣安全與地緣戰略向來是俄羅斯傳統歷史上影響、解釋、預測其對外行為最為重要的因素。

冷戰時期，蘇聯視北約軍事集團等西方資本主義國家為主要的威脅來源，其戰略思維是為準備與西方國家打一場大規模的戰爭或核子戰爭而做準備，而冷戰結束後，兩極對抗的大規模戰爭機率雖然降低，然獨立後之俄羅斯仍須面對不同的安全環境威脅，所出現的問題是其與周遭國家的利益爭端、邊界爭議，以及在俄羅斯國內及其周邊國家於蘇聯時期被強制壓制下來的種族衝突、民族主義高漲與分離主義運動等問題，車臣獨立、南斯拉夫種族屠殺、顏色革命、俄格衝突均是典型的例證。致使俄羅斯開始改變其對國家安全環境的認知。

冷戰結束後對以北約及華約為主體的兩極結盟對抗所衍生的另一個問題是華約解體後，北約是否應隨之廢除的問題，然在美國憂慮國際局勢尚不穩定及唯恐俄羅斯此一核武大國國力復甦後，再度循其歷史軌跡推動擴張政策，再度威脅國際局勢，另蘇聯解體後部分前加盟共和國或因積極尋求融入歐洲共同社會，或因企圖脫離俄羅斯影響，故在美國大力推動下造就北約一再東擴，而此一問題便成為冷戰後，俄羅斯與歐美國家始終無法解決的爭議，由此而生的相互摩擦使得雙方的不信任感始終存在，再加上北約欲擴大其全球職能及美國打算於東歐國家建立飛彈防禦系統，更使之雙方關係幾乎進入冷

和平狀態。

(三)武裝力量

俄羅斯獨立後接管了蘇聯的大部分軍事遺產，包括：75%的軍隊，50%的軍事技術裝備，約80%的核力量，70%的軍工綜合體。¹⁸然在經濟改革失敗下，如此龐大的武裝力量及軍工產業反成為大而無當、阻礙改革進步的絆腳石，故亟思進行改革，縮減軍隊規模與合理化編制，以建立符合國家時代戰略需求與現代化之武裝力量。

而隨著經濟持續惡化，加以「軍工轉產」推行不力，軍事預算無法滿足武裝力量需求，導致武器裝備無法維持運作、積欠官兵薪餉與軍紀渙散等問題甚為嚴重，兩次鎮壓車臣即突顯出俄軍裝備老舊與士氣低落等問題，加以震懾於1991年波灣戰爭及後來之科索沃戰爭中，以美軍為首的多國聯軍部隊在軍事科技的優勢下所取得的壓倒性勝利，始警覺到其軍事技術與能力已落後歐美國家，是故俄決策當局開始省思有關之軍事改革措施。然因1998年金融危機，軍事改革主要仍僅止於精簡人力、調整組織編裝架構，俄軍甚至曾出現該年度連一件新裝備都沒有換裝的情形。而在傳統常規兵力嚴重衰退下，俄羅斯更為強調將核武力視為遏制侵略、確保軍事安全、維持國際局勢穩定及和平的重要成分。

2000年普京接任總統後，國家經濟因為受益於能源產業收入及整頓軍工體系增加出口初具成效，積極推進軍事改革，調整建軍方向，並大幅地增加國防預算、開始改善官兵待遇，並為武裝力量更新現代化裝

18 〈俄羅斯聯邦武裝力量〉，《中國軍工信息網》，<[http://www.jungong.info/information/Baike/ShowInfo.asp? InfoID=3362](http://www.jungong.info/information/Baike/ShowInfo.asp?InfoID=3362)>。

備，因當時之俄羅斯軍隊僅約20%可算得上是現代化武器裝備，為改善裝備落後現況，俄羅斯總統普京於2006年10月14日批准了《2007-2015年國家武器裝備計畫》，計畫至2025年全面換裝現代化武器裝備。¹⁹

俄軍軍力衰落的程度於2008年8月所爆發的俄格衝突完全暴露無遺，嚴重程度更超乎預期，儘管俄軍以優勢兵力迅速結束這場衝突，然總結此次衝突中，突顯出俄軍裝備的妥善不足與落後程度，近95%的裝甲部隊與戰鬥機群達到最大使用年限，許多坦克的通信設備無法運作，甚至單兵裝備與指揮通信系統狀況不良，作戰時官兵甚至必須使用手機及借用戰地記者的衛星電話通信，而現代戰場作戰該有的偵察裝備、精準導引武器及電子戰能力就更是奢求了，指揮管制不夠迅速確實、通信無法正常運作、資電對抗效能低落、對敵戰力情報判斷錯誤、偵察設備不足（無法偵測出防空武器位置並進行壓制，導致4架戰機被擊落），故俄羅斯國防部社會委員會領導人什雷科夫得知俘獲的格軍裝備後更語出驚人認為，俄軍的武器裝備甚至落後於格魯吉亞。²⁰此次戰役使得俄政、軍高層意識到軍事改革的必要性與急迫性，俄總統梅德偉傑夫立即總結歷次戰爭經驗教訓，迅速作出軍事改革的重大決策，於9月15日發佈了「重塑軍隊面貌」的命令，並對先前所擬定之《2007-2015年國家武器裝備發展計畫》進行修訂，於12月公布了

《2009-2011年軍事改革規劃》，而加速了軍事現代化的步伐。梅德偉傑夫更於2009年11月12日國情咨文中強調：俄羅斯將自2010年開始換裝現代化軍事裝備，以新的武器系統和形式以及新的軍事技術重新裝備部隊，以建立一支有戰鬥力的、機動化的現代部隊，並必須開發、研製新型武器裝備，以確保戰場上的優勢。²¹

故上述「對外政策不斷調整、轉變」、「國家安全環境的持續惡化」與「傳統常規武力日益嚴重落後」等因素，均對俄羅斯軍事學說的修訂與頒佈造成相當程度的影響。

二、三部軍事學說差異之比較

三部軍事學說的差異除學說鋪陳格式不同外，多有延續先前學說的精神與內涵，差異之處則或以明確化，或以符合階段需求為主而進行增減或修正，其主要的差異體現在「修訂的時機與動機」、「對國家安全環境的認知」、「主要外部威脅一對北約東擴的態度」、「核武使用條件」、「武裝力量使用時機」及「軍事戰略思維」等方面，內容歸納如表。

肆、新版軍事學說改變因素之探討

戰略研究著重於探討行為者如此行為的動機—其對安全威脅的認知及目標，與所欲追求的目的、目標和利益，並針對安全威脅

19 〈戰略轟炸機巡視四大洋俄羅斯頻頻「亮劍」〉，《美國中文網SinovisionNet》，2007年8月22日，〈http://www.sinovision.net/news.php?act=details&news_id=29570〉。

20 〈俄媒體反思俄格衝突〉，《中國國防報》，2008年9月9日，深度報導第2版。

21 Президент России 俄羅斯總統網站（俄文），“Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 года”，〈<http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>〉。

表 俄羅斯聯邦三部軍事學說比較表

	1993年版軍事學說	2000年版軍事學說	2010年版軍事學說
鋪陳	區分學說的「政治原理」、「軍事原理」及「軍事技術與經濟基礎」。	區分「軍事政治基礎」、「軍事戰略基礎」、「軍事經濟基礎」。	「軍事危險和軍事威脅」、「軍事政策」、「軍事經濟保障」。較屬於純軍事性質的學說，無政治原理的論述。
修訂時機與動機	國家獨立之初亟需一套軍事學說以明確國家軍事發展與戰略方向的指導性綱領。	根據90年代國際戰略情勢與國內、外安全威脅，及因應科索沃戰爭後之國際情勢與戰爭型態所作之修正。	因應近十年內國家及國際局勢的改變與國家未來中期發展願景，並因應北約持續擴大及飛彈防禦系統部署所造成的威脅，及適逢制定新的削減戰略武器條約。
對國家安全環境的認知	發動侵略俄羅斯聯邦的直接威脅已顯著降低，但仍有戰爭的危險。	由於國際局勢正面、積極的改變，及俄羅斯實行積極的愛好和平的對外政策與維持足夠的軍事潛力（特別是核遏制潛力），故對俄羅斯不會有直接的軍事侵略。但在個別方面潛在的內、外部軍事安全的威脅正在增強。	以傳統方式打擊及核武器發動針對俄羅斯聯邦的大規模戰爭的可能性已經降低。而在許多方面俄羅斯聯邦的軍事危險已經加劇。（較關注於其他危險）
主要外部威脅對象	1. 不將任何國家視為敵人。 2. 僅約略提及軍事集團及聯盟的擴張有損於俄羅斯聯邦的軍事安全。	以「軍事集團及聯盟的擴張有損於俄羅斯聯邦的軍事安全。」等暗示性的羅列事項及陳述方式來表達對北約及美國為其威脅來源。	明確訴諸文字指出北約的威脅性。
核武使用條件	1. 核武政策目標—限制聯邦及其盟邦國家之發動，以消弭核子戰爭的危險。 2. 放棄不首先使用核子武器的承諾。 3. 視核子武器為遏制侵略的手段。 4. 不對非核國家使用核子武器（有但書 ²² ）。	1. 將核武視為遏制侵略、確保軍事安全、維持國際局勢穩定及和平的重要成分。 2. 為回應核子或大規模毀滅性武器攻擊，以及回應常規武器的大規模侵略，在危急情況下，俄羅斯保留使用核武的權力。 3. 為了遏制（預防）侵略，必須維持核子強權地位。	認為核子武器仍為預防核武衝突、大規模殺傷性武器攻擊、傳統方式打擊（大規模戰爭、區域性戰爭）的重要因素，俄羅斯有權使用核子武器。
	1. 除非受到武力侵犯所採取的自衛措施，其不使用武力對抗任何國家。	1. 為了形成及維持穩定，確保對外部威脅在初期階段能予以相應的反應，可以	1. 使用武裝力量及其他部隊以擊退針對其及其盟邦國家之侵略，及為維護（恢

22 下列情況除外：(1)與擁有核子武器的國家之同盟有約定的國家軍事入侵俄羅斯聯邦、其領土、武裝力量及其他軍隊或其同盟；(2)與擁有核子武器的國家共同行動，以遂行獲支持入侵或軍事侵略俄羅斯聯邦其領土、武裝力量及其他軍隊或其同盟。

武裝力量使用時機	2. 俄羅斯軍隊可依同盟利益、安全，有條件部署及駐紮在境外。 ²³ 3. 軍事武裝力量於國內武裝衝突居於協助性之角色。	在俄羅斯聯邦境外的戰略重要地區配置武裝力量及其他部隊。 2. 賦予武裝力量在應付國內武裝衝突、危險時之主體角色。	復) 和平及保護境外公民安全、利益，俄羅斯有權在境外使用武裝力量。 2. 將針對聯盟國家及集體安全條約成員國的武裝進攻，視為對其他成員國的侵略行為，將依條約規範採取因應措施。
軍事戰略思維	積極防禦	現實遏制	遏制、預防軍事衝突之「戰略遏制」。

註：作者自行整理。

認知而採取必要之因應作為。而為兼顧戰略利益驅動因素與戰略思維根源探討，本部分試圖以「地緣安全」與「軍事戰略思維」兩方面，探討新版軍事學說改變的因素：

一、地緣安全

儘管俄羅斯聯邦官方一再表示，新版軍事學說並不具有侵略性，僅是反映了俄羅斯當前所認知、面臨的威脅和可茲採行的因應作為。但北約秘書長拉斯穆森(Anders Gogh Rasmussen)仍指出「新的軍事學說沒有反映新的世界實況」、「明顯與我們改善北約和俄羅斯關係的努力背道而馳」。²⁴而在新版軍事學說中所列主要的軍事危險方面，較引人關注的條文是「賦予北約全球化的職能，將北約成員國的軍事基礎設施向俄羅斯聯邦邊界推進」、「建立和部署戰略性反彈道飛彈防衛系統，破壞全球穩定及違反現行在導

彈及核子領域已形成的力量對比」兩部分。

在前者部分，於先前2009年所批准之「俄羅斯聯邦2020年前國家安全戰略」中即提到「北約組織向俄邊界推進軍事基礎設施的計畫及賦予自身有悖於國際法規範的全球職能之意圖是俄羅斯所無法接受的，此仍為俄羅斯與北約關係的決定性因素」，²⁵主要即係針對北約於1999年50週年高峰會對1991年《聯盟戰略概念》以歐洲地區範圍的衝突預防及解決，與處理危機為主的「全方位危機反應戰略」作調整，導致北約在性質上發生了根本上的改變，將北約的安全與全球安全環境相結合，認為周邊危機和衝突若對北約安全造成問題，則可在北約以外地區採取軍事行動，諸如大規模毀滅性武器的擴散、國際恐怖主義活動與地區性的民族、種族及宗教極端主義與邊界爭議等問題，都勢必將

23 學說中規定：為確保俄羅斯與其他獨立國協成員國的國家安全利益，可要求在俄羅斯境外配置軍隊及設施。俄羅斯軍隊可駐紮在其境外，由其他國家或俄羅斯所部署的軍隊共同組成。無論是在其境內或境外之軍隊，需顧及雙邊及多邊的條約與協定而採取行動。其配置與編組的條件，由相關的國際法文件規定。

24 〈北約秘書長說俄羅斯新軍事學說不符合現實〉，《新浪網》，2010年2月6日，〈<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/phenixtv/20100206/04291176555.html>〉。

25 Президент России 俄羅斯總統網站（俄文），「Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года 俄羅斯聯邦2020年前國家安全戰略」，〈<http://graph.document.kremlin.ru/doc.asp?ID=52295&PSC=1&PT=3&Page=3>〉。

影響到北約的安全環境等，而在舊有集體防禦的基礎上，修正北約的組織性質與任務型態，朝跨越地理界線甚至是跨大西洋發展，在組織性質上由區域性防禦組織轉變為地區性或全球性的功能組織，在任務型態上，從原本的領土防禦轉變為可越過邊境的全球性危機干預的任務，賦予北約維持區域穩定與全球介入的能力。另在2009年北約60週年紀念高峰會上更倡議再次修正聯盟戰略概念，針對全球化背景下新的安全威脅型態，制定更為主動性與涵蓋範圍更廣的組織任務與軍事行動。²⁶另外，繼2004年將波羅的海三國與保加利亞等7個國家納入北約後，再於2008年北約布加勒斯特高峰會討論包括克羅埃西亞、阿爾巴尼亞、馬其頓、烏克蘭及喬治亞加入北約的議題，並通過接受克羅埃西亞及阿爾巴尼亞成為北約正式會員國，使得北約會員國總數達到28個，並積極鎖定將烏克蘭及喬治亞納入下一波東擴計畫內，而這又與俄羅斯極力避免白俄羅斯、烏克蘭、哈薩克等對其具有地緣戰略、地緣經濟、地緣安全的國家加入北約嚴重抵觸，倘若成真，則俄羅斯將面臨西部與西南邊境將無緩衝國依拖的安全困境，勢將與北約直接接壤，故俄羅斯堅決反對將此兩國納入北約，並聲稱，若將此兩國家納入北約勢必將危及歐洲的安全穩定，此或可視為俄羅斯針對北約東擴之底線。

而在後者部分。首先必須探討俄羅斯之所以如此關注美國反彈道飛彈防禦系統之原因，大致有5個理由：一、擔憂反彈道飛彈防禦系統將會破壞其目前的報復性能力；二、俄羅斯以較目前更嚴苛的標準評估其核武能力，以致將美國的反彈道飛彈防禦系統威脅性提高；三、認為有計畫的有限部署反彈道飛彈防禦系統將為美國未來發展出更大規模、更先進之反彈道飛彈系統提供經驗與設施；四、即關注該系統的象徵性意義，畢竟世界上只有美國擁有此類系統，似乎予人俄羅斯已失去對美國之核武平衡的印象；五、為因應美國的反彈道飛彈系統將迫使俄羅斯增加戰略核子武力的經費支出。²⁷而基於這些考量，致使俄羅斯一再宣稱發展、部署反彈道飛彈系統將會導致新一波的軍備競賽的原因。

而為因應美國的東歐部署導彈防禦系統的計畫及先前與捷克、波蘭達成部署導彈防禦系統的協議，及表達俄羅斯的不滿，俄羅斯總統普京簽署了暫停執行《歐洲傳統武力條約》的命令，然在美國宣稱導彈擴散已對北約盟軍、領土及人民構成嚴重的威脅，並呼籲北約應該在美國的飛彈防禦系統涵蓋範圍以外地區，部署類似的系統以提供防護，故北約在2008年布加勒斯特高峰會上通過了支持美國在東歐（捷克及波蘭）建立飛彈防禦系統。²⁸此後，美國又打算在羅馬尼亞和

26 〈北約擬制定新「盟戰略概念」係聯盟政策基礎〉，《新浪網》，2009年7月8日，〈<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/phoenixtv/20090708/0001442454.html>〉。

27 Charles L Glaser, Steve Fetter, "National missile defense and the future of U.S. nuclear weapons policy", *International Security*, vol.26, No.1, Summer 2001, pp.40.

28 〈北約同意支持美國建立反導系統〉，《BBC中文網》，2008年4月3日，〈http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7320000/newsid_7329700/7329727.stm〉。

保加利亞部署該系統，此皆讓俄羅斯原本希望在其尚未有足夠經濟實力更新、發展其新一代的戰略、核子武器及現代化其常規部隊、傳統武力之前，透過和平談判、簽署裁減軍備條約等方式，拖延美國的彈道飛彈、核子武器及飛彈防禦系統的發展、部署的企圖為之破局。

而俄羅斯可能的因應作為，或許可從俄羅斯總統梅德韋傑夫及總理普京去年所做的表示可略見端倪。梅德韋傑夫曾在出席八國集團峰會期間召開新聞發布會談到：若俄美雙方無法在導彈防禦問題上達成協議，俄將可能在與波蘭的接壤地區，即靠近波蘭的飛地²⁹加里寧格勒州部署短程戰術導彈，以反制美國打算在東歐部署導彈防禦系統。³⁰另外，總理普京也曾表示，美國先後與捷克和波蘭達成建立飛彈防禦系統的協議，已經對俄羅斯戰略安全構成嚴重的威脅，但在考量到國家當前的經濟實力及不願再陷入軍備競賽的冷戰思維考量下，不打算與美國競逐發展導彈防禦系統，但為求戰略平衡，避免破壞國際局勢穩定，而傷害到俄羅斯的利益與安全，故俄羅斯需要發展進攻性武器以為因應。³¹而此次新軍事學說的公布亦可視為俄

羅斯針對北約持續東擴而壓縮其戰略空間的因應之道。此外，此次軍事學說的修訂與公布，明確指出將「北約擴張」及部署飛彈防禦系統視為主要的外部軍事危險，而前二版僅約略提到「軍事集團及聯盟的擴張，有損於俄羅斯聯邦軍事安全」相較，加以兩位重要領導人對此議題的強硬態度與不惜採取對抗性的因應作為，亦可視為俄羅斯正視此一議題的表現。

而為彌補這個缺憾，俄羅斯極力希望將飛彈防禦問題與削減進攻性戰略武器新條約相掛勾，將限制飛彈防禦相關問題列入新條約中。而在雙方折衝、妥協下，雙方元首在2010年4月8日於布拉格簽署了削減進攻性戰略武器新條約，但俄羅斯總統梅德韋傑夫在接受美國ABC News採訪時表示，雖然雙方就削減進攻性戰略武器與美國反彈道飛彈系統之間的相互關係花了相當多的時間和精力討論，最終達成雙方將在建立全球飛彈防禦系統進行合作，並在此基礎上簽訂條約，但如果這些情況都發生了實質性的變化，即如果美國擴大戰略導彈防禦系統的數量和品質，並開始對俄羅斯戰略核力量產生實質性影響，那麼俄羅斯可能會退出新的核裁軍條

29 維基百科：飛地—為一種人文地理概念，意指在某個國家地理區劃境內有一塊隸屬於他國的區域。根據地區與國家之間的相對關係，飛地又可以分為「外飛地」(Exclave)與「內飛地」(Enclave)兩種概念，其關係如下：

- 「內飛地」(Enclave)一指某個國家境內有塊土地，其主權屬於另外一個國家，則該地區稱為此國家的內飛地。如兩德統一前東德境內的西柏林。
- 「外飛地」(Exclave)一某國家擁有一塊與本國分離開來的領土，該領土被其他國家包圍，則該領土稱為某國的外飛地。俄羅斯加里寧格勒州即屬之。

30 〈梅德韋傑夫反導問題再發重話〉，《新華網》，2009年7月12日，<http://news.xinhuanet.com/world/2009-07/12/content_11695709.htm>。

31 〈普京說俄羅斯需要發展進攻性武器〉，《新華網》，2009年12月29日，<http://news.xinhuanet.com/world/2009-12/29/content_12723319.htm>。

約。³²

而地緣安全成為影響軍事學說改變的重要因素之一，亦可從以下兩點得到證實：首先，從此版軍事學說所羅列的11項「主要的外部軍事危險」中，與地緣安全有關者就佔了8項，而「基本的軍事威脅」5項中也有兩樣與地緣安全有關，另2項與地緣政治有關可知，對俄羅斯來說，地緣安全永遠是其最主要的核心利益，數百年來不曾改變，故有「地緣重於血緣」一說。其次，從俄羅斯對國家安全環境與國家安全威脅的認知變化來看，從第一版的「直接侵略威脅已經降低，但仍有戰爭的危險」，到第二版的「不會有直接的軍事侵略。但在個別方面潛在的內、外部軍事安全的威脅正在增強」，到最新版的「以傳統方式打擊及核武器發動針對俄羅斯聯邦的大規模戰爭的可能性已經降低。而在許多方面俄羅斯聯邦的軍事危險已經加劇」來看，可窺得一軌跡，即俄羅斯對其國家安全環境的安全感與對戰爭侵略發生的可能性，呈現出從「仍有」到「不會有」，再到「可能性降低」，此種趨勢呈現出其對國家當時所處之安全環境的回應，或許這可由第一版制定時，國家獨立之初的不安全感，及第二版時國際間多為傳統武器之區域性戰爭型態與聚焦於反恐行動，以及第三版時俄羅斯所體現出的對北約不斷的東擴、北約武器設施及導彈防禦系統往俄羅斯邊境及前加盟共和國推移，導致其地緣安全受到嚴重壓

迫獲得印證。

二、戰略思維

喻舒曼將軍事戰略思維界定為「指軍事戰略決策賴以形成的思想基礎和主觀依據，是影響和制約軍事戰略決策的各種思維要素之間相對固定、有序的連結方式、組合方式」，³³而尚偉認為俄羅斯軍事戰略的形成和制定，受到歷史文化、各歷史時期的戰略傳統、地緣因素和民族特性等影響，此些因素各在不同程度上影響著俄羅斯軍事戰略思維。³⁴從14、15世紀羅斯時期至沙皇時期再到20世紀初的蘇聯時期，其特殊的地緣條件、東西方之間擺盪的歷史文化、救世觀念的東正教信仰與種族優越的民族性格等均深切的形塑了俄羅斯軍事戰略思維的特徵與傳統。

俄羅斯雖橫跨歐亞大陸，但東部是一片冰天雪地，而西部是一片廣闊的平原，毫無天險可據，故不斷受到歐洲不同民族的侵略，也因此造就俄羅斯迄今對國家安全潛藏著根深蒂固的不安全感，故亦產生藉由在國家邊境建立緩衝地帶的思維，亦因此不斷的向外擴張其領土。而當國力不足以滿足其擴張企圖與捍衛國家安全時，即透過簽訂條約建立軍事聯盟，藉由拉攏具有共同利益的國家以孤立敵人，扭轉優劣形式，並避免同時在兩線作戰，如此不僅可縮短作戰期程與減少戰耗、損失之效，亦可獲得戰爭勝利之較大成功公算，獲致預期之戰略目標。³⁵此種

32 〈俄總統希望美國不要使事態發展到導致俄退出削核條約〉，《俄新網》，2010年4月12日，<http://rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20100412/42759836.html>。

33 喻舒曼，《冷戰後美國軍事戰略思維評析》（北京：國防大學出版社，2001年），頁8。

34 尚偉，《冷戰後俄羅斯軍事戰略思維研究》（北京：國防大學出版社，2003年），頁12-13。

35 同註34，頁51。

戰略思維不論是在沙皇時期的「北方同盟」、「反法聯盟」，或是蘇聯時期的「華沙公約組織」，均是此傳統戰略思維下的產物。

2008年所通過之《俄羅斯聯邦對外政策構想》，及2009年所批准之《2020年前國家安全戰略》，與新版之軍事學說，均強調與國際機制之雙邊或多邊協作關係，以作為抵抗地區軍事政治和針對軍事戰略挑戰與威脅的力量，及擴大政治潛力以和平解決國際爭端之主要手段，而在新版軍事學說所列與此些國際機制軍事政治合作的主要優先方向依次是：1.首先是「俄白聯盟」的聯盟國家白俄羅斯；2.為共同建立集體部隊，以確保集體安全和聯合防禦的集體安全條約組織成員國；3.係為確保地區和國際安全的獨聯體成員國；4.為協作共同面臨新的軍事危險和軍事威脅的上海合作組織成員國，以及5.聯合國與其他國際組織、地區組織。³⁶且在新版軍事學說的「俄羅斯聯邦軍事政策」部分，更明文俄羅斯聯邦將針對聯盟國家成員國及獨聯體集體安全條約成員國的武裝進攻視為對所有聯盟國家及所有條約成員國的侵略行為，俄將採取相應的還擊措施。基此，俄羅斯常態性的固定與集體安全條約組織及上海合作組織成員國舉行聯合軍事演習，並積極推動獨聯體集體安全體系的軍事一體化。

而在歷史文化與宗教、民族問題方面，其以「第三羅馬」自居，自認為係羅馬帝國的正統繼承人，有拯救其他民族、歐洲、甚至是世界的歷史使命感，更因此不斷的向外

擴張領土，這種使命意識更造就了其「大俄羅斯人」或「大羅斯人」等民族優越的種族主義與沙文主義心態。雖然民族主義在學者之間存在著不同的定義與見解，但大致尚可歸納為：首先，民族主義的表現係對於現實的不滿與反抗；其次，民族主義係對於民族衰弱的恐懼；再次，民族主義也是一種維持及號召民族情感的宣傳工具，以藉此獲致群眾的政治能量。³⁷在蘇聯解體後，俄羅斯在朝向西方一面倒的「大西洋主義」外交政策下，仍無法獲得西方國家的經濟支援，加以認為西方國家在處理國際事務時，並未考量或採納政、經衰弱的俄羅斯的意見，其民族自尊與自信遭到嚴重的傷害，更激發了其民族主義高漲，甚至是極端民族主義的爆發，企圖振興民族、重返大國地位。這可從俄羅斯推行民主政治後，其國內幾乎所有各政黨、社會團體都或多或少帶有些許民族主義色彩，藉以拉攏、號召群眾，以擴大其政治影響力得到印證，且民族主義更在俄羅斯內政、外交、社會等方面影響著國家政策的走向。³⁸

隨著蘇聯的解體、俄羅斯國力的衰弱，以及現實國際局勢的變化，泛斯拉夫主義與東正教的救世觀念雖不再具有（或可說為潛藏）賦予其不斷擴張的意識型態基礎與精神動力，而轉向維護民族權益、防止外部衝突、內控安全改變。隨著各加盟共和國的獨立，及斯拉夫民族在各加盟共和國均有一定的比例，種族間的衝突與分離主義，勢必成為主要的衝突熱點，而如何控制發生在俄羅

36 集體安全條約組織現有7個會員國：俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克、亞美尼亞、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克。

37 金大鍾，《21世紀的亞洲及其和平》（北京：北京大學出版社，1994年），頁20。

38 陳黎陽，《蘇聯解體後的俄羅斯民族主義》（重慶：重慶出版社，2006年），頁121。

斯境內、境外周邊地區的衝突，則成為現今武裝力量主要的任務。故針對在境外部分，軍事學說賦予境外使用武力的法源基礎「為維護（恢復）和平及保護境外公民，俄羅斯有權在境外使用武裝力量」，及《國防法》修正案提供總統能在俄羅斯境外積極使用武裝力量的法律依據，而在境內部分則制定《俄羅斯聯邦反極端行為法》以茲因應均為其戰略思維的現代體現。

伍、新版軍事學說之意涵分析

從上述針對新版軍事學說之主要內容與前二部軍事學說內容之比較，以及影響俄羅斯軍事學說改變的因素探討中，呈現出俄羅斯已漸漸拋棄意識型態主導的對抗意識，而轉變為更趨務實與更注重國家實質利益的考量，其所蘊含的意涵可分為以下各項：

一、現實主義的對外政策與戰略思維—國家安全、利益至上

俄羅斯自獨立後即陷入兩個不同思潮的爭議之中，一為「大西洋主義者」，一為「歐亞主義者」，最終在總統葉爾欽於1993年簽署了「俄羅斯聯邦對外政策概念的基本原則」文件後，對外政策的激辯產生了共識性的結果，此份文件的基本前提是，外交政策方針應符合俄羅斯國家的根本利益；而戰略思維又與對外政策有密切的關係，葉爾欽總統隨後又於同年年底簽署了第一部軍事學說，此部學說亦奠基於國家安全的新概

念，並從國家現實政治、經濟與軍事為出發點。³⁹俄羅斯在外交與軍事領域方找尋到定位，逐漸從過去西方政策的追隨者轉變為國際上獨立、自立的行為者。亦如同2008年《俄羅斯聯邦對外政策構想》所述：「俄羅斯奉行公開的、可預見的和務實的外交政策，此一外交政策是由俄羅斯的國家利益所決定的」，⁴⁰另《2020年前國家安全戰略》中亦提到，向全方位外交原則轉變及使用務實的外交政策使俄羅斯聯邦得以擴大其在國際舞台上的影響力。⁴¹故無論是俄羅斯的對外政策或戰略思維均本於務實的態度，從現實主義出發，一切作為重回國家根本利益的主軸—國家安全與國家利益之上，並具體化於三部軍事學說及其相關組成文件之中，而不再像蘇聯時期之軍事學說一般，軍事學說的發展依賴於主要的意識型態和統治階級的政策，而為反映統治階級的政治利益，因而總是具有階級性的色彩。⁴²

二、適應國家安全環境的攻防戰略調整

俄羅斯軍事戰略觀點常隨國際局勢發展與國家領導人對國家安全環境的認知而有所改變，從布里茲涅夫時期「全球戰略」思維的「積極進攻戰略」到戈巴契夫「新思維」下「合理足夠」的「純粹防禦」觀念，再到獨立初期葉爾欽時期第一版軍事學說中所述以積極的行為不只是防禦性的、還有攻擊性的軍事行動以獲致戰爭勝利之「積極防禦戰略」；⁴³其後，面對國際局勢的變化及因應

39 畢英賢主編，《俄羅斯》（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1995年），頁164-169。

40 同註16。

41 同註25。

42 同註2，頁333。

43 朱一駒，《俄羅斯聯邦「新軍事準則」形成之研究》（臺北：政治大學俄羅斯研究所碩士論文，2000年），頁43。

國內、外安全威脅，與科索沃戰爭後戰爭型態的改變，葉氏隨後於1996年《總統國家安全咨文》中提出奉行以堅決利用本身之武裝力量對抗侵略的「現實遏制原則」，以確保國家安全、利益為主，遏制對俄之領土、主權完整和邊境安全之挑釁與侵略，並據此原則調整第二版軍事學說的軍事戰略基礎；而第三版軍事學說在國際局勢及地緣安全更不利於俄羅斯的狀態下，在兼顧維持國家經濟發展與表達對日益惡化之地緣政治與地緣安全下，更為強調掌握戰略主動權及採用軍事及非軍事手段消除可能之軍事威脅和危險的遏制與防止軍事衝突之「戰略遏制」觀念。

從三部軍事學說的脈絡看出，俄羅斯已拋棄蘇聯時期絕對攻勢或絕對守勢之戰略思維，及一改獨立初期的跟隨西方政策的消極、被動態度及「純粹防禦」的作戰思維，而強調兼採軍事及非軍事手段，及隨戰況發展併用攻擊與防禦之軍事行動，並掌握戰略主動權之主動、積極作為，此亦與其傳統戰略思維相符。這可從第二版軍事學說一改第一版學說中，在處理內部威脅、衝突時，僅賦予軍事武裝力量協助其他武裝力量之協助性的角色，而賦予武裝力量主體性的角色，以應付國內武裝衝突與治安問題，而這也在車臣事件中獲得實踐；而在對外上，亦可從第三版軍事學說之「為維護（恢復）和平及保護境外公民，俄羅斯有權在境外使用武裝力量」條文中看出端倪。並可從2008年俄羅斯與格魯吉亞間所發生的軍事衝突得到證實，當時格魯吉亞為奪回其受到俄羅斯所支持的南奧塞堤克分離省份之控制權，而對其

發動軍事攻擊，導致俄羅斯宣稱由於格魯吉亞對南奧塞堤克採取種族滅絕行動，為保護當地本國人民的安全為由而對其採取軍事行動。此一積極作為已一改科索沃戰爭時俄羅斯對外所採之被動態度。

三、核武力仍舊扮演穩定國家安全的重要後盾

此部分可從幾個方面探討：

首先，從軍事學說在核武力的態度方面，或許有人認為，軍事學說只是一種宣傳、恫嚇的手段罷了，並認為俄羅斯的軍事學說的政策宣示僅是虛張聲勢的政治宣傳手段，然而，若從嚇阻理論的角度觀之，即要使嚇阻發揮成效，必須具備三個要件：能力(Capability)、可信度(Credibility)、溝通(Communication)，⁴⁴則我們可以以此推論，俄羅斯制定、公布軍事學說的目的不正是在明確告知對方俄羅斯雖然目前的傳統武力處於相對弱勢的戰略態勢，但仍為世界上數一數二的核武大國，仍有足夠的核武力作為其維護國家及盟邦安全至上原則的堅強後盾，並讓世人知道俄羅斯為防止敵人入侵及維護其領土、主權完整，有使用核武力的決心，並藉由公布軍事學說的使用核武力原則及內涵，以達到政策透明化的溝通目的，讓對方清楚、明確知道俄羅斯有使用核武力的決心。

另一方面，雖然三部軍事學說均將核武力視為遏制侵略的重要手段，但若從核武使用的條件觀之，卻呈現出逐漸放寬使用條件、範圍的情形，其在針對對象方面，從不針對非核國家擴大到所有國家；而在戰

44 John Baylis, Ken Booth, John Garnett, and Phil William, eds., *Contemporary strategy*, (London, U.K.: Croom Helm, 1987), pp.75-77；鈕先鍾，《戰略研究入門》（臺北：麥田出版社，1998年），頁248。

爭規模方面，從回應核子或大規模毀滅性武器攻擊及回應常規武器的大規模侵略擴大到包含區域戰爭；以及在戰爭型態方面，從核戰、大規模毀滅性武器戰爭擴大到常規武器戰爭。另在核武使用之權力與正當性上，從「放棄不首先使用核武的承諾」到「為回應……保留使用核武的權力」，再到「俄羅斯有權使用核子武器」，而日益強化其使用核武之理由與立場。而在核武力的角色與作用上，則由僅是「遏制侵略的手段」變為「將核武視為遏制侵略、確保軍事安全、維持國際局勢穩定及和平的重要成分」、「必須維持核子強權地位」以作為恢復、捍衛大國地位的重要工具，再到重申「核子武器仍為預防核武衝突……之重要成分」，而逐漸賦予其在維持國家穩定、發展上更大的功能與地位。故從其軍事學說在使用核武條件的改變可以發現，這不僅符合其目前的政、經現況，更充分符合其預防、遏制軍事衝突的「戰略遏制」思維，雖然在軍事學說中可以看出，俄羅斯已逐漸認知到傳統常規武力在現代戰爭形式及應付區域衝突中的重要地位，並積極推動其軍事現代化進程，但在傳統武力及國家實力尚無法取得相對優勢情況下，核遏制將是其「戰略遏制」思維最賴以憑藉的重要支柱，但亦突顯出其尚未能恢復其政、軍大國的實力與條件。另俄羅斯總統

於批准新版軍事學說的同時，亦一併批准了《2020年前國家核遏制基本政策》，然因其屬於機密文件，並未公開，故無法一併討論。

再次，若從軍費支出的角度可以看出俄羅斯從第二版軍事學說開始更為強調核遏制的角色及擴大使用的條件的原因，依瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所(SIPRI)每年所出版的年鑑資料顯示，俄羅斯的軍費支出從1992年獨立之初的804億美元（以1998年固定美元價格計算），到1999年第二版軍事學說修正草案出爐已下降至359億美元，2000年正式批准當年之軍費支出也不過才403億美元，正好是獨立之初的一半；而軍費開支佔GDP的比例從1992年的5.5%，下降到2000年的3.6%，1998年甚至掉到3.1%。⁴⁵此外，2000年北約之軍費開支為4,780億美元，幾乎是俄羅斯的12倍。⁴⁶而雙方在蘇聯解體前一年1990年之軍費支出幾乎為1：1。⁴⁷在如此大的懸殊比例改變下，其更為重視核遏制的的作用自是必然的趨勢。

四、持續維持內部穩定環境，為國家轉型時期及經濟發展創造條件

《2020年前國家安全戰略》第2條述明國家戰略重點在目的上是為了推動國家的持續發展，第3條亦述明《2020年前國家安全戰略》與《2020年前社會經濟長期發展概念》有著根本上的相關性和依賴性，是國家安全

45 斯德哥爾摩國際和平研究所編，中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI年鑑：2002軍備、裁軍和國際安全》(SIPRI Yearbook 2002: Armaments Disarmament and International Security)（北京：世界知識出版社，2003年），頁313-314。

46 同註45，頁307。

47 斯德哥爾摩國際和平研究所編，中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI年鑑：1999軍備、裁軍和國際安全》(SIPRI Yearbook 1999: Armaments Disarmament and International Security)（北京：世界知識出版社，2000年），頁379-395。

以1995年固定美元價格計算，1990年蘇聯（非現今之俄羅斯）之軍費支出為2,030億美元，而北約約為2,226億美元。

保障概念性原則的基礎；第21條更指出，為防止國家安全遭受威脅，必須確保社會穩定及民族與宗教和睦，以提升國民經濟成長。⁴⁸而新版軍事學說在律定武裝力量於和平時期的主要任務時，亦包括保障俄羅斯聯邦在世界海洋從事經濟活動的安全；另不論是哪一版的軍事學說，均重視兼顧、平衡軍事政策與經濟利益之需求下與其他國家進行軍事技術合作，並支持軍工複合體開發和推廣軍民兩用之關鍵技術，及鞏固軍工複合體之人才資源，以增加出口、活絡經濟。

亦正如俄羅斯聯邦國家安全會議秘書帕特魯雪夫(Николай Патрушев)於回答有關新版軍事學說的問題時所說：「若沒有可靠的防衛能力，俄羅斯將會失去其獨立性。」⁴⁹故即使在軍事學說中透露出俄羅斯雖然在世界上發生核戰、大規模戰爭的可能性降低，但卻指出潛在的內、外軍事威脅卻有增高的趨勢，其主要係指恐怖主義、分裂主義及極端民族主義問題；而為維持內部穩定，更賦予武裝力量可在國內使用武力，以處理國內武裝衝突及維持社會秩序之主體性角色，及災害防救、保障海上經濟活動安全等任務，其目的均在為政治、經濟、社會轉型創造和平、穩定的環境，並藉由軍工產能及出口推昇國家經濟發展。

陸、結 語

從上述分析架構論述俄羅斯三部軍事學

說內涵的發展可知，地緣安全與戰略思維的改變是造成其軍事學說修訂的主要因素。

為維繫地緣安全，俄羅斯在因應北約東擴及飛彈防禦系統的部署所造成的影響方面，其試圖藉由暫停執行《歐洲傳統武力條約》、部署戰術導彈、研發進攻性武器、調整國家安全戰略與軍事學說內涵、強化軍事政治合作國際機制、將反彈道飛彈議題與《削減和限制進攻性戰略武器條約》新約簽訂相掛勾及運用國際組織及國際法規範以保障其利益等作為以減緩或降低所受之衝擊。

而在地緣安全考量及宗教信仰與民族主義的牽引下，對外擴張的戰略思維似乎成為俄羅斯戰略發展根深蒂固的血脈及必然的趨勢。然今日的俄羅斯不管是順應時代的修正，或是形勢比人強的沈潛，其目前的軍事戰略思維雖已不再強調擴張與進攻，而改以穩定內、外局勢的攻守兼顧的作戰思維與預防性的遏制、防止衝突的遏制戰略考量，然其恢復大國地位的態勢與企圖仍是十分的明顯。隨著經濟的復甦與國力的增強，依瑞典「斯德哥爾摩國際和平研究所」(SIPRI)2009年年鑑資料指出，俄羅斯軍費支出已大幅成長，2008年已重回全球第五名序位。俄羅斯的軍費支出自1992年獨立後一路下滑，到1998年後開始呈現增長趨勢，自1998年的低點136億美元（以2005年固定美元價格計算），成長到2008年的586億美元，幾乎成長了4.3倍。⁵⁰從其《俄羅斯聯邦2020年前海

48 同註25。

49 同註13。

50 斯德哥爾摩國際和平研究所編，中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI年鑑：2007軍備、裁軍和國際安全》(SIPRI Yearbook 2007: Armaments Disarmament and International Security)（北京：世界知識出版社，2008年），頁409；〈中國軍費支出躍居全球第二〉，《大紀元時報》，2009年6月10日，〈<http://epochhk.com/9/6/10/101117g.htm>〉。

軍學說》內涵及許多具體作為顯示，包括提高軍事演習的次數與規模、試射新型布拉瓦海基洲際彈道導彈，及自2007年8月恢復中斷15年的在大西洋、太平洋、北冰洋、黑海海域及北極地區上空的戰機巡航，以及為恢復海外軍事存在，希望在海外建造境外海軍基地，另為保障戰略與地區嚇阻力、確保俄羅斯聯邦海上活動任務，而在世界各大洋進行一系列大型海軍軍事演習等等，均在突顯其存在，提高其國際地位及發言權，並為因應其所面臨的國家安全威脅及因應北約軍力逐

漸向俄羅斯西部推進所採取的更為主動、積極的作為。因此，新軍事學說所突顯出的特徵是其國家軍事政策與軍事改革更為現實趨向，更有自主意識，及更有自信的發展，俄羅斯的大國復興前景已然露出曙光。

收件：99年05月12日

修正：99年06月17日

接受：99年07月09日

作者簡介

黃柏欽中校，政戰學校82年班、空軍指揮參謀學院93年班、中國文化大學俄國語文學研究所碩士；現為國防大學政戰學院政研所博士班博士候選人。

