

陸戰隊不對稱作戰研究

李彥彬先生

提 要：

一、海戰中較少受到地形和補給線的影響，兵力（戰力）的多寡強弱對比，對於雙方戰略態勢的優劣具有不可輕忽的影響。但是數量優勢也不盡然就代表可以確保必然勝利，必須要能將這數量優勢用在決定點上、部隊要有卓越的指揮官來領導、以及戰鬥時優異的戰術作為等條件配合。

二、海戰除了馬漢式的艦隊決戰之外，還有一種就是不以攻擊敵人作戰艦艇為主要手段，而是希望藉由對敵人壓制海上運輸的輔助艦艇及商船予以控制或實施攻擊，俾達到影響敵國經濟、心理與持續戰力之效果。史上法國人稱之為掠奪戰，而美國人則稱作商業破壞戰。美國海軍少將威利將之歸類為累積性戰略。

三、海戰目標選擇通常會依據敵軍企圖及能力、我軍能力、盟國及友軍支援 況、作戰海域相關國家的反應、戰爭引爆點對於雙方的重要性、獲取目標後對整個海戰的貢獻、是否符合戰略理論原則、甚至於國 的政治環境及輿論等因素列入考量。

關鍵詞：不對稱作戰、登陸作戰、反登陸作戰

壹、前言

中共因經濟改革開放使其國力迅速增長，亦加速其軍事現代化的發展，其 一年以二位數成長之軍事投資令舉世矚目，擴充軍備的企圖及範圍已超過國土防衛的需要。中共軍事力量的擴充，除了爭取區域的霸權地位，維護其戰略的優勢外，最重要的即是為未來的戰爭作準備。由於中共軍力的快速擴充，台海的優勢已難維持，而國軍受限於有限的國防經費，不可能與中共實施無限的軍備競賽，因此建立一支量小、質精的部隊，並研究以弱擊強、以少勝多的不對稱作戰方式，成為我剋敵制勝之必要手段。

貳、共軍威脅評估

一、導彈攻擊之威脅

中共導彈之發展向為其國防發展之重點，其第二砲兵的導彈部隊在登陸戰役中不但將擔任先發的角色，也是對我防衛作戰威脅最大的部隊。中共登陸作戰第一個 驟就是強調要能「癱得了」，特別要求「先癱瘓摧毀，后突擊上陸」。而「癱得了」必須在奪取三權（制電磁權、制海權及制空權）前即開始實施；依階段以「軍政指揮中心、信息系統、制空力量、制海力量、戰略后方系統、軍事工業系統、地面作戰力量」等為主要目標。因此預判共軍在對我防衛地區實施攻擊時必先以密集之導彈先行摧毀我指揮中心及作戰地區之重要設施，使我在防衛作戰上處於不利的局面。

二、空中攻擊之威脅

共軍對台作戰主戰兵力，除二砲部隊外，最重要的即是「空中兵力」；唯有優勢的空中兵力，才能完全殲滅我空軍方面的戰機，保障登陸部隊航渡的安全。共軍空軍（含海航）目前計有殲擊機 2,246 架、轟炸機 307 架、強擊機 359 架、空運機 300 架、直升機 95 架。其中較得注意的是其先進戰機在短短數年間以倍數成長，計有殲十戰機 64 架、蘇愷 27 戰機 157 架、蘇愷 30 戰機 96 架，合計達 317 架；而至 2012 年其先進戰機可能將超過 600 架以上。而我軍幻象 2000、F-16A/B 型及 IDF 戰機合計僅約 300 餘架；以先進戰機的數量而言，我軍長期掌握之空優已向共軍逐漸傾斜。中共空軍對台攻擊，必然先以導彈癱瘓我機場，甚至摧毀我大部分戰機後再實施攻擊。以合理的估計，屆時敵、我空戰對比，共軍先進戰機最低將以 5：1 的優勢，對我尚存之戰機實施優勢兵力之攻擊。而共軍對我地面部隊最大的威脅，莫過於 359 架之強五型攻擊機及 307 架之轟炸機。若我軍在反登陸作戰時已失去空軍之支援，則難以對抗敵空中及地面之聯合攻擊。

三、海上作戰之威脅

中共海軍與先進國家比較，屬於較落後的局面。有鑒於此，中共近年積極推動其海軍現代化，依資料顯示中共已向俄羅斯引進四艘現代級戰艦，並改良其旅大二型、旅大三型驅逐艦、江滬級二型巡防艦；並建造全新型之旅滬級、旅海級驅逐艦；江滬級三型與江衛級一、二型亦已研製與成軍。這些水面艦艇不僅噸位加大，動力系統增強，在反飛彈、防空、反潛、電戰與指管通情能力上均有顯著的提升。中共現有之作戰艦艇計有飛彈驅逐艦 29 艘、飛彈護航驅逐艦 47 艘、潛艦 71 艘。其中 4 艘現代級驅逐艦，為最先進型的戰艦，配備 44 枚

「SR-N-7」艦對空飛彈，及 8 枚「日炙」攻船巡弋飛彈；「日炙」飛彈除了傳統彈頭外也可攜帶核子彈頭，射程約 160 公里，射速高達 2.5 馬赫，可用於攻擊美國航母戰鬥群及反制「神盾」級驅逐艦。中共潛艦計有 71 艘，主要潛艦有明級潛艦 11 艘、宋級潛艦 13 艘。宋級潛艦是中共最新設計及自行製造的傳統動力潛艦，可發射「鷹擊」八二型攻船巡弋飛彈。另外向俄國購買的「基洛」級潛艦計有 12 艘，其中較新式的 636 型

「基洛」級潛艦 10 艘，可發射「SS-N-27」攻船飛彈，射程達 300 公里，已接近航母戰鬥群的防禦半徑外。

在核動力潛艦方面，中共漢級及商級核動力潛艦計有 7 艘，另外中共積極建造新型之夏級、晉級核動力潛艦，除了可配置 C-801/802 攻船飛彈，或更新的 C-803 巡弋飛彈，晉級核動力潛艦 艘更配置「巨浪二型」潛射之多彈頭核導彈 16 枚。由資料分析中共主要水面戰艦，除現代級 4 艘，較新式的旅海級 1 艘、旅滬級 2 艘，及較小型之飛彈護航驅逐艦江滬級約 10 艘，海上局部戰力對我並不具有對之優勢，必須以優勢之空軍實施制海攻擊，以支援海軍作戰。共軍若能在先制攻擊中奪取制空及制海權，則於登陸作戰時，即可以優勢的海軍艦砲及飛彈支援其登陸作戰，對我遂行反登陸作戰影響甚大。

四、登陸作戰之威脅

中共可用於正規登陸之制式艦艇數量仍然有限，其大型登陸艦船僅有 33 艘，中小型登陸艦艇 259 艘，在完全惡劣 況下僅能運送個師級部隊。據美國「國防情報中心」凱若爾將軍研判：「中共兩棲作戰運輸能力約只能負擔 9,000 名兵力與 250 輛戰車」。美國蘭德公司在《詭譎的海峽》評論報告中亦指出：「中共只具有相當於一個師的常規部隊渡海作戰能力，此規模在台灣軍隊的抵抗下將難以建立灘頭據點」。依以上的資料分析，中共制式登陸輸具的不足是不爭的事實，也是中共登陸作戰面臨的最大限制因素。這種登陸輸具不足的現象已存在相當長的一段時間，其可能原因為第一：制空、制海是未來台海作戰成敗的最關鍵要素。因此，中共優先發展之項目，在於先進戰機及戰艦之獲取，如現代級戰艦、蘇凱戰機及殲十戰機等。同時為抗擊外軍，在高科技領域之導彈、信息作戰等作戰水平，亦需迎頭趕上。因此，必須在主要優先項目發展至一定之水平後，再投資於「運輸輸具」等其他次要發展項目。第二，在於「戰術上的思考」。中共犯台必然是在完全癱瘓我方戰力，

完成制空制海的 況下，故第一梯隊登陸兵力，可在對空優掩護下實施登陸作戰。如此僅需以較少的正規登陸部隊於登陸海灘登陸，而以較大的非正規登陸部隊，實施非正規多點登陸，並配合空降部隊迅速奪取港口、機場。中共為能運送大批登陸部隊登陸，已積極研究「制式艦船與民用船隻」，「多種輸送方式」相結合的徵式實施登陸。共軍近年參考國外多次登陸戰役包含「諾曼地登陸戰役」亦是 租用大批民用商船，其發展情形得我們注意。

五、空機降作戰之威脅

空降部隊在中共部隊中與其陸戰隊同為戰力最強的拳頭部隊。在登陸作戰戰術上，共軍特別強調「平垂直多點登陸」與「超越縱深攻擊」；而「垂直登陸」的主要兵力即是其「空降部隊」，「超越縱深攻擊」則是敵空降部隊作戰的主要方式。以超越攻擊的方式，深入敵軍防禦縱深地區，奪佔要點、突擊指揮機構、打擊機動作戰部隊、切斷敵第一線防禦海灘與後方的支援與連繫等，都是其空降部隊的主要任務。中共空降部隊為空降第 15 軍，下轄：第 43、第 44、第 45 三個師，兵力 45,000 人；配備有依爾 76 機、運 8 機、運 7H-500 機及安 26 機計 74 架，以三次空降（投）能力估算約為傘兵 9,400 餘人、物資 2,500 餘噸，約是一個空降師的兵力。依共軍登陸作戰戰術戰法強調的「平垂直多點登陸」及「超越縱深攻擊」之戰術戰法，在我反登陸作戰時亦可能面臨共軍空機降作戰之威脅。

六、信息作戰之威脅

美國學者詹克斯·哈倫（中共解放軍研究專家），臆測中共已具備信息作戰能力，甚至能在無預警情況下，以電磁脈衝武器對台灣實施電子斷訊攻擊後，再進行傳統作戰。此外，據國 軍事學者評估，中共在信息作戰之實力及發展上，都較我方佔有優勢。故共軍無論實施任一階段攻台行動，判將以信息戰法、戰具、手段，先行奪取「制電磁權」，癱瘓我指、管、通、情系統，對我防衛作戰之影響甚大。

七、逆登陸作戰之威脅

隨共軍軍事實力及現代化的發展，使台海優勢逐漸向中共傾斜，中共於武力犯台時挾其海空優勢及較強之信息作戰能力，將使我逆登陸作戰時因缺乏海空掩護兵力，任務執行更加困難。

參、共軍作戰（攻擊）方式研析

一、關節癱瘓攻擊

共軍對我第一波之攻擊，研判將以密集之導彈對我陸上指揮機構、飛彈陣地、彈藥庫及港口等實施攻擊，澈底摧毀我指揮機構之人員及通訊設施，瓦解我指揮及防禦體系，並對彈藥庫、油庫等重要資實施攻擊，削弱我持續作戰能力。本階段之攻擊研判將以超過 100 枚以上之東風系列飛彈，並配合電磁脈衝攻擊，以癱瘓我指揮關節為主，攻擊時間緊湊，以 24 小時 完成作戰目標。

二、優勢海空攻擊

隨著第一波導彈攻擊，並於奪取制空、制海權後，共軍將以優勢的海空軍對我作戰地區實施密集之空中及海上攻擊，屆時我作戰地區將面臨中共轟炸機一波 30 架次，三波 90 架次， 日三一四梯次之密集轟炸。中共海上作戰艦於中共空中攻擊之後，研判將以 20—30 艘之旅海級、旅滬級戰艦，以持續密集之火砲及艦載飛彈對防區軍事設施實施飽和性之攻擊，本次攻擊以摧毀我地面防禦設施為主，攻擊時間約 2—3 日，為其後續登陸作戰之準備。

三、多元化之登陸作戰

中共傳統之登陸作戰將於 10 年後隨其軍事現代化的發展而有重大的改變，其登陸戰役指導思想所強調的「多維快速上陸」及「超越縱深攻擊」之戰術思想將逐漸具體落實。中共之登陸作戰將以包含野牛級氣墊船、LSD、LST 登陸艦及空機降部隊等所組成的多維輪具所組成，採取平面登陸和垂直登陸相結合，並以空降著陸相配合的方法，從多個方向向敵岸輸送大量兵力，並儘快改變敵我力量的優劣對比，其登陸速度的快速提升，將提高我反登陸作戰之難度。另外中共登陸作戰所強調的「超越縱深攻擊」思想，要求集中優勢兵力，對敵全縱深，實施全過程、有重點的連續超越縱深打擊，要求集中優勢的高、中、低，遠、中、近軟硬殺等多種兵勢、火力、電磁力的打擊力量實施打擊。改變以往由前向後逐 奪佔作戰空間的方法，而採取以部分兵力在正面攻擊，主力從平面和空中迅速穿插至突擊目標側後，前後同時奪佔目標的作法，其攻擊的方式將嚴重影響我全般防衛作戰之實施。

肆、陸戰隊不對稱作戰之因應作為

一、強化指、管、通、情防護設施

面對敵高技術條件下之作戰，首應強化我指、管、通、情之防護能力，除以厚實之掩體，防護我之指揮機構外，並要以機動疏散的被動防禦方式，造成敵目標偵察之困難，減少遭敵攻擊之機率。對於重要通信及資訊設備要加強安全防護（防電磁、防病毒）措施，並要建立備用設施，於遭敵摧毀現有設施後，能儘速以替代系統恢復使用。

二、建立質精量小之打擊能力

為因應敵軍多維快速上陸之攻擊行動，尤其對敵之空（機）降作戰，陸戰隊各 兵營應儘速籌建為機械化裝甲步兵營，具有立即應變、快速反應及戰場掃蕩能力。並充實 兵肩射式防空飛彈及反裝甲飛彈，仿效阿富汗對抗蘇聯強大武力入侵時，以單兵操作之飛彈，痛擊蘇聯先進武器，達到以弱擊強的戰果。另對敵軍之登陸作戰，作戰之關鍵即為泊地之攻擊，我應利用現代飛彈科技進 之優勢，積極爭取機動飛彈車輛之建置與部署，以彌補海軍雄風飛彈遭敵海空攻擊階段之戰損，以保障能於泊地即能摧毀敵大型登陸艦艇之能力，實現毀敵於海上之戰術思想。

三、落實登陸海灘及全縱深之戰場經營

作戰打的不僅是武器、裝備及交戰之成員而已，應把戰場視為作戰的力量來經營，運用戰場經營的優勢來剋敵制敵，是我防衛作戰中最佔優勢的部分，也是可以盡其在我而不受主客觀環境影響的部分。因此，應根據作戰地區之防衛計畫，於戰場之登陸海灘及淺、縱深地區，設置堅固之阻與防禦工事。尤其於作戰地區之可登陸海灘研究快速障礙部署措施，於提升戰備階段時將登陸海灘迅速化為不可登陸海灘及殲敵陷阱。於水際及灘岸設置重疊之障礙與陷阱，並以各種水雷、地雷及設計可迅爆之火海，以高 高熱煮沸登陸海灘，使敵上得來、不了、回不去，全殲登陸之敵此為海灘煮螃蟹之戰法。

四、建立情報科技監偵能力

陸戰隊情報蒐集工作，除部隊情報外僅偵搜部隊負責地區之情報蒐集任務，從裝備及蒐集手段而言，均無法運用現代化的科技監偵能力來輔助情報蒐集。因此，建立科技監偵能力是軍事現代化必要之措施，亦是掌握敵情、主宰戰場之必要手段。若能於偵搜大隊或旅級部隊建置無人偵察飛機，或於登陸海灘及作戰要域設置地面搜索雷達，對於敵情的掌控將有莫大之助益。

五、有效之偽裝及欺敵

經科索沃及伊拉克戰爭之證實，有效之偽裝、隱蔽、疏散及欺敵、能保存部隊大部分之戰力。台灣地形複雜、城鎮密佈，可提供偽裝、隱蔽、疏散良好之條件。但有效的偽裝及隱蔽，仍需納入計畫中檢驗執行，而國軍仍普遍缺乏此種觀念，在欺敵計畫及執行上更付之闕如。伊拉克為減低美軍空中攻擊之損失，在準則上更明確規定其偽裝及欺敵設施的經營及比例，事後經國外專家分析，美軍導彈及空中攻擊所摧毀之軍事設施，約僅有百分之二十至三十左右，並不能達到預期的目標。因此，偽裝、隱蔽、疏散及欺敵對戰力的保存，雖然不如高科技武器的炫目，但卻是部隊生存的要件，更是反制敵關節癱瘓突擊的積極作法，為改進只流於紙上談兵的不切實際，陸戰隊應將之納入防衛計畫中檢驗執行，以收實效。

六、研究特攻突擊作戰

陸戰隊特攻突擊限於裝具、能力對於突擊敵之港口、機場或重要設施其效益非常有限，亦不能生重要之影響。應研究以支援本島或外島之突擊作戰為主，以多股、小組及分散裝載的方式，利用夜暗航渡至敵登陸海灘或部隊側翼，以秘密、快速之方式突擊敵指揮機構、後勤設施及高價目標，阻止或影響敵第一線之作戰，達到支援作戰之目的。

七、創新戰術戰法

虛虛稱作戰講求的即是主動權的掌握，以「避實而擊」、「因敵而制勝」來主導戰場，即孫子兵法「實篇」所強調的—「戰勝不復，應形於無窮」。因此我應善用地形的優勢，以欺誘、分散、困陷、阻擾、迷惑的戰法，使敵陷於被動，而我處於主動的局面。因此，困陷敵軍於海灘，分散敵軍兵力於陸上，欺誘敵軍於我預想殲敵地區，並迷惑敵軍之判斷，而達制人而不制於人之境地，實為我創新戰術戰法，剋敵制勝之要務。

八、民防組織之運用

民防組織是全民動員防衛重要之一環，可利用地區充裕人力、物力及資源，建立緊急應變及救災組織。戰時將民防組織納入軍事動員體系配合運作，可強化地區救災及防衛力量，對於戰時民心、社會的安定，具有相當的功能，不但可以減輕部隊的戰時負擔，亦可動員人力、物力，支援軍事任務之遂行。因此，相關的民防組織作業、動員體系若能組織運用，對我防衛力量的充實，將有明顯之效益。

伍、執行不對稱作戰之建議

一、在強化指、管、通、情防護設施方面

現有設施除儘可能地下化外，對重要通信電台及節點應研究設置天然或人工安全屏障，以達到有效防護，減少戰損之效果。備用系統應以能於短時間完成架設及使用，以取代損壞之設施。

二、在建立質精量小之打擊能力方面

防空及反艦為我反登陸作戰之重點，鑒於雄風飛彈陣地於敵導彈及空中攻擊後幾無存活之機會。因此，應將各旅防空連擴大編制為「防空反艦飛彈營」以機動式之飛彈納入戰區聯合泊地攻擊之作戰序列。為因應未來作戰需要，裝甲兵應視為軍隊現代化之必要作為，應積極克服困難，建案爭取，否則所謂質精量小僅為空談。在當前中共地面部隊已逐漸機械化時更是刻不容緩。

三、在落實登陸海灘及全縱深之戰場經營方面

陸戰隊應把戰場經營做為戰備整備之重點，應由專責單位，律定期程，統一規劃；並逐漸由登陸海灘向淺、縱深地區持續經營，以建立我防衛作戰可依恃之強固工事，爭取有利的作戰條件。

四、在建立情報科技監偵能力方面

要能運用科技突破傳統，建議於偵搜大隊或各旅級單位建立無人偵察飛機或戰場偵搜雷達系統，發揮科技監偵能力，有效掌握敵情。

五、在偽裝及欺敵作為上

應由指揮部統一指導及規劃，結合任務及地區特性，規劃可行之偽裝及欺敵措施，並要求各單位納入固安計畫落實執行，以免流於形式。

六、在特攻突擊作戰之發展上

由偵搜大隊研究特攻突擊之作戰編組及戰術戰法，並研究小股、分散、秘密及夜暗之航渡方式，達到對敵關節突擊、癱瘓敵持續戰力及影響敵第一線作戰行動為目標。

七、在民防組織之運用上

廣泛調作戰區可動員之民間機構，利用全民國防組織與編組，做為戰時情報蒐集、安全防護、自衛戰鬥、應變制變、及後勤支援之基礎。

陸、結語

不對稱作戰是研究以弱擊強、以少勝多的不對稱作戰方式，但非是以落後戰勝先進，而是以有限的資源作最有效的投資與利用，因此質量建軍仍為遂行不對稱作戰的必要條件，唯有裝備先進及訓練精良的部隊才能以弱擊強、以少勝多。因此，陸戰隊在研究不對稱作戰方式時，仍應以軍事現代化為投資的重點。