

淺談超限戰

提要：

- 一、超限戰理論，是否會成為中共未來戰略思想的主流，或演變成為中共武力犯台的作戰模式，對於未來台海軍事安全及國家安全之維護，均有高度的啟示作用，實應予以重視及深入的探究。
- 二、對於國軍在未來戰爭中，將肩負更重要的責任，包括要應付戰爭和非戰爭等軍事行動，未來的戰場必將是處於資訊化、數位化的戰場，我們必須了解中共超限戰的內涵，以及我國所應採取的應變措施和作為。
- 三、如何從戰爭致勝的角度來分析一個高科技的新戰爭？我國應該有什麼樣的具體思考？可能衍發之影響及危害？殊值我們加以重視與研究。
- 四、現代戰爭儘管所呈現的戰爭型態不斷改變與調整，建軍備戰在達成維護國家安全任務的過程中，仍是一項不可或缺的重點工作。就我國國情及遭受中共之威脅而言，基於維護國家安全立場，「反超限戰」實係當務之急。

壹、前言：

超限戰一書之所以得到世界各國專家、中共學者之關注與討論，主要是空軍政治部大校喬良，和廣州軍區政治部大校王湘穗所提出的觀念與戰法，突破以往既有的巢臼，打破原有的思想藩籬，並為未來的戰爭指出一條新路與新思維¹。

「超限戰」原理是「運用一切手段，包括武力和非武力、軍事和非軍事，殺傷和非殺傷的手段，強迫敵方接受自己的利益」。因此，提供軍事思想一個另類思考方向，而所提出新的「全維作戰」概念包括「軍事行動」、「超軍事戰爭軍事行動」、「非軍事戰爭行動」。將古今中外戰史曾運用的核子戰、毒品戰、金融戰、貿易戰、媒體戰等戰爭手段，予以系統化與組織

化，引起世界矚目及重視。「超限戰」之觀念已超越「新戰爭論」強調的「資訊作戰」及「軍事科技革命」範圍，其次，強調戰爭勝利方式不限於一種手段，可按照一定目標作有效的組合。

中共對台政策的歷史演進，已從傳統的戰略思維模式，有了另類全新的思考方式，至於「超限戰」理論是否會成為中共未來戰略思想的主流，或演變為中共武力犯台的作戰模式，對於未來台海軍事安全及國家安全之維護，均有高度的啟示作用，實應予以嚴肅及深入的探究，俾有助於採取有效的因應措施，以維護國家整體安全。

一、研究動機：

「超限戰」一書係一九九九年二月由中共解放軍文藝出版社出刊，作者是空軍政治部大校喬良和廣州軍區

¹ 參考中央日報，2001年9月13日，社論、2版。

政治部大校王湘穗合著，起源自一九九六年兩岸發生台海危機，美國對中國事務的關切，及一九九一年波灣戰爭僅四十二天就轉變了戰爭情勢，為超限戰一書做為切入點。「超限戰」一書的寫作背景與動機，是基於記取波灣戰爭時，美軍展現的驚人科技水準，中共處於相對弱勢之不利狀況下如何善用有利條件，掌握與運用非常規作戰手段，以便在最終與美國及世界強權，全面攤牌作戰時，對付美國之高科技戰爭，以弱搏強，打敗美國為首要條件²。

中共為了打贏高科技的局部戰爭，除了加強傳統軍事武力的發展外，更處心積慮發展「不對稱戰爭」，武力逐漸從傳統武器，擴及太空及水下作戰領域，以有效打擊敵人的要害，爭奪未來戰爭的先機，改變戰爭的結果，使之朝對己有利的方向發展。孫子云：「知己知彼，百戰不殆」、「多算勝，少算不勝」。系統化、科學化認識共軍在「高技術條件下局部戰爭」一系列改革的理論與實際作為，方能「洞燭機先」進而「克敵制勝」。

對於國軍在未來戰爭中，包括要應付戰爭和非戰爭等軍事行動，未來的戰場必將是資訊化、數位化的戰場，唯有提昇國軍整體的素質，邁向資訊與專業化，方能達到「勝兵先勝」、「決勝於千里之外」之境界。對於此趨勢的發展，我們必須了解中共超限戰的內涵，以及我國所應採取的

應變措施和作為。

以下幾點是個人研究我國對超限戰認知，歸納超限戰對台運用之可行性的動機所在：

（一）美國國防部認真關注，將該書譯成「無限的戰爭」(Unrestricted Warfare)在美出刊。由於「超限戰」包含三類、二十四種戰法，其中更包含以恐怖主義手段執行的生化戰、恐怖戰、走私戰及毒品等，因此基本上是從各方面威脅人類安全的行為，不但是國際間的恐怖行動，且可以升級為國際恐怖主義。在全球化的時代，國家安全的內涵必須重新加以界定，安全不再只是在固定領土上，抵禦外來的軍事侵略而已，隨著全球化的推進，國內與國際的分界已難有效區隔，國際上的各種勢力及資訊均能輕易地穿透國界而產生影響力，舉凡政治、經濟、文化、心理、及恐怖攻擊等手段均能嚴重的影響國家利益³。

（二）現在戰爭的定義可以轉化為「用一切手段，包括武力與非武力，軍事和非軍事，殺傷和非殺傷的手段強迫敵方滿足自己利益」。書中將「恐怖戰」列為廿四種「戰法花樣」之一，實現多維的「超限組合」以期克敵制勝，「超限戰」所可能造成的社會失能與恐懼，已使中國成為鼓吹並實施「新國際恐怖主義」的國家，非軍事行為正式變成戰爭手段。

³ 請參見

<http://money.chinatimes.com/spot/america/war/news/901105-2.htm>

² 參考中央日報，2001年9月13日，社論、2版。

(三) 個人嘗試把上述問題進行歸類與連結，期待能提供較完整之研究架構，做為未來超限戰可能犯台模式之參考，此乃構成本人研究的動機。

二、研究目的：

(一) 分析、研究、掌握中共國防戰略思想之演進與發展：

民國九十年代美、伊「波灣戰爭」的刺激，使得共軍不得不逐步放棄以毛澤東軍事思想為中心的「人民戰爭」和「游擊戰」理論，進而改以「高技術條件下局部戰爭」作為 21 世紀軍隊建設口號⁴。而「超限戰」一書，對於共軍此番改革之主要目的，有何具體之影響？或係企圖透過效法美軍「軍事事務革命」理論⁵，以改進其戰法、組織和戰術裝備。不過除了「照搬照抄」外，有「中國特色的高技術條件下局部戰爭」也成為共軍戰略理論和戰術實務一環。

(二) 尋求中共武力犯台方式與機率：

個人藉由蒐集專家、學者資料，針對超限戰提出主要論點，統計、分析出可能性，為我台澎防衛作戰政策提供可行的建議。而我國如何在有限的國防資源下，塑建最具嚇阻力的國防武力，又當如何運用集體智慧，設計最具效能的戰略構想，實為當今極

為迫切的要務。

(三) 歷史上之經驗：

李德哈特在其「間接路線」一書中提到「為何不向歷史學習？」，本篇研究方法係採用文獻分析、期刊蒐集與論文統計研究法，依據蒐整資料進行綜整、分析超限戰之戰法觀點，並統計其實施之可行性，「超限戰」一書中引用俾斯麥的話：「愚人說他們從經驗中學習，我則寧願利用他人經驗。」

(四) 精準瞭解對手、知戰與避戰：

未來戰爭不是單純的軍事和純武力的戰爭，是包括政治、經濟、心理、軍事的總體戰爭，如何精準解讀對手、避免誤判，應是關鍵性的第一位，「知戰」更是「避戰」的重要法門。

(五) 尋求中共武力犯台與國軍未來反制與因應之道：

未來的戰場必將是資訊化、數位化的戰場，唯有提昇國軍整體的素質，邁向資訊與專業化，方能達到「勝兵先勝」、「決勝於千里之外」之境界。對於此趨勢的發展，國軍必須了解中共超限戰的內涵，以及我方所應採取的應變措施和作為。

以我國現時仍處於中共未放棄武力解決臺海問題之直接威脅，且屢在國際上以「一個中國」，壓迫我外交生存空間，為維護國家安全及利益，中共「超限戰」理論，從戰爭致勝的角度來分析一個高科技的新戰爭，我國應該有什麼樣的具體思考？可能衍發之影響及危害，殊值加以重視與研究。

⁴ 參考陸平，顧境，張毅林「軍事理論發展的自我設計」，中共「新軍事革命問題專輯」，（台北：國防部編印，八十七年七月），頁 92~107。

⁵ 軍事事務革命(Revolution Military Affairs, RMA)，到波灣戰爭後方成為世界軍事研究主流，資訊戰屬於 RMA 一環，而中共在這方面的發展最受到注意。Ginsberg, Daniel, "Transformational change and the future of the Chinese military", SAIS Review, (Winter/Spring 1998), pp153-174.

貳、超限戰文獻探討：

超限戰立論基礎：

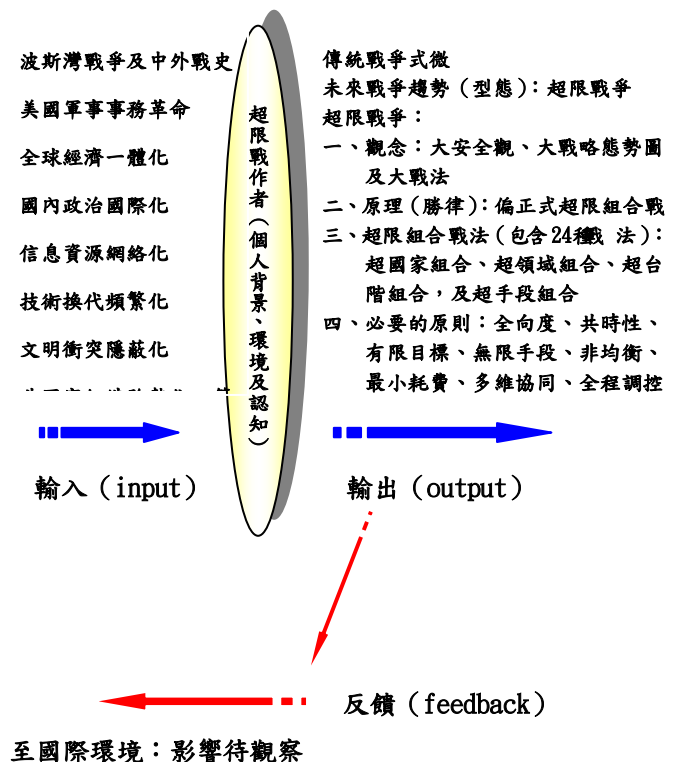
一九九六年三月中共於東南沿海舉行「聯合九六」軍事演習時，中共空軍政治部創作室副主任空軍大校喬良，與廣州軍區空軍政治部空軍大校王湘穗，二人依據當時兩岸軍情與近十年來世界軍事情況發展，尤以面對美國超強軍力與波灣戰爭後，當今全球軍事發展與戰爭型態，研判未來戰爭方式、走向，始共同撰擬軍事新學——超限戰⁶。「超限戰」一書由解放軍文藝出版社出版後，引起大陸內外戰略圈的關注，中共軍事理論家盛讚這本書「使中國誕生了新的軍事思想」。

中共駐聯合國司長級官員，於1999年二月在俄羅斯聖彼得堡舉行的「政治暴力與戰爭未來」研討會上，用英文宣讀「超限戰」這本書的概要，書中明白透露出堅信武器革命是軍事革命的前奏，在未來作戰方式與型態日漸改變下，國家軍事戰略思想應明確律定「有什麼武器打什麼仗、打什麼仗造什麼武器」的指導方向。並將新概念武器與武器新概念，作為未來軍人執行作戰的有利憑藉⁷。當時在座的外賓，包括主持科索沃軍事行動的北約秘書長索拉納將軍，美國方面還向中共官員索取該書，隨後不久，該書兩位作者，旋即接受美國華盛頓郵報的獨家專訪，「超限戰」這本書在西方世界逐漸受到關注。

「超限戰」的理論基礎⁸，乃植基

於中共半世紀前，廣泛運用游擊戰的思維，企圖在美軍主導高科技資訊戰的二十一世紀，一旦與美國為敵時，藉以作困獸反制之法；中國欲藉城市游擊戰、恐怖主義等「超限」思維⁹，追求超越傳統戰爭模式，打破一切限制、運用一切手段，從各層次與領域，打敗世界軍事大國的戰爭。所謂超限，就是超越一切界限，並且符合勝律要求地去組合戰爭。這一個全新的戰法名稱為「偏正式超限組合戰」。超限戰書中提出主要論點如下：

「超限戰理論」示意圖



資料來源：作者彙整文獻後自繪

⁶ 喬良、王湘穗著，「超限戰」，北京：解放軍文藝出版社，1999年2月，頁249

⁷ 廖宏祥，摘自新台灣週刊。

⁸ 「沒有春秋時代的戰爭，就沒有孫子的戰爭原則；

沒有拿破崙戰爭，就沒有富勒的戰爭原則；沒有海灣戰爭，就沒有美國人『全維作戰』與我們的『超限組合戰』這類戰爭新概念的提出。」

⁹ 喬良、王湘穗著，「超限戰」，北京：解放軍文藝出版社，1999年2月，頁15-18。

（一）戰爭經驗教訓：

1991 年的波灣戰爭，當時共軍對西方，尤其是美國和中共軍事科技之間差距極為震驚，它凸顯了中共人民解放軍對其國力、全球戰略地位，尤其是對抗美國的能力之憂慮，尤以科索沃戰爭爆發，及當時中共大使館被炸，使得這種憂慮更行迫切。作者王湘穗說，對於波斯灣戰爭研究最深入的國家，其實是中共而不是美國，解放軍研究所有武器系統與戰略，認為必須開始調整戰略，如同毛澤東所說：「你打你的，我打我的」¹⁰。「軍事思想部份承接毛澤東的思想，同時也注入馬漢、杜黑等西方偉大軍事理論家的精華，因此沒有一種軍事思想能憑空而起」¹¹。美國 911 恐怖攻擊事件發生後，「超限戰」一書，立即在大陸各地大賣，共軍內部規定所有的戰略計畫人員必須研讀，一般民眾亦爭相購買，此與台灣數年前同時大賣的「一九九五潤八月」與「新戰爭論」異曲同工。中共軍事理論家盛讚這本書，是自毛澤東思想以後中共最新的軍事思想，香港媒體評為「中共軍方的新戰爭論」。

（二）零傷亡戰爭概念：

「超限戰」一書的立論基礎，是美國富有而且重視人命，寧願用每枚一百六十萬美元的戰斧飛彈去攻擊一棟廉價的建築物，也不願犧牲本國官

兵生命¹²，但包括中共在內的一些窮國卻打不起這種高消耗戰爭¹³。例如：中共 95 年的軍費為四百多億人民幣，只相當美國二千億美元軍費的四十分之一，或只相當於日本四百三十六億美元的十分之一；在這種情況下，想仿效美國走高科技之路，就中了美國的陷阱。

（三）全向度思考與無限手段：

喬良、王湘穗依照他們的想法，提出所謂窮國與弱國的軍事戰略，主張打破一切限制，一切手段，特別將非軍事手段組合應用，從各種角度、層次、領域打擊敵人，達成戰爭目的。「在拳擊場上，一個從頭到尾只會用一種拳路與敵人周旋的人，顯然不是一個能把直拳、刺拳、勾拳與擺拳組合起來，以風暴般打擊敵人的對手」¹⁴。所以，「超限戰」的精要貴在全向度的思考與設計，運用無限手段，組合各種可能戰法，以達成戰爭目的。由此可知，「超限戰」一書的寫作背景與動機，是基於記取波斯灣戰爭美軍展現的驚人科技水準，中共處於相對弱式之不利狀況下，如何善用有利條件，掌握與運用非常規手段，以便在最終與美全面攤牌作戰時，對付美國之高科技戰爭，以弱搏強，打敗美國。

（四）以弱搏強的觀念：

「超限戰」至今為外界理解最深刻的，是它提出窮國弱國，若用傳統

¹⁰ 軍事科學出版社，「中國軍事百科全書-軍事思想之部」；毛澤東軍事思想，頁 207。

¹¹ 請參閱〈專訪解放軍軍事理論家喬良 戰爭無規律 超限戰可智取強敵〉，《中國時報》，民國 89 年 6 月 30 日，第 14 版

¹² 軍事文摘，一九九九年，十月號，頁 6-7

¹³ 喬良、王湘穗著，「超限戰」，北京：解放軍文藝出版社，1999 年 2 月，頁 93-98。

¹⁴ 喬良、王湘穗著，超限戰——對全球化時代戰爭與戰法的想定，頁 34-55。

或一味尋求科技等手段，對抗美國等外強時，均將走向以卵擊石的厄運，因此只有打破一切限制成規，一切可用的軍事和非軍事手段，從各個層面及各個領域打擊敵人，直到達成戰爭目的為止¹⁵。中共認為，未來戰爭與西方先進國家抗衡的相對優勢，不在於科技，而科技優勢並不能保證戰場上的勝利，中共瞭解這點，故將重點放在低科技裝備，如恐怖戰、電子戰、游擊戰、生化戰等，以孫子兵法：不戰而屈人之兵來遂行超限戰，其目的或許不在擊敗西方先進國家，卻可能用以打擊西方國家民眾的心理與意志。

（五）超限與組合戰爭：

「超限戰」這種戰爭，意味著手段無所不備，信息無所不至，戰場無所不在；意味著一切武器和技術都可

以任意疊加；這也意味著橫互在戰爭與非戰爭、軍事與非軍事兩個世界間的全部界限，統統都要被打破。所謂「超限」，就是超越一切界限並且符合勝律要求地去組合戰爭¹⁶。這一個全新的戰法名稱為「偏正式超限組合戰」。而什麼是「超限戰」，喬良下了一個簡單定義，是指超越軍事的界線和限度，進而找出軍事的替代品或輔助手段，以達到政治目的¹⁷。

參、超限戰主要特徵：

「超限戰」的觀念是，窮國建軍要超越一切戰爭模式，打破一切限制、一切手段，特別結合非軍事手段，從另類模式思考作戰的方式¹⁸。其主要特徵如下：

1.超國家組合：	這是一種不僅是以國家力量，而是以組合超國家、跨國家、非國家三種力量去解決衝突或進行戰爭的方式。
2.超領域組合：	戰場組合，每一個領域都可能與軍事領域一樣，成為未來戰爭的主導性戰場。
3.超手段組合：	從領域的角度，軍事、政治、外交、經濟、文化……等都可視為手段；從方法的角度，哲學方法、技術方法、科學方法……等，也可用於戰爭的手段。而超手段組合，首先要超越的不是別的，恰恰是手段本身所隱含的理論標準或原則規範。
4.超臺階組合：	打破所有的臺階，並將這些臺階任意組接拼裝，比如把一個戰鬥或戰術級的行動，直接與戰爭或戰略級的行動組合對接。

資料來源：作者整理自繪

¹⁵ 2000.06.29 中國時報，專訪解放軍軍事理論家喬良，頁 2

¹⁶ 呂芳城，對『超限戰』的認識與評析，共黨問題研究，民國 90 年 9 月，第 27 卷第 9 期，頁 32-33。

¹⁷ 592.76/2520 高技術條件下的信息戰，頁 6-15、84-91

¹⁸ 590.7/3429 新戰爭論，頁 120

(一)超限戰之原則：

原則	定義	內容與解釋	備註
全向度	三百六十度的觀察、設計和組合運用一切相關因素。	對超限戰而言，不存在戰場與非戰場的區別。	並非每一場具體的戰爭，其作戰範圍都能廣及所有的空間及領域。
共時性	在同一時間段上的不同空間內展開行動。	在周密計劃的前提下，讓分布在不同空間不同領域的戰爭要素，在統一的時間段上圍繞戰爭目標，展開錯落有緻、配合默契的組合式打擊，以達成突然性、隱蔽性和有效性。	這裡所說的「共時」，不是分秒不差的「同時」，而是指「同一時間段」。超限戰是名副其實的「時間約定戰」。
有限目標	在手段可及的範圍之內確立的行動指針。	目標的有限是相對於手段的確立，有限目標的原則是，目標永遠小於手段。	麥克阿瑟在朝鮮戰爭所犯下的錯誤，就是把有限目標擴大化的最典型例證。
無限手段	無限制地運用手段，以滿足達成有限目標為終極界限。	無限手段是針對有限目標而言，無限是一種不斷擴大手段、選擇範圍和使用方法的趨向，而不是無限使用手段，或使用絕對手段。	以美國南北戰爭為例，北軍謝爾曼對薩瓦納的進軍，不是尋求作戰，而是一路燒掠，以破壞南軍後方經濟為手段，南方軍民便逐漸喪失抵抗力。
非均衡	沿均衡對稱相反的方向尋找行動點。	正確掌握非均原則，便能找到並抓住敵方的軟弱部位。	非均衡本身就是被黃金律所暗示的事物運動規律。
最小耗費	在足夠實現目標的下限上使用戰爭資源。	1.合理比節約重要。 2.作戰樣式決定戰爭耗費的大小。 3.以多手段求低消耗。	找到合理使用戰爭資源的作戰樣式，是實現「最小耗費」的關鍵。
多維協同	為一個目標所覆蓋的軍事與非軍事領域中，所有可動用力量間的協同配合。	為完成一個目標，所展現的不同領域、不同力量間的協調與合作。	多維在這裡指的是多種領域多種力量的別稱，與數學與物理中的維度無關。
全程調控	在戰爭的開始進行和結束的全過程，不間斷地獲取信息、調整行動和控制局勢。	在戰爭進行時，對其進行全過程的反饋與修正，以使主動權始終掌握在自己手裡。	由於共時性原則的加入，「全程調控」的「全程」已不是漫長的過程。

資料來源：作者整理自繪

(二) 共軍打贏高技術條件下攻台局部戰爭的作戰概念研析：

定義	動員有限資源，以高技術條件及指導原則，打一場有限局部的攻台戰爭，以完成奪取台灣、消滅中華民國特定之政治目的。
制約	以戰(局部戰爭)止戰(全面戰爭)，防止攻台戰爭擴大，且不妨礙中共經濟建設與發展。
指導	對台戰威並重，用兵先勝而後求戰。
特性	● 依賴軍事科技的動態概念，具有突然性與高效性。 ● 以信息技術為主的局部戰爭。 ● 局部戰爭增大了不確定性及利用不確定性。 ● 傳統不同類型戰爭的轉化與控制。 ● 戰場五維化(陸、海、空、天、電磁)，軍種合同。 ● 戰場空間大，快、狠、精、準攻擊。 ● 改變了人民戰爭的本質。 ● 軍隊專業化程度高。

資料來源：摘錄 1999.7.15 鍾堅教授 國立清華大學

波灣戰爭後，共軍開始警覺到，傳統武力是打不贏現代戰爭的，因此致力研發「打贏高科技局部戰爭」¹⁹之戰術戰法。共軍要打贏高技術條件下攻台局部戰爭，套句中央軍委令頒犯台三個程序的順口溜：「最好別死人，要死死軍人，儘量少死人」²⁰，即最高意境是「最好別死人」，犯台以威懾武嚇瓦解我心防為手段，兵不刃血以戰逼降為目標；若辦不到，退而求其次「要死死軍人」，意即兩軍對陣，傷亡侷限於作戰區以內，而不涉及民眾；一旦犯台戰爭失控，軍民同受波及，就只好「儘量少死人」，期使傷亡降至最低。

¹⁹ 軍事科學出版社，「中國軍事百科全書-軍事思想之部」；鄧小平軍事思想，頁 38

²⁰ 共軍國防大學科研部，軍隊現代化建設的思考（國防大學，北京，1998.8）

要達成「最好別死人」不戰而屈人之兵，或者「要死死軍人」，甚或最多「儘量少死人」，無論是哪一個程序，共軍犯台特徵必然是「損小」、「效高」、「快打」、「速決」²¹。

1. 損小：充份利用各軍種尖刀、鐵拳快速反應小部隊，以合同作戰硬、軟殺、小散直遠、分進合擊。
2. 效高：以不對稱戰爭方式，對敵切頭斷頸，予敵精準致命一擊使之癱瘓。
3. 快打：預警短促快速擊潰對方，不給外軍干預的機會。
4. 速決：犯台序戰，就是主力決戰，勝負立見分曉，迅速逼降。

²¹ 共軍國防大學科研部，軍隊現代化建設的思考（國防大學，北京，1998.8）

而「高技術條件下攻台局部戰爭」，必然跳脫傳統的作戰想定，如打、封、登。「最好要死人，要死人全死，儘量多死人」所得的只是焦土一片，橫屍遍野，反而失去戰鬥的目的，「損多、效低、慢打、拖決」更不能先贏全勝，徒使外軍介入扭轉乾坤。對共軍犯台的指導探討得更深入，就愈有必要對共軍犯台作戰多做反想定²²。事實上，超限戰一超組合手段這種「超限戰戰法」²³比較適用於國內戰爭和非國家組織，而不適用於國際間的戰爭，因為在擁有強大實力的國家在遭受恐怖攻擊時，卻找不到報復的對象，這種現象在國與國之間兵戎相見時，「超限戰一不對稱的戰法」就往往難以奏效。以上為個人針對超限戰一書之研究發現。

（三）組合戰法統計：

個人研究過程中發現，具有軍事背景之專家、學者，其提出之主要論點，對於共軍超限戰之戰術、戰法發展與運用於軍事方面、對我威脅之程度與因應反制作為有較多之論述。而在非軍事背景之專家、學者，其提出之主要論點，對於超限戰之資訊戰、電子戰、網絡戰則提出較為詳實具有深度之研究，顯示出軍事背景之專家、學者，與非軍事背景之專家、學者，針對超限戰均有不同看法與不同領域之研究，為個人研究發現之成果。

個人針對專家、學者研究資料方面之研究發現，超限戰在時代與精神有以下幾點：

※超限戰在時代的特質，就個人體認而言：

- 一、以信息技術為核心的技術綜合，強調戰略戰術武器的大系統科學的到來。
- 二、以網路為特性的全球一體化。
- 三、國家安全在系統結構下呈現多元特質，危機易於升高。

※超限戰的立案精神，就個人體認而言：

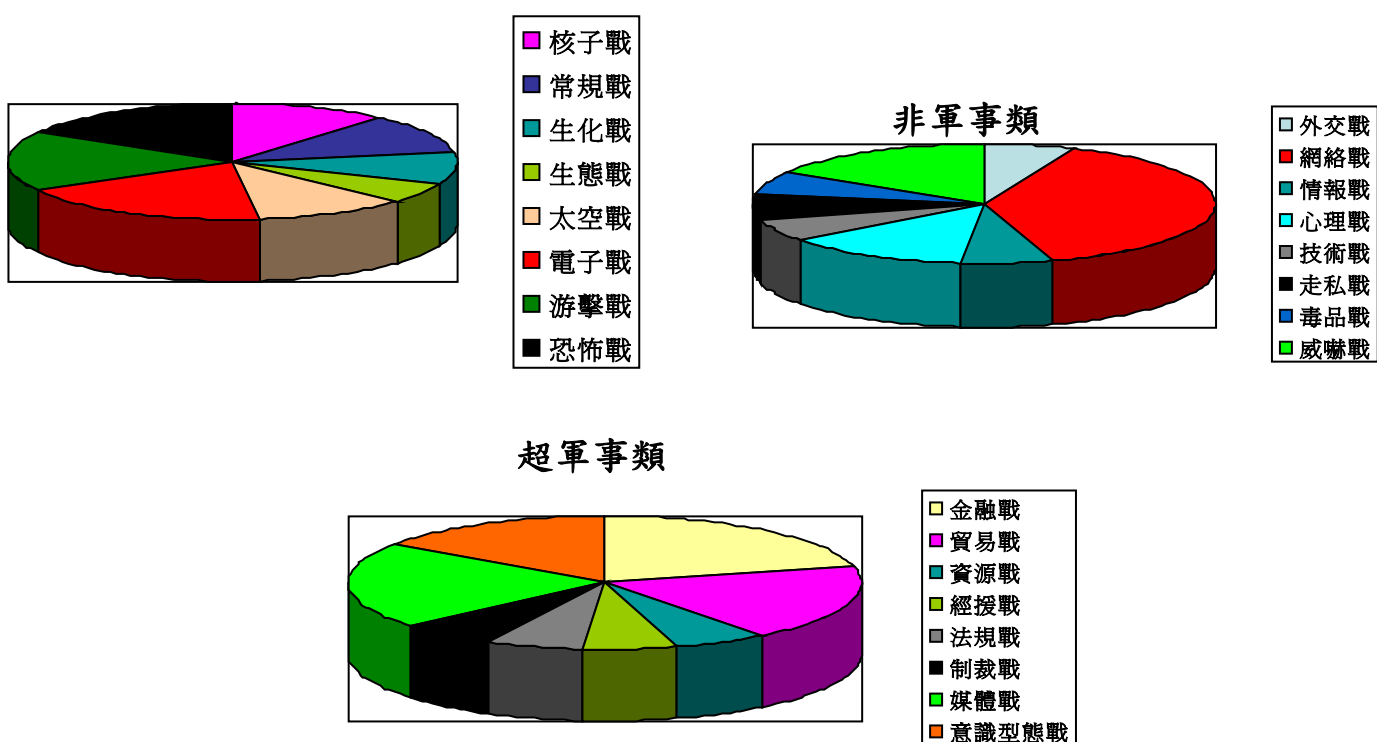
- 一、針對美國軍事戰略理論研究出發。
- 二、如何在中國相對弱勢的軍事力，維護中國國家主權的基礎上，在未來衝突或局部軍事戰爭中，如何取得勝利。
- 三、綜合技術的開發，武器效能與軍事費用增長所產生失衡現象，如何在維護國家安全上，具有主動攻、防能力，提出相對應策略。

²² 林郁方。「中華民國對大陸的大戰略」。楊志恆等合著。台灣的國防安全。台北：業強出版社，民國84年。

²³ 喬良、王湘穗著，「超限戰」，北京：解放軍文藝出版社，1999年2月，頁15-18。

專家、學者所統計、分析的「超限戰」二十四種戰法					
軍事類		超軍事類		非軍事類	
戰法	統計	戰法	統計	戰法	統計
核子戰	6	外交戰	2	金融戰	7
常規戰	6	網絡戰	12	貿易戰	6
生化戰	5	情報戰	2	資源戰	2
生態戰	3	心理戰	4	經援戰	2
太空戰	6	技術戰	2	法規戰	2
電子戰	10	走私戰	2	制裁戰	2
游擊戰	9	毒品	2	媒體戰	7
恐怖戰	9	虛擬戰（威嚇）	5	意識形態戰	5

表格作者整理自繪



（四）對台運用可能模式：

國內具軍事背景之專家、學者提出：「未來的敵人，可能會將低科技裝備與文化導向的策略結合起來，以

遂行不對稱作戰」²⁴。超限戰可謂這種軍事思維下的代表。歸類統計分析後發現，中共運用武力犯台，區分階段、步驟、組合方式，如以下附表：

中共武力犯台可能運用方式：

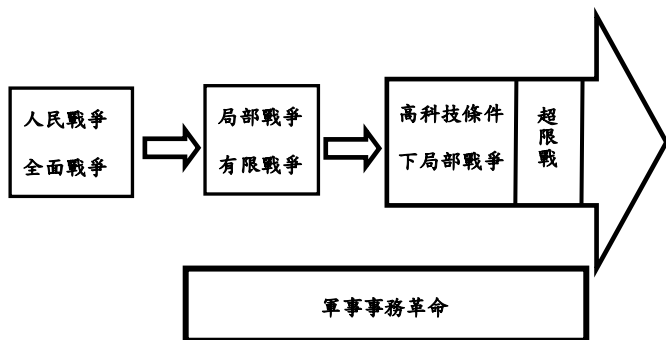
中共武力犯台階段	主要步驟	「超限戰」組合方式
文攻武嚇	在各大報章雜誌，製造台灣有走向分離主義的意圖，在國際間製造台灣有分裂國土的印象。	外交戰＋媒體戰＋意識型態戰＋心理戰
	利用媒體誇大軍事演習，散佈攻台消息或謠言。	情報戰＋媒體戰＋心理戰
	運用走私、偷渡、販毒、及製造漁事糾紛，擾亂治安及攫取海峽主控權。	走私戰＋毒品戰＋游擊戰＋法規戰
	對我局部海域或外島運補航線，進行襲擾並擴大事端。	制裁戰＋資源戰＋游擊戰
	運用特工人員或網路駭客，破壞我政、經、軍之建設及電腦系統。	網路戰＋游擊戰＋恐怖戰＋生化戰
	以戰機襲擾我任務機艦，迫使我採取軍事行動。	游擊戰＋心理戰
準軍事行動	海、空封鎖，阻斷我對外交通運輸，以戰逼統。	常規戰＋制裁戰＋貿易戰＋心理戰
	發動地對地導彈，攻擊我重要戰略目標，以戰逼統。	常規戰＋制裁戰＋心理戰
	以突擊作戰奪取外島，或攻而不佔，以誘殲我投入之支援兵力。	常規戰＋制裁戰＋心理戰
軍事行動	對台發動大規模正規與非正規攻擊。	常規戰＋電子戰＋外交戰＋心理戰＋金融戰＋貿易戰

資料來源：參考國防報告書，林中斌、林郁方之中共犯台步驟研析彙整自繪

²⁴黃原亮，〈中共將以「超限戰」對付誰？〉，《商業周刊》，（第 613 期，1999 年），第 42 至 46 頁。

(五) 共軍軍事思想發展與軍事發展趨勢：

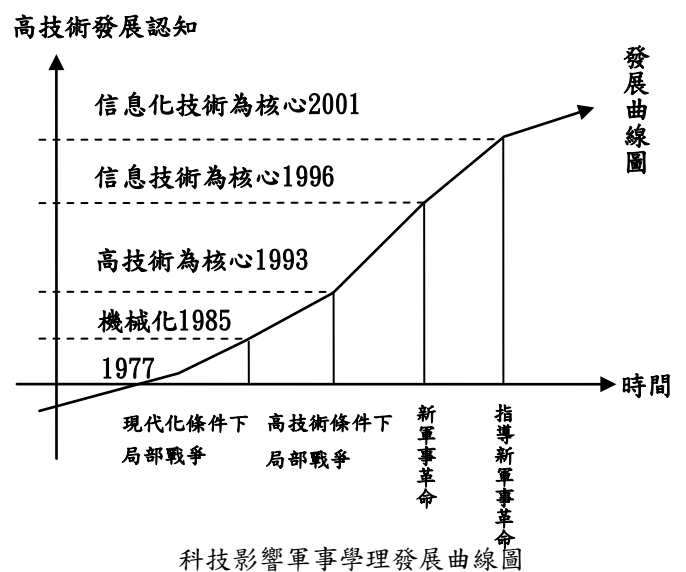
就一個國家而言，發展經濟與軍事支出似乎是相輔相成，卻又是不能兩全。軍費支出必須以經濟發展為基礎，而現代高科技武器的龐大預算，似乎卻容易讓一個國家陷入無窮預算的陷阱裡，一旦中共的經濟發展失衡，將會影響軍隊的發展。歸結喬、王兩人的「超限戰」概念，與林中斌在稍早所歸納中共年輕將領對「軍事事務革命」與中共軍事思想發展的遠景相對照²⁵(如以下附圖)，我們從中可



資料來源：摘錄林中斌，《核霸》，(台北，台灣學生書局，1999)，第 74-98 頁。

以理解所謂「超限戰」乃是波灣戰後集共軍年輕一代將領意見之大成。而在大戰打不起來的情況下，有限戰爭與實行特種作戰之局部戰爭，以成了現實與未來的直接威脅和最大的可能²⁶。超限戰一書中所謂「新戰爭」，就是一種將其領域和手段，無限擴大到與人類日常生活有關的一切各式各

樣事物的一種戰爭行為，而純武力僅是這種戰爭的一個環節，而不是戰爭的唯一手段。這種戰爭構成要素是包含政治、經濟、軍事、心理及科技等。薄富爾（Andre Beaufre）說過：間接戰略這種戰略，是不想直接使用軍事力量以求決定，而寧願使用其他較不直接的方法，這可能是具有政治性或經濟性的本質，或者是雖也使用軍事力量，但卻採取分段躍進的方式，技術推動表現在軍事領域的革命僅是部分的變革，必須有軍事理論加以分析整合，才能有效發揮技術功能於軍事建設與軍隊戰力上，中共國防預算與經濟發展的相關性便更值得吾人加以探討（共軍軍事發展如以下附圖）。



資料來源：摘錄張明濤，《解放軍戰略決策的辯證》，(台北，黎明出版社)，第110頁

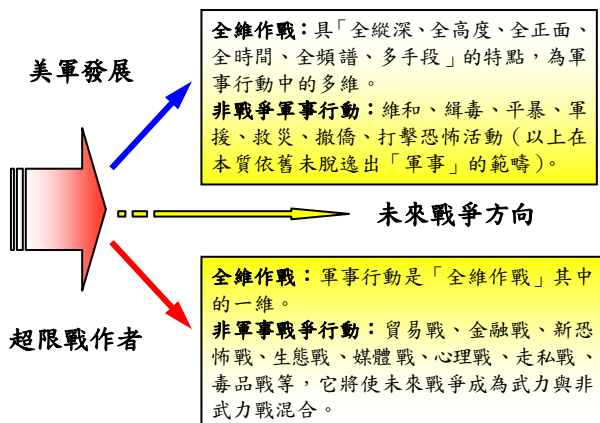
波灣戰後，中共內部對於波灣戰爭的研究不遺餘力，中共曾責成相關人員組成「軍事觀察小組」前往伊拉克觀察戰爭情況，並要求三軍從各種角度研究這場戰爭，並對於波灣戰爭

²⁵ 例如極力建議中共發展資訊科技與武器的王普豐將軍認為，「那些認為必須首先進行這項研究的人，將可以利用這個機會快速爬頂端，但是那些忽視的人絕對會拋在最後，每一支軍隊都必須接受這股潮流的洗禮。」請參見，王普豐，〈迎接信息戰爭的挑戰〉，《中國軍事科學》，No.1(1995)，第 8-18 頁。

²⁶ 李炳彥、曾光軍著，「創造我們的戰略模式」北京解放軍出版社，1987 年 6 月出版，63 頁

經驗進行廣泛資料的蒐集與汲取經驗²⁷，一方面中共了解「機動」、「快速」在現代戰爭的重要性，一方面也萌生了「科技建軍」的理念。

未來戰爭發展示意圖



資料來源：作者整理自繪

中共除加速軍事事務革新，亦提出六大發展方向：「調整建軍方針，搶佔優勢發展；增加軍費投入，轉變軍事力量；研製引進新武器裝備，提升武器的高技術質量；提高遠程作戰能力，加大軍事戰略威懾與打擊功能；加強反空襲訓練與研究，增強國家軍事抗擊能力，維護國家軍事安全；加速信息化建設，奪取與保持對敵的信息優勢」²⁸。基於這個研究結論，便可進而推論，若要分析或預測任何中共內部產生的軍事思想，對中共未來國防戰略的影響，必須要針對這個結論加以探討，若符合所謂的連續性原則，在可見的未來，必然對中共的國防戰略產生一定的影響力。

中共認為，高科技兵器的投入，才能快速地使作戰行動直接形成政治目的。波灣戰爭的成功，讓中共軍事分析家們體認到，戰場已經由地面延伸至五維的空間，聯合作戰的所需的指揮管制能力，是中共最為需要的，因此中共積極研發新科技能力、強調戰場中的C4ISR系統，來使高科技戰爭能夠更加落實²⁹，中共主張在未來「高技術的局部戰爭」強調「首戰決勝」。

對於未來戰爭的看法，認為廿一世紀初的戰爭有四大趨勢³⁰：

- 一、精準化：精確打擊，精準作戰，以最低風險與代價達成最佳的作戰效果。
- 二、網絡化：網絡力量，兵力分散，火力集中，節點打擊。
- 三、即時化：共享資訊，即時協同，聯合作戰，同步打擊。
- 四、不對稱化：以謀克力，以智取勝，不戰而屈人之兵。

中共軍事思想的連續性與間斷性的問題，一直是我國學者，在研究人民解放軍的軍事理論與實踐中值得爭議的問題，依照當代研究解放軍的專家林中斌博士的研究，偏向於連續性大於間斷性，演變暗藏傳統，亦即中共軍事理論與實踐，長年來持續符合

²⁷ 《1992 中共年報》，（台北，中共研究雜誌社，民81年），第2-115頁。

²⁸ 韓生民著，「新世紀外軍建設六大趨勢」，解放軍報，2000年1月19日

²⁹ 所謂高科技兵器，包括：遠程飛彈、導彈、高速反輻射導彈、雷射制導炸彈、戰鬥直昇機、戰鬥轟炸機...等依賴高科技建造的武器。C4ISR指的是指揮、管制、通信、資訊、情報、偵蒐等範疇的系統整合。請參閱張建邦、林中斌，〈中共戰略思想與國防政策〉，《二〇一〇年中共軍力評估》，（台北，田，民87），第123-125頁

³⁰ 中共編，「2001年世界軍事年鑑」，北京：解放軍出版社，2001年11月1日，頁283-284

某些原則與特徵，並反映在其國防戰略上³¹。

（六）因應之道：

面對中共積極提出「超限戰」之「萬箭穿心加暗器奇襲」式的戰爭軍事理論，及「打贏高科技條件下局部戰爭」的威脅，國人傳統的「恐共」、「畏共」症候群，使得超限戰一詞在台灣甚囂塵上。然而在恐懼「超限戰」的洪潮中，過度重視所謂的「超限戰」，忽略國防建置的基本思考與佈局，反而將對國家安全造成負面影響，我國須以全方位防護為著眼，從事國家安全建設與作戰準備，國軍更應及早就國防安全、建軍備戰方面，提出前瞻性、全般性之檢討與規劃，對敵可能行動加以深入研究瞭解。攻與守為一體兩面，我國在研議防制「超限戰」的同時，勢必得建立「紅軍」為假想敵，而此正是我國未來對中國實施「超限戰」的基礎，並積極尋求其弱點，以己之長，克敵之短，爭取戰場主動，確保台澎防衛作戰之成功，維護國家社會的安全。

肆、結論：

一、體認與研究發現：

以下幾點，為個人針對超限戰之研究，綜合專家、學者提出之觀點，作分析與歸納之研究發現及研究成

果，提出以供參考：

（一）從「超限戰」的理論與實際運用中，給我們最大價值與啟示，不在於該書新戰法的建構，而是對傳統戰法的檢討，以及對現代科技在軍事事務上的運用與省思。

（二）未來戰爭型態的作戰手段和方式，歸結為信息戰、精確戰、聯合作戰和非戰爭軍事行動，而非軍事、超軍事領域的超限組合，如以縝密的攻擊，將是計畫行動對任何目標發動最具威脅的實體危害。

（三）「超限戰」其最大的共通點是在不對稱的狀況下，如何「以劣勝優」、「以弱勝強」、「以小博大」、「以少勝多」、「以寡擊眾」，對此戰術、戰法有必要再深入研究與重視。

（四）目前我國除武器系統採購外，也必須強化資訊戰研究，建立一套戰場管理系統，配合數位化高科技資訊之平台，讓指揮作戰人員靈活發揮精準有效（力）、立體縱深（空）、同時同步（時）之作為如陸軍戰場指揮系統（Army Battle Command System），才能發揮整體最大成效。

（五）個人引用先秦時期田忌賽馬（以下駟對上駟）的典故，這是東方的博弈智慧，也是「非對稱作戰」的精要，能以己方之強攻擊對方之弱。我們要學習的是「田忌賽馬」的致勝思維，其餘戰法都是可以延伸的。

（六）沒有任何事是絕對不可能的，在敵對或利益衝突中，存在許多可能

³¹ 關於林中斌的這本著作，西方研究解放軍的專家金德芳（June Teufel Dreyer）曾表示，到目前為止，在本專題上，這是遠超過其他專書。又由於三個特徵雖有其合理性，又存在某種侷限性，需要進行更加綜合的概念化工作，林中斌提出更一層推論，就是下面關於中國戰略的問題。參見林中斌，《核霸》，（台北，台灣學生書局，1999），第 74-98 頁。

性是因為「事前沒有想到」。

（七）以前我們認為策略就是未來將執行的計畫，現在策略已經日益變為我們應付緊急情況的能力。以前的策略是創造未來，現在的策略是適應未來。³²

二、心得體認：

個人針對研究統計成果，提出以下幾點個人淺薄建議作為參考：

（一）在中共如此武力犯台的態勢下建構我國未來的國防戰略，必須跳脫以往傳統的戰爭思維與規律，如何知己知彼，才能百戰不殆，建構我國之反超限戰戰略與作戰能力，俾增加中共對台動武的不確定性因素。

（二）發展整體資訊戰力，提升資訊科技研究，利用開放的資訊系統，增進通訊導航、偵察、監視、與作戰支援能量，整合產、官、學界與國防單位配合三軍博勝專案，研擬或發展替代系統與應變方案。

（三）不戰而屈人之兵，這是中共最高指導原則。兩軍對陣，先犯錯的不會贏；誰犯的錯多，誰就輸；準備較充分的，不會輸；誰設想得更週全，誰就贏。「孫子兵法」謀攻篇曰：「知己知彼，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼，不知己，每戰必敗」。

宋代軍事家岳飛在談到如何運用

戰法時說「運用之妙，存乎一心」在今日可說是至理名言，沒有什麼人敢說未來戰爭是哪種戰爭，但只要有心，不只攻者可千變萬化，防者又何嘗不能出奇制勝。在今日可說是至理名言，只要有心，不只攻者可千變萬化，防者又何嘗不能出奇制勝。

美國「九一一恐怖攻擊事件」已突顯出「超限戰」的現實性，儘管現代戰爭所呈現的戰爭型態不斷改變與調整，建軍備戰在達成維護國家安全任務的過程中，仍是一項不可或缺的重點工作。「面對當前中共不放棄『武力犯台』與持續進行計畫性的統戰、滲透、分化與竊密等工作，對我國防安全形成嚴重威脅，殊值國人警惕」；基於維護國家安全立場，「反超限戰」實係當急之務。惟其所含蓋範圍、領域、時空及多組合之行動不易定位與釐清常與國家戰略階層與軍事作戰階層混為一談。最後個人摘錄一段孫子兵法的話與大家共同分享：「故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待也；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」

³² 小阿爾佛瑞德·派達克，轉變中的美軍心理作戰 | 心理作戰原則和案例研究，總政治作戰部譯印，八十八年六月，頁六五。

參考資料：

- 一、超限戰(上、下)冊，喬良、王湘穗著
- 二、對中共新書「超限戰」一書之研究，國防雜誌，第十六卷第八期，民 90 年 2 月 16 日，頁 33。
- 三、超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定，林棟材。
- 四、超限戰的第一線，國防政策評論，第一卷，第 4 期，2001 年夏季。
- 五、超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定，王立民，哲學與文化，第三一卷第 4 期。
- 六、淺論中共超限戰發展及非線性作戰模式，余永章，國防雜誌，第十八卷第 12 期。
- 七、中共「超限戰」戰法攻台模式分析，陳國志，陸軍學術月刊，第三九卷第 457 期。
- 八、中共「超限戰」對台運用之可能，李自虎，國防雜誌，第十八卷第 12 期。
- 九、對「超限戰」的認識與評析，呂芳城，共黨問題研究，第二七卷第 9 期。
- 十、中共新書「超限戰」之研析，寧天強，國防雜誌，第十六卷第 8 期。
- 十一、中共「超限戰」之研析，黃財官，國防雜誌，第十六卷第 2 期。
- 十二、遏制超限論「超限戰」在現代戰爭運用，連捷，國防大學 93 年兵學研究。
- 十三、超限戰反制措施之研究，國防部 91 年度委託研究報告。
- 十四、論當前中共解放軍「武器裝備發展戰略」，廖文中，中共研究，第三二卷第 9 期。
- 十五、第五次軍事事務革命，曾祥穎，麥田出版社。
- 十六、解放軍戰略決策的辯證，張明濬，黎明出版社。
- 十七、中華民國 92 年國防報告書。
- 十八、中華民國 93 年國防報告書。
- 十九、中華民國 94 年國防報告書。
- 廿十、中華民國 95 年國防報告書。

作者簡介：

周成境：

陸軍裝甲兵中校，陸軍官校專 82 年班，裝校正規班 97 期、陸院 94 年班，曾任排、連長、人參官、作參官、營參謀主任、裝甲科小組長、營長，現任陸軍裝甲兵學校指參組教官。