

「子女最佳利益原則」在臺灣法院離婚後 子女監護案件中之實踐

—法律與社會研究（Law and Society Research） 之觀點*

劉 宏 恩**

目 次

壹、緒論：研究動機與目的

貳、研究問題：臺灣的社會及文化條件是否影響法院監護判決之結果

參、研究假設

一、形成假設之基礎

二、具體假設

肆、研究方法

一、量化研究部分：以「內容分析法」分析 97 件法院判決書

二、質化研究部分：以「深入訪談法」及「焦點團體法」訪談 19 位承審法官

伍、量化研究：法院判決之統計分析

一、研究發現：法院判決中所顯現之社會及文化觀念

二、分析與討論

陸、質化研究：承審法官之訪談

一、研究發現：書本中的法律（law in books）≠ 事實運作中的法律（law in action）

二、分析與討論

柒、結論及建議

關鍵字：子女最佳利益、離婚、法院、判決、子女監護。

Keywords：best interest of the child, divorce, court, custody, law and society.

* 本文初稿發表於「法學教育教學研究創新計畫科際整合課程教學研究工作坊：法律科際整合課程與法釋義學之對話」，教育部法學教育教學研究創新計畫辦公室主辦，國立政治大學法學院（頂尖計畫重點領域）協辦，2008 年 12 月 12 日。本文感謝兩位匿名審查人提供寶貴意見。

** 劉宏恩，國立政治大學法學院副教授，美國史丹福大學法律科學博士。



摘要

我國於民國 85 年通過「民法親屬編修正案」，確立以「子女最佳利益」做為離婚後子女監護歸屬的決定標準。在此一新法通過之前，舊法向來都是採取父權優先、推定由父親擔任監護的原則。但是，即使新法已經明文採取子女最佳利益原則，「書本中的法律」未必一定等於「事實運作中的法律」。本文聚焦於「子女最佳利益原則」在臺灣法院的實際法律運作，主要目的是希望進行一項實證性及敘述性的研究，藉由搜集判決記錄、並且訪談承審法官，來瞭解臺灣法官究竟是如何適用新法標準，「子女最佳利益」這個「移植」自外國的法律原則，在臺灣的社會及文化背景環境中，實際上是如何被實踐的。

The "Law in Action" of the Best Interest of the Child Standard in Taiwanese Custody Decisions

Liu, Hung-En

Abstract

In 1996, Taiwan adopted the best interests of the child standard to substitute for the presumption of paternal custody. This paper is an empirical and descriptive study of how Taiwan's judges explain and apply the new law. The hypothesis is that cultural and social circumstances may significantly influence judges' explanations of what is best for the child. In order to verify the hypothesis, this study adopts both quantitative and qualitative methods. The findings attest that Taiwan's court decisions of child custody cases actually reflect many cultural ideas, such as stereotyped gender roles, family autonomy, a sense of "face," all-or-none custody, and the tradition of parents' financial support for their children. The varying socio-economic climate of Taiwan across districts and the lack of public welfare programs also clearly affect judges' custody decisions.