

# 中共軍事戰略轉變之意涵：「巴特雷特模式」分析

## The Meaning of Change of PRC's Military Strategy: Bartlett Model Analysis

蘇長春 上校

海軍艦隊

### 提 要

- 一、毛澤東軍事思維一直主導著中共軍事戰略，然懲越戰爭與波灣戰爭凸顯其國防現代化不足，使軍事戰略內涵發生轉變，反應在兵力規劃上，解放軍邁入現代化，質量提升。
- 二、中共軍事欠透明，任何軍事轉變與作為，都將引起周邊國家關注，而透過對中共軍事戰略的研究，將有助了解中共軍事思維，進而保障國家安全。
- 三、巴特雷特模式可解釋軍事戰略形成過程，不但可探討各種實質爭議，並能促進國安決策下達。另許多關鍵變因，本模型也披露其交互作用，從而提出戰略發展的周延途徑。

**關鍵詞：**軍事戰略、人民戰爭、積極防禦、巴特雷特模式

### Abstract

1. The military thoughts Mao Tse-tung have been leading PRC's military strategy. However, the Sino-Vietnam War-1979 and the two Gulf Wars have apparently showed the insufficiency of modernization of it's national defense, and result in the change of the meaning of it's military strategy, which reflects in force planning and help to make People's Liberation Army become a modernized force gradually, increasing the quality and quantity.
2. PRC belongs to the autocracy of communist system. Because of it's lack of transparency of military affairs, any change in behavior of its military will definitely draw the attention of surrounding nations. By studying PRC's military strategy, it helps us to better understand the mindset behind PRC's military decision making, and more importantly, it enables us to acquire indemnifications for our national security.
3. The Bartlett Model can precisely explain the process in forming military strategies. Not only can it deal with a variety of substantial controversies, but also benefit the issuing of the policies related with national security. Moreover, for many key variables, this model uncovers the interaction between each component and further represent a meticulous way of developing military strategies.

**Keywords:** Military strategy, People's war, Active defense, Bartlett model

## 壹、前言

《2008年中國的國防白皮書》表示中國雖面臨長期、複雜、多元的安全威脅與挑戰，但中國高舉和平、發展、合作的旗幟，不管現在還是將來，不管發展到什麼程度，中國都永遠不稱霸，不搞軍事擴張。<sup>1</sup>然而中共在軍事發展上的不透明，卻始終為亞太周邊國家所關切，而其年年增長的龐大國防預算，更難消除外界疑問。未來中共如持續保持高度經濟發展與國防預算，「中國」必將成為軍事大國。

其次，波灣戰爭美軍現代化軍力的展現，使中共軍方感到極大衝擊，也深切體認在現代高科技戰爭獲得絕對性優勢下，戰爭已經沒有「線」的限制。<sup>2</sup>因此其國防和軍隊要實施現代化建設，並依三步走的發展戰略達成最終目標：在2010年前打下堅實基礎，2020年前基本實現機械化並使信息化建設取得重大進展，21世紀中葉基本實現國防和軍隊現代化的目標。<sup>3</sup>從此目標中，可以發現中共軍事戰略已由早期「人民戰爭」的戰略思維，朝向「打贏信息化條件下的局部戰爭」發展，此一結構性的改變，不僅影響我國，更影響了周邊國家權力均勢的局面。

探討中共軍事戰略的論文不少，但國內以巴特雷特模式<sup>4</sup>(Bartlett Model)來探討的專論則甚少。巴特雷特模式可精確解釋軍事戰略的形成過程，<sup>5</sup>這套模型不但可用於探討各種實質的爭議，並可促進國家安全決策的下達。此外，許多具關鍵地位的諸多變因，本模型也披露其彼此的交互作用，從而提出戰略發展的周延途徑。<sup>6</sup>雖然中共軍力的增強是顯而易見的事實，然而從其形成的過程與變化中進行研究分析，將可看出其戰略文化與結構，而對其戰略發展獲得清晰的脈絡。因此，本研究嘗試藉由巴特雷特模式來了解中共軍事戰略調整後所造成的建軍規劃與兵力結構的轉變，而這種轉變也才是值得關注的焦點。

## 貳、軍事戰略的定義

軍事戰略(military strategy)是一個不易明確定義的術語，基本上它是從屬於國家安全戰略，是在國家安全政策（戰略）與國防政策的指導下，分配資源並協調軍事領域內各項活動，進而支持國家戰略的完成。<sup>7</sup>從字面意義上來看，軍事戰略涵蓋範圍明顯地較戰略為小，而以軍事為其本質，從軍事戰略與各階層戰略關係來看，軍事戰略從屬於國家

1 中共國務院，《2008年中國的國防》，《大公網》，2009年1月20日，<<http://www.takungpao.com/news/09/01/20/junshi01-1021306.htm>>。

2 非線性作戰的特徵是一種沒有固定戰線的作戰模式，作戰指導著眼於打擊敵戰略與戰役重心，迅速達成作戰目的。

3 同註1。

4 有關巴特雷特模式(Bartlett Model)相關概念，將於本文「參、軍事戰略的發展模式」中概述。

5 美國海軍戰爭學院，國防部軍務局譯，《戰略與兵力規劃（上）》（臺北：國防部，1998年4月），頁24。

6 美國海軍戰爭學院，國防部軍務局譯，《戰略與兵力規劃（上）》，頁22-23。

7 周國樑，《中華民國軍事戰略的演變與兩岸互動關係(1949~2000)》（臺北：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，2002年），頁5。

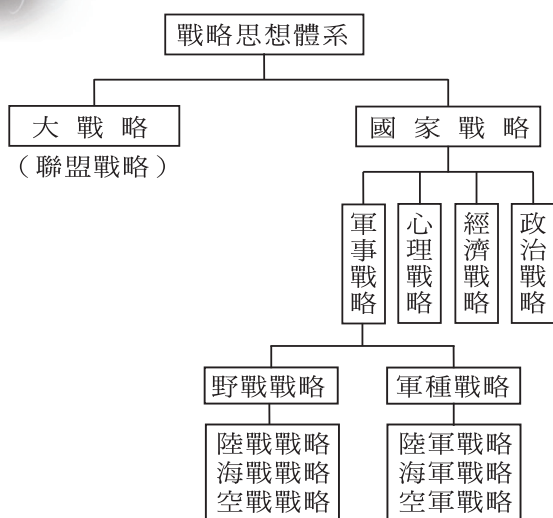


圖1 我國戰略體系圖

資料來源：國防部，《國軍軍事思想》（臺北：國防部，2001年12月），第二篇附表2。

戰略，而與政治、經濟、心理戰略同屬一階層（如圖1）。而依據中共的認知，軍事戰略所要解決與掌握的就是：判明國家安全面臨威脅的性質與程度，確定戰略上對手和作戰對象，提出軍事鬥爭所要達成的總體目的及主要任務，律定戰略重點方向及地區，以及準備與實施軍事鬥爭指導方針及原則。<sup>8</sup>

柯林士(John M.Collins)在《大戰略》一書中對軍事戰略定義為：「在所有一切環境下應用武力或武力之威脅；以達到國家安全目標而使用軍事力量的藝術及科學。」<sup>9</sup>現代軍事戰略的解釋繁多，僅美陸軍戰爭學院《軍語辭典》中，即列出8種定義。目前則以參謀首長聯席會核定定義為主：「軍事戰略是

運用一國家武裝力量，通過使用武力或以武力相威脅，達成國家政策的各項目標的藝術和科學。」<sup>10</sup>並依據泰勒將軍(General Maxwell D. Taylor)的戰略概念：戰略＝目標＋方法＋手段，作為指導原則，而發展出一套軍事戰略理念。目標可解釋為軍事目標。方法係指運用軍事力量的各種方法、各種行動方案或「軍事戰略構想」，旨在達成軍事目標。手段係指軍事資源，如人力、財力、物力、軍隊以及後勤等，藉以達成任務者。由上述之說明，得出軍事戰略＝軍事目標＋軍事戰略構想＋軍事資源。

中共軍事科學院編著的《戰略學》一書中則表示：「戰略是指導戰爭全局的方略，它是戰爭指導者運用戰爭的力量和手段達成戰爭目的的一種藝術。」<sup>11</sup>中共看法認為：軍事戰略是籌劃和指導戰爭全局的方略。為根據對國際形勢和敵對雙方政治、軍事、經濟、科學技術、地理等諸因素的分析判斷，科學預測戰爭的發生與發展，制定戰略方針、戰略原則和戰略計畫，籌劃戰爭準備，指導戰爭實施所遵循的原則和方法。<sup>12</sup>其基本含義是，戰略指導者基於對軍事鬥爭賴以進行的客觀條件及其發展變化的規律性認識，全面計畫、部署、指導軍事力量的建設和運用，以保證有效的達成既定的政治目的。<sup>13</sup>這個定義充分說明了中共認為軍事戰略就是指導和運用軍事力量的依據，是對軍

8 謝之鵬，〈析論中共新時期軍事戰略發展與能力〉，《國防雜誌》，第20卷第10期，2005年10月，頁61。

9 John M. Collins 著，鈕先鍾譯，《大戰略》（臺北：黎明文化事業公司，1987年），頁453。

10 拉賽爾·偉格利，《美國軍事戰略與政策史》（北京：解放軍出版社，1986年），頁3。轉引自軍事科學院戰略研究部，《戰略學》（北京：軍事科學出版社，2001年10月），頁13。

11 軍事科學院戰略研究部，《戰略學》（北京：軍事科學出版社，2001年10月），頁1。

12 李英編著，《簡明軍事辭典》（上海：上海辭書出版社，2007年4月第1版），頁38。

13 王文榮，《戰略學》（北京：國防大學，1999年），頁18。

事鬥爭全局進行籌畫與指導原則；是研究建軍、治軍和用兵的藝術科學，同時也是爲了應用武力或以武力威脅，以求達到國家政策的目標而使用武裝部隊的藝術及科學。

《解放軍語》一書則將軍事戰略界定爲指導戰爭全局的方法，包含戰略方針、武裝力量的建設與使用、戰爭準備、戰略指揮、戰略後方、軍種戰略與戰區準備等方面。《共軍軍官手冊》中對軍事戰略敘述則爲：軍事戰略是國家和武裝力量準備戰爭計畫與準備戰爭和戰略性戰役的理論與實踐。<sup>14</sup>從中共的認知中，可發現軍事戰略具有以下特點：<sup>15</sup>

一、軍事戰略服從和服務於國家戰略，不只是追求戰爭的勝利，而以國家利益爲得失，以國家戰略的目標爲目標。

二、軍事戰略不只是計畫如何打贏戰爭，而且計畫制止戰爭，維護和平已成爲軍事戰略的主要任務。

三、軍事戰略沒有平時或戰時的區分，在平時，軍事戰略包含發展軍事理論，建設軍事力量，以期在發生戰爭的時候，可以有效率的打贏戰爭。

四、軍事戰略指導武裝力量的運用，同時也指導武裝力量的建設。

以上特點明顯看出中共戰略思想中，最高層次是國家戰略，國家戰略的目標決定國防戰略和軍事戰略的目標，而國防戰略和軍事戰略又受到國家戰略的全面制約，軍事戰

略更包含了：戰略方針、武裝力量的建設與使用、戰爭準備、戰略指揮、戰略後方、軍種戰略與戰區準備等方面。<sup>16</sup>此外，中共軍事戰略亦爲中共建軍之依據，指導著其國防武力的發展方向，即當軍事戰略轉變時，其建軍方向與用兵原則都將一併調整，以支持其軍事戰略之達成。

我國戰略專家孔令晟將軍綜合各國對軍事戰略的定義，擇要歸納爲：「將道的藝術」、「造不敗、先勝、屈人的形式而善用之」、「一系列的優勢作爲」及「使用軍事力量，一系列的戰鬥或戰鬥的威脅，達成軍事戰爭的政治目的」。<sup>17</sup>而依據國軍《軍語辭典》對軍事戰略的定義爲：「軍事戰略爲建立武力，藉以創造與運用有利狀況以支持國家戰略之藝術，俾得在爭取軍事目標時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。」<sup>18</sup>此一定義同樣說明軍事戰略是國防武力建立之根本，亦爲達成軍事任務之基礎。

儘管當今世界各國、各政治集團、各戰略學派對戰略概念的表述從內容到形式均不相同，但從現代軍事戰略的理論與實踐中，一個完整的現代軍事戰略概念應包含以下幾個基本要素：一是戰略行爲的主體。亦即回答誰是戰略的制定者與實施者；二是戰略行爲的範疇。這是區別一種戰略與另一種戰略的主要標準；三是戰略目的。戰略目的是戰略行動所要達到的預期結果；四是戰略手

14 羅承烈，〈中共「軍事戰略」演進研析〉，《空軍學術雙月刊》，602期，2008年5月，頁17。

15 羅承烈，〈中共「軍事戰略」演進研析〉，頁20。

16 蔡裕明，〈中共軍事思想的調整與發展〉，2007年1月6日，〈<http://hifayay.com/seehi/phparticle/article.php/344>〉。

17 羅承烈，〈中共「軍事戰略」演進研析〉，頁16。

18 國防部，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2004年3月），頁2-7。

段。即實現戰略目的的物質力量。總之，一個完備的現代軍事戰略概念，必須詳細說明是誰、在什麼範圍、運用什麼手段、達成什麼目的等幾個最基本的問題。<sup>19</sup>

我國軍事戰略則是經過研判國際情勢變化與世界主要國家之戰略、科技、武器等發展趨勢，並考慮敵情威脅及國家從事戰爭之能力，做合於理則之推論，預測國家未來遂行之戰爭型態，據以策訂遠程戰略構想及國軍建軍構想，準此研訂中程「國軍兵力整建計畫」逐年整建，達成預測目標，並依建軍成效、用兵需要，策訂「國軍備戰計畫」妥訂因應方案，以利戰爭準備。<sup>20</sup>因此，軍事戰略計畫的目的就在使國防武力的整建、發展及戰爭準備等一切軍事工作，在完整制度下，密切協調配合，依前瞻、整體之規劃與建設，達成建軍備戰需求。由此看來，軍事戰略對於國防武力與國防政策有著重要的影響，並且指導著國防武力的籌建，此一看法與中共差別不大。

## 參、軍事戰略的發展模式

戰略為一國發展與生存的重要憑藉，其產生最重要的依據為環境（通常為威脅），而為回應所面對威脅，政治菁英或最高當局透過一定機制產生戰略。在此戰略發展的過程中，無可避免將會產生許多變因，如何能在諸多相互競爭的變因間求得平衡，並周延順

遂地解決這些變因間所造成無可避免的緊張情勢時，始能彰顯出戰略規劃的藝術，而巴特雷特模式正可說明這個多變的過程，<sup>21</sup>亦可精確解釋軍事戰略的形成過程（如圖2）。<sup>22</sup>因而本研究在各時期中共軍事戰略的分析上，採用巴特雷特模式進行分析，將有助排除無關因素，而聚焦於軍事戰略，以獲得更清晰明確的答案。這套模型不但可用於探討各種實質的爭議，並可促進國家安全決策的下達。此外，許多具關鍵地位的諸多變因，本模型也披露其彼此的交互作用，從而提出戰略發展的周延途徑。<sup>23</sup>

在這個模型中，目標的層級是思考的主要模式。最高層級是國家利益，其持久不變且左右全盤，其他還包括經濟、價值觀等。而較低層級的目標必須與最高層級的目標（國家利益）相配合，全球目標必須與區域性

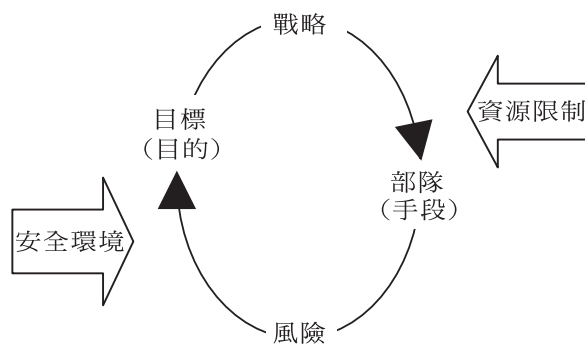


圖2 巴特雷特模式

資料來源：美國海軍戰爭學院，國防部軍務局譯，《戰略與兵力規劃（上）》（臺北：國防部，1998年4月），頁24。

19 軍事科學院戰略研究部，《戰略學》，頁14。

20 國防部，《中華民國八十五年國防報告書》（臺北：黎明文化，1996年），頁58。

21 有關「巴特雷特模式」的探討可參閱：美國海軍戰爭學院，國防部軍務局譯，《戰略與兵力規劃（上）》（臺北：國防部，1998年4月），頁22-28，與羅慶生，《國防政策與國防報告書》（臺北：揚智，2000年8月），頁5-7。

22 美國海軍戰爭學院，國防部軍務局譯，《戰略與兵力規劃（上）》（臺北：國防部，1998年4月），頁24。

23 美國海軍戰爭學院，國防部軍務局譯，《戰略與兵力規劃（上）》，頁22-23。

目標，以及長期目標也必須與短期目標間兩相衡量，使之臻於脈絡一致。<sup>24</sup>

對安全環境進行評估，是最為艱難的任務之一，但也是影響戰略產出的重要因素之一。安全環境就是指國家外部及內部政經環境的安全面向，<sup>25</sup>往往突如其來的變局，可能遽然改變某一個國家在世界某些特定地區的利益。所以安全環境的評估應該涵蓋多層面的考量，以求周延。然而，由於資源有限，因此決定何種目標與行動方針才是最重要的，從而釐定優先順序，<sup>26</sup>先後次序設定的結果往往影響戰略的制訂，如果判斷錯誤，將可能因為資源的錯用而導致真正的危險。如美國對安全環境評估的偏差，認為美國本土不會發生大規模恐怖攻擊行動，所以將軍事部署的重點優先置於海外，反恐活動所獲得的資源也就少到無法阻止911事件的發生。<sup>27</sup>

不確定性是國際與國內安全環境最首要的特性，戰略規劃必須權衡獲致成功的希望與遭致挫敗的可能性，並藉由反覆檢視安全環境、目標、戰略、可資利用的資源與達成揭示目標所需的工具等，此為一種持續、交互影響的過程。而風險評估唯一最重要的價值所在，就是在諸多關鍵變化因素中，不斷地找出失衡之處並予改進。<sup>28</sup>

由於戰略規劃者需放眼未來，所以就面臨了不斷調整其思維想定的需要。本文中的模型顯示，任何變因起了變化，其它變因通常也將隨之改變，並且因而產生匹配上的錯

誤。若要恢復平衡的原貌，必須隨時準備重整關鍵變化因素，以下有數項作法：<sup>29</sup>

### 一、修正目的

在理性的世局中，首先應根據國際權力中心的變動、最具影響力的趨勢、關鍵的不確定性等三點，來評估國際安全環境，然後再明確地釐定特定的國家目的或目標，是故，要著手修正安全環境與手段間無法配合的最合理方法，就是重新考量國家目的。

### 二、改變手段

政情異動可能嚴重波及可資利用的手段，有時候是「量」方面的改變，例如韓戰造成美國從1950年起的國防預算大幅揚升，而蘇聯的瓦解則使國防預算遭大幅削減。近來則由於安全環境發生了驟然的變動，造成以經濟手段獲致國家目標遠較軍事手段更能奏效。

### 三、修改戰略

在可用的現有資源條件下，有許多方法都可能達成任何一重的特定目標，但必須從中擇優而行。如冷戰期間的圍堵政策，在冷戰後已不再適用，雖然困難重重，但仍必須從眾多方案中選擇替代戰略。

目標決定後始產生戰略，戰略決定後開始規劃達成手段，手段要歷經風險，這是對目標的檢驗，目標設定是否恰當？是否太高而國家資源無法滿足？是否太低而無法回應安全環境？這些都需要經過風險檢驗後加以修正。整個巴特雷特模式就是界定威脅→訂

24 《戰略與兵力規劃（上）》，頁 23。

25 羅慶生，《國防政策與國防報告書》（臺北：揚智，2000 年 8 月），頁 5-6。

26 《戰略與兵力規劃（上）》，頁 24-26。

27 羅慶生，《國防政策與國防報告書》，頁 6。

28 《戰略與兵力規劃（上）》，頁 26。

29 《戰略與兵力規劃（上）》，頁 27-28。

定目標→擬定戰略→確立手段（部隊）→風險檢驗→重定目標→擬定新戰略→再確立手段（部隊）→再經風險檢驗……，而成爲一個循環的過程。<sup>30</sup>

巴特雷特模式可以用來理解軍事戰略形成的過程。然而，如同前述所言，由於外、內部的環境複雜，解決方案受到各種因素牽制，在回應機制上，無論戰略如何規劃設計，考慮因素、所受限制與思維程序都類似，因為戰略是核心因素，戰略思維是非常重要的主軸，<sup>31</sup>而藉助巴特雷特模式的分析得以全面考量各個影響戰略制訂的環節，並經由風險檢驗來形成軍事戰略。

## 肆、中共軍事戰略轉變與調整——巴特雷特模式分析

自1921年中共建黨以來的軍事戰略階段區分，不同學者有不同看法（如表1），本研究則將其劃分爲以下三個階段：一、「人民戰爭」時期(1927-1977)，以毛澤東「人民戰爭」的軍事戰略思想爲其建軍和軍事發展的主要原則與依據；二、「現代條件下人民戰爭」時期(1978-1991)，鄧小平執政期間，修正毛澤東的戰略思想，開始進行解放軍現代化工程；三、「信息化條件下局部戰爭」時期（1992迄今），以1991年後，受波灣戰爭影響，開始重視現代化戰爭，並由高科技朝向「信息化」方向發展，使得中共軍事戰略從毛澤東的全民皆兵，轉變爲區域性衝突局部戰爭，再作一次調整，共軍質量大幅提升。<sup>32</sup>毛澤東和鄧小平的軍事思想分別代表和引導中共舊、新時期建軍理念和軍事發展，其戰

表1 中共軍事戰略轉變歷程區分

| 學 者                              | 階 段                                                                           |                           | 與                        |                             | 歷 程                     |                              |                         |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 丁樹範                              | 人民戰爭<br>(1927-1977)                                                           |                           | 現代條件下人民戰爭<br>(1978-1985) |                             | 局部戰爭<br>(1985-1992)     | 高技術條件下局部戰爭(1993- )           |                         |
| Mark Burles,<br>Abram N. Shulsky | 人民戰爭（四階段）<br>1.(1927-1937)<br>2.(1939-1945)<br>3.(1945-1949)<br>4.(1949-1975) |                           | 現代條件下人民戰爭<br>(1978-1991) |                             | 高技術條件下局部戰爭<br>(1992- )  |                              |                         |
| 林中斌                              | 土地革命前<br>期的游擊戰<br>(1927-1931)                                                 | 國內正規<br>戰爭<br>(1931-1937) | 抗日游擊戰<br>(1937-1945)     | 解放戰爭的<br>游擊戰<br>(1945-1949) | 革命化正規<br>化現代化<br>(1958) | 八〇年代軍<br>事現代化<br>(1978-1992) | 新時期戰略<br>方針<br>(1993- ) |
| 歐陽國華                             | 陸地生存戰略週期<br>(1950-1980)                                                       |                           |                          | 海洋戰略發展週期<br>(1980-2010)     |                         | 信息戰略週期<br>(2010-2040)        |                         |

資料來源：沈明室，〈中共軍事戰略與臺海安全〉，《和平論壇「中共軍事發展與兩岸關係」座談會》，2002年7月20日，<<http://www.peaceforum.org.tw/filectrl/CM0207001.htm>>。

30 《國防政策與國防報告書》，頁 6-7。

31 《國防政策與國防報告書》，頁 4-5。

32 中共軍事戰略之演變各學者或有不同看法，但基本上差異不大，爲避免對其戰略演變的爭論，本文將共軍軍事戰略發展分爲：人民戰爭時期、現代條件下人民戰爭時期以及朝向信息化變革時期（亦即高技術條件下局部戰爭向打贏信息化條件下的局部戰爭轉變）。

略思想共同點均在主張「人民戰爭」與堅持「積極防禦」，而「人民戰爭」與「積極防禦」戰略，也就成為中共軍事戰略重要的核心理念與特色，貫穿全程。

從以上中共軍事戰略發展演變的歷程中可以發現，隨著中共軍事戰略的調整，加上經濟發展對其國防挹注大量養分，使其國防現代化腳步繼其他三化之後加速進行，解放軍所展現的實力與企圖，無疑地已是東亞地區的強權。以下將以「巴特雷特模式」來分析中共各時期的軍事戰略，期描繪出更明顯清晰的輪廓。

### 一、人民戰爭時期（1927-1977年）

影響中共軍事戰略發展最深遠的，莫過於毛澤東的軍事思想。在此一時期，中共對戰爭及世界情勢的看法，基本上是以毛澤東的看法為依歸。<sup>33</sup>此一時期的中共軍事戰略可以巴特雷特模式（如圖2）分析如后：

（一）安全環境認知：毛澤東認為世局發展是「戰爭與革命、世界戰爭不可避免」

毛澤東服膺於馬克斯、恩格斯、列寧等人之理念，從階級對立與鬥爭的角度來詮釋戰爭。認為只要帝國主義繼續存在，戰爭

就無法避免。<sup>34</sup>而為了反帝國主義，革命與戰爭都成了必要的手段。

1946年4月，毛澤東在為中共中央起草的《關於目前國際形勢的幾點估計》中指出：世界反動力量確在準備第三次世界大戰，戰爭危險是存在著的。<sup>35</sup>1949年中共建政後，國際格局處於美、蘇兩強對峙，<sup>36</sup>在中共七屆三中全會報告中，毛澤東再次闡述其對於世界戰爭的觀點，他說：帝國主義陣營的戰爭威脅依然存在，第三次世界大戰的可能性也依然存在。<sup>37</sup>這段文件表達出毛澤東對世界局勢的看法，認為世局發展是「戰爭與革命」、「世界戰爭不可避免」，<sup>38</sup>世界戰爭是有可能發生的。

（二）目標（目的）：維護大陸國土安全，其次是解放臺灣

中共建政後，其主要任務即由武裝鬥爭、奪取政權轉變為恢復戰爭創傷、建設國家、保衛國家。毛澤東曾明確地指出：中國需要3至5年的和平喘息時間，用這段時間來恢復到戰前的經濟水準和穩定全國的局勢，而這一切都需要一個和平的安全環境作保證。<sup>39</sup>基於此一認知，中共軍事戰略的主要目

33 吳衛，〈中共「軍事戰略」思維轉變之研究〉，《國防雜誌》，第20卷第7期，2005年7月，頁70。

34 吳衛，〈中共「軍事戰略」思維轉變之研究〉，頁70。

35 毛澤東，〈關於目前國際形勢的幾點估計（1946年4月）〉，《毛澤東選集第4卷》（北京，人民出版社，1991年6月第2版），頁1184。轉引自房功利，《中國國防戰略演變研究（1949-2002）》（北京：中共中央黨校博士論文，2004年5月），頁18。

36 〈中共「軍事戰略」思維轉變之研究〉，頁70。

37 毛澤東，〈為爭取國家財政經濟狀況的基本好轉而鬥爭〉，《毛澤東文集第6卷》（北京：人民出版社，1999年6月第1版），頁67。轉引自房功利，《中國國防戰略演變研究（1949-2002）》（北京：中共中央黨校博士論文，2004年5月），頁19。

38 〈中共「軍事戰略」思維轉變之研究〉，頁70。

39 房功利，《中國國防戰略演變研究（1949-2002）》（北京：中共中央黨校博士論文，2004年5月），頁36。

標就在維護國土的安全，以提供一個相對穩定的發展環境。此外，攻取臺灣，奪取解放戰爭的最後勝利，則是中共未完成的建國目標，日後的「古寧頭戰役」、「一江山戰役」、「八二三砲戰」等，都在延續此一目標。

### (三)軍事戰略：人民戰爭、積極防禦

就因毛澤東對世界局勢的研判認為世界戰爭是有可能發生的，但因為「中國」軍事落後、裝備劣勢，無法進行正規化與現代化，面對外敵唯一能依靠的只有廣大土地與眾多人民。所以只能進行「人民戰爭」，以「積極防禦」的戰略，藉廣大領土誘敵深入再殲滅。<sup>40</sup>而此時期的中共軍事戰略就是以「人民戰爭」為基礎，以「積極防禦」為核心，積極戰爭準備，實行「三線」<sup>41</sup>建設，誘敵深入而殲滅之。<sup>42</sup>

「人民戰爭」的作戰可區分為三個階段：戰略後撤、戰略僵持與戰略進攻，透過「積極防禦」與誘敵深入方式，在高度發揮「人」的因素優勢情況下，克服劣勢不利處境，發揮不對稱優勢，並彈性運用力、空、時三大戰略要素，擊潰甚至殲滅優勢敵人。<sup>43</sup>

(四)資源限制：經濟發展落後，依賴蘇聯援助，中蘇交惡後，更無多餘經費進行國防現代化

國民黨對共軍五次圍剿幾乎使得共軍走向覆滅，但抗日戰爭給了共軍獲得喘息與發展的機會。然而，真正讓共軍開始壯大並逐步取得重大勝利，則是在第二次世界大戰後，蘇軍向中共東北民主聯軍提供為數眾多的日本關東軍武器與裝備，<sup>44</sup>從1945年底到1947年初，蘇軍提供的步槍數量在30萬枝以

40 〈中共「軍事戰略」思維轉變之研究〉，頁 70-71。

41 所謂三線是指西南、西北內陸地區；一線主要指東北及沿海各省市；二線則是位於一、三線之間的廣大地區。

42 毛澤東的思想體系，包括毛澤東的戰爭觀、人民軍隊、人民戰爭思想與人民戰爭的戰略戰術四個部分；其中人民戰爭戰略是在敵強我弱的條件下，創造出一套以劣勢裝備戰勝優勢敵人的靈活機動戰略。其內容包括六項主要原則：

一、保存自己、消滅敵人；在戰略上藐視一切敵人，在戰術上重視一切敵人。

二、主張積極防禦，反對消極防禦；也就是在戰略上採取防禦，戰術上則採取進攻。

三、在戰略上實行內線持久作戰時，在戰役戰鬥上實行速決的進攻戰。

四、主要和重要的作戰形式是運動戰和游擊戰，進行必要的和可能的陣地戰。

五、根據形勢和任務的變化適時進行以作戰形式為主要內容的戰略轉變；慎重初戰，不打無準備無把握的仗；主動性、靈活性、計畫性；以消滅敵人有生力量為主要目標，集中優勢各個殲滅敵人。

六、戰略反攻中的內外線配合和各戰區的協同；戰略決戰中封閉敵人退路，抑留敵人重兵集團加以聚殲，戰略追擊中的大包圍、大迂迴等原則。

詳見張蜀誠，〈剖析共軍軍事戰略演變及其意涵〉，《海軍學術雙月刊》，第 40 卷第 6 期，2006 年 12 月，頁 126-127。

43 張蜀誠，〈剖析共軍軍事戰略演變及其意涵〉，《海軍學術雙月刊》，第 40 卷第 6 期，2006 年 12 月，頁 127。

44 步槍為 70 萬枝，機槍約為 12,000~14,000 挺，各種砲約 4,000 門，坦克約為 600 輛，汽車約為 2,000 多輛，另有彈藥庫 679 座，800 餘架飛機和砲艇若干。詳見楊奎松，《毛澤東與莫斯科的恩恩怨怨》（南昌：江西人民出版社，1999 年 7 月第 1 版），頁 250。轉引自房功利，《中國國防戰略演變研究（1949-2002）》（北京：中共中央黨校博士論文，2004 年 5 月），頁 28。

上，1948年前後蘇軍將絕大部分日本關東軍的武器提供給中共軍隊以後，還曾向東北的中共軍隊提供過一定數量的蘇聯製造和捷克製造的武器裝備，<sup>45</sup>這些武器裝備對中共日後奪取政權產生了絕大的助益。

1950年2月14日，「中蘇友好同盟互助條約」在莫斯科簽字，中蘇同盟關係正式形成，使得中共北方防務壓力得以減輕。而為了加速國防建設的步伐，中共積極爭取蘇聯軍隊支援，蘇聯亦給予了正面回應。在蘇聯幫助下，共軍各軍兵種的戰鬥力都獲得了成長與進步。<sup>46</sup>1960年代由於「中」、蘇交惡，蘇聯斷絕對中共所有的援助，中共國防發展受到嚴重影響。另中共擔心美、蘇兩大超強的威脅，「人民戰爭」思想再度復甦，成為中共對抗超強的有效手段。<sup>47</sup>

(五)手段（部隊）：以機械化程度低的龐大地面部隊（陸軍）為主，積極「三線」建設，另傾全力發展核武

建政初期，中共靠接收日本關東軍武器裝備與蘇聯援助，一度建立為數高達550萬的武裝部隊，<sup>48</sup>然缺乏海、空軍，直至毛澤

東於「中國人民政治協商會議第一次全體會議」上表達「我們將不但有一個強大的陸軍，而且有一個強大的空軍和一個強大的海軍。」<sup>49</sup>之後，才在蘇聯協助下逐步建立海、空軍，<sup>50</sup>但仍是機械化程度低的龐大地面部隊（陸軍）為主。此外，毛澤東一來鑑於美軍入侵中國大陸的疑慮，甚至對中國大陸施加核子攻擊；二來對於蘇聯的援助，也不敢再抱過度的厚望，乃毅然下定決心不惜任何代價，實施第三線建設。<sup>51</sup>三線建設最主要的目的就是保存戰爭實力，將國防工業移往內陸，並要搶在戰爭爆發前，打好基礎，做好準備。<sup>52</sup>

此外，在1960年中共與蘇聯決裂後，中共深知在軍事上是處於劣勢局面，尤其是對於核子攻擊完全沒有任何反擊能力。<sup>53</sup>1962年的古巴危機，美、蘇雙方劍拔弩張，戰爭幾乎一觸即發，也使得中共在美、蘇矛盾無暇他顧之際，得以全力發展核武。1964年10月16日，新疆羅布泊首次核子試爆成功，中共成為世界上第五個擁有核子武器的政權。<sup>54</sup>而為避免美、蘇軍事反應，消除對中共的

---

45 房功利，《中國國防戰略演變研究(1949-2002)》，頁 28。

46 《中國國防戰略演變研究(1949-2002)》，頁 34。

47 〈中共「軍事戰略」思維轉變之研究〉，頁 71。

48 《中國國防戰略演變研究(1949-2002)》，頁 33。

49 中共中央文獻研究室編，《建國以來毛澤東文稿 I》（北京：中央文獻出版社，1987 年 11 月），頁 7-8。

轉引自房功利，《中國國防戰略演變研究(1949-2002)》（北京：中共中央黨校博士論文，2004 年 5 月），頁 33。

50 《中國國防戰略演變研究(1949-2002)》，頁 34。

51 林琰輝，《中共軍事戰略轉變之研究 1950-2000》（桃園：中央大學歷史研究所碩士論文，2005 年），頁 36。

52 林琰輝，《中共軍事戰略轉變之研究 1950-2000》，頁 37。

53 齊茂吉，〈中共戰略大轉進(上)〉，《時報雜誌》，第 241 期，1984 年 7 月，頁 75。轉引自林琰輝，《中共軍事戰略轉變之研究 1950-2000》（桃園：中央大學歷史研究所碩士論文，2005 年），頁 39。

54 《中共軍事戰略轉變之研究 1950-2000》，頁 39-42。

疑慮，中共也提出不首先使用核子武器政策，惟必要時仍不惜一戰，而這也呼應了毛澤東要準備「大打、早打、打核武戰爭」的主張。

(六)風險：<sup>55</sup>軍事思想與環境認知的落差、人員傷亡、國際對核武反制及「中」、蘇關係等

「人民戰爭」與「積極防禦」的軍事戰略，憑藉的是廣大的土地與源源不絕的人力資源，然而此一思維忽略科技對戰場環境所造成的影響，以及新式武器對人員的殺傷力。1950年代的韓戰，就使得中共深切體認原本適用於大陸戰場的「人民戰爭」原理和歷史經驗，對於具海、空優勢，使用現代化武器的美軍，「人民戰爭」完全無法發揮作用。<sup>56</sup>此外發展核武可能遭受來自國際的壓力與反制，以及「中」、蘇交惡，北方衝突不斷，使其將大部兵力部署於北方，都阻礙其未來軍事之發展與目標之達成，也是其所需要考量的風險因子。

綜合言之，人民戰爭時期的中共軍事戰略依據「巴特雷特模式」，可界定為：

認為世局發展是「戰爭與革命、世界戰爭不可避免」（安全環境）→確立維護大陸國土安全與解放臺灣之目的（目標）→產生人民戰爭、積極防禦的戰略思想（軍事戰略）→經濟發展落後，依賴蘇聯援助，中蘇交惡後，更無多餘經費進行國防現代化（資源限制）→以機械化程度低的龐大地面部隊（陸軍）為主，積極「三線」建設，另傾全力發展核武（手段、部隊）→軍事思想與環境認

知的落差、人員傷亡、國際對核武反制及中蘇關係等（風險檢驗）→……。

毛澤東基於其對國共鬥爭與對日抗戰的經驗，產生「人民戰爭」與「積極防禦」的軍事思維，此一思維主導著中共建政之後的軍事戰略發展，加上經濟落後，無能力進行大規模軍隊現代化建設，僅能將有限資源發展核武，來維護大陸國土安全。一旦戰爭爆發時，也只能藉廣大領土誘敵深入再殲滅，如此將使共軍必須維持龐大地面部隊，把戰爭帶到國內，更不利其經濟建設與發展。其次，從「巴特雷特模式」的分析來看，人民戰爭時期的中共軍事戰略仍不脫中共傳統軍事思維，以為數眾多但機械化程度低的地面部隊為主，來達成其對國土安全的維護，而這些發展，其戰略理論的基礎，大都還是來自其建政前的軍事鬥爭經驗為主，而忽略西方軍事思想的發展。

## 二、現代條件下人民戰爭時期（1978-1991年）

鄧小平於1978年復出，不同於毛澤東對戰爭的看法，鄧小平提出「世界大戰可以避免」的新觀念。且中共1979年發動「懲越戰爭」後，促進了共軍在軍事戰略思想的重新檢討和修正。<sup>57</sup>此一時期的中共軍事戰略以巴特雷特模式可分析如后：

(一)安全環境認知：鄧小平認為世界大戰不會發生，國際局勢趨向穩定

1980年代國際局勢雖仍處於冷戰時期，但鄧小平分析世界局勢後認為大仗幾年打不起來，美蘇兩霸在戰爭問題上，誰也不敢先發動戰爭，因此不要造成人為的緊張，

55 風險因子包含廣泛，本文僅列舉較重要者。

56 〈中共「軍事戰略」思維轉變之研究〉，頁71。

57 〈中共「軍事戰略」思維轉變之研究〉，頁71。

如果一再強調戰爭馬上發生，就會影響四個現代化建設。<sup>58</sup>鄧小平對國際局勢看法的轉變，成為中共軍事戰略步入「現代條件下人民戰爭」的基本假設，也是其對戰略環境的認知，此一認知基本方向是正確的，從而使得共軍放下戰爭的壓力，而擁有更多時間開始思考並著手進行國防現代化的工程。

(二)目標(目的)：四化、統一、反霸

1982年鄧小平在中共十二大的開幕詞中，明確地將「四化、<sup>59</sup>統一、反霸」列為80年代主要戰略任務，強調經濟建設為主要核心。鄧小平在「十二大」會議上提出「把馬克思主義的普遍真理同我國的具體實際結合起來，走自己的道路，建設具有中國特色的社會主義」，此後鄧小平的「建設具有中國特色的社會主義」思想，正式成為中共國家發展與意識形態的主要力量，為日後戰略構想大轉變提供重要的理論基礎，<sup>60</sup>也正式啟動共軍現代化的工程。

(三)軍事戰略：人民戰爭、積極防禦（兩者之內涵開始轉變，而不同於人民戰爭時期）

1979年中共發動「懲越戰爭」，暴露出共軍現代化的不足，促使其在軍事戰略上重新檢討修正。針對解放軍現代化的問題，1978年7月鄧小平進一步提出說明：現在的「人民戰爭」與過去不同，裝備不同，手段也不同，但戰略思想仍然是「人民戰爭」。條件不同，「人民戰爭」表現形式也不同，裝備的改進，使「人民戰爭」更有力量。<sup>61</sup>這種看法使中共傳統「人民戰爭」思維在具體形式和手段上，隨著武器裝備發展和戰爭樣式的改變而發生變化，<sup>62</sup>開始導引共軍走上現代化之途。

現代化的軍事思維主導著此一時期中共軍事戰略的發展，解放軍正逐步朝向現代化過渡，「人民戰爭」的名稱雖不變，然其內涵開始改變。<sup>63</sup>鄧小平認為：「人民戰爭」從毛澤東時代正規軍、游擊隊和民兵三結合，

58 中共中央文獻研究室、中國人民解放軍軍事科學院編，《鄧小平軍事文集III》，（北京：軍事科學出版社、中央文獻出版社，2004年7月），頁186。

59 四個現代化為農業現代化、工業現代化、科學技術現代化、與國防現代化。

60 張紹華，《冷戰後中共軍事思想》（臺北：政治大學外交學系戰略與國際事務碩士論文，2002年），頁34-35。

61 中共中央文獻研究室、中國人民解放軍軍事科學院編，《鄧小平軍事文集III》，頁135。

62 廖國良、李士順、徐焰等著，《毛澤東軍事思想發展史》（北京：解放軍出版社，2001年12月），頁29。

63 依據中共國防大學的闡釋，現代條件下的人民戰爭戰略有下列六項主要內容：

- 一、現代條件下仍堅持人民戰爭思想。
- 二、揭示戰爭形式由過去陸地戰場為主的作戰行動，轉變為「海陸空天」一體化打擊。
- 三、指出了增強綜合國力（主要指經濟）是進行現代條件下人民戰爭的基礎。
- 四、人的因素仍然佔有決定性地位。
- 五、現代條件下人民戰爭作戰體制由過去的野戰軍、地方兵團及民兵「三結合」，轉變為共軍、人民武警與民兵預備役的「新三結合」體制。
- 六、探索現代條件下人民戰爭的戰略戰術，強調防禦作戰中的積極進攻思想、機動作戰、特種作戰思想，尤其是以現代化武器裝備進行游擊戰。

詳見郭春鷹編，《鄧小平現代條件下人民戰爭思想研究》（北京：國防大學出版社，1997年1月），頁24-31。轉引自張蜀誠，〈剖析共軍軍事戰略演變及其意涵〉，頁128。

朝向野戰軍、地方軍和民兵三結合轉變，而搞人民戰爭並不是不要軍隊現代化。<sup>64</sup>其次，中共「積極防禦」的戰略方針則未改變，鄧小平就曾公開表達贊成「積極防禦」的立場，認為：未來面對反侵略戰爭的方針，就是「積極防禦」。「積極防禦」本身不只是一個防禦，而是防禦中有進攻，且本身就包括持久作戰，更要立足以弱勝強，以劣勢裝備戰勝現代化裝備，以持久戰來消耗敵人。<sup>65</sup>

(四)資源限制：經濟發展處於起步階段，執行國防現代化經費有限，但隨經濟發展持續成長

鄧小平曾提及「國防現代化離不開農業現代化、工業現代化、科學技術現代化，離開這三化就談不上國防現代化。」<sup>66</sup>、「大家要從大局出發，千方百計使國家經濟發展起來，大局好起來了，國力大大增強了，再搞一點原子彈、導彈，更新一些裝備，空中的也好，海上的也好，陸上的也好，到那個時候就容易了。」<sup>67</sup>、「四化總得有先後，軍隊裝備真正現代化，只有國民經濟建立了比較好的基礎才有可能。所以，我們要忍耐幾年。……等經濟力量強了，就可以拿出比較多的錢來更新裝備。」<sup>68</sup>，從鄧小平的講話中可以清楚看出其國防現代化被列為是四個現代化中的最末端，一切要等到其經濟發展起來後，才會開始投注較多經費發展現代化

軍備，而這也就驗證了近十餘年來為何中共軍費每年均呈百分比兩位數字成長的事實。

(五)手段（部隊）：大規模裁軍，執行國防現代化，朝向機械化部隊發展

由於中共軍隊在文革期間過度的政治化，失去應有的軍事專業訓練，所以「現代條件下的人民戰爭」的提出是為要引導共軍向現代化的道路前進。但共軍武器裝備的劣勢地位，不可能在短期之內發生根本性的變化，因此除了精簡軍隊，大力實施現代化之外，仍需仰賴人民戰爭來實現以劣勢裝備戰勝優勢敵人的作戰構想。<sup>69</sup>然而，儘管共軍大力進行現代化建設，使其作戰能力逐步提升，但卻未察覺高科技與資訊相結合的時代已經來臨，並將對「現代化」的定義造成革命性的衝擊，使得共軍現代化重心主要在於「機械化」建設方面，忽略資訊科技的軍事運用。<sup>70</sup>這一根本上的疏失，造成共軍現代化等同於機械化，錯失科技化、資訊化發展的契機，而須於下一階段中方得以轉變。

(六)風險：傳統軍事思維的影響、資源排擠、周邊國家反應等

共軍調整戰略的內涵，賦予「人民戰爭」與「積極防禦」新的意涵，惟仍死守「人民戰爭」與「積極防禦」舊有框架，顯示毛澤東以來的傳統軍事思維仍舊主導著其戰略思想。這種在既有的框架上作調整的戰略

64 《鄧小平軍事文集III》，頁 135。

65 《鄧小平軍事文集III》，頁 177。

66 《鄧小平軍事文集III》，頁 89。

67 《鄧小平軍事文集III》，頁 261。

68 《鄧小平軍事文集III》，頁 274。

69 沈明室，〈中共軍事戰略與臺海安全〉，《和平論壇「中共軍事發展與兩岸關係」座談會》，2002 年 7 月 20 日，〈<http://www.peaceforum.org.tw/filectrl/CM0207001.htm>〉。

70 〈剖析共軍軍事戰略演變及其意涵〉，頁 129。

思維，是否能夠承擔新的挑戰，是其能否因應未來戰爭的重要考驗。此外，國防現代化的投資勢必造成資源的排擠與各軍兵種間建軍優先順序的爭論，如何恰如其份的分配資源，也將影響建軍的成果。而任何軍力的提升，周邊國家必然關注，如何消除區域國家疑慮，也是不能不考量的重要風險因子。

對安全環境不同的認知，使中共軍事戰略在1970年代末期產生改變。鄧小平主政後，深感大陸經濟發展落後，而大力推動經濟建設，但仍秉持毛澤東「人民戰爭」、「積極防禦」的軍事思想，惟「人民戰爭」內涵已有改變。此一軍事思想主導著中共80年代後的軍事戰略發展，加上經濟發展開始起步，初期雖無法大規模軍隊現代化建設，但國防現代化發展主軸明確，隨經濟能力提升，國防經費亦逐年增加，中共軍事實力明顯提升，在東亞地區影響力增大。其次，現代條件下人民戰爭時期的中共軍事戰略，依據「巴特雷特模式」可以界定為：

認為世界大戰不會發生，國際局勢趨向穩定（安全環境）→達成四化、統一、反霸之目的（目標）→人民戰爭、積極防禦的戰略思想，但內涵開始轉變（軍事戰略）→經濟發展處於起步階段，執行國防現代化經費有限，但國防預算隨經濟發展持續成長（資源限制）→大規模裁軍，執行國防現代化，朝向機械化部隊發展（手段、部隊）→來自傳統軍事思維的影響、資源排擠、周邊國家反應等（風險檢驗）→……。

綜合言之，現代條件下人民戰爭時期的中共軍事戰略雖仍不脫中共傳統軍事思

維，但內涵已開始轉變，並反應在建軍規劃上，惟仍以爲數眾多的地面部隊爲主，海、空軍、二砲重要性逐漸突出，也讓周邊國家開始感受中共軍力成長所帶來的壓力。

### 三、信息化條件下局部戰爭時期（1992年迄今）

1985年年中以後，中共軍方大規模地討論未來戰爭的趨勢，而以「局部戰爭」之概念描述之。1991年波灣戰爭以後，開始強調「高技術條件下局部戰爭」的概念。<sup>71</sup>此外，加上年輕軍官的逐漸崛起，與預見未來戰爭型態的可能改善，中共軍方對於毛澤東軍事思想堅持的部分逐漸有所調整。<sup>72</sup>此一時期迄今經歷江澤民（1992-2004年）、胡錦濤（2005年迄今）兩位領導人。江澤民於1989年6月接任中共中央總書記，11月接任中央軍委會主席，1993年3月接任國家主席，掌握黨政軍大權。胡錦濤則於2002年11月接任中共中央總書記，2003年3月當選國家主席及中央軍委會副主席，2004年9月接任中央軍委主席，惟江澤民仍擔任國家中央軍委主席，直至2005年3月中共「第十屆全國人大第三次會議」胡錦濤順利接任國家中央軍委主席，成爲完全集黨、政、軍大權於一身的領導人。此時期的中共軍事戰略可以巴特雷特模式分析如后：

（一）安全環境認知：世界新軍事變革快速的發展及國際體系的變化（一超多強的穩定格局），並認為大戰不會發生但局部戰爭仍有可能

後冷戰時期，中共逐漸脫離前蘇聯威脅，來自地面邊防壓力頓時大減，使中共得

71 丁樹範，《中共軍事思想的發展(1978-1991)》（臺北：唐山，1996年），頁24。

72 丁樹範，《中共軍事思想的發展(1978-1991)》，頁44。

以重新思考與修正戰略觀點。其最主要修正方向即認為：全球性核戰與世界大戰的可能性大為降低，代之而起的將是有限戰爭與局部戰爭。《2004年中國的國防白皮書》中，對安全形勢的分析認為國際形勢保持穩定的發展，但不確定、不穩定、不安全因素增加，且世界呈現多極化、經濟全球化發展。<sup>73</sup>《2006年中國的國防白皮書》中認為世界大戰和大國全面對抗在較長時期內是可以避免；而非傳統安全威脅更加突出，局部戰亂時起時伏，一些地區熱點短期內難以消解。<sup>74</sup>在《2008年中國的國防白皮書》中則同樣認為世界大戰是可以避免。<sup>75</sup>從以上中共近年官方公布的國防白皮書中，可發現中共對世局的體認是和平與發展，大戰不會發生，局部戰爭仍有可能。

(二)目標（目的）：維持國家穩定發展，並確保戰略優勢地位及提高軍隊戰鬥力

和平與發展是這個時代的主題，戰爭的爆發將加受政治與經濟的制約，現代戰爭一旦爆發將是一場高科技、高代價的戰爭，為避免戰爭影響及破壞現有的經建成果，中共乃於其《2000年的國防白皮書》中明白的

指出，其所奉行的積極防禦軍事戰略在和平時期努力遏制戰爭與準備打贏自衛戰爭的統一。<sup>76</sup>2005年3月中共「第十屆全國人大第三次會議」，胡錦濤順利接任國家中央軍委主席，會後胡錦濤對共軍代表團發表治軍講話，要求共軍努力提高資訊化建設水準，抓緊做好軍事鬥爭的準備，增強應對危機、維護和平，遏止戰爭、打贏戰爭的能力；要在經濟發展的基礎上，建設國家安全和發展利益相適應的軍事力量，有效維護國家統一，確保全面建設小康社會的順利推進。<sup>77</sup>而2007年10月「十七大」之後，胡錦濤全面掌握軍權，<sup>78</sup>更是朝著此一方向推動，以維持穩定的發展環境，持續保持區域優勢地位。

(三)軍事戰略：打贏信息化局部戰爭，但仍不放棄「人民戰爭」與「積極防禦」

以江澤民為核心的第三代領導集體依據戰爭規律所擬訂和採取的準備和實施戰爭的方針、政策和方法，制訂了新時期軍事戰略方針，據此提出「兩個根本性轉變」<sup>79</sup>和「科技強軍」的重要戰略指導思想。<sup>80</sup>新時期軍事戰略方針內容如后：

1.以「積極防禦」戰略方針指導軍隊

73 中共國務院，《2004年中國的國防》，《新華網》，2010年4月17日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2004-12/27/content\\_2384731.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2004-12/27/content_2384731.htm)>。

74 中共國務院，《2006年中國的國防》，《中華人民共和國中央政府網站》，2008年9月21日，<[http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2006-12/29/content\\_486759.htm](http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2006-12/29/content_486759.htm)>。

75 同註1。

76 《中共軍事戰略轉變之研究 1950-2000》，頁89。

77 〈中共「軍事戰略」演進研析〉，頁28-29。

78 蔡國堂，〈中共「十七大」後軍事戰略走向之研析〉，收錄於張文廣主編《解碼中共「十七大」——胡錦濤時代政策之剖析》（桃園：國防大學，2007年12月），頁98。

79 第一個轉變是在軍事鬥爭準備上，由準備打贏一般條件下局部戰爭向準備打贏現代技術特別是高科技條件下局部戰爭轉變；第二個轉變即是在軍隊建設上，逐步由數量規模型向質量效能型、由人力密集型向科技密集型轉變。

80 肖智林、胡建剛，《江澤民軍事創新思想研究》（北京：軍事科學出版社，2004年1月），頁125。

## 建設

積極防禦戰略方針的著眼在於鞏固國防、抵抗侵略、保衛祖國、保衛人民的和平勞動，為國家改革開放和社會主義現代化建設提供堅強有利的安全保證。<sup>81</sup>

2. 立足於打贏現代技術特別是高技術條件下的局部戰爭

1993年1月江澤民等核心領導依形勢變化，提出必須把未來軍事鬥爭準備的基點，放在打贏可能發生的現代技術特別是高技術條件下的局部戰爭上，要求由準備打贏一般條件下的局部戰爭向準備打贏現代技術特別是高技術條件下的局部戰爭轉變。亦使中共在官兵素質、武器裝備、體制編制、戰法、作戰指揮、後勤保障及思想政治建設等方面均發生重大變化。<sup>82</sup>

3. 高技術條件下仍要堅持「人民戰爭」這個克敵致勝的法寶

江澤民強調，未來反侵略戰爭不僅僅依靠高精尖的武器裝備，更重要的是依靠人的政治素質，依靠「人民戰爭」這個克敵致勝的法寶。現代技術特別是高技術條件下戰爭，並沒有改變戰爭的政治本質，也沒有改變人心向背對戰爭勝負作用，更沒有改變戰爭勝負的基本規律。<sup>83</sup>

2004年9月胡錦濤接任中共中央軍委主席，並表達：「我們一定按照江主席的指示，加強團結，堅定不移地貫徹黨的路線方

針政策，結合實際開展工作，不斷進步。」<sup>84</sup>顯示胡錦濤掌權後，仍循著江澤民路線前進。儘管中共試圖在軍事現代化方面趕上西方，但這絕非意味著中共採取「全盤西化」的方式一味照抄，更不表示「人民戰爭」就此消失。事實上，人民戰爭是隨時代的變遷而進行更新，「超限戰」一書就被視為是人民戰爭思想的現代版。<sup>85</sup>由新時期軍事戰略方針中可以清楚發現中共雖然開始強調信息化的戰爭，但仍是緊握「人民戰爭」與「積極防禦」的戰略思維。

(四)資源限制：國防經費雖成長，但仍有其限制，而現代武器昂貴，各軍兵種資源爭奪劇烈

中共必須保持經濟持續成長，才能確保大陸的崛起、維持中共地位及繼續進行軍事現代化，一旦經濟成長趨緩或負成長，就可能危及政權。<sup>86</sup>也因此經濟成長與否，將嚴重影響中共軍事現代化的進程。從數據上來看，中共國防預算連續十餘年以兩位數百分比增長，使中共軍事現代化獲得的資金挹注極為可觀。<sup>87</sup>然而，預算的增加並非無止盡，彈道飛彈、五代戰機、航母等現代化科技裝備，不僅昂貴，且將耗費大量資源，在發展過程中屢受爭議，孰重孰輕、孰先孰後，論戰不已，這些都將影響資源的分配和運用。

(五)手段（部隊）：擴大軍費支出進行現代

81 肖智林、胡建剛，《江澤民軍事創新思想研究》，頁 127。

82 《江澤民軍事創新思想研究》，頁 132-136。

83 《江澤民軍事創新思想研究》，頁 137。

84 〈中共「軍事戰略」思維轉變之研究〉，頁 73。

85 〈剖析共軍軍事戰略演變及其意涵〉，頁 136。

86 梁華傑，〈透析「美 2008 年中共軍力報告書」意涵〉，《青年日報》，2008 年 3 月 30 日，版 4。

87 國防部，《中華民國九十八年四年期國防總檢討》（臺北：國防部，2009 年 3 月），頁 22。

化國防軍事整備、強調一體化聯合作戰、遠程打擊能力、精進部隊整體質量

中共由第一次波灣戰爭的經驗總結中，深切體認軍事科技的發展與進步是不可避免的潮流，軍隊的現代化是從事未來軍事鬥爭的不二法門。因此，制訂其新時期的軍事指導原則，即將軍事鬥爭準備的立足點放在打贏現代技術特別是「高技術條件下的局部戰爭」。<sup>88</sup>強調在軍隊建設上，由數量規模型向質量效能型、人力密集型向科技密集型轉變。2003年第二次波灣戰爭後，中共認為戰爭形態正由機械化向信息化轉變，信息化成為提高軍隊戰鬥力的關鍵因素，非對稱、非接觸、非線性作戰成為重要的作戰方式。<sup>89</sup>並在2004年12月公布的《國防白皮書》中，首度以「打信息化條件下的局部戰爭」取代「在高科技條件下打局部戰爭」的策略，此一概念綜合了中共在新軍事革命後所獲得的經驗和判斷，主要就是著眼於資訊科技為基礎的知識戰爭所帶來的衝擊。<sup>90</sup>

受到以資訊科技為基礎之軍事事務革新影響，中共軍事現代化係以具有機動力、速度與長程攻擊等特徵之短期、高強度衝突為中心，於空、陸、海、太空及電磁戰場空間同時實施聯戰，高度依賴極度致命與高科技武器。並強調先制打擊、奇襲與震撼，認為衝突的第一階段可能就是影響整場戰爭之關鍵；資訊作戰、戰場數位化與網路化系統

則可使共軍戰力倍增。<sup>91</sup>從中共加強現代化軍備建設的方向來看，已逐漸與先進國家縮小差距，然而現代高科技武器價值不斐，擴大軍費支出即屬必然，此點可從年年成長的軍費中獲得證實。

(六)風險：傳統軍事思維抗衡、經濟發展、內外部壓力、政權穩定性等

傳統的軍事思維是否適用於現代戰爭？而硬將「人民戰爭」、「積極防禦」以舊瓶裝新酒的方式賦予現代戰爭的新意，是否將產生問題？此外，經濟能否不受影響持續發展？內部藏獨、疆獨、社會、人口等，外部北韓、臺海、南海、美中等問題是否獲得解決？政權是否不受挑戰，維持穩定？這些問題都將是中共未來必須面對的挑戰，亦是其戰略規劃所應考量之風險。

冷戰結束後，中共軍事戰略發展進入高技術條件下局部戰爭時期，並朝信息化戰爭過渡，而以經濟發展帶動國防現代化。以「巴特雷特模式」來解釋中共後冷戰時期軍事戰略的發展，可以界定為：

認為大戰不會發生，但局部戰爭仍有可能；世界新軍事變革快速發展、國際體系發生變化（安全環境）→穩定發展，並確保戰略優勢地位及提高軍隊戰鬥力（目標）→打贏信息化局部戰爭，但仍不放棄「人民戰爭」與「積極防禦」。（軍事戰略）→經費有限，各軍兵種資源爭奪劇烈（資源限制）→進行現代

88 王宏平，《後冷戰時期中共國防改革之研究》（高雄：中山大學大陸研究所碩士論文，2006年），頁46。

89 中國國務院，《2004年中國的國防》，《新華網》，2010年4月17日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2004-12/27/content\\_2384731\\_2.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2004-12/27/content_2384731_2.htm)>。

90 陳子平，〈中共「不對稱作戰」的發展與影響——從美國「2006中共軍力報告」的觀察〉，《國防雜誌》，第21卷第6期，2006年11月，頁173。

91 Richard A. Bitzinger，王建基譯，〈亞太軍事轉型〉，《軍事轉型彙編》（臺北：國防部，2006年），頁36-37。

化國防軍事整備、強調一體化聯合作戰、遠程打擊能力、精進部隊整體質量（手段、部隊）→傳統軍事思維抗衡、經濟發展、內外部壓力、政權穩定等（風險檢驗）→……。

其次，從各方面資料顯示，中共各軍種近十幾年來均呈現顯著的成長，並走出國境參與聯合國維和任務。<sup>92</sup>近年來共軍在現代化高科技武器裝備的研發、向外軍購高科技武器裝備，以及加強高科技作戰戰術與戰法的演訓方面不遺餘力，充分顯示共軍認知高科技對未來戰爭的作用。軍事戰略的著眼點在於：注重質量建設，走有中國特色的精

兵之路，根據中國的實際需要和可能，建設一支精幹的常備軍和強大的後備力量，既突出當前打贏高技術局部戰爭的需要，又著眼於長遠發展，從整體上提高人民戰爭威懾力量和實戰能力。具體而言，中共此時期軍事發展在於建設具有「打贏信息化條件下局部戰爭」能力的軍隊，並逐步將軍力由「近岸防禦」投射至遠海、建立核常兼備的打擊戰力。<sup>93</sup>總之，隨著國際局勢的瞬息萬變，中共戰略現代化的步調讓中國成為東亞的軍事強權，未來持續的戰略調整更值得我們注意與關切。（如表2）

表2 中共各時期軍事戰略——巴特雷特模式分析

|        | 人民戰爭時期                                  | 現代條件下人民戰爭時期                        | 信息化條件下局部戰爭時期                                        |
|--------|-----------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 安全環境   | 毛澤東認為世局發展是「戰爭與革命、世界戰爭不可避免」。             | 鄧小平認為世界大戰不會發生，國際局勢趨向穩定。            | 世界新軍事變革快速的發展及國際體系的變化（一超多強的穩定格局），並認為大戰不會發生但局部戰爭仍有可能。 |
| 目標（目的） | 維護大陸國土安全，其次是解放臺灣。                       | 四化、統一、反霸。                          | 維持國家穩定發展，並確保戰略優勢地位及提高軍隊戰鬥力。                         |
| 軍事戰略   | 人民戰爭、積極防禦。                              | 人民戰爭、積極防禦（內涵開始轉變）。                 | 打贏信息化局部戰爭，但仍不放棄「人民戰爭」與「積極防禦」。                       |
| 資源限制   | 經濟發展落後，依賴蘇聯援助，中蘇交惡後，更無多餘經費進行國防現代化。      | 經濟發展處於起步階段，執行國防現代化經費有限，但隨經濟發展持續成長。 | 國防經費雖成長，但仍有其限制，而現代武器昂貴，各軍兵種資源爭奪劇烈。                  |
| 手段（部隊） | 以機械化程度低的龐大地面部隊（陸軍）為主，積極「三線」建設，另傾全力發展核武。 | 大規模裁軍，執行國防現代化，朝向機械化部隊發展。           | 擴大軍費支出進行現代化國防軍事整備、強調一體化聯合作戰、遠程打擊能力、精進部隊整體質量。        |
| 風險     | 軍事思想與環境認知的落差、人員傷亡、國際對核武反制及「中」蘇關係等。      | 傳統軍事思維的影響、資源排擠、周邊國家反應等。            | 傳統軍事思維抗衡、經濟發展、內外部壓力、政權穩定性等。                         |

資料來源：作者自行整理。

<sup>92</sup> 據《2008年中國的國防》白皮書統計：解放軍自1990年以來共參加18項聯合國維和行動，累計派出維和官兵11,063人次，有8名維和官兵在執行任務中犧牲。截至2008年11月底，中國有1,949名維和官兵在聯合國9個維和任務區和聯合國維和部執行任務。

<sup>93</sup> 中共國務院，《2008年中國的國防》，《大公網》，2009年1月20日，<<http://www.takungpao.com/news/09/01/20/junshi01-1021306.htm>>。

## 伍、結語

中共戰略學者李際均在《軍事戰略思維》一書中認為：中共軍事戰略是直接為其國家安全利益服務，並通過保障國家安全促進國家的全面發展。<sup>94</sup>而從實際面來看，軍事力相當程度保障了國家安全，亦提供相對穩定的發展環境，使經濟得以成長，並帶來豐厚的利益，從而回饋建軍發展，提供源源不絕的養分。此外，從文內以巴特雷特模式分階段觀察中共各時期軍事戰略的發展與演變，可歸納其重要意涵如后：

一、對安全環境的認知是影響中共軍事戰略產出的重要因素。

二、每一次軍事戰略的轉變均導致中共在兵力規劃上發生結構性的變化與調整，使共軍軍力質量增長。

三、中共軍事能力的成長使區域戰略環境發生變化，亦衝擊區域國家戰略部署。

四、「人民戰爭」與「積極防禦」的軍事戰略思維，顯現出中共「內向型」之軍事戰略規劃，而非「外向型」或「擴張型」的軍事戰略，而此種「內向型」的軍事戰略規劃，與傳統中國軍事思維相吻合，而未來仍將維持此一走向。

五、中共軍事戰略思維雖由傳統（人民戰爭）走向新傳統（現代條件下人民戰爭）再走向現代（信息化條件下局部戰爭）主義，但不論如何演變，其核心價值仍受「人民戰爭」、「積極防禦」傳統軍事思維制約。

時至今日，中共軍力已足以成為區域強權，其區域霸權地位的隱然成形。國軍面對中共軍力不斷成長的事實，如何界定所處的

安全環境，將影響軍事戰略的產出，與未來國軍之兵力規劃，而這也是領導階層所必須正視的問題。

其次，巴特雷特模式為一分析工具，以巴特雷特模式來探討軍事戰略，可以排除許多無關因子，而聚焦於影響戰略產出的實質因素，並可用以驗證與解釋軍事戰略與兵力規劃間的相互關係，呈現軍事戰略整個形成過程的完整輪廓與面貌。是以，巴特雷特模式僅能作為解釋、分析的工具，提供領導階層下達決策的參考，而無法預測軍事戰略未來可能的發展與走向，此亦為未來可持續研究精進與發展之處。

最後將焦點拉回臺海，不論從歷史，還是從地理環境來看，臺灣從來沒有能夠置外於中國大陸的影響，二次大戰後臺灣雖然短暫脫離大陸而與美國緊密結合，但是中共逐漸擴張的影響力已經使得我國很難不被影響，這是歷史的宿命，亦是無可避免的選擇。面對戰略環境的改變，我們只有改變戰略思維，調整戰略路線，才能在日趨複雜的戰略環境中真正找到未來。

收件：98年04月06日

修正：99年04月22日

接受：99年05月13日

### 作者簡介

蘇長春，海軍上校，政戰學校79年班、中山大學政研所碩士，國防大學戰院98年班；曾任政參官、學務處處長、主任等職；現任職於海軍艦隊。

<sup>94</sup> 李際均，《軍事戰略思維》（北京：軍事科學出版社，1996年12月），頁151。