

英語全方位能力教學

—強化學生外語表達能力之改革

著者／孫毓德 丁美琳

法國Limoges大學比較文學研究所博士

曾任海軍官校外文系主任

現任海軍官校通識中心主任

大仁大學 應外系老師

任何有效學習，皆需結合樂趣與實用二大動機。鑑此，使用正確教材與設計適合學生的教學課程來執行正常外語全能力教學，是我們提昇學生英文實力的第一步。單靠ALCPT的聽力CD片確實能精進試場作答技巧，但絕非為中長程外語或實境中溝通目標作準備。關心並協助學生們未來競爭與發展，而非獨尊ECL/ALC測驗為唯一訓練目標語之管道，教師應先提出卓越的教學計畫，含一策劃完備可豐富學生基本與觸類旁通的多元知識的正常外語教學。我們對培育踏實地累積學生外語實力抱持希望，樂觀他們修業期間能獲得帶得走的外語能力。

本報告指出長期來偏單項聽力強化外語之失，致影響學生英文實力之整體表現，學習壓力大興趣大幅降低。教師在教學教材設計，尤其是課程大綱上多用心，結合生活美語與軍事美語，更要多安排外語表達能力訓練，達到一般職場競爭與軍方教育訓練的「為用而訓」培訓目標。站在學習者的立場而言，長期下來一直處在週末因ECL未符年班門檻遭留讀，輕者可能挫折並抹煞其在「英文」部分的興趣及努力，重者全盤放棄英文，隨波逐流。該研提出協調語訓能力的均衡，以及學習教材多元深廣化之必要，提供進一步建設性可行的精進作法，引導每一位學習者在校修業的累積成長。

真正的語言溝通，是並重全語能力，俾利雙向思想之交流與互動。不應停滯在聽力書面訓練，缺乏語言溝通實務操作；不重視讀、說、寫等能力之輸出訓

練及與全語教學，致退化到僅止於單向失衡之試題輸入。在其他軍校基本學分課並不以ALC為教材，多年來進行正常教學並重基礎英語讀、說、寫文化與累積顯著走的實力，但海軍官校學生仍側重單一教材之聽力訓練，窄化國際語言學習的寬廣視野，相對也弱化學生應用及表達等輸出式實力，尤其打擊他們學好英語的決心與興趣。正本清源，回歸國防部正常教學之訓令並輔導ECL測驗，才是全面提昇官校學生外語能力與競爭力的正途—國防部於2001年4月9日頒之國軍軍事學校教育訓令指示：軍事院校外語教育以提昇基礎院校學生聽、說、讀、寫能力為重點。歸本溯源此外語政策，即是在終身受用(興趣)與為訓而用(要求)中取得平衡。

有鑒於學生皆已具一定的英文認知與能力累積，修業四年外語能力如何更超越自己更上層樓，變得更多

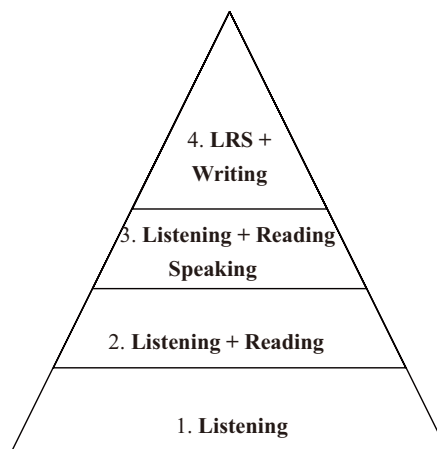
* 丁美琳老師，1989碩士畢業於亞歷桑那大學多媒體教育(Educational Media) 1990服務於屏東大仁科技大學應外系，迄今，專長為英文，視聽教育，輔導諮商。深具教學熱忱，在英語教學的口語表達、演講訓練、會話等皆有卓越教研成效。

聞博學與具更洗鍊的國際溝通視野，更上層樓地表現在執業交涉國際溝通，才是官校外語教師存在的基本價值與理由。學生們對能直接使用習得多年的外語有成就感，主動於課堂提問，並試圖面對面的溝通之能力，並進一步了解西方文化，無畏回應南腔北調各式英語口音教師，有利國際版圖的認知與外交邦誼之拓展，及更進一步的社交禮儀。一如數學科學課程不再做思考、演算與實驗，五百年前科學家們播下的種子無由開花結果；活的語言學習更有其他作自我表述的空間，因此經世致用的外語學習訓練，絕不滿足於窄化成四選一的勾選題，套句軍用語，會問 “真能打一場外交談判的實戰?”

從本校英語委外案首二屆的外籍師資會話課程(如表一)及三屆豐富多元的英語研習營課程(如表二)規劃與執行後，本校師生皆有收穫啟發。從正期99學生的意見反映，皆有進一步探索的求知慾，亦期待學校改善目標語學習情境，滿足於訓練後的知識成長。他們漸能主動地對外籍老師及任課講師回應、聊天或請益，而非只是消極地躲開，或止於愛用「真人發音」的翻譯機。在教師端，二課程之外師具刺激教學交流與課程品質提昇之實效，檢討在實務大學法6-8學分的課程設計，並依學生學習意見調查結果，進行了解、溝通及修正，以自我提昇。我們在2004及2005兩整年委外英語提昇課程中，充分提供學生認識南腔北調英/美語教師的機會，去觀察並理解外籍教師豐富的肢體表達語言，對特殊的文化觀察提問，達到啟發自然反射地說出口。一旦學生克服了初期的適應階段，漸漸樂在實況對話學習中。我們觀察到學生的學習表現，從早期的猶豫生澀到說得順暢，都是自己更上層樓的突破。要耐心確實地依循自己的學習規劃進度。

因此建構一種全能力均衡的教學，亦即是同步接

受說、讀、聽、寫，且馬上學以致用的“輸入[聽/讀] 到輸出[說/寫] ”的學習檢驗，設計多元評量如Quiz測驗來保持戰力，則十分重要，因模仿是一種最簡易而直接的輸出練習。既然學生學習英語已久，故Richards(2001)提出語言教師授課方法的感知輸入的教學方法順序與階段，但卻不是必然的順序。我們可視為嘗試學習的法門通道，找到自己較易接受的學習途徑，從中進階提昇找到樂趣與自信。眾人皆信外語學習，應為同步認知的語言學習方法即新的學習外語教學法，即是同步接收輸入並努力“輸出”學習方法。外語學習的常態過程是聽、看與唸(出聲)，我們向來的英語教學只先學看，尤其是文法，致學生無法真正適應一個真實而直接的溝通方法。一旦不習慣就關起耳朵。多訓練自己input英文的information，大開視及聽後，必定會有自然output的脫口反應。



Order of Language Input Process (Jack C. Richards, 2001)

正因活的語言溝通方式已不若古希臘文或拉丁文，絕非僅只於一種視覺能力的認知。外語教師有義務在

官校歷年英語委外課程案一覽表 (03/26/2010)					
項目 年度	提昇標的	教育方式	承商	全年執行(全校性)	執行單位
2004年	英語會話	訓練	迪生文教語言中心	正期/專科高年班	外文系
2005年	英語會話	訓練	劍橋英語中心	全校正期/士官班隊	外文系
2006年	全語學習	訓練	高雄大學語言中心	全校正期/士官班隊	通識教育中心
2007年	GEPT	訓練	文藻語言中心	全校正期/士官班隊	通識教育中心
2008年	GEPT	測驗	文藻語言中心	全校正期/士官班隊	通識教育中心
2009年	ALC/ECL	訓練	文藻語言中心	全校正期/士官班隊	通識教育中心
2010年	ALC/ECL	訓練	文藻語言中心	正期高年班 (三/四年級無英文學分課)	通識教育中心

表一 舉辦八屆委外英語會話課程

屆/年度 英語研習營	執行對象	合作文教 機構	活動時間	課 程 設 計
第一屆 2006	正期97年班 [78員]	高雄文藻 外語學院	0612-0614 一週[三日]	電話英文、校園英文、旅遊英文、社交英文、英語歌曲教唱、演講朗誦戲劇、莎士比亞、英美節日 [8項課程]
第二屆 2007	正期98年班 [79員]	高雄文藻 外語學院	0205-0208 一週[四日]	英文書信寫作、英語演講技巧、國際關係與現勢、筆譯技巧、校園英文、旅遊英文、國際禮儀、英美重要節慶及文化活動 [8項課程]
第三屆 2009	正期99年班 [120員]	高雄求精外語補習班	0112-0115 一週[四日]	英文書信、英語演講技巧、英美時事、筆譯技巧、會議英文、旅遊英文、寫作報告、辯論技巧 [8項課程]

表二 舉辦三屆英語研習營

課堂上活化且生活化目標語，而不應堅持以單項能力學習上的障礙來挫折學生，進而剝奪學子一窺目標外語與其文化堂奧的機會，更拒絕給他們自省要釜底抽薪的學習，其結果可能導致成績不好的學生徹底放棄該學科，遑論從學習中培養興趣與進一步的自信。提供專業及生活輔導教師的角色，循循善誘。堅信唯有

師生間先建立良好的互信溝通，促使學生認真學習發問，使教師欣然於傾囊相授，知無不言，彼此共享課堂互動的喜悅。

依2001年國防部的英語提昇教育政策命令總則，努力協同校內專任人力，提供一個優質真實的目標與

學習環境，為促進學生目標語的學習興趣，並提昇學生聽、說、讀、寫四能力水準。我們竭力排除二個本校在外語教學上創造真實外語環境上的不利之人力因素。本校於2004年間首度執行全校學生的英語委外提昇課程(參考表一、舉辦八屆委外英語會話課程)；2006辦理第一屆英語研習營(參考表二、舉辦三屆英語研習營)。其次，是2003年國防部開始推行之精進案後，人力精簡到連編缺皆不足，兼任教師任教持續性不穩定，單位教師訓練聽及寫的教學負荷，十分沉重。2008年開始有外聘穩定的七位外語兼任教師，協助分攤士官班必修學分師資。近三年來委外課程訓練標的皆同正課ECL教學目標一提昇ECL成績，但中心要求各班教師依承辦單位設計之全能力小考(full-skill quiz)進行學期間定期評量，作為ECL聽力外之補充訓練。原則上委外案師資是用於協同本校既有之專兼任師資人力，尤其雙方不應有教材重疊性，因正是要借重其帶來不同的教法的交流性與教學內容的訓練技巧(如英檢之完善訓練)，以刺激學生的多元學習與觀察、思考並提問。

本研究基於Mary E. Huba之以學生為中心(learner-centered)教學理論，並擬列入新年度委外英語課程設計改革。教育是刻不容緩之事，如何及時地提供良好的各種外語資源給學生們，是本校向來努力的堅持，宜時時檢討修正方法與教材改革。海軍官校推動學校中的外語教育，有賴從受教者為主體之原則量身定做一套深入淺出的教法，以持續其強烈動機、潛力與興趣。因此，個人身為有志教學的教師，先針對既公告的教育計劃，並調查了解是否有現況的窒礙致無法滿足學生的學習意願？而學生的選課程的項目與意願為何？試問學校如何得知受教者主體的學生其選修其他英語課的意願為何？在何？又如何引發並提供學生擴大全人知識的學習及健康積極的人生觀？正因為選修的課程

提供了學生們自由選擇的學習自由，因之學習效果預期自會相對提高，尤其對具語言天賦、有能力與精力學習第二個外國語言的學子，亦可為自己打開又一扇知識之窗。

而軍校如何提供優質的通識人才以應所需？除了有校方具遠見的政策前提下，教師要竭力提供有意義的學習(meaningful learning)，即是從確立教學學習方法到良好地互動之完成。結合所教授的內容與實際生活，俾建立學生學習的成就感。因此在目標語言(target language)的教學上，教師首先要注意選擇原文書籍作為教材，其次再依學習者的程度來決定難易度的教本。至於教材與參考書單的選擇上，不但要符合母語使用者(native speaker)的純正用法，同時編法上層次分明，易讀易懂並附有許多習題以方便練習。最後，也要考量教材是否國內取材容易，以利學生人手一冊，協助教師教學之進行。

ALC教材之設計，主要乃針對在美土、國內如國防大學或海軍技校語言中心受專訓，以密集進度完成既定一系列教本題號，其以ALCPT驗收效果快速。反觀官校長期偏重ALC/ECL 教學，歷任長官指示正常學分教材以ALC教本，使得常態外語學習與ECL混淆，再聯結上ECL成績要留讀的陰影，學生心情上有一定的沉重度。唯以單一鑑測為導向，偏重成績高低的教學，省略了學生思考的過程與能力，無異剝奪其思考力及創造力，以致聽懂提問還是開不了口，或不知所云。是種令人憂心的教學教材。官校本應注重教學正常學分依大學法規定，其教學內容全然符合國防部教育訓令之均衡提昇聽說讀寫四項能力，注重正常教學可補足ALC/ECL僅專訓聽力單項之缺，加以適度的視聽教學器材之輔助，熟諳目標語文化與社會現況之介紹，方有利耕耘目標語文化深度及廣度。

美國DLIFLC (The Defense Language Institute Foreign Language Center, 美國防語言學校外國語文中心, 創立自 1970) 是世界上最大的外國語文中心, 其主要任務是美語能力訓練與評鑑; DLIFLC訓練設定對象是母語非英語的受訓者, 使之精通美語。其所編ALC教材協助受訓者能具備流暢的基礎英語能力, 以能在美國各軍售訓練基地, 接受專業知識教學與技能訓練。現為中華民國國軍美語課程, 是我國軍校教育從中學到大學基礎教育奉為聖經式英語教科書。DLIFLC的ALC課程設計較適用於「說美語環境裡的美語教學」, 搭配有「ALCPT模組題本」及「能力等級與教材分類表」, 其測驗成績可協助受訓者, 了解自己之英語學習上的進步情形, 亦可協助教學者依照分類表之建議, 選定合適的教材。“對國人而言, 我們的美語教學是說華語環境裡的美語教學。故針對訓練成效而言, 在國內的美語訓練, 其艱難度要比「在說美語之環境裡」高。”(韓子祥, 2003)

ALC教材之設計, 主要乃針對即將赴外軍事(官、生)學員在美土、國內如國防大學或海軍技校語言中心受專訓, 以密集進度完成既定一系列教本題號, 其以ALCPT驗收效果快速。當其他軍校英語教學, 無論北部南部, 都致力於正常均衡的英語學習時, 使用大學教本其中閱讀篇幅長的散文(自然較ALCPT中最長的六行閱讀測驗還長, 但充滿文化與思想的訊息), 適符合高等教育培養獨立思考能力之要求。本校英語教育長期奉指示偏重ALC/ECL, 將其PT列為教材教本(每週2-3學時), 混淆正常英語學習(全方位溝通能力的培養與累積)與ECL(僅作純CD聽力+文法書面練習), 四年累積下來成效必然不同。其次, 再聯結上ECL成績要週末留讀的沉重度, 學生面對英語學習的心情呈現兩極化反應: 不是想盡辦法(甚至不擇手段)達到符合年班門檻的筆試成績; 就是對任何形式的英文學習產生恐懼與

排斥, 耳朵永遠對英文關閉。全能力學習可補足官校ALC/ECL專訓聽力單項之失, 又有利耕耘目標語文化深度及廣度, 尤其透過閱讀與討論。

官校學分正課使用ALC教材之失, 在於失去其密集訓練之實效, 集訓教材分散到2h/w, 且正課部份期中及期末約每2月測一套ALCPT題本, 而學生總隊部份則一月測一次, 並綜整教學部所測ALCPT、期中及期末成績作為未達年班門檻標準之週末留讀依據。自2010年四月中進行全校學生普查, 只針對<學習教材>之選用意願一議題進行調查, 其五個選項依序為: (1)全能力教學(full-skill teaching: speaking, reading, listening & writing); (2)ALC/ECL教學(listening mainly); (3) Placement test (英檢): Toeic (多益), GEPT (全民英檢) or Toefl (托福); (4) Output training (speaking, reading & writing, 同民間大學正常教學教材); (5) Specific practical course (English business, English traveling, speech, interpretation, recitation, report/letter-writing, news, etc.) 合計正期與士官有4/5班隊首項選擇項三, 即Placement test (英檢)。此問卷採用Likert scale 中的次序變數(ordinal variable), 客觀地以百分等級描述學生在教材議題學習需求的次序、反映與實際需求的適切性及學校標準與學生實際需求之差異, 統計後之排序結果成為所有外語教師了解學習意願, 及積極充實教材的方向與重要依據。(參考表三海軍官校英語學習教材選用全校普查), 及表四之調查排序分析中顯示學生普遍有意願接受多元且全方位均衡學習的期待。

因之, 為全面提昇軍校學生的外語競爭力, 儲備任官後為國所用的實力, 尤其要有精進作為來改善本校學生的外語體質與實力, 尤其要兼顧閱讀/寫作/口語

表三 學習教材選用全校普查

海軍官校英語教材選用調查 (ROCNA English Teaching Materials Survey)

年班/系組: _____ 99.0426 prof. Sun

單題調查: 請你選出最理想的英語正課學習教材內容, 依序為: _____

(1)全能力教學(full-skill teaching: speaking, reading, listening & writing)

(2)ALC/ECL教學 (listening mainly)

(3)Placement test: Toeic (多益), GEPT (全民英檢) or Toefl (托福)

(4)Output training (Speaking, reading & writing, 民間大學正常教學教材)

(5)Specific practical course (English business, English traveling, speech, interpretation, recitation, report/letter-writing, news, etc.)

學號: _____ 排序: _____

表四 學習教材選用調查分析

普查全校學生英文教材選用-學生意見調查 (04/26/2010)					
年班 教材目標	正期100 學生數 (%) 選項排序)	正期101 學生數 (%) 選項排序)	正期102 學生數 (%) 選項排序)	士官99 學生數 (%) 選項排序)	士官100 學生數 (%) 選項排序)
(1) Full-skill teaching (4-Skill balance) (%, order)	5 (6%, 5)	9 (12%, 4)	19 (18%, 3)	7 (4.4%, 5)	33 (13%, 4)
(2) ALC/ECL (%, order)	18 (21%, 3)	23 (30%, 1)	23 (22%, 2)	17 (11%, 4)	66 (25.3%, 2)
(3) TOEIC/GEPT/ TOEFL (%, order)	21 (25%, 2)	17 (22%, 3)	24 (22%, 2)	24 (15.3%, 2)	90 (35%, 1)
(4) Output training (Speaking, Reading & Writing)(%, order)	34 (41%, 1)	19 (25%, 2)	30 (29%, 1)	81 (52%, 1)	57 (22%, 3)
(5) Specific practical course (%, order)	6 (7%, 4)	8 (11%, 5)	9 (9%, 4)	27 (17%, 3)	16 (6.7%, 5)
Valid copy: 683	84	76	105	156	262

(會話)之教學設計。綜上全校學生表達出獨尊ALC/ECL教學的不適切性，反映學有不足的自我意識，並與校外競爭力接軌之覺醒與期待。普遍意識到訓練能力需加擴展，且注重其實務訓練與檢測。畢竟CD與答案卡無法取代真實(人)溝通的真實臨場感、即時性與潛藏實力(機鋒)之展現，尤其訓練最終要進行文化交流，溝通能力之培養終要透過多元的教材及評量，多接觸、多練習、多應用。要讓英語教學往下紮根，讓學生能開口說英語，是英語教學的基本目標。如何選用適當教材，規劃引領學生學習，將是語言教育能否成功之主要因素。任課教師亦需注意教材內容若大多來自英美，恐缺乏在地文化特色，學生的學習容易陷入抽象的情境之中，很難與週遭生活互相聯結，尤其不利學子常赴國外交流時介紹與推廣自身文化，甚至是知己知彼的比較與話題運用，期在全球化中兼顧國家化與本土化的特色認知。

為強化學生外語表達能力之改革，我們提出全能力訓練教法(full-skill approaches)，並與同仁、同業與學生在英語全方位能力教-學上達到共識，共同努力：

一、會話訓練

本校於2004年首度執行全校性的英語委外提昇案，目的在促進學生的二外語學習的興趣。最初二年訓練計劃旨在強化學生之目標語(英語)能力—英語會話課程，外籍教師提供學生一個道地的真實語言輸入語境，以刺激他們的口語表達並開拓他們長程的英語學習習慣，尤其南腔北調的英語(英腔、澳腔、加拿大腔、南非腔、印度腔)，著實訓練學生們真人聽力的敏銳度與適應性，更拓展國際觀。而多聽，是為了多講多會。至2006年委外案首度推行英語全能力訓練課程，執行正常化教學，均衡語言四能力的平均發展；唯自2007後因政策指示以ECL為培訓宗旨。

學英文勿期待他人讚美。放膽說，多練習不怕錯，勿因怕錯而不講(國人的好面子的通病，其實，外國人不會笑努力要講好自己母語的外國人；相反地，會崇敬老外講自己的母語)。因越不敢說，就越沒有機會進步了。拼音語言就是要發聲(音)，而正確的發音正是學好英文的入門。反覆練習，說出讀出，表達溝通，利交換知識與意見。生活中隨時給自己製造說英文的機會，主動找外國人接觸，不要被動等待練習。該講的機會勿錯過，尤其在求知慾的驅使下，開口以吸收外國語的相關知識，與其人民自在地交換意見。

二、閱讀訓練

每一種外語皆呈現其特有之文化與思想，皆承載有其特定文化值得外語教師去介紹、比較與交流。學習者應多用心了解並閱讀該國一些有深度的歷史、典範人物、藝文及時事，以豐富談話內容，充實國際交流的應有之基本認知。切記，生活化的語言是基礎，但須有個人深化的思想來表達，正是開拓視野，交流文化之用意，畢竟每個外語背後都有深厚的人文與文化可以去介紹與了解，教學課程設計更要用心！

正課要做閱讀訓練(能讀各式各樣文章)，因為判別一個人的外語程度如何，取決於個人閱讀能力，亦才稱得上完備"literacy"("識字"，"能讀能寫")之內容涵義。歷年來研究教師的任教班至少皆使用生活化的China Post為補充教材，至少每一年班有全學年閱讀國內外時事，及中長篇有趣報刊文章之閱讀，並指導寫作小則新聞，以Headline-writing方式來撰寫校內新聞，成為校園記者。

免文化層面仍見樹不見林，若十年外語學習仍止於文法字面學習上奮戰，深入不了語言背後的文化精神，實可稱為“登堂不入室”或“入寶山空手回”了。外語教師可設計英語初級學習者閱讀及朗讀有趣

的西方短文故事，如《伊索寓言》、《聖經》中小故事及名童話故事，一定能讓學習者充實西方哲學思維、特有人物形象及典型、用自己的話進行摘要練習與心得分享，日積月累中可在談話中引用，增進互動與交流情誼；至於進階的學習者宜深耕國際基本認知，多閱讀中長篇文章（報導、深入名家名著，涉獵西方文化與文學），溝通陳述自己獨創看法與論點，以及嫻熟基礎國際書信寫作，期刺激學生“知所不足”、全面均衡且多元的求知慾，開發學生的口語表達及長期學習蘊藏的累積潛能，保持終身樂學樂用目標語的興趣與喜悅。

三、寫作訓練

教師可建議學生從自身的日常生活作練習，特殊、嚴整、刺激又充滿冒險，絕對不同於多如毛牛的民間大專校院。學習者可自聽力或閱讀中練習“摘要”，口語報告或書面融會貫通；寫200字內英文週記（協助批改評語後歸還，但不評分）、依演講題目練習寫作文、校內新聞撰寫報導、教師訓練學生的邏輯思考、文章結構組織力、寫段落大綱、造句練習，應用長期累積輸入下來的訓練成果，加強語言輸出訓練，協調長期來傳統外語教育「只說不做，只吸收不應用」之失。

建議學生依單字做造句練習，以免背過即忘，長年來仍在原地踏步。因之，學習者宜多建立單字與自身生活的聯結與聯想，如與自身有關的隊上生活、校園新聞、課業、經驗、情緒感想、學習環境等，來寫出依個人經驗或遭遇的例句，即有助深植所背單字的記憶，再逐漸寫長一些的句子即成中長篇幅之隨筆散文。寫作過程可幫助學習者反芻過去學習，也反映累積的成效，也是作為促進認知(awareness)、自我分析(self-analysis)和自我評估(self-evaluation)的利器 (Bailey, 1983, 1990, 1991; Matsumo, 1996;

Allwright & Bailey, 1991; Jarvis, 1992)。藉由知識學習的反思、綜合與重組的創作訓練參與過程，學生有反省與自我學習，進行多年驗結總體檢的機會。如研究教師曾在正期98年班要求以“我的父親”撰一300字作文為期中報告，後亦於士官99年班要求“我的母親”200字作文為期中成績，自己亦撰此二作文以風行草偃，同時邀任教士官班兼任老師一起寫作，師生分享成長的甘苦回憶或個人細緻的情感，並推薦佳作刊登校刊<海軍軍官>，學生有稿費及總隊獎勵，是一完備多元的教學成效。儘管眉批並建議全年班各員的寫作極為耗時耗力，但有難忘的教學獨創作業為動力與精神回饋。發還作業時誠懇地要求學生珍惜閱讀教師逐篇的評論及指導，因為盡知現在極少有認真的老師願專門‘拜讀’他們的寫作，還用心提出實用的建議與忠告，值得珍惜正視，一再閱讀理解並在後續寫作上精進，甚至可再請益老師加深印象釐清觀念，以示尊重批改者的時間與用心。畢竟學英文最難的就是寫作，四項能力訓練中最不讓師生討喜。

聽、說、讀、寫四種能力可分別訓練發展，然實力檢測(如校外英檢)就是整體學習的總驗收。而讀寫的組合能增加字彙，掌握句法變化，注意書寫基本禮貌（正式作業打字的禮儀及正確的標點符號使用，因常見中外文標點符號之混用情形），以及進階後的修辭。如研究上下文及勤分析感受同義字的代換，使文章更活潑、生動、細緻與洗鍊。而非片段的學習，記一些零碎的單字，懶散而無系統，自然沒有效果。觀察分析名家作者之寫作風格，他們如何用字，如何起承轉合。“學英文是文火慢燉：一個學期至少得讀個500頁各式各樣地英文文章。一個學期應該寫10篇文章，每篇該在500字以上，其中一篇最好在2,000字以上；文章愈長愈難寫，便愈是好訓練。”台大退休教師董世祈如是道。

在國內，英語學習環境明顯相較於其他外語，具絕對的優勢與強勢條件，學生要好好學習。因處處有垂手可得的自修資訊學習出版品與網站。希望同學們善用通識中心Office hour諮詢時間，尤其是高年班已無外語正課的學生。聽、說教學，讀、寫適時融入課程，教學內容應與生活密切結合，重視生活上的實地應用。教學方式也應注重趣味性與生活性，讓學習融入生活，日日練習，才能營造一個良好的英語學習氛圍，教師不斷的鼓勵與練習，使學生樂意開口說英語。

至於文法問題，“中國人學英文最常見的毛病就是不能活用，太注重文法。”殷允芃說道。正因如此，忘記練習舌頭而致打結，這才最遺憾與無奈。建議同學們英語文法可自修閱讀，平日課堂上發問正課或向委外老師請益，切勿因文法問題打擾流暢的溝通與中心思想，或中斷全部外語的學習，深為‘文法恐懼症’所苦。建議視文法為工具書之一種，遇到相關疑惑才翻閱，一次只徹底釐清一個文法問題的習慣。

為全面提昇軍校學生的外語競爭力，儲備任官後為國所用的實力，尤其在國防政策的執行上，研究人提出具體建議來改善各院校的外語平衡教學之體質。因此個人試圖提出調查作為改革方法，始自教材之選定調查結果，說明敘述之。ALC課程設計係針對赴美菁英份子，並非整體提昇國軍務實面的外語能力；能力指標鑑定(bench mark)又偏輸入的聽力訓練(input)，若僅以此來指導教學方向，忽視其他三項語言溝通的說、讀、寫均衡能力協調，不僅不符合全語能力(full-language)的發展，亦違背伴隨語言而來所認為現代知識份子應俱備能力，語言本身是很重要溝通工具，伴隨語言沉潛於學習環境中有更多技巧可發展，如分析批判思考及決策定案能力等訓練。

一、教育政策之走向：發展均衡之四外語能力

真正的語言溝通，是並重四種外語能力，俾利雙向思想之交流與互動。不應僅偏重文法、字彙或聽力能力之熟練度，致全能力僅退化到單向之知識輸入，而無任何輸出訓練或檢測。定期的檢驗與評鑑則是課程學習最後總檢驗的一環，本校亦樂見學生在軍方英語鑑測指標(ECL)外，有另一種國際公認客觀之標準來呈現外語真正的實力，促他們更具競爭力，亦符合學生們期待的學習內容。鼓勵學子獲得正式英語鑑測證照，增加職場競爭力。

當國內外知名英檢皆從全然紙筆評量，改革至注重實用口語及寫作的考核，以符合社會正義來檢核應考生的英語技能水準(attainment level) (如表六)。官校及本軍長年使用的ECL測驗，實應相對進行與時俱進的改革。評量不等於考試，以考試領導教學，英語教學將重蹈舊托福時代失敗覆轍一學習者個個是考場高手，實務上卻是“有口難言”現象。官校外語教學及設定各年班目標門檻可採用多元的評量方式，原則上要避免完全依賴紙筆測驗，主要反對的理由是會弱化並誤導學生以此自滿就不再精進，阻礙學生正常經營實力，特別是再獨尊紙筆測驗為唯一教材，容易變成考試導向的英語學習方式，變相鼓勵學生誤用精力去取巧，而外語教師亦無時間機緣好好介紹外語的精髓(英語教學、語言及文學)，甚至請補習班老師會做得更好，把校內測驗衝到符合上級要求標準，但不保證校外測驗部分及終身學習的滿足感。(參陳超明，2010)

二、破除菁英政策，整體提昇

凡本校全體學生，其外語教育資源皆能有教無類的分享，正期與士官班同學一律進出官校大門，皆盡心培育以榮耀母校，宜多花些時間及耐心等待並分享學子們的進步喜悅。期全面提昇海軍軍士官之英語學習興趣，並養成喜好充實外語資訊的習慣。其次，既以「學生為主體」，師生的互動與學生意見回饋益形重要，尤其列為教育評鑑訪評的重要項目。學校務必正視學生的學習調查結果，並施予一定的考核與監督改進之效力，以維持教-學互動改進之機制。

教師在教學上集合此三者，人本、專業與實用的教育理念，應用於海軍官校學生的學習目標上。由於海軍官校學生有參訪到任官後赴國外深造受訓、軍購軍售，甚至有擔任武官的機會，這個結合職業與國際觀的積極誘因，正是增加專長及接艦學習的積極動機，先重視培養大學生獨立與系統性思考的能力，再鼓勵其發展個人專業能力及興趣，日後方得為需才孔急的軍方所用。

就教師立場，該研究在個人先前教學中的具體作法與態度，是確定教學過程即為一種輔導；而學生外語學習常透過三階段來學習一適應探索、語文習得理解及逐漸獨立學習三階段，大多數學生皆落在第二階段等待突破，如此可望卻常不可及的階段，端賴教學者如何帶領引導。在實行步驟上，則開設適合學習者的課程，並撰寫適合教學的教材分析研究。原則上，以本國教師適合擔任基礎文法課程的引導說明，亦即在入門階段上做協助；餘則最好由外籍老師指導為宜，利學生儘早接觸全目標語之語境，以利自然反射之學習。

三、師資人力：培育、進修與精進

囿於國防部人事政策，單位自2003年即無法再聘外語專任教師，原有三位專任外語教師長期負擔沉重；所幸仍有一軍文職缺，擬於2010年補滿。專任教師是外語教學之活水，在職教師應持續定期受訓或進修提昇。先談在職教師訓練，赴外校及語言國充電持續專業相關成長，吸收專業上的最新資訊與學子們分享，非以敷衍的心態貽誤校院子弟在校寶貴的學習時機。教師應時刻自我鞭策，精進專業資訊，成為終身學習者，發揮正向引導的力量與身教，以為效尤。若有教師因職務之穩定而喪失專業學習之意識，任職既久，教師本身口語能力已弱化；加以常不參與相關交流活動，以了解並精進專業現況，仍拘泥於文法或聽力而輕會話；始終不與或強化與時俱進活潑化互動化教學之能力，實與學紙上古語如希臘、拉丁文無異。又無法如外籍教師般具直覺隨機正確指導其母語溝通之能力，無法發揮外語教-學之真正效能與實用性。

其次，因本校以軍官養成教育為主，係屬教學型學校，然而升等或資審仍依研究型學校之高標準。外語（及通識）教師專業研究成果未受到軍方的重視，相對少有學術界的注意與肯定，國防部應多鼓勵軍方教師各界門的均衡發展，尤其具體協助各校人文潛養教育及研究。其次，教師亦須自立自強宜積極尋求校外資源（研究資料及預算），爭取各項研究案及教案，與三軍七校及民間院校密切交流，進行調查與研究合作，創造教學平台。唯有賴單位內師資的自我超越意識提昇，假以時日進行教研改革，因師資本身教學、服務負荷普遍已偏高，仍鼓勵教師從事進修，報考博士班或撰寫專著進行資審，累積教學成果/研究案，以利教學相長。同學門教師則互助進修中教師，使其集中精力於進修研究。

鼓勵教師校外交流充電，作為正式教師的教育訓練計畫之替代。分享校外學習所見與心得，積極與校際相關教育活動接軌，為外語教育的教學、研究、專業互訪活動進行反思與改革，開創不同的視野與格局。知己知彼，了解內外校教學特長、教學理念及其開設課程及與所學相關之系所，一可師法其優點強項，利充實學生本身內涵；二可推動雙向交流。教師則樂於吸收新資訊及新教學法，並能時時與外校同業交流切磋教學經驗與方法，帶回課堂分享促進師生關係，教與學的共同成長與進度的雙贏互動。外語教師亦須積極做教學研究，教師切忌故步自封，定期提出在教學課程與實際推行上的問題，並得及時做修正及改進。同仁間彼此協同教學教務，合力協助學子克服學習障礙。教師要有學術精進之自我要求，才能提供與時俱進的教學品質，俾能適才適所勝任培育優秀軍士官。

四、教學目標、課程設計之改進

教育國際軍種之高標準教育，針對學生時相對亦是對老師，畢竟“如何要求學生，就該如何提昇自己。”教師本著“有教無類”良知，教育資源均霑，沒有分別心，整體提昇海軍軍士官教育，絕不輕言放棄任何一位學生。

教師提昇的程度即具體呈現在其教學大綱。活化且生活化課程，並藉由多元教材教法達到全能力外語訓練，輔之以相關影視影片之教學案例，更深化批判思考之深度與多元危機處理之效能與可行性，引發文化反思之效用。官校亦鼓勵教師自編講義，教材定期大/小修修訂亦可呈報學校出版，成為課堂教材。

教師優秀的教學改革教案，可向教育部提出通識教育課程教案，精進本校教研品質。開設多元相關外語

之博雅課程，定期修定教材講義，並大量閱讀，為學生選用實用有趣的新教材與建立博雅延伸閱讀的推薦書單。如此，提供學生進行各項報告的標準程序，養成學生基礎及系統性閱讀、欣賞及比較的習慣。學生能善用圖書館的各項資源準備口語辯論、研究報告、論文寫作的資料蒐集等。創造學習環境並刺激學習興趣。參與外校教學發表之經驗並交換意見，克服並改進學生的學習障礙，如選修課程之限制性，良好教材之選購，學生要確實完成每週進度並作複習，提供一合格之檢測平台或鑑測指標等。

在教育發展方面，教師宜多採引導教法，將發言權留給學生以激發思考與獨創性，耐心聆聽並鼓勵學生表達完整的看法或意見，踴躍當堂詢問，或多拋出思考性問題來腦力激盪，集思廣益。亦藉此課程之學習，他們皆表示在聽力理解及口語表達上進步良多。研究教師深感學習、教學與研究的創新與交流之重要與必要，絕非閉門造車可為之。該研究於外語學用合一、外語師資水平之提昇、官校生時養成自我提升外語自修毅力，及任官後軍事專業英文之應用性，俱能收整體精進之效。

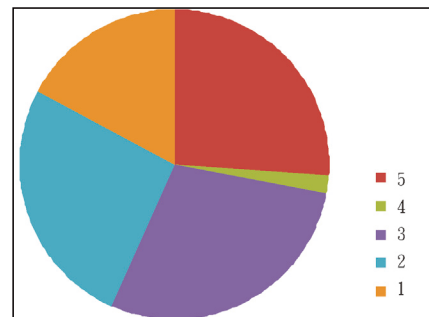
教學目標之擬訂、教學之方式與資源之結合利用，茲提出以下二重點：

(一)互動教學目標與方式之擬訂：全能力的多元評量要周延。教學每一單元皆配合設計有讓學生實際參與及習作的活動或作業，利驗收學習成效並發現學生學習上的問題，增加教師做彈性情境教學活動的選項。課程內容適合進階學習者，可採用為中級班，甚至中高級程度的學生教材，因其在課文中已兼顧對話、文法、字彙及寫作的練習。進階者在這些練習中可溫故知新，打下堅固的進階訓練，以增強輸出能力。

英檢鑑測項目	分類	語用	分級	英語	功能
GEPT	CRT (標準參照測驗)	General	Y	American	檢定/教學
TOEFL	NRT (常模參照測驗)	Academic	N	American	選才
TOEIC	NET (常模參照測驗)	Professional	N	American	選才
IELTS	CRT (標準參照測驗)	Academic	N	British	選才
CMS	CRT (標準參照測驗)	General	Y	British	檢定/教學
G-TELP	CRT (標準參照測驗)	General	Y	American	檢定/教學
GET	CRT (標準參照測驗)	General	Y	American	檢定/教學
ALCPT	CRT (標準參照測驗)	Professional General	/	American	選才/檢定/教學

表五 國內外英檢鑑測一覽表

Class	5	4	3	2	1	Liker-Scale
Office 100	26.25%	2%	29.10%	26.20%	17.50%	
Office 101	20%	30%	32.60%	10%	7.40%	
Office 102	26%	14%	38%	10%	12%	
Segeant 99	4.20%	15%	17.40%	26%	38.20%	
Segeant 100	11%	22%	35%	25.30%	13%	
	87.45%	83.00%	152.10%	97.50%	88.10%	



(二)培育學子好奇心、思考創造力及國際觀：養成學生在課堂即時反應，愛智好問的習慣，實為一種不啟不發之教育方法，在發抒己見之同時，亦訓練並觀察學生陳述的邏輯性、溝通領導與遵守發言禮儀。正因為教師也是學習者，並願分享所學，正是鼓勵其學生終身樂學的最有力說服，足以持續激發學生學習興趣與好奇心。溝通陳述自己獨創看法與論點，訓練學生創新思考的能力與自我終身學習的習慣，透過活

潑與多元化的教學與輔導機制，培養學生獨立思考能力。其次在國際化的部分，通識教師在培訓上提昇，更要在基礎國際基本認知上耕耘至紮根，介紹專業相關中西文化比較與西方人物及其趣聞軼事，旁徵博引，期刺激學生“知所不足”、全面均衡且多元的求知慾，開發學生的口語表達及長期學習蘊藏的累積潛能，保持終身樂學，並樂用目標語的興趣與喜悅。

表6 國內外各英檢級數與CEF對照表

劍橋大學英語能力認證分級測驗 (Cambridge Main Suite)	劍橋大學國際商務英語能力測驗 (BULATS)	外語能力測驗 (FLPT)		全民英檢 (GEPT)	CEF 語言能力參考指標	公務人員陞任評分計分標準	托福 (TOEFL)		多益測驗 (TOEIC)	大學校院英語能力測驗 (CSEPT)		IELTS	全民網路英語能力檢定 (NETPAW)	職場英語能力檢 (LCCIEB)
		三項筆試總分	口試				紙筆型態	電腦型態		第一級	第二級			
Key English Test (KET)	ALTE Level 1	150	S-1+	初級	A2(基礎級) Waystage	2 分	390 以上	90 以上	350 以上	170	— — —	3 以上	初級	Level1 (第一級)
Preliminary English Test (PET)	ALTE Level 2	195	S-2	中級	B1(進階級) Threshold	4 分	457 以上	137 以上	550 以上	230	240	4 以上	中級	Level2 (第二級)
First Certificate in English (FCE)	ALTE Level 3	240	S-2+	中高級	B2(高階級) Vantage	4.5	527 以上	197 以上	750 以上	— — —	330	5.5 以上	中高級	Level3 (第三級)
Certificate in Advanced English (CAE)	ALTE Level 4	315	S-3 以上	高級	C1(流利級) Effective Operational Proficiency	4.5	560 以上	220 以上	880 以上	— — —	— — —	6.5 以上	N/A (高級)	Level4 (第四級)
Certificate of Proficiency in English (CPE)	ALTE Level 5	— — —		優級	C2(精通級) Mastery	4.5	630 以上	267 以上	950 以上	— — —	— — —	7.5 以上	N/A (專業級)	— — —

本表引自高雄縣政府提供 (中華民國98年4月10日府教學字第0980094113號函)

五、教學設備之改善

當然優良的語言視聽教學設備是首要條件，推動互動教學，引導學生可在課程相關的網站上做立即查詢、線上學習及書寫等應用，再進一步精進互動教學網頁，輔之以影音教材，介紹其文化社會，與息息相關的生活資訊，如閱讀網路教學資料、認識目標語言國的歷史、地理及飲食旅遊介紹，設計戶外教學活動等，以激發修習學生的學習欲望及動機。學校鼓勵學生進行E-learning，數位網頁上學生可得到多元資訊：如線上工具書、字彙分析、字彙測驗、Skype、Google talk、International Calls (MSN, Yahoo, etc.), Log of conversation, Conversation with

TellMeMore pro，線上聽力測驗、ELLLO web site、Funday for Reading，線上作文、檢驗學生學習、MP3 file, ESL Lab, Youtube, etc. (參陳浩然 [Dr. Hao-Jan Chen], 2010)，提供一全能力檢測平台或鑑測指標，及自學中心。

先進的教學設備不但有益教學，亦鼓勵學生隨時隨地自學，可相互支援其他教學改進研究案。本校建有數位外語教室，囿於資安限制無異於原傳統教室之使用價值，甚為可惜。通識中心已編有建案增購學習軟體，充實Live ABC及各種教學與自學軟體(閱讀、寫作、ECL聽力)，以定期自我測驗。充實改進後不只可鼓勵學生善用為一自學中心，亦可協助軍方單位正式

表7 國家強制性英語政策

一、中華民國英語政策：義務教育里程碑

- 1993年-教育部公布國民中小學課程標準修訂定案，強調鄉土教學；國中並新開電腦課及選修第二外語。
- 1994年-民間發起四一〇教育改造運動。行政院設置教育改革審議委員會，中央研究院院長李遠哲出任召集人。
- 1995年- 教育部開放國民小學可實施外語教學；於85學年度起實施。
- 1996年-行政院教育改革審議委員會公布《教育改革總諮議報告書》，揭示五大教改方向，列出八大優先執行改革重點， 52項建議。
- 1997年-成立「國民中小學九年一貫課程發展專案小組」，著手進行課程綱要訂定工作。
- 2000年-教育部成立「推動國中小學九年一貫課程工作小組」，積極展開九年一貫課程宣導、研發等相關推動事宜。教育部公布〈國民中小學九年一貫課程暫行綱要〉，新課程自九十學年度國小一年級開始實施，同年五、六年級同步實施英語教學。
- 2003年-教育部宣布自94學年度起，國小英語教學提早自三年級實施，當年度四年級英語課程時間加倍，以利銜接五年級課程。

二、教育部「英語推動委員會」：推動英語教育，提升全民英語能力：教育部為營造國際化生活環境及提升全民英語能力，特於民國九十一年十二月設置「教育部英語教育推動委員會」。

(1) 英語政策推動總目標。

1. 以終身學習為架構。
2. 在工作、學習及生活範疇內培養國民參與國際事務之英語溝通能力。
3. 加強在經貿、科技、文化及教育方面的國際參與。
4. 增進對不同文化的了解、包容與尊重。

(2) 英語政策推動分項目標。

1. 培養英語文日常溝通之能力。
2. 強化參與國際事務所需之智慧。
3. 提昇英語文專業及學術之素養。
4. 增進對多元文化觀之瞭解與專業。

(3) 英語政策十大策略。

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. 規劃能力指標，落實終身學習。 | 2. 制定課程綱要，培養溝通能力。 |
| 3. 改進英語教學，研發英語教材。 | 4. 改善評量方式，鼓勵英語檢定。 |
| 5. 培育優質師資，落實在職進修。 | 6. 營造英語環境，推動全民英語。 |
| 7. 結合社會資源，縮短城鄉差距。 | 8. 加強文化學習，推展本土特色。 |
| 9. 精進專業英語，厚植翻譯人才。 | 10. 建立評鑑制度，強化輔導策略。 |

表8 大陸地區英語政策

中國大陸大學生英文檢定考名稱，即「英語四級」(CET-4, College English Test Band 4)。對其留學生而言，赴英國要考雅思(IELTS)；赴美國的測驗則為托福(TOEFL)。

(1) 大陸地區有公認的外語能力測驗

對於大學生(畢業英文檢定/門檻)而言，有大學英語四級(CET-4)和英語六級等級考試；英語四級，是由國家教育部高等教育司主持的全國性教學考試。以前要求大學生必須過大學英語四級才可以拿到學士學位，但近四五年前，教育部明確規定：沒有通過英語四級不影響拿學位證書，仍視個別學校而定。可參考網站：http://baike.baidu.com/view/9311.htm?fromenter=cet-4&fr=ala0_1

對於英語專業的學生而言，他們要求必須過專業英語四級，另外，有條件的可以考英語專業八級，由筆試和口語測試兩個部分組成。

(2) 2000年從小學一年級或者三年級開始學習英語，地區不同存在差異。

中小學生也有外文補習班的額外學習壓力。同台灣的家長，望子成龍、望女成鳳的表現。現在中小學的外文補習班主要是英語學習，有的是複習、鞏固學校的學習，有的是拓展性的學習，即上的補習班不是學校學習的內容，而是像新概念英語、劍橋英語等不同於學校學習內容的課程。

(3) 英文代表競爭力。對於大陸的在校學生而言，英文的學習非常重要，家長都希望孩子全面發展，即每一門學科的學習都優秀。家長普遍重視英語的學習。在一定程度上而言，英文弱即競爭力不強。

測驗場地需求，再行有餘力，也能為北高雄增闢一處中型全民英檢中心，支援國家部分正式英檢試場之不足，服務社區。在學習的環境充裕與適度的自學競爭壓力下，能務實地提昇本校學生外語的自學力與溝通自信，亦為招生之強力外語宣導。我們都希望得到好的工具以便利教與學，以利作育英才。學生在思想自在的課堂學習中也要有一顆認真積極的心，如備妥良好的學習工具書(非僅有應急式電子辭典)，學校提供他們固定的閱讀自習地點與專屬書櫃，勿時常搬動。

為海軍建立長久而全面的國際溝通能力：測驗訓練外亦應鼓勵師生教學往下紮根，而非僅滿足於聽力的選擇題勾選。課堂上師生討論使用教科書內容鼓勵種子軍官等學生能循序漸進地勤奮學習，抱著每日求知的嶄新心態與期待，不但勇於把握機會表達自己，爭取佳績，樂在學以致用的實際成就感。

六、外語情境塑造與活動參與

學習情境勢必先提供一個生活化的輸入－真實情境的真實語言環境，並適度予以刺激並驗收學習。我們歸納目前學習者生活中的一些英語學習管道：家庭重視外語學習(父母會說英文)；父母親的職業需求；國外旅遊；錄下英/美電視節目、音樂、購CD(可進行聽寫歌詞練習)及DVD(觀賞時顯示英文字幕)、觀察英文廣告看板、聆聽US/UK廣播、瀏覽網際網路等。至於外籍教師之駐校一定能帶來一定程度的正面力量，長期來一直是我們努力的課題。數年來我們希望在英語研習社先有一優秀外師，一如民校皆至少聘有專任或兼任的外籍教師，對程度較優、勇於表達的學生是一極大的福音，對全校學生必能發揮真人教學的環境刺激與影響力。然而，教育部的鐘點費支給標準始終是一個關鍵問題，畢竟NT\$380/h實在抵不過補教界的行情

NT\$600-700/h，加以社團上課是隔週一次，教學時數亦不是常態性的固定，數位外籍老師因之婉拒。

官校的英語環境營造，則在(1)學生總隊於生活管理的精進作法中，學生隊廣播中早、中、晚定時輪流播放ICRT及英文月刊CD（空中英語教室），讓初學者不斷地聆聽適應英文，創造一目標語語境，耳濡目染長期潛養累積，即可在不經意中脫口而出。使他們先習慣語文的節奏和語調，學習覆誦爭取思考理解時間及互動對話練習。此活潑的聽力訓練，有別於ALCPT之測驗，建議學生即使手邊正忙，還是順勢打開耳朵，練習接收，無論採廣泛地理解方式，或是專注的聆聽。(2)通識中心人文組宜致力於教學環境的文化聯結(Cultural Bridging)，外語教師要引發學習者對目標語文化學習，而非始終只在文法問題上打轉。Gabrielle Iverson (2010)建議應建立外語教室(專科教室)為一個‘第三空間’，來刺激學習者的主動學習，一如化學實驗室中的氣氛，藉重新佈置教學環境，如充滿著文化或民俗品等，教師即可介紹、使用及談論，有利於協調合作與主動學習。(3)促進與名校大學語言中心之合作計劃：英語委外案及英語研習營。校際間學術交流，極為迫切與重要。尤其應提高與名校大學專業語言中心合作教學計畫，俾全年具優良且穩定師資保證，協助補充本校所無或選修未開設的單項能力訓練實用課程，協同教學。

協助健全並精進本校英語全能力教學，則是此研究的重點。外語學習的二個主要因素就是模仿與適應，多聽可學得道地的發音與音調，多接觸、多看可學得貼切的用詞、口氣與肢體語言。初期之溝通障礙，尤其是全英語狀態下說不出口是短期正常的現象。但其實諸位已不停地在吸收輸入的英文資訊。過一段時間後，就會慢慢發現自己已可不自覺脫口而出之反應。

要有耐心學習並樂見自己突破瓶頸之成長。深信在耳濡目染的接觸與陶冶中，學生們自然樂於開口說英語。甚至是即席對話新語言的喜悅。深信在耳濡目染的接觸與陶冶中，學生們自然樂於開口說英語。創造學習環境並刺激學習興趣，爭取參與外校活動、發表與校外同業交流教學之經驗並交換意見，克服並改進學生的學習障礙，如選修課程之限制性，良好教材之選購，學生充分利用每日自習時間的習慣，固定撥一定時間來閱讀文章，同學間可與同寢室室友或外語能力佳的同學多交流切磋；確實完成每週學習進度，善用各科小老師及學長/姐資源，鼓勵多問多得。通識中心正設法與鄰近的文藻外語學院及美國學校建立交流連線，鼓勵學生善用參訪語言學校機會，建立外語實力的自信，持續終身學習的興趣。

* * *

外語學習者的二個主要因素就是模仿與適應後養成自學精進的良習(音調，說話，寫作[文章及信件])，可不定期諮商教師，並有監控自我學習表現，據此調整學習的方式。初期之溝通障礙，尤其是全英語狀態下說不出口是短期正常的現象。但其實學生長期來已不停地在接收(input)英文的information，需要老師適當的引導，耐心地發掘各別的潛力。過一段時間後，就會慢慢發現自己已可不自覺脫口而出之反應(output)。要有耐心學習並樂見自己突破瓶頸之成長。

官校學生在面臨畢業驗收學習成效與職場競爭的壓力下，學習者每日在校的時間管理是很重要的，如何在畢業既有職業保障的優勢條件下，充實未來的競爭實力。大學培養學生獨立的自修自省習慣，非一味被動地仰賴教師供應所有養分，可定期上圖書館翻閱當期英文雜誌。其次，學習西方文化直接溝通解決問

題，特別是其學生在課堂愛智好問的習慣，實為一種“不啟不發”之教育方法。學生上課態度亦要修正，學生課前預習，並及時完成作業或預讀一定的進度，才能善用課堂提問與及時繳交習作等。因為課堂上有備而來問得越多的人，就學得越多。智慧及機會總為有心把握的人開門，尤應把握珍惜不必繳學分費的大學時光，盡情吸收學習。學習方式活潑多元化，主動投入學習任務，把握各種學習機會，並以不同的方式學習，例如：選修相關語言學習課程，報名參加政大“模擬聯合國”及各大專校院寒暑假短期英語研習營（如赴美澳遊學、世新大學、全國各區學生英語研習營、高雄餐旅學院、元智大學），上網時搜索相關活動等。心靈與知識的視窗，該課程的確是打開同學的視聽，並交換不同文化的好時機。最後，一般上課所見打瞌睡的問題，真要有所得就要專心做功課，預讀及複習。真要進步，學生要有決心與行動，互相檢討謀合才正確，尤其備妥問題課堂發問才能有所收穫，成長進步。重點在如何保持終身的求知慾，誠懇地面對、檢討並有精進較弱能力的作為與自我監督的意志，拋開學習英文只能從文法開始的刻板順序，以免四年修業（或每一個就學階段）依舊困在文法問題中，保持持久的學習動機、興趣與好問精神。

在教學方面，鼓勵自然科學專業的學子多充實多元文明與文化之人文認知，有生活實用，專業技能，也有[藝術鑑賞能力之]基本素養與禮儀，並了解各英/美國人士間之差異，以利來日累積談判交涉技巧。[教師多介紹多元文化的認知，以增進學生對國內外文化習俗的認識，燃起學子自學並應用外語、主動求知的動力與熱情！]培養他們獨立而廣角之觀察力、國際觀、思考力與判斷力，有助其建立面對逆境時的信念或是跨文化交流的思維格局。語文作為一種溝通工具，應在此載體上建築並發揮工具外文化與藝術等不同層次

的功能。為強化學生學習心態與自信，我們勉勵同學們珍惜學校教學部與生活管理學生總隊共同營造之學習環境，即可在平日生活中練習以外語作即時反應。🇺🇸🇬🇧

Works Consulted

- 1 Chen, Hao-Jan Howard (2010). < Computer Technologies for English Teaching and Learning> in Seminar for English Learning Motivation and Teaching Technology, Wenzao Ursuline College of Languages, July 7, 2010
- 2 Coulby, David 2001, Beyond the National Curriculum, Curricular Centralism and Cultural Diversity in Europe and the USA, Routledge Falmer, 26-41
- 3 Denton, Jeffrey E, Tang, Hui-fen (2003). < Two Approaches to Teaching Literature in a 2nd Language Setting: An Analysis of Student Satisfaction and Grade Correlations >, proceedings of 2003 Symposium on Foreign Language Application and Research, National Kaohsiung First University of Science and Technology
- 4 Girard, D. (1977). < Motivation: the responsibility of the teacher> in ELT Journal, vol.31. 97-102

- 5 Gabrielle Iverson (2010). < Learning English: Cultural Bridging > in Seminar for English Learning Motivation and Teaching Technology, Wenzao Ursuline College of Languages, July 7, 2010
- 6 Han, Tzu-hsiang (2004). < Developing System and Analysis of Teaching Cases on Second Language I >, Air Force Officer bimonthly, 65-76, August 1, 2004
- 7 Henson, Kenneth T. (2001). Curriculum Planning, Integration Multiculturalism, Constructivism, and Education Reform, second edition, Quebecor Printing Book Group.
- 8 Huba, Mary E., Freed, Jann E. (2000). Learner-centered Assessment on College Campuses, Shifting the Focus from Teaching to Learning, Allyn and Bacon, 2000. 201-232
- MacDonald-Ross, M. (1973). < Behavioral Objectives: A Critical Review > in Instructional Science II, Amsterdam Elsevier Scientific Publishing co., 1973. 1-52
- 10 Richards, Jack C. (2005). Seminar < Cambridge Training Day > by speakers Jack C. Richards & Richard Walker, March 6, 2005
- 11 Sun, Adèle Yu-der (2003). < A Study on French Teaching and Material in the ROC Naval Academy>, vol. 22-1, Navy Officer, Naval Academy, Kaohsiung, 2003.
- 12 Sun, Yu-der (2005). < Launch of English Conversation Project in ROC Naval Academy >, Navy Officer (Quarterly), vol. 24-III, 2005.
- 13 Sun, Yu-der (2005). A Study on Foreign Language Teaching and Cognition of Occidental Civilization, 2005. ISBN : 957-41-3090-8
- 14 陳超明 (2010). <科大及技職校院英語文教育白皮書規劃理念>，政治大學英文系教授暨公企中心主任。 June 20, 2010 <http://etlc.wtuc.edu.tw/ppt/990325-1.ppt>