

中共展開「輿論戰」之應用 ——以「滄海」為例

作者 聯合後勤學校少校教官劉季錚

提 要>>>

- 一、中共海軍現代化發展，使亞太地區各國家利益與安全備感威脅，對地區權力格局形成衝擊，中共為消弭周邊鄰國的顧忌，透過輿論戰積極的對外宣稱中共發展海軍，僅單純確保海上主權及海洋權利，並傳達國家戰略基調「中國和平發展」。
- 二、「輿論戰」為爭取對內、外輿情的支持，透過傳媒對重大敏感問題進行的導向性宣傳和評論的輿論對抗活動，就影響層面而言，可分為對內影響及對外影響。
- 三、中共應用「輿論戰」的功能，與民間媒體合作拍攝「滄海」影集，對外爭取國際社會及國際輿論的支持；對內則教育官兵宣導軍事倫理、心理素質、愛國教育等課程。

關鍵詞：輿論戰、傳媒、軍事倫理、滄海

前 言

中共海軍的遠洋活動近年愈見頻繁，今年4月10日下午7時左右，包括兩艘基洛級潛艦在內的10艘中共海軍艦艇，通過沖繩及宮古島之間的公海往東南而行，引起

日本高度關切。中共軍備擴張及海軍現代化發展，已使亞太地區各國家利益與安全備感威脅，對地區權力格局形成衝擊，因而「中國威脅論」¹或「中國和平發展」²議題又再次成為國際矚目的焦點。儘管胡錦濤在2009年4月海上大閱兵時表示，

1、2、3 於下頁。



不論是現在還是將來，中國發展到什麼程度，都永遠不稱霸³。但畢竟中共在國際海上強權國家中已擁有主導性發言權，仍然不免引起國際社會的存疑。另外，由於社會變遷，生活水準上升，中共部分官兵對於軍人核心價值扭曲，導致官兵面對現今環境的誘惑，其思想教育產生重大的變化，亦成為中共尚待解決的問題。

中共海軍為掩飾軍備擴張發展，消弭周邊鄰國的顧忌，降低威脅壓迫感，以及因應國際局勢的轉變，適時調整共軍官兵思想教育內容，乃須建立其軍人核心教育的正確價值觀，故於2003年提出法律戰、輿論戰及心理戰，來爭取國際及國內輿論支持。本文主要探討中共運用「輿論戰」（Warfare of Propaganda and Public Opinion）的功能，藉由2009年中共海軍建軍60週年之際，海軍政治部門與民間媒體合作拍攝「滄海」影集，其內容除對外向國際社會宣揚，中共海軍的擴展絕不是各國所憂慮的「中國威脅論」，而是表明中共海軍確保海上主權及海洋權利，有效傳達國家戰略基調「中國和平發展」，爭取國際社會及國際輿論的支持；對內則教育官兵宣導軍事倫理、心理素質、愛國教

育等課程，重建軍人應有的核心價值，凝聚官兵向心，提升官兵抗敵意志。據此，藉以中共拍攝「滄海」影集，探討「輿論戰」對外及對內的功能，是為研究動機與目的，臚列研析所見於后。

中共開展「輿論戰」的背景

一、中共開展「輿論戰」起源

2003年美伊戰爭（Iraq War），美軍不到1個月的時間，部隊占領伊拉克首都巴格達。其歸功於美軍於此戰役中適切的開闢兩個戰場，分別為：（一）傳統的陸、海、空軍真實戰場；（二）現代資訊科技為主體的「虛擬」戰場⁴。前者是以傳統的武力，外加新式戰術武器，直接摧毀敵人的指管通情系統；後者則是以心理結合高科技的媒體戰略，瓦解海珊共和衛隊等戰鬥意志，以達到兵不血刃的戰爭效果⁵。正如孫子兵法第三篇〈謀攻篇〉：「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也」，自古以來，「不戰而屈人之兵」是戰爭最高的典範。

美國對於這場戰役，結合政治、外交、軍事、經濟等各方面之整體作戰，其中包含精神力量的對戰，誰能有效影響對

- 1 中國威脅論：自冷戰結束後，中共取而代之成為美國未來潛在的敵人，因此美國費城外交政策研究（Foreign policy Research Institute in Philadelphia）亞洲項目主任門羅（Ross.H Munro），在美國傳統基金會《政策研究》1992年秋季號期刊上發表〈正在覺醒的巨龍：亞洲真正的威脅來自中國〉（The Coming Conflict with China）。
- 2 中國和平發展：中共前中央黨校副校長鄭必堅在2003年博鰲論壇提出「中國和平崛起」，至2004年後半年修改為「和平發展」。
- 3 《聯合報》（臺北），民國98年4月24日，版A3。
- 4 Delinda C. Hanley, "Two Wars in Iraq: One for U.S. audiences, the other for the Arabic-speaking World," The Washington Report on Middle East Affairs, Vol. 22, Issue 4 (May 2003), p6.
- 5 王崑義，《反三戰系列之一——中共對臺輿論戰》（臺北：政治作戰學校軍社中心，民國95年），頁1。

方軍心與士氣，誰就能贏取作戰勝利。而美軍對輿論的策略運用，又為此次戰役勝利關鍵；主要因素是將「輿論戰」分為四種對象：(一)伊國的領導階層；(二)伊國的作戰指揮階層；(三)伊國的平民大眾；(四)全世界的輿論等⁶。除此之外，美軍利用媒體成為遂行宣傳作戰的利器，有限度的開放各國媒體藉由記者實地採訪，透過電視現場直播，讓全世界人民都看到了美、英聯軍戰略正確、武器精銳、戰志高昂、勤訓精練的戰技展現在戰場上，迫使伊拉克部隊節節敗退，成功打擊伊國軍民作戰意志，也讓美軍眷屬及美國民眾透過電視實況轉播，目睹了美軍英勇的表現而更加敬佩與肯定美軍，同時並將這股激昂的力量轉化為愛國家、支持國防的共識⁷。

中共觀察美軍對伊心理輿論「虛擬」戰場的卓越成就，融合高科技、軍事戰略與精神戰力的戰法，在不到1個月的時間內，推翻伊拉克海珊政府，使中共再一次受到震撼（繼波灣戰爭後），其重要啟示就是「輿論戰、心理戰、法律戰」對戰爭的勝負產生了重大影響，並成為獨立的作戰模式，也是現代戰爭的發展趨勢，刺激中共積極投入現代化「三戰」的研究，

「三戰」不僅先於軍事行動展開，並且貫穿整個軍事行動期程，這是現代化戰爭發展的新趨勢。隨後《解放軍報》及各大軍區報紙先後刊登大量有關「三戰」學習、研究和訓練的文章、專書，興起另一波學習美軍的潮流及共軍研究與演練「三戰」的風潮；並於2003年12月中共中央軍委會於《中國人民解放軍政治工作條例》中，正式將「三戰」策略——輿論戰、心理戰、法律戰寫入條例⁸。

二、中共開展「輿論戰」基礎

輿論戰在古今中外戰爭中是早已存在的客觀現象，拿破崙說：「報館一隊，猶如聯軍一隊也」，美國前總統艾森豪指出：「在宣傳上花1美元，等於在國防上花5美元⁹」，上述都在闡明輿論戰的價值與效果。第一次世界大戰時「輿論戰」稱為「宣傳戰」，至第二次世界大戰中，宣傳戰的概念變成「心理戰」；2003年美伊戰爭後才出現了「輿論戰」的概念¹⁰。中共商務印書館2001年出版的《新華詞典》裡，對輿論的解釋歸納為5個字：「眾人的議論」¹¹。然而共軍開展輿論戰的基礎，以豐富的、傳統的宣傳戰經驗，結合現代研究，發展具中國特色的輿論戰，歸

6 同註5，頁28。

7 馬振坤，〈美伊戰爭對中共軍隊建設之影響〉《軍事社會科學的功用與運用（下）》（臺北：政治作戰學校軍社中心，民國93年）。

8 〈經黨中央中央軍委批准中國人民解放軍政治工作條例頒布〉《解放軍報》，2003年12月15日，版1。

9 Shils, E. A. & Janowitz, M. (1981). Impact of allied propaganda on Wehrmacht solidarity in World War II. In M. Janowitz and P. Hirsch (Ed.), Reader in public opinion and mass communication. New York: The Free Press. (1981), pp.341~348.

10 Serookiy, Y.Y. "Psycholilgical-information warfare: Lessons of Afghanista," Military Thought,13, (2004), pp196~200.

11 朱金平，《輿論戰》（北京：中國言實，2005年），頁4。



納出下列幾點：

(一)以毛澤東思想為主軸

共軍早年輿論戰，是以宣傳與統戰策略起家，依靠喊話、標語及傳單為主，皆以毛澤東思想為主軸，其曾於1928年10月明確指出：「共產黨是左手拿傳單，右手拿槍彈，才可以打倒敵人¹²；」且表示：「謊話說一千次就會變成真理¹³」、「紅軍宣傳工作的任務，就是擴大政治影響，爭取廣大群眾。由這個宣傳任務之實現，才可以達到組織群眾、武裝群眾、建立政權、消滅反動勢力、促進革命高潮等紅軍總任務¹⁴。」

至1940年時，毛澤東在〈增強報刊宣傳的黨性〉以及若干文稿中，提及宣傳戰的幾項觀點¹⁵：

1.要加強黨對新聞宣傳工作的領導

(1)一切報紙刊物宣傳，分局均須抓緊，使不違背黨的政策。

(2)整個通訊社及報社的新聞政策及社論方針，分局必須經常注意，加以掌握，使我們的宣傳完全符合黨的政策。

(3)中央局（分局）及區黨委（省委）對於自己的報紙，必須於每天出版之前，由一個完全懂得黨的正確政策的同志，將大樣看一遍，改正錯誤觀點，然後出版。

2.宣傳工作要加強針對性

(1)共產黨員如果真想做宣傳，就要看

對象，就要想一想自己的文章是給什麼人看、給什麼人聽的，否則就等於下決心不要人看，不要人聽。

(2)如果不瞭解敵友我三方的宣傳狀況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策。

3.要把握時空環境

宣傳工作要『及時』、『準時』、『適時』，比如土改新聞就是這樣的，我們在報上不宣傳，免得傳播一些不成熟的、錯誤的經驗。

4.要生動活動、豐富多彩

毛澤東反對語言無味的、難看難懂的「黨八股」與「洋八股」。

5.要加強宣傳工作隊伍建設

毛澤東認為精心寫作社論是一項極其重要的任務，各級幹部要共同研究，第一書記動手修改一些最重要的社論是必要的。

可見長期以來，毛澤東的宣傳思想，形塑了中共輿論戰的宏觀規劃¹⁶。

(二)研發「輿論戰」系統

中共以豐富傳統的宣傳戰，結合美軍「輿論戰」實戰經驗，發展出具有中國特色的輿論戰。除2003年12月中共中央軍委會正式將「輿論戰」寫入《中國人民解放軍政治工作條例》中之外，並在2004年初始，共軍南京政治學院新聞系增設了輿

12 王握文，〈輿論戰：資訊化戰爭的「第二戰場」〉《國防科技》，2004年10月，頁64～67。

13 陶聖屏、林宜瑾，〈中共對我「輿論戰」之理論取向與運用之研究〉《復興崗學報》，第89期，民國96年6月，頁37。

14 參閱〈紅軍宣傳工作問題〉《毛澤東軍事文集（第1卷）》（北京：軍事科學出版社，1993年12月），頁105。

15 劉起軍，〈毛澤東宣傳工作理論探析〉《湖南社會科學》，2004年4月，頁36～38。

16 同註13，頁34。

論戰課程，由盛沛霖教授負責授課¹⁷。另共軍西安政治學院，亦對相關輿論戰課程開展研究。

中共目前對「輿論戰」理論研究，其方向包括¹⁸：

1.研究輿論戰形成、變化、發展的特點和規律，以及實施輿論戰的依據、理論基礎與各要素之間的相互關係。

2.研究輿論戰指揮體制，以及軍隊、地方在輿論戰中的協調與合成。在組織實施輿論戰時，要建立由軍隊及地方共同組成的指揮機構，統一領導輿論戰，提高輿論戰的綜合效能和質量。

3.加強對作戰對象的研究，瞭解他們的民族特點、心理特徵、生活方式、愛好特長和宗教習慣等等，然後再有針對性地開展輿論宣傳攻勢。

4.加強輿論戰及反輿論戰手段的研究，以能更加有效的進行輿論戰。

5.研究怎樣充分依托電臺、電視臺、郵電、民航等社會資源，進一步擴大實施平臺，以及探索如何運用電腦仿真、互聯網、多媒體等先進技術，不斷拓展作戰的途徑和空間¹⁹。

共軍南京政治學院新聞系，為有效提升「輿論戰」發展研究，專門成立軍事新聞輿論課題組，在每次戰爭爆發前後都要認真組織教員、學員觀看並進行研究分

析，多次召開相關主題的學術研究會，每次都能提交一批研究論文，為教學和科研資料，提供研究方向。該課題組曾撰寫《伊拉克戰爭中的新聞輿論戰研究》報告，該報告的主體部分先後被許多有影響的媒體和網站全文轉載或摘錄²⁰。

除此之外，該系與學院的心戰研究、兵情研究、意識形態與文化研究、軍隊政工等研究所有關部門構成了一個相對完整的輿論戰研究體系。他們在科研部門的統一組織協調下，經常就一些重大的輿論戰理論和實踐問題進行聯合辯論，開展跨學科的綜合研究。該系又領受了「軍事新聞理論與研究」、「軍事傳播理論研究」、「現代戰爭與大眾傳媒」等國家級科研課題，促進新聞輿論戰教學研究的科學化和體系化²¹。

(三)執行「輿論戰」體系

中共輿論戰的執行組織體系，仍以中央宣傳部為基礎架構。在共軍體系中，軍隊政治工作實行黨委（支部）制度、政治首長制度和政治機關制度。黨委（支部）制度，軍隊團級以上部隊和單位設立黨的委員會，營和相當於營級單位設立黨的基層委員會，連和相當於連的單位設立黨的支部。黨的各級委員會（支部）是各該單位統一領導和團結的核心。黨委（支部）統一的集體領導下的首長分工負責制度，

17 同註5，頁59。

18 杜金慶、張谷嘉，〈大力加強「輿論戰」建設〉《軍隊政工理論研究》，第4期，2004年8月，頁83～85。

19 畢滄耕，〈政治工作的作戰功能及其實現形式〉《軍隊政工理論研究》，第5期，2004年10月，頁76～78。

20 同註5，頁59。

21 衡曉春，〈輿論戰進入南京政治學院新聞系課堂〉《人民網》，2004年3月22日，<http://www.people.com.cn/BIG5/14677/14737/22038/2403519.html>



是黨對軍隊領導的根本制度。政治首長制度規定，軍隊團級以上部隊和單位設政治委員，營設立政治教導員，連設立政治指導委員；政治委員、政治教導員、政治指導員與同級軍事主官同為所在單位的首長，在同級黨委（支部）的領導下，對所屬單位的各項工作共同負責；政治委員、政治教導員、政治指導員是黨委、支部日常工作的組織者，是政治工作的領導者。政治機關制度規定，軍隊團級以上部隊和單位設立政治部（處），全軍設總政治部；政治機關是所屬部隊和單位政治工作的領導機關，負責管理黨的工作，組織進行政治工作²²。

中共「輿論戰」的影響

「輿論戰」就是利用媒體在輿論形成過程中所發揮的關鍵作用，藉由大眾傳播媒體把特定具指向性的訊息傳遞給社會大眾，並且希望藉此影響民眾對於特定社會事務的認知，進而改變其對事務的立場和態度²³。所以，中共「輿論戰」為爭取對內、外輿情的支持，透過傳媒對重大敏感問題進行的導向性宣傳和評論的輿論對抗活動²⁴，就影響層面而言，不僅對外的敵方，也包括本國、敵國與鄰近國家。因此，輿論戰的影響區分對內及對外兩部分：

一、對內之影響

輿論戰有計畫、有目的地向受眾傳遞

經過選擇的資訊，宣揚己方對特定事件的立場、觀點和看法，從而影響受眾的情感和行為，引導社會輿論、影響民意歸屬，造成有利於己的輿論態勢。

(一)形塑正義戰爭

就馬克斯的觀點：「戰爭的性質有正義和非正義之分，凡是能夠推動歷史進步的戰爭，以及捍衛民族獨立和爭取民族解放的戰爭都是正義的²⁵。」由此得知，中共「輿論戰」對內部影響，主要灌輸共軍官兵，只要是中共發起的任何解放戰爭都是正義的。

(二)消除戰場壓力

面對未來戰爭可能出現以劣對強的戰爭態勢，容易使官兵產生悲觀、恐懼、恐慌、孤立與煩躁等心理，藉由「輿論戰」開展，期能凝聚向心，爭取支持，為共軍「打得贏、不變質」提供可靠的服務與保證。

(三)凝聚軍民士氣

美國發動的幾場高技術局部戰爭中，軍方與民間媒體在指導思想與宣傳口徑上保持了前所未有的協調一致。一方面，軍方強化了對傳媒的限制，嚴格戰時新聞檢查制度和保密制度，一切關於戰爭的報導必須以美國政府所傳播的新聞信息為唯一來源。另一方面，各大媒體自覺為軍方及戰爭服務，對不利於美軍的消息隻字不提²⁶。於此，共軍在展開輿論戰的同時，內部宣傳將模仿美軍之作法，期能凝

22 《2002年中國的國防白皮書》。

23 程寶山，《輿論戰心理戰法律戰基本問題》（北京：軍事科學出版社，2004年12月），頁2。

24 潘進章摘，方軍民，〈準確把握“三戰”要義充分發揮作戰功能〉《中共政工導刊》，2004年第8期，頁15。

25 參閱〈軍事思想〉《中國軍事百科全書》（北京：軍事科學出版社，1997年7月），頁198。

26 於下頁。

聚軍心與民心，以為軍事鬥爭的後盾²⁷。

二、對外之影響

全球化給世界秩序帶來了從「全球割據」向「全球依存」的轉變，限制以暴力解決國際衝突的呼聲增高，因而國力和國際地位的較量必然在社會資訊空間展開。大眾傳媒做為社會信息傳播流通的主要載體，就順理成章地被推向國際競爭的前臺²⁸。

資訊技術的高度發展，將世界各國緊密地連結在一起，加上國際戰略格局走向多極化，存在著許多潛在的不確定因素，任何國家或國家集團所實施的輿論宣傳，都可能產生連鎖反應²⁹。於此，中共藉由「輿論戰」的應用，廣泛向國際傳播，爭取國際社會認同，宣揚中共是和平的愛好者，未來國際社會有可能改變對共軍負面的觀感，進而使其分享（擔）國際社會的權利與義務³⁰。

基於中共體認在全球架構下「輿論戰」對外之功能，推動對臺輿論戰，諸如中共在《反分裂國家法》、《十六屆五中全會公報》中，所闡釋的「三個貫徹」、

「四個絕不」內容及中共「十一五規劃綱要」中，片面主張「臺灣是中華人民共和國不可分割的神聖領土」，或者操作「經美制臺」策略，賡續在國際鼓吹「一個中國」政策等，利用看不著、摸不著的蠶食現象，瓦解我全民心防。中共上述的思維與作法，捏造有利於己的輿論情勢，對臺使用非和平的方式或手段，其目的在於反獨促統，逼迫臺灣成為地方政府，透過混淆國際視聽，進而爭取國際社會認同，影響美國對臺政策思維³¹。

由此可知，共軍開展「輿論戰」對外的影響，無非是爭取國際社會認同的手段之一，並持續宣揚其為和平的愛好者，兩岸若啟戰端，責任將歸咎於我國是和平的破壞者。另一方面，共軍真能拋棄過去意識形態與統戰手段，則未來國際間有可能改變對共軍負面的觀感，進而使其分擔國際社會的權利與義務³²，以達到「輿論戰」對外影響的真正目的。

因此，這些對外影響均值得我國重視，尤其共軍在2003年將三戰正式納入「政工條例」，有鑑於此，國軍於2006年

26 許曉方，〈對高技術戰爭中「軍民一體化」趨勢的思考〉《中國國防報》（北京），2004年4月19日，版3。

27 陳津萍，〈共軍開展「輿論戰」之研究〉《國防雜誌》，第21卷第5期，民國95年10月1日，頁242。

28 南政新，〈輿論戰：輸在嘴上也致命〉，2004年2月3日。取自<http://www.pladaily.com.cn/gb/defence/2004/02/03/20040203017148.html>

29 王林、王貴濱，〈輿論戰與心理戰辨析〉，2004年2月10日，取自http://news.xinhuanet.com/mil/2004-06/22/content_1539876.htm

30 〈臺軍猜測解放軍的「三戰」策略開始布局反鉗制〉，<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.chinabroadcast.cn/3821/2004/08/05/301@256282.htm>

31 同註26，頁243。

32 潘進章，〈共軍開展「輿論戰、心理戰、法律戰」之戰略涵義〉《中華戰略學刊》，民國93年10月1日，頁172。



由政戰學校推出《反三戰系列之一——中共對臺輿論戰》書籍，並於2007年委由國防大學每年定期舉辦「反三戰論壇」，邀請國內專家學者參與座談討論，其目的就是針對中共輿論戰，所研擬剋制之道，期盼國人浸淫於大眾傳媒與新興科技帶來的資訊便利的同時，也能對中共輿論戰認清脈絡，提高警覺，明辨真偽與虛實。

中共「輿論戰」應用實例

中共於2009年恰逢海軍建軍60週年，由大陸知名影視製作有限公司，與中共海軍政治部電視藝術中心等數家媒體聯合拍攝名為「滄海」的軍事影片共計48集，主要由中央電視臺轉播，另授權網路PPS網站播出。此片主要講述4個海軍家庭，兩代人的故事，回顧、展示、紀念中共海軍發展歷程等內容，在整場拍攝過程，中共海軍前所未有的大力支持，亦是揭開中共海軍的神秘面紗，包括核子潛艇及最新型導彈驅逐艦等，如此大陣仗若無中共高層許可，是不可能拍攝機敏性武器。

雖然此部影片，民間媒體組織較多，但值得注意的是「中共海軍政治部電視藝術中心」，此單位為共軍政治部門，又為共軍「輿論戰」實施的重要執行單位。因此，此片拍攝及播出完成，其背後所有隱藏的意涵，無非以電視媒體的大眾傳播功能，具有公開性、輻射面的廣泛性，提供中共海軍政治部「輿論戰」廣闊的平臺，有效宣傳中共發展海軍成果及未來走向國際海洋尋求正當性與合法化；不僅對內教育官兵堅定忠貞思想，激勵軍民士氣；對外則展示中共海軍從「近海防禦」戰略，可以步向「遠洋防禦」戰略能力，同時宣揚中共海軍僅捍衛中國領海，無意與周遭

鄰國為敵，企圖強化「中國和平發展」的意圖。

一、「輿論戰」之對內宣傳效應

自改革開放後，資訊科技發達，民主思潮大量湧入，共軍發覺內部對「黨」已產生信心動搖，同時部隊裡出現越來越多的退伍潮，認為目前從軍只是短暫的職業，真正的事業是在外面，造成軍人的價值觀的偏差，藉由此「滄海」軍事影片，利用大眾傳播媒體的功能，展現其高度無遠弗屆的立即性與滲透性的特質，加強共軍「軍人核心價值」：忠誠於黨、熱愛人民、報效國家、獻身使命、崇尚榮譽等五項，以鞏固逐漸鬆動的軍心及作戰意志，期能達到教育官兵之目的。

(一)激勵官兵抗敵意志

1.古寧頭戰役

第1集即以民國38年「古寧頭戰役」為開端，敘述9,000多名共軍於此戰役全數陣亡，加強共軍官兵對戰敗的恥辱負重，緬懷先賢烈士戰鬥精神和傳統，凝聚內部團結、塑造正義形象、捏造有利於己的輿論軍情，間接教育官兵勿忘臺灣是「中國」的一部分，解放臺灣是遲早的問題。

2.東山八六海戰

民國54年我國海軍巡防第2艦隊少將司令胡嘉恒，奉命任特遣隊艦隊指揮官，親率「劍門」、「章江」兩艦，赴東山海域執行特種任務，然機密洩洩，在東山海域遭中共海軍艦艇16艘圍襲，胡司令於是役壯烈殉職成仁。是役共軍擊沉國軍獵潛艦2艘，擊斃國軍170餘人，生俘「劍門」艦艦長王蘊山上校等34人，亦改變了大陸與臺灣的海軍力量對比³³。此役是中共建立海軍後，第一次海戰勝利，毛澤東

贊許此戰役為「螞蟻啃骨頭」的重大勝利，同年8月17日下午「八六海戰」有功單位和個人代表，在北京人民大會堂由毛澤東、周恩來及劉少奇等人接見³⁴。另片中不斷強調中共海軍艦艇裝備劣等，能擊敗國軍美式最新型驅逐艦為榮，參與此次海戰官員說道：「當一輩子的海軍，不參加一場戰鬥不算是真正的軍人」，對共軍而言無疑是一種激勵官兵作戰意志最佳宣傳手段。

(二)重視軍事倫理教育

在第19集引述中，共軍出現大量退伍潮，主角司令員和政委在討論目前共軍的光景時，道出一些感嘆：單從謀生的角度來看，做任何事業都比當兵強，最嚴密的紀律，最重的責任和根本，不能成對比的待遇，使許多人都望而生畏。故軍人就是和光榮與神聖緊密的聯繫在一起，它不僅僅是一種職業，更是一種使命；如果軍人在人們的眼裡，只看做是一種謀生的職業的話，那麼被瞧不起也就順理成章，所以軍人如果不能得到一個國家人民的尊重，那就是國家的悲劇。此番話無形中透露，共軍的軍人核心價值，亦被時代潮流所影響，故重新喚起那些已有迷思的軍人，思考重新回到軍人應有的倫理道德。

(三)認識中共海軍發展史

中共在古寧頭戰役戰敗後，經檢討總結，深刻體認沒有海軍就無法實施登島作戰；因此，建立海軍勢在必行。中共海

軍初期與蘇聯合作，共同建設海軍各項工程建案。1957年中共請蘇聯幫助建立「超長波電臺」³⁵，以便連絡指揮中共海軍的遠洋潛艦部隊，但蘇聯提出共建並要求占有70%的管理、使用權，至1958年7月21日以國防部長彭德懷的名義覆函蘇聯國防部，婉言謝絕了中蘇合建超長波電臺的提議，重申中共堅持自建超長波電臺的原則立場，請蘇聯給予技術上的幫助。

1960年7月16日中、蘇交惡，蘇聯政府撕毀同中共簽訂的600多個專家合同和科技合同，同年8月撤走所有協助建設海軍的專業技術人員及硬體設備器材奉命回國。使得共軍原本正待發展「核潛艇」及「超長波電臺」被迫停止。當時中共海軍司令員蕭勁光認為建設強大的海軍，不能沒有潛艇部隊，有了潛艇，沒有超長波大功率發信臺就出不了遠海，因而「超長波電臺」工程改由自己研發。時任副總理羅瑞卿支持蕭勁光的意見，同意由中共海軍自行研發，並於1965年9月竣工完成「超長波電臺」基地，同年11月28日正式啟用。藉此，使官兵應該記取中共海軍資訊化建設的艱苦過程是來之不易。

(四)持續海軍科學建軍

中共「信息化」概念，強調現代資訊科技對軍事決策及武器運用流程的影響效應，而中共海軍開展「信息化指揮平臺」，亦反映出要發展現代化海軍，必須要擁有自己的技術，才能求得長期的發

33 文匯報，<http://paper.wenweipo.com/2008/02/23/WY0802230001.htm>

34 李青青，〈看「滄海」很過癮，寫實震撼達到「四真」拍攝〉，<http://ent.sina.com.cn/v/m/2009-10-22/10292740445.shtml>

35 長波是指從300千赫茲至30千赫茲，波長為1000~10000的無線電波臺，具有傳播穩定，受核爆炸、大氣騷動影響小等優點。傳播方式主要是繞地球表面以電離層波的形式傳播，作用距離可達幾千到上萬公里。本文所述中共建設是1000瓦的大功率超長波發信臺，



展。雖然現有自製「中華神盾」之稱的現代驅逐艦，並不代表中共海軍就能掌控太平洋，其中片段有一位科學家敘述，如果中共海軍以現有為滿足，那中國海軍兵敗太平洋不遠了，其含意提醒中共海軍全體官兵一種憂患意識，切記驕兵必敗。

(五)加強官兵具有國際觀概念

劇中主角（王山魁）因古寧頭戰役失利後，便從小灌輸獨子（王海軍）立志要當海軍，長大後要奪回金門，兒子長大後也如願以償，考上了海軍艦艇學院，有一天父親再次和他兒子提到古寧頭戰役，兒子卻回答：「不要把自己一生的記憶，都鎖定在一次戰役一個小島上，那樣顯得自己很狹隘，中國海軍要做的不僅僅是維護自己領土完整，還要捍衛我們的生存資源」。片中一段提及大陸商船，遭不明國籍的艦隊攔截，飾演王海軍緊急啟動救援預案，前去營救，另王海軍的妻子（馬玉），是中國政法大學國際海洋博士，則參與國際海洋權益保護，向該國外交部提出侵犯領海，並立即要求驅離。

從上述片段不難發現，從最初發展海軍的目的是要「解放金門、臺灣」，到結局的目的轉變為「捍衛海權，走向國際」，它所表達就是要加強共軍的國際觀，關注中國整體的海防和海權，要看得更長遠，要走向藍海就須具備國際觀。又正如前言所述，今年4月10日10艘中共海軍艦艇，通過日本沖繩及宮古島之間的公海往東南而行，此舉中共對外宣稱在公海上航行是符合國際法，同時也在教育中共海軍官兵熟諳《聯合國憲章》、《海洋法公約》及《武裝衝突法》，並能適切運用，以展現正義之師形象。

二、「輿論戰」傳媒對外之效果

(一)降低鄰國的威脅感

美國近期《Orbis》期刊，一位曾任美國參謀首長聯席會議所屬戰略規劃與政策處主任顧問克拉斯卡（James Kraska），撰寫了一篇論文，名為〈2015年海戰：美國如何敗給中國〉，主要描述美國航空母艦「喬治華盛頓」號被中共的東風21型導彈擊中並沉沒，從此掀開世界海權新紀元，美國在太平洋稱霸75年的地位自此被中國取代³⁶。

此篇文章刊出後，呈現出兩極化反應；無論正、反方面的評價如何，中共海軍能否擊敗美國海軍，或許言之過早，但就目前中共海軍的發展現況事實，突破過去近海活動戰略範圍，向深海方向發展，在相當程度上改變亞太地區原有的權力平衡，因而導致與區域（特別是與美國、日本及臺灣之間）關係緊張。畢竟中共在國際海上強權國家中已擁有主導性發言權，意圖展現企圖心，仍然不免引起國際間的存疑。

為了消弭國際間對中共發展海軍的威脅，中共海軍政治部運用「滄海」軍事影片，藉由「輿論戰」傳遞信息，向國際間的閱聽者傳達中共為了自身國防與海洋安全利益，因而才大力發展海軍，並一再對國際宣稱「近海積極防禦」轉為「遠洋經略」，純粹考量國家安全及經濟為主，大陸沿海都市快速發展，對海上運輸的依賴性逐年加重，在國際貿易快速成長下，目前有95%的貿易及物資都是由海上運輸且擁有龐大的商船數量，駛往世界上重要的港口。有了這明確的指標，用來影響各國政府、組織、團體或個人的行為，其目

36 《聯合報》（臺北），民國99年2月3日，版A3。

的在強行勸導或強化各國態度與行為，爭取國外輿情的支持，以有效透過傳媒對中共海軍發展重大敏感問題，進行導向性宣傳和評論。

(二)負起大國的責任

一個國家會發展海權，必須有充分的理由，並深信發展海權可獲得極大的經濟或政治優勢，誠如馬漢在其著作敘述一般，一國強大與否取決於運用海權的傾向。鄧小平亦在1979年8月2日登上中共第1艘自製的旅大級（舷號105）導彈驅逐艦時表示：「海軍不是護城河，必須面向世界，走向大洋³⁷。」

因此，「滄海」劇情將2008年中共海軍正式派遣3艘作戰艦艇前往索馬利亞海域實施護航任務，作為此片的結局；由於此次的護航任務，是索馬利亞政府主動邀請，並強調完全符合國際法，對其提供和平友好援助，本該是大國具體的表現。

面對中共「輿論戰」應有的認知（代結語）

中共實施「輿論戰」以往是師法美軍作為，著重於新聞媒體傳播及新聞記者管制等為首要，但經本研究分析結果所得，中共深知輿論戰具有「滴水穿石」的強大功能，已開展出多元化面向，進而利用電視媒體製作成連續劇，其影響層面從軍人擴展到平民，從國內擴展到國外；尤其是其導引軍事行動之外的國際環境、人心向背、思想意志等精神，亦成為「輿論戰」載具平臺。

目前兩岸對峙壁壘分明，至今中共仍無時無刻都在對我進行輿論戰攻勢，無非

是降低我方警覺性，任何的舉動都是具有謀略意義，如未認清中共輿論戰本質，或許少部分看完此部影集的人，很容易陷入這部片輿論的情境中，甚至會完全認同輿論所傳達的信息。因應中共「輿論戰」作為與影響，國人千萬不能輕忽，而應具備憂患意識，讓國家安全與國防建設結合，建立強固心防陣線，其建議因應之道分述如下。

一、破除中共「輿論戰」影響的迷思

此片第1集即以古寧頭戰役為開端，所描述參與此戰役的共軍9,000多餘人全數陣亡。事實上，戰役結束後，國軍計俘虜共軍7,000餘人，而這些人目前仍住在臺灣，且生活安定，並非「滄海」所描述全部死亡。所以，國軍可以實施反輿論戰作為，應以其人之道還治其人之身，破解其輿論戰的攻勢與效用，將真相還原歷史，專案採訪這些曾參與戰役的投誠反共義士，以破除中共海軍政治部不實的敘述，爭取國軍輿論戰的優勢戰略地位。

此外，中共不斷向國際間強調，其發展海軍純粹是捍衛海上主權及海洋權利，維護海上經濟命脈，有效傳達國家戰略基調「中國和平發展」。美國太平洋司令部魏勒上將表示，中共海軍戰略在太平洋區域的軍事投射能力，並非單純的「反介入戰略」（anti-accessnaval strategy），事實上中共海軍投射能力已明顯影響包括臺海、南海與東海等區域的安全與穩定³⁸；故現實主義國際關係理論學者，基本上都不相信「中國和平發展」的理論。

二、強化愛國教育工作

37 轉引自潘世勇，〈就地緣戰略看中共海軍未來發展〉《國防雜誌》，第23卷第3期，民國97年6月1日，頁110。

38 《青年日報》（臺北），民國99年5月6日，版5。



愛國教育是精神戰力的泉源，作戰致勝之憑藉，其良窳影響作戰甚鉅，思想工作落實，官兵士氣就能凝聚；思想工作落空，官兵士氣就會低迷不振。因此，愛國教育以凝聚軍人作戰意志，培育軍人的專業倫理與軍事道德修養，並培養國軍官兵效忠國家、維護憲法及服從依民意而建立的政府之習性，始基於保國衛民的職責，擔當民主政治的捍衛者。

國軍現階段愛國教育，著重於學校、新兵入伍教育階段，以及莒光日電視教學為輔佐。為因應與時俱進，賡續強化「為誰而戰，為何而戰」信念，以奠定對軍人核心價值之認知，愛國教育須持續性教導基層官兵，尤以一般部隊為主，每週至少實施2小時，由連級輔導長或營級輔導長為教官，教材統由國防部制定，以落實教育成效。

三、加強政戰專業部隊對內輿論戰效果

早年國防部與中央製片廠合作拍攝多部愛國片，這些膾炙人口的，如「英烈千秋」、「八百壯士」、及「笕橋英烈傳」等，都曾受人矚目，激勵軍、民士氣，贏得當時國人的好評。於此，國軍應摒除以往觀念，甚至可以鼓勵民間媒體與藝宣中心藝工隊合作，拍攝愛國電影，讓國軍有機會參與拍攝，加深國軍官兵對作戰時的場景體驗；且基於愛國電影或愛國電視劇的拍攝需要，可運用軍民之間的互助合作，進而促進民間社會大眾與國軍的互動交流，增進軍民關係與瞭解。如國際大導演吳宇森，即將要開拍「飛虎群英」，內容主要講述對日抗戰期間，美軍組「飛虎隊」來華助戰的歷史過程，這是值得國軍

認識的戰史。

四、落實全民國防教育

「也許你對戰爭不感興趣，但戰爭卻對你深感興趣」，這是前蘇聯著名的思想家托勒斯基說過的一句話，此話就是在強調「人不能忘戰，忘戰必危」的道理³⁹。就我國國防的戰備整備而言，一方面要建立具有嚇阻力量的國防武力，消弭外敵可能的冒進；另一方面則必須著重於內部保安與國土防衛，以建構全方位的國土安全防護網。故加快國防改革，全力推動國防的現代化工作，進而在「全方位」、「全民參與」、「總體防衛」、「民眾信賴」的全民國防基礎上，建構足以嚇阻敵人的國防武力。

現代戰爭已不再是僅限於軍人的戰爭，而是一場不受時空限制、高技術性全面戰爭，唯有全民關心國防、支持國防、參與國防，結合有形和無形的力量，喚起全民憂患意識，落實在日常生活中，體認居安思危、有備無患；而國軍歷史博物館，是全民國防教育最好的宣傳單位之一，每年所陳列的物件史料，依重大節期而更新展出，除宣傳國軍建軍歷程外，亦教育全民對現代化國軍有深層的認識，國防部與教育部共同協議，每年度依流程安排各公私立國小、國中及高中等學校參觀，有效落實全民國防教育。

藉由全民國防教育，促使民眾對國防理念產生共識，隨時提高警覺，破除中共輿論戰的意圖，進而使全民參與國防建設以強化全民心防，我們的國家安全始能確保，人民的福祉才能維護，這才是維護國家安全最佳後盾。

39 引自金嘉銘，〈論中共對臺法律戰中輿論戰之運用〉《國防雜誌》，第23卷第3期，民國97年6月1日，頁129。