

大國博弈：從天安艦事件後美韓首波軍演看各國在東北亞的權力競逐

作者 國防大學戰略研究所助理教授 戴政龍、劉秋苓博士

提 要

- 一、南韓天安艦事件引爆東北亞權力結構的調整，美國與中共相繼成為事件後的主要行動者。
- 二、美韓軍演挑起美國與中共在亞洲權力競逐的白熱化。
- 三、北韓、美國、南韓、日本、中共、俄羅斯等國，在美、韓宣布首波軍演後，各自採取之回應與戰略。
- 四、亞洲區域可能出現軍備競賽與安全困境的形勢，我國應審慎掌握大國之間的競合關係，方能維護國家安全；各國如何運用各種機制使這場賽局平和落幕，並且接受賽後的權力結構，將是後續的觀察重點。

關鍵詞：軍事演習、權力結構、賽局、嚇阻、圍堵

前 言

以全球安全形勢來看，西太平洋沿岸一直有三個足以影響全球安全的區域，由北至南分別是：朝鮮半島、臺灣海峽、南海。這三個區域的安全事務有兩個共同的關係者：一個是自上個世紀中期以來的世界強權國家——美國；一個是興起中的亞洲大國——中共。這三個區域中又以位居

東北亞的朝鮮半島，因南北韓的對峙關係，以及北韓持續進行核武研發，而成為影響全球安全情勢的火藥庫。

北韓早在20世紀中期即接受前蘇聯的技術支援，逐漸發展核能工業進而研製核武，並自1993年起以要脅式的「戰爭邊緣策略」（brinkmanship），陸續引發三次緊張的國際危機¹。由2009年5月北韓所進行的核試爆來看²，今日的北韓已成為一

1、2 於下頁。



個足以發展實質核武能力的國家，也使朝鮮半島成為西太平洋沿岸及整個東北亞地區最可能爆發軍事衝突的地區。

新一波朝鮮半島的衝突起因於2010年3月26日晚間，南韓海軍浦項級護衛艦天安艦（Cheonan, PCC-772），在白翎島西南方黃海海域受損沉沒，全艦104名乘員，僅有58人及時獲救³，國際間紛紛揣測北韓可能為該攻擊事件的肇發者。至5月20日由跨國聯合調查團完成調查報告，南韓正式公布天安艦是遭到北韓CHT-02D魚雷擊沉⁴，南韓總統李明博誓言「討回公道」，並要求國際社會對北韓予以譴責與制裁，而北韓則予以嚴正否認，並宣稱若因而受到任何懲治或報復行為，都將立即採取包括全面戰爭在內的強硬措施⁵；美國宣布將與南韓在周邊海域進行大規模的軍事演習，以向北韓施壓；中共方面則表示堅決反對美、韓於黃海實施軍演的立場。這一連串的事件發展，使朝鮮半島的緊張情勢迅速升高。

這原本看似導致南、北韓雙邊衝突的事件，卻因美國與中共的涉入，反客為主，成為影響事件發展的主要行動者。職是之故，朝鮮半島周邊儼然成為大國間權力博弈的競技場。

大張旗鼓挑動區域安全神經的美韓軍演

美國與南韓每年舉行的例行性聯合軍事演習相當頻繁，其中以春、夏兩季的「關鍵決心」（Key Resolve）及「乙支自由衛士」（Ulchi-Freedom Guardian, UFG）演習的規模較大⁶，在天安艦事件之前並未形成美國與中共之間太多敏感的關注。

天安艦事件的調查結果公布後，南韓於6月4日向聯合國安全理事會主席遞交信函⁷，說明事件調查結果及提供關鍵證據照片，希望藉由聯合國制裁北韓，然北韓亦不甘被指為攻擊天安艦的元凶，同月8日亦向安理會主席提出說明信

- 1 Nuclear Threat Initiative (NTI), "Nuclear Chronology (North Korea)," July 2010, http://www.nti.org/e_research/profiles/NK/index.html
- 2 北韓於2009年5月25日進行了第二次的地下核試爆，參閱"North Korea conducts nuclear test," BBC News, May 25, 2009, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/8066615.stm>；聯合國亦隨即於6月12日通過1874號決議，對北韓實施制裁。
- 3 張一鉉，〈軍艦爆炸沉沒，韓海軍史上最大慘案〉，朝鮮日報中文網，2010年3月27日，http://chinese.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2010/03/27/20100327000010.html
- 4 蔡璿基，〈韓正式公布：天安艦遭北韓魚雷攻擊沉沒〉，朝鮮日報中文網，2010年5月20日，http://chinese.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2010/05/20/20100520000011.html
- 5 〈北韓：南韓拿出確鑿證據〉，中央社，2010年5月20日，<http://www.cna.com.tw/SearchNews/doDetail.aspx?id=201005200090&q=%e5%a4%a9%e5%ae%89%e8%89%a6>
- 6 張強、林江喜，〈美韓歷次聯合軍演揭秘〉，新華網，2010年7月22日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/2010-07/22/c_12361073.htm
- 7 於下頁。

函⁸。最後，安理會於7月9日通過了一份措辭保守的「主席聲明」（Statement by the President of the Security Council, FS/PRST/2010/13），內容概為：對天安艦死亡官兵感到痛惜並表達同情與慰問；認定此一事件危及該地區內外的和平與安全；對調查的結論深表關切，同時也注意到北韓表示與此事件毫無關係；譴責攻擊的行為並肯定南韓的自我克制，呼籲各方遵守「朝鮮停戰協定」及「聯合國憲章」，並以和平手段解決問題，儘早恢復直接對話和談判⁹。

此一「聲明」中並未指責北韓應為此負責，亦無附帶任何制裁措施，明顯是著眼於防止緊張的情勢升高，以避免爆發戰爭，但事實上仍無濟於事。美國身為南韓的盟邦，對此充滿外交辭令的聲明，顯然早有評估及其因應的戰略布

局；原本南韓與美國宣稱預定於6月份舉行海上軍事演習，一直遲未公布演習日期，在安理會的聲明公布後，也正式宣布將於7月份舉行雙邊首度的「2+2」會談後定案¹⁰。

美國國務卿希拉蕊（Hillary R. Clinton）、國防部長蓋茲（Robert M. Gates）與韓國外長柳明桓、防長金泰榮在7月21日於首爾舉行「2+2」會談，兩國會後發表了措辭頗為嚴厲的聯合聲明，除要求北韓要對天安艦事件負責外，還警告北韓若再次發動不負責任的行徑，將會招致嚴重的後果；此外，亦宣布25至28日在南韓東部和西部海域展開代號為「無畏精神」（Invincible Spirit）的海上聯合軍演¹¹，以及未來幾個月內將持續進行各項演習直到年底¹²，藉以向北韓傳達明確的訊息，停止其挑釁的行為，並宣示美國對

7 Park In-kook, "Letter dated 4 June 2010 from the Permanent Representative of the Republic of Korea to the United Nations addressed to the President of the Security Council," June 4, 2010, <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/DPRK%20S%202010%20281%20SKorea%20Letter%20and%20Cheonan%20Report.pdf>

8 Sin Son Ho, "Letter dated 8 June 2010 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations addressed to the President of the Security Council," June 8, 2010, <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/NKorea%20S%202010%20294.pdf>

9 United Nations Security Council, "Statement by the President of the Security Council," July 9, 2010, <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/443/11/PDF/N1044311.pdf?OpenElement>

10 佩斯，〈美韓延遲舉行軍事演習〉，美國之音中文網，2010年7月13日，<http://www.voafanti.com/gate/big5/www1.voanews.com/chinese/news/20100713-US-Korea-Exercises-98360919.html>

11 美、韓「2+2」會談是美國總統歐巴馬（Barack Obama）於2009年11月訪問南韓與李明博會面後商定的，以加強美、韓的同盟關係，也是兩國建交以來的第一次「2+2」會談，但因天安艦事件造成緊繃的敏感，格外令舉世關注。見〈韓美聯合軍演，朝局緊張難消〉，澳門日報電子版，A9版，2010年7月23日，http://www.macaodaily.com/html/2010-07/23/content_490108.htm

12 於下頁。



其盟邦的支持，進而鞏固美國在東亞地區的領導地位與整體影響力。

面對美、韓大張旗鼓宣示一連串的海上軍事演習，北韓一再地使用威脅性、報復性的言詞加以回應，並不令人意外。而中共方面，因為演習的區域過於接近中國大陸，而且美方派出核動力航空母艦「喬治華盛頓號」（USS George Washington）與F22猛禽式戰機等先進攻擊性武器裝備參演，從而認定將嚴重危害中共國家安全而表達強烈不滿：先是於6月30日至7月5日以例行性演習為名，並宣稱非針對美韓軍演，由共軍東海艦隊的91765部隊在東海進行實彈射擊訓練，間接予以回應¹²；同時，中共軍方高級將領和外交部發言人7月3日至21日間連續6次發表措辭嚴厲的聲明，堅決反對「外國軍用艦機到黃海及其他中國近海從事影響中國安全利益的活動」¹⁴，而美國最終並未將黃海納入「無畏精神」的演習區域，未使僵持的情勢升高為實質的武力衝突，但卻表明美國有權

進入黃海的公海海域，而為後續的美韓軍演過程與美、中關係埋下正面衝突的可能變數。

權力競逐的格局與戰略

就國際體系的結構而言，天安艦事件已經不僅僅是東北亞衝突的導火線，而是引爆點。一旦軍事行動滲入到國際體系的賽局之中，各方的參與者與關係者就不得不淪為現實主義（Realism）國際關係理論的忠實信徒，因此，如何追求及確保「權力」（power），影響了整個形勢的格局與戰略選擇。

北韓宣稱天安艦的沉沒與其沒有任何瓜葛，但除了南韓跨國聯合調查團指證歷歷的調查報告之外，岌岌可危的金正日政權，不無可能以戰爭威脅轉移國內焦點為其戰略選項，期鞏固金正日及其接班人的政權。南韓李明博上臺後，並未延續金大中的「陽光政策」、盧武炫的「和平繁榮政策」，而改弦更張陸續切斷對北韓

- 12 演習規模較大者包括8月16日至26日的「乙支自由衛士」聯合演習、9月中旬後在黃海的聯合演習、10月13日起在釜山港附近海域的防止大規模殺傷性武器擴散的聯合攔截演習；直到年底，兩國計畫每月進行一次主要的聯合軍演。這些大小演習中一部分為每年的例行性聯合軍演，另一部分則為新的計畫。見韓化宇，〈韓美軍事演習，今年恐逾10次，警告北韓意味濃厚，朝鮮半島局勢動盪不安〉，旺報，2010年7月18日，<http://news.chinatimes.com/world/0,5246,50404026x112010071800142,00.html>
- 13 〈共軍實彈射擊，學者：非針對美韓〉，中央社，2010年6月29日，<http://www.cna.com.tw/SearchNews/doDetail.aspx?id=201006290030&q=%e5%85%b1%e8%bb%8d%e5%af%a6%e5%bd%88%e5%b0%84%e6%93%8a+%e5%ad%b8%e8%80%85%ef%bc%9a%e9%9d%9e%e9%87%9d%e5%b0%8d%e7%be%8e%e9%9f%93>
- 14 余永勝，〈社評：中美黃海軍演較量，誰是贏家？〉，中國評論新聞網，2010年7月20日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1013/8/6/2/101386220.html?coluid=1&kindid=0&docid=101386220&mdate=0720001246>；外交部新聞發布會，〈外交部發言人秦剛就韓美宣布將舉行聯合軍演答問〉，中華人民共和國中央人民政府中央政府門戶網站，2010年7月21日，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/xwfb/2010-07/21/content_1660632.htm

的援助和投資¹⁵，改走親美路線，造成兩韓之間的關係緊繃；其次，北韓政府在2009年12月以100比1的兌換率，推行貨幣改革，企圖解決通貨膨脹、打擊地下資金及市場經濟等問題，卻反而造成金融及社會秩序的混亂¹⁶，不到3個月就宣布失敗¹⁷，重創經濟民生；復以在2009年4月23日北韓宣布退出「六方會談」，並隨即重啟核設施及進行核試驗，經聯合國安理會6月12日通過1874號決議，對北韓實施經濟制裁¹⁸，使其國內殘破與紛亂的經濟、社會問題更是雪上加霜。在內外交迫的劣勢處境之下，北韓是有可能重施「戰爭邊緣策略」的故技，大膽地藉由天安艦事件，挑起戰爭威脅，增加談判籌碼，迫使聯合國與美、韓等國退讓、解除制裁，亦可緩和國內政權不穩的危機。但事件發展迄今，相關國家顯然傾向以武力「嚇阻」（deterrence）來回應北韓的舉措；北韓能否藉由核威懾的張力，解除政權危機及國際壓力？或者因而引爆戰爭？金正日政權的存廢及其理

性程度，是為整個格局中最不易掌握的變數。

北韓與南韓在某種程度上，隱約扮演了中共與美國在國際體系中的代理人角色，同時也是中共與美國在東北亞戰略布局中的緩衝機制與試金石，南、北韓的分裂狀態更是中共與美國當前相互制約的戰略利益所在。天安艦事件後，大國之間在東北亞權力結構的競逐，逐漸從晦暗不明的檯面下顯露浮現。

天安艦事件給了美國一個極佳的機會，增進其與南韓、日本之間的同盟「內聚力」（cohesion）¹⁹。對南韓方面，除了舉行聯合軍事演習及「2+2」會談之外，南韓總統李明博於今年6月26日在加拿大多倫多舉行的G20高峰會時，與美國總統歐巴馬會談後，決定將南韓部隊的戰時作戰指揮權由原定的2012年4月17日，延遲至2015年12月1日²⁰。對日本方面，在今年6月23日起的「環太平洋」（The Rim of the Pacific, RIMPAC）多國海上聯合演習中，日本首度獲邀派遣自衛隊前往

15 田思怡，〈軍演又喊統一，李明博安撫民族派〉，聯合新聞網，2010年8月16日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/5787960.shtml>

16 〈朝鮮閃電推行貨幣改革〉，中國網，2009年12月11日，http://big5.china.com.cn/international/txt/2009-12/11/content_19049075.htm

17 姜哲煥，〈北韓貨幣改革失敗，內閣總理親自道歉〉，朝鮮日報中文網，2010年2月11日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2010/02/11/20100211000001.html

18 United Nations Security Council, "Resolution 1874," June 12, 2009, <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/368/49/PDF/N0936849.pdf?OpenElement>

19 蔡明彥，〈天安艦事件對東北亞安全情勢的衝擊〉，臺灣新社會智庫，2010年6月15日，http://www.taiwansig.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=2700&Itemid=117&userid=92&content_type=article

20 〈韓美作戰指揮權移交延至2015年〉，中央社，2010年6月27日，<http://www.cna.com.tw/SearchNews/doDetail.aspx?id=201006270147&q=%e9%9f%93%e7%be%8e%e4%bd%9c%e6%88%b0%e6%8c%87%e6%8f%ae%e6%ac%8a%e7%a7%bb%e4%ba%a4%e5%bb%b6%e8%87%b32015%e5%b9%b4>



夏威夷參加演習²¹；此外，美韓「無畏精神」聯合軍演中，日本海上自衛隊也首次獲邀派出4名上校登上美國「華盛頓號」航空母艦觀摩演習進行²²。美國加強與南韓、日本的同盟關係，展現了繼續尋求維持東北亞軍事主導權的企圖與維護區域安全利益的決心，同時也試圖動搖中共持續型塑的區域大國地位，並測試其底線所在。

中共在天安艦事件發生後，擔憂朝鮮半島緊張情勢的激化會影響自身安全及經濟發展，卻又不願意棄離北韓，造成孤立無援的感受，而刺激北韓採取更激烈的行動；但又不能不顧自2008年李明博政府上臺後與中共建立的「戰略合作夥伴關係」，以及國際間對中共要求善盡一個「負責任大國」角色的期許。因此，中共官方對兩韓的發言一直保持非常謹慎的態度，後續亦將不斷隨著事件的發展而面臨多重的兩難困境。然更重要的是中共近年來國力的提升，對於其國際地位的感受

亦隨之更為敏感，其對國家安全與核心利益的界定亦隨之擴大；因此，對於美、韓選定黃海進行首波聯合軍事演習即採取強烈反應，罕見地透過軍方宣示黃海為其門戶，並由共軍副總參謀長馬曉天、少將羅援等人透過媒體表達強硬的立場²³；此外，美國與越南亦於8月11日起在南海進行為期一週的聯合軍事演習²⁴。連結中共的反應以及美方這些軍事演習的地緣關係，則很容易被各方解讀是冷戰時代的「圍堵」戰略重現²⁵。這樣的說法也許符合若干形式意義，但20世紀的「圍堵」戰略已經無法重現於當前多層次互動網絡下的全球化國際體系，更何況今日的中共已躍升全球第二大經濟體²⁶，亦不同於冷戰時期的前蘇聯；而隨著經濟能力、國際影響力的提升，中共為維護其既有利益，早有積極準備成為東亞強權國家之意圖與決心。

事實上，從今年初中共宣布南海為其「核心利益」，以及共軍在4、5月間於日

- 21 陳世昌，〈日本參加環太平洋多國演習〉，聯合新聞網，2010年6月30日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/BREAKINGNEWS5/5694929.shtml>
- 22 王長偉，〈美韓軍演，日本派軍官觀摩〉，中時電子報，2010年7月25日，<http://news.chinatimes.com/world/0,5246,50404070x132010072500449,00.html>
- 23 羅援以「臥榻之側豈容他人酣睡」表達中共軍方之立場，見〈共軍警告美勿派航母黃海演習〉，華視新聞網，2010年7月6日，<http://news.cts.com.tw/cna/international/201007/201007060511042.html>；馬曉天則表示，美、韓兩國黃海軍演「距離中國領海很近，我們非常反對」，見〈中國軍方反對美韓黃海軍演引各方關注〉，BBC中文網，2010年7月3日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2010/07/100703_china_reax_military.shtml
- 24 彭淮棟，〈美越南海聯合演習，中國虎視〉，聯合新聞網，2010年8月12日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/5781881.shtml>
- 25 〈美國圍堵中國，1972年來最嚴峻〉，華視新聞網，2010年7月29日，<http://news.cts.com.tw/cna/international/201007/201007290528469.html>
- 26 周小仙，〈中國躍升全球第二大經濟體〉，聯合新聞網，2010年8月17日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/BREAKINGNEWS5/5790147.shtml>

本沖繩外海舉行兩次海上演訓等行動，在在顯示中共展現其藉由共軍艦隊的綜合火力與威懾力等軍事行動，企圖讓其他國家海軍不敢進入中共海軍的運作範圍，進而達到「反介入」（anti-access）與「區域阻絕」（area-denial）的效果²⁷。因此，從這個觀點來看，美韓軍演、美越軍演應該可以視為美國鞏固亞太權力結構，以及對中共爭取區域主導權的回應，而天安艦事件正是促使美、中權力競逐的引爆點。

最後，一個不太被國際社會注意到的事件是：俄羅斯於6月29日至7月8日在遠東軍區和西伯利亞軍區舉行「東方-2010」軍事演習，約有2萬名人員、70架飛機、30艘艦艇、2500件各式武器裝備參演²⁸，是一個三軍聯合的戰役戰略演習，也是俄羅斯近年來最大規模的軍事演習。俄羅斯「東方-2010」演習，雖然宣稱沒有任何的針對性，但時間上選擇重疊且前後溢出中共東海艦隊的演習期程，就頗為耐人尋味。從天安艦事件發展以來，同樣身為亞洲國家、安理會常任理事國成員的俄羅斯並未有太多明顯的反應，但此次演習卻宣示了俄羅斯在東北亞仍具有強大的軍力且足以舉足輕重的意味則是十分明顯，特別是對企圖站穩亞洲區域霸權的中共，以及美、日、韓三國的軍事關係，都有著不可輕忽的意義。

結 語

天安艦事件引發了東北亞地區權力結構調整與拉扯的檯面化，朝鮮半島的南、北韓雖然是事件的當事國，但很明顯地，他們絕非權力賽局中的主控者。東北亞的新、舊權力結構的維持、重整或型塑，仍然還是操之於美國、中共及躍躍欲試的俄羅斯等大國的戰略布局之中。

值得關注的是，在各國運用軍事武力進行嚇阻、或回應嚇阻的同時，軍備競賽（arms races）與安全困境（security dilemma）也必然應運而生，連帶影響周邊地區安全而形成連鎖效應（如東南亞、南亞等區域）；我國亦身處東亞，面對這場權力競逐的大國賽局，應審慎確認我國國家利益之所在，掌握大國的競合關係妥善應對，以確保我國家安全與生存發展。再者，權力的競逐並不僅止於軍事、外交或政治等層面，參與競逐的行動者之間也都還有各自不同層面的合作關係，而且愈是大國，其所必需顧及的問題與影響就愈多且深遠。因此，各國除了不斷相互競合之外，在儘可能維持區域安全與不引發戰爭、避免同損彼此利益的前提下，如何運用各種機制與政治智慧，使這場賽局平和落幕，並且接受賽後的權力結構，將是後續的觀察重點。

27 蔡明彥，〈亞洲軍演風潮背後的大國角力〉，臺灣新社會智庫，2010年8月10日，http://www.taiwansig.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=2700&Itemid=117&userid=92&content_type=article

28 〈俄方：「東方-2010」演習不針對任何具體國家〉，俄羅斯新聞網，2010年6月28日，http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20100628/42821525.html；〈「東方-2010」軍事演習在俄羅斯遠東開始〉，俄羅斯新聞網，2010年6月29日，http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20100629/42821997.htm