

美國歐巴馬總統首度召開 「核安高峰會」之研究

～兼論「歐、胡」會對中共核戰略之意涵及其對西太平洋之影響～

作者簡介



施澤淵備役上校，陸官校41期、步校正規班231期、陸院69年班、戰院77年班；曾任排、連、營、旅長、副署長、陸院主任教官，現任中華戰略學會研究員、國防大學戰研所兼任講師。

提要>>>

- 一、溯自歐巴馬參選總統以來，即有意推動「無核世界」，締造無核安全的構想。2008年1月歐巴馬就任總統之後，隨即要求所屬推動相關前置工作，以期落實競選諾言。其後歷經各方磋商與折衝，以及俄國總統麥維德夫的配合，始有今日全球首度「核安高峰會」（Nuclear Security Summit）之召開。
- 二、「核安高峰會」的宗旨雖以「無核世界」為其終極目標，但在實務作為方面，則以凍結核子試爆、分階段裁減核子武器，以及有效控制核擴散為其優先選項。然因美國及其他核武國家，既不願意無條件逕自裁減核子武器；又不欲縱容北韓、伊朗等國，無限制的提煉濃縮鈾，引發核子擴散衍生的危機，相當凸顯召開此次「核安高峰會」的重要性。
- 三、值此北韓情勢動盪不安、伊朗核擴散問題日趨複雜之際，美、俄等國的態度固然舉足輕重；但日趨崛起的中國大陸及其核威懾實力，以及胡錦濤出



席高峰會陳述的論點，允為觀察中共爾後相關作為的重要指標。有鑑於近年來，中共的國防建設因改革開放之利，得以快速提升；加之新型核導彈的問世，以及二砲、核潛艦、戰略轟炸機等投射系統之更新，致其對西太平洋核威懾的影響力與之驟增，相對挑戰美國的既得利益與西太平洋的安全情勢。

- 四、美國為延續二次世界大戰以來的霸權地位，同時藉由盟邦提供海外基地，結合其「以海制陸」的戰略作為，欲將中共持續圍堵在環太平洋地區。然因日、韓等國，受惠於中國大陸經濟發展的磁吸效應，意欲採取「親美入亞」或「脫美入亞」的外交政策；甚或平衡對待「美、中」兩強。但在中共的軍事威懾之下，日、韓等國卻又不得不依附美國以壯聲勢。加之美國持續在亞太地區強化海、空兵力，積極部署戰區飛彈防禦系統（TMD），以及持續測試艦載反飛彈防禦系統之外；猶且藉助「美、中」戰略對話及其諸般方式維繫其影響力，使致「核安高峰會」之後的安全情勢備受矚目。
- 五、我國不發展核武的政策，堪稱至當的抉擇；然在持續改善兩岸關係，化解雙方歧見之同時，基於維護臺澎地區安全與民眾福祉的雙重考量之下，仍應逐年強化核生化防護作為。此外，為防範恐怖分子可能挑起的破壞或工業化、醫療用途可能引發的核污染事件，除使用單位、醫療院所應有所防護外，其他各級縣市政府、海關、港口、機場與大眾運輸系統，仍須提升其偵檢、消除作業能力，斯為核安高峰會之後我國應有的作為。

關鍵詞：核安高峰會、核威懾、核擴散、二砲

前言

溯自1972年美國尼克森總統訪問莫斯科，首度與赫魯雪夫達成「第一階段限武談判」（Strategic Arms Limitation Talks, SALT）以來，美、蘇限武談判暫且達成共識並進入一個相對穩定的階段。隔年，

雙方復就第二階段限武展開談判，但因各有堅持而無顯著進展。1991年7月31日老布希與戈巴契夫展開復談，同時簽署長達15年效期的協議，並以4,250枚核彈為度，作為限武談判的底線。然自1990年以來，全球各地發生18起核原料失竊或失蹤案例¹；加之北韓、伊朗所引發的核擴散

1 於下頁。

問題，以及恐怖分子覬覦「臟彈」（duty bomb）可能引發的威脅，在在引起各國關切。

「911」恐怖攻擊之後，「美、俄」雙方於同年11月，再度達成各自削減2/3核彈頭的共識。次月小布希迫於當時情勢，在其「核武態勢評估」（Nuclear Posture Review, NPR）中一再明示，美國不排除對非核國家動武的論調。美國能源部（Department of Energy, DOE）及其相關機構亦隨即對「邪惡軸心」（伊拉克、伊朗、北韓）多所監控。然因俄國以抵制美國在中亞及捷克、波蘭部署反彈道飛彈系統為由，相對影響復談的契機²。

2009年4月歐巴馬在捷克首都布拉格（Prague）揭櫫21世紀可能面臨的核子威脅，同時表示，美國將「尋求一個無核世界的和平與安全」。自此之後，美、俄雙方歷經10個月的磋商，以及多達14次高層的電話聯繫，並於2010年4月6日公布新版「核武態勢評估」報告（Nuclear Posture Review Report）；8日復與俄國總統麥維德夫簽署新的核裁減條約，以及共同召開核安高峰會的共識³。

2010年全球「核安高峰會」的目標、經過與成果

一、歐巴馬推動「核安高峰會」的經過與實施概況

緣於美、俄兩國擁有全球96%的核子武器⁴，法國約有300餘枚、英國200枚；至於中共則介於英、法之間，概估為240枚；至於既不否認、也不承認的以色列、印度、巴基斯坦、敘利亞、北韓及伊朗，則擁有為數不詳的核子武器或濃縮鈾。相對於歐巴馬而言，美國既不能無條件的逕自裁減現有的核子武器，又不欲無限制的縱容核擴散，因此在布拉格宣言1周年之際，再次提出「2010年核態勢評估報告」（2010 Nuclear Posture Review Report, NPR），以期抑止核擴散並促進無核世界的進展。

此次「核安高峰會」不僅是1991年7月，「美、俄」簽署第一階段限武談判以來最大的突破；同時也是美國促成「核不擴散條約」（Non-Proliferation Treaty, NPT）的關鍵⁵。事實上，早在2008年初，以色列即以「光榮斯巴達-08」為其代號，模擬可能的狀況並策劃對伊朗展開空中攻擊的相關準備工作⁶。2009年12月美國「布魯金斯」學院（Johns Hopkins College）也針對伊朗問題，草擬一份虛擬的想定（scenario）以資研究。據報導，此一虛擬的想定，乃是針對伊朗發

1 〈歐巴馬憂基地組織用核〉，路透社，http://tw.nextmedia.com/applenews/article/art_id/32432370/IssueID/20100413，2010年4月13日。

2 尹德瀚，〈防中東飛彈、中歐波蘭捷克一致向美說不〉《中國時報》，民國95年6月8日，版A14。

3 黃易葳，〈美核武儲量解密、擁有5,113枚核彈頭〉《青年日報》，民國99年5月5日，版5。

4 當聯合國召開「限武／禁核」大會之際，美國五角大廈卻在2010年5月3日作出重大聲明，同時宣稱截至2009年9月30日為止，美國在全球各地部署中；或處於戰備或非戰備狀態的核子彈頭共有5,113枚。

5 蘇葆忠，〈美俄新核武裁減協議前景樂觀〉《青年日報》，民國99年3月14日，版6。

6 〈若遭攻擊：伊朗揚言摧毀美、以要塞〉《青年日報》，民國97年7月14日，版5。



展核武之際，以色列在未知會美國的情況下，逕自對其境內6處核子基地展開攻擊。伊朗立即以中程彈道飛彈還擊，除對以色列軍經設施進行報復外；伊朗同時煽動黎巴嫩真主黨（Hizbullah）、巴勒斯坦游擊隊以「代理戰爭」的方式，分別對臺拉維夫及南方的迦薩走廊（Gaza Strip）施放火箭攻擊。

伊朗某匿名高級幕僚表示，伊朗提煉濃縮鈾的目的，旨在減少對石油的依賴。但西方國家估計，伊朗極可能在2015年之前擁有1,500枚各式短、中程飛彈，以及500具以上飛彈發射器⁷。另有研究機構聲稱，屆時伊朗可能擁有數十枚核子武器，因而成為此次高峰會的焦點。伊朗同時表示，伊朗若遭攻擊，必以飛彈或其他投射系統攻擊沙烏地阿拉伯的煉油廠、油田及「美、以」等國32處核心地區。此外，另有智庫表示，不排除伊朗以水雷、飛彈快艇及船艦封鎖波斯灣及荷姆茲海峽（Strait of Hormuz）之後，進而迫使各工業國因能源危機而難以置身事外。此一虛擬的想定，最後在美國介入及各工業國的抵制之下，也就是以色列發動奇襲之後的第8天，伊朗因海、空軍力不濟而以失敗收場⁸。

繼伊朗核擴散議題之外，歐巴馬亦在今年4月11日分別與南非總統朱瑪、奈及利亞代理總統喬納森、巴基斯坦總理季蘭

尼、印度總理曼莫漢，以及哈薩克總統納扎爾巴耶夫交換意見。同時在次（12）日上午，會晤約旦國王阿布杜拉 II 世和馬來西亞總理納吉之後，下午則會晤亞美尼亞總統薩格斯揚、烏克蘭總統亞努科維奇，並與中共國家主席胡錦濤舉行雙邊會談達90分鐘之久。

4月13日歐巴馬在華府會議中心（Washington Convention Center）與9國元首、47國代表舉行「核安高峰會」（Nuclear Security Summit）。《基督教科學箴言報》（Christian Science Monitor）在12日聲稱：「這項高峰會，是歷年來在華盛頓所舉行的、最盛大的全球高峰會。顯示歐巴馬傾全球之力，確保核物資的安全，防止其落入極端分子和恐怖組織手中的重要性。」惟「傳統基金會」（Heritage Foundation）資深研究員卡拉方諾則認為：「歐巴馬只想裁減核武，但未同時增強其（美國）傳統武力，反而使美國處於危險之中。」

另有「戰略暨國際研究中心」（CSIS）斯奎索尼研究員表示：「核安高峰會最多只能讓各國體認到核武的安全不足，各國應採取一致的行動，但無法使各國展開實際的作為。」加之伊朗及其他不安定地區的核威脅有增無減，因此有人評論，「無核世界」無疑是「天真和危

7 齊珮文譯，〈國際飛彈防禦合作計畫〉《國防譯粹》，國防部史政編譯局，第37卷第2期，2010年2月，頁13。

8 王光磊，〈美智庫模擬以伊開戰、研判美軍介入調停〉《青年日報》，民國99年4月5日，版5。目前伊朗約有20枚射程可達1,300公里的流星-3（SHAHAB-3）號中程彈道飛彈，以及射程可達2,000公里的流星-3號衍生型，使歐洲及南亞地區都在攻擊範圍之內。伊朗亦有射程可達300公里，且部署多年的「法塔赫-100」（FATAH-100）短程飛彈；以及射程可達500公里的飛毛腿-B（Scud-B）短程飛彈。

險」的口號⁹。不過，此次高峰會對限縮核武的成果固然有限，但其釋出「不首先使用核子武器」的宣示，不失為邁向無核世界的一大步¹⁰。餘如美國如何說服各國儘速批准「核材料實物保護公約」（Convention on the Physical Protection of Nuclear），或有效的參與管制行動允為後續成敗的關鍵。但對美國而言，美國的國防科技早已凌駕其他國家之上，縱然達成限武談判，但其實驗中的X-37B飛行器或太空飛行發射器，仍可載運或發射核子武器遂行全球即時打擊。因此既不影響其領先群雄的地位，也不受限武談判的制約，故其實質意義仍屬有限。

二、「歐、胡」會及其相關談論事宜

溯自2009年11月17日，「歐、胡」兩人共同發表《美中聯合聲明》（U.S.-China Joint Statement）以來，彼等在區域安全與臺灣事務方面多有交流。此次大會之前，歐巴馬復與胡錦濤透過熱線會談達1小時之久。據白宮副新聞秘書柏頓表示，雙方除就人民幣匯率及「美、中」經貿關係交換意見外，曾就伊朗核武問題達成某種程度的共識。據此顯示，一旦中東地區出現核武競賽，必然挑戰「美、中」雙方的利益，因而各有盤算而不盡相同。

2010年4月6日歐巴馬接受《紐約時報》（York Times）訪問時，他首先闡明美國的「核武態勢評估」（NPR），同時也明確表示，美國要降低核武在國家安全

戰略的角色¹¹。此外，在戰略嚇阻與戰略穩定方面，歐巴馬同時表示，美國陸基洲際飛彈全部從多彈頭改變為單彈頭。另在加強區域嚇阻及美國對盟邦一再保證方面，美國將在現有的基礎之下，不再進行核子試爆，也不再發展新的核子彈頭。他同時表示，未來仍將尋求國會的支持，儘速簽署高峰會的相關議事，以期落實「禁止核子試爆條約」（Comprehensive Test Ban Treaty, CTBT）的規範。

同年4月8日，中共與英、美、法、俄等國安理會常任理事國及德國代表在紐約集會時，與會人員針對前述議題，以及如何抑止伊朗停止其發展核武多所討論。中共駐聯合國大使李保東對美國提出的草案有所意見，並呼籲各國不宜依附美國動輒訴諸武力。時至12日，「德國外交關係協會」（German Council on Foreign Relations）勞爾（Alexander Rahr）則指出：「今天簽署的協議，更加提醒身為新世界的強權——中共，也應該裁減核武¹²。」

相較於胡錦濤方面，「歐、胡」兩人在4月12日下午華府會面時，雙方就全球性的能源問題、經濟復甦、防止核擴散等議題交換意見時，歐巴馬表示，即使無核國家對美國進行生化武器攻擊，除非嚴重到威脅美國的生存，否則美國不會使用核子武器。胡錦濤則指出：「中共在核武的質量建設是有限的，在核武的使用

9 黃易葳，〈核態勢報告評估——美擬裁減數千枚核武〉《青年日報》，民國99年3月5日，版5。

10 司馬策，〈防杜核擴散、美力促無核世界〉《青年日報》，民國99年5月13日，版5。

11 〈美新核武戰略將限縮核武使用〉《青年日報》，民國99年4月7日，版5。

12 中央社網站，<http://www.cna.com.tw/ShowNews/Detail.aspx?pNewsID=201004080355&pType0=aALL&pTypeSel=0>，2010年4月8日。



方面更是被動的……。」與此顯示，「歐、胡」兩人在存異求同之下，明確釋出不優先使用的承諾，使雙方會談達成預期的共識（如圖一）。

此外，胡錦濤在高峰會提出5點意見，呼籲美國及其他各國攜手合作，共同維護國際核子之安全。其研提事項如下：

(一)履行核子安全的國家承諾和責任，採取有效措施，保護本國核子材料和核子設施安全，強化出口管制。

(二)切實鞏固現有核子安全國際法框架，推動「核子材料實物保護公約」修訂案早日生效，並促進「制止恐怖主義行為國際公約」的普遍性。

(三)切實加強核子安全國際合作，分享核安經驗及執法合作，支持國際原能總署的核安領導地位。

(四)切實幫助發展中國家提高核子安全，提供經濟、技術和人力資源等援助。

(五)切實處理好核子安全與和平利用核能的關係¹³。

「歐、胡」會對中共核戰略之意涵及其對西太平洋之影響

4月13日下午「核安高峰會」閉幕後，胡錦濤依既定行程展開外訪活動，但中共參與「核安高峰會」的戰略意涵及其衍生的影響卻逐漸浮現。茲就本次高峰會的議題，以及近年來美國發表的



圖一 2010年4月12日下午歐巴馬與胡錦濤進行磋商。

資料來源：克萊因，〈歐巴馬：中國應考慮進一步制裁伊朗〉，http://www.voafanti.com/gate/big5/www1.voanews.com/chinese/news/special-reports/Global_Nuclear_Security_Summit/OBAMA-IRAN-NOKOR-20100414-90810849.html，2010年4月14日。

《中國軍力報告》（Military Power of the People's Republic of China）與中共對外公開的《中國的國防》等文獻為基礎，同時參酌Google Earth網的衛星影像及相關智庫、研究機構的報告，摘要分述如后：

一、對中共核戰略之意涵

中共的核威懾戰略以服膺中共政治局涉外政策，及其對國際戰略格局的認知，輔以中央軍委會的政策指導而制訂。姑不論早期在「毛、鄧」時期對核戰略的發展、編制與建設為何，僅以1984年12月26日以降，有關中共所謂的「新時期核威懾戰略」的發展策略，及其投射系統的研製與組織遞變，即可清晰的觀察到，中共的

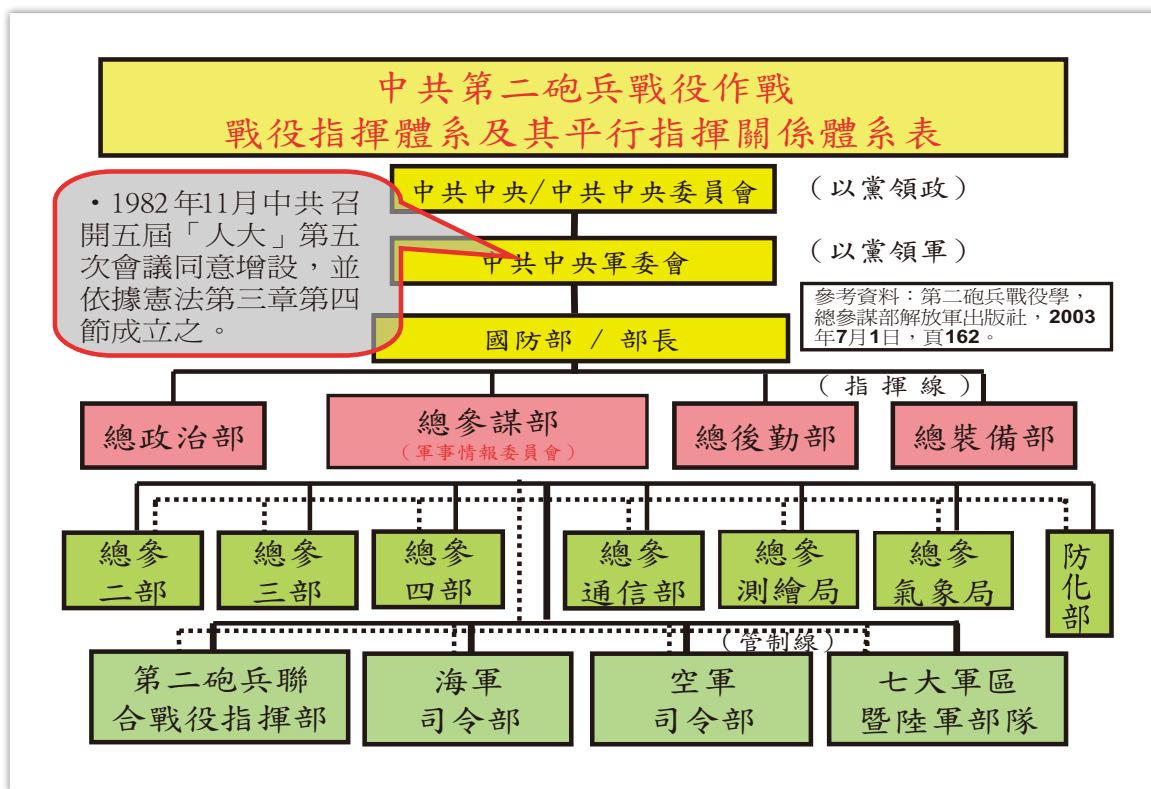
13 〈胡錦濤：核子恐怖主義潛在威脅不容忽視〉，中央社網站，<http://news.chinatimes.com/world/0,5246,50403300x132010041400004,00.html>，2010年4月14日。

核戰略悉由統帥部（中共中央軍委會）直接掌握。中共第二砲兵戰役作戰、戰役指揮體系及其平行指揮關係體系表如表一。

回顧1993年初，中共第1個常規導彈旅組建完成後，隔年第2個導彈旅亦相繼列裝。1996年「臺海飛彈危機」期間，中共頒布《第二砲兵戰役法》及《第二砲兵

戰役教程》，使其威懾戰略得以成型。1997年中共將二砲指揮權置於統帥權之下，復於隔年1月推出《第二砲兵戰役綱要》；自此之後，二砲在核威懾戰略與指揮權的調度方面，趨於具體¹⁴。江澤民主政時期，中共礙於「天軍」（太空軍）的打擊能力不足¹⁵，然在不排除武力統一的氛圍下，致其二砲的軍隊建設與

表一 中共第二砲兵戰役作戰、戰役指揮體系及其平行指揮關係體系表



14 二砲現有兵力達130,000人，下轄8個軍級指揮機構及導彈基地；下轄瀋陽、黃山、洛陽、昆明、懷化（靖州）、西寧等基地，其中第51～56號為發射基地。另有第22、28號基地為技術後勤訓練基地以延伸DF-2（CSS-1）、DF-4（CSS-3）以及DF-5（CSS-4）的導彈壽限，第28號基地則屬作戰訓練基地，此外尚有工程部隊、後勤保障部隊、5個研究所、4個教育院校及一個位於陝西太白的預備地下指揮所。據外電報導，其常規導彈每年平均以50～100枚的速度穩定成長，致使兩岸在和緩的表象下仍然潛藏著諸多不確定的因素。

15 陳建源，〈中共發展太空軍與爭奪制天權之限制〉《青年日報》，民國99年6月30日，版7。



094、093核潛艦、轟-6改質量建設趨於密集¹⁶。

胡錦濤主政以來，渠等強調以信息化、機械化為主的高技術條件下局部戰爭，同時致力於核威懾戰略的掌控，並將二砲司令員靖志遠擢升為中央軍委會的成員。2005年中共對臺發表「反分裂國家法」，同時開啟「國、共論壇」，使臺海情勢呈現出外弛內張的局面。2008年臺海情勢趨緩後，其核威懾實力卻驟升為25個導彈旅，計80餘處陣地。其中，約有9個戰略導彈旅配備射程達10,000公里的洲際彈道導彈，其餘15個旅裝備「近、中程」彈道導彈，形成「常核併存、固液併舉、長短相輔」的核威懾能力。

二、中共核戰略對西太平洋安全之影響

依據美國《空軍雜誌》（Air Force magazine）今年4月號的報導，基於過去15年，中共受到航空母艦介入的挑戰，在「不對稱」作戰的軍隊建設下，核威懾力量卻有出乎意料的發展；迄今中共針對此一地區部署1,900枚中短程彈道導彈。美國為此將其11艘航艦中的6艘部署於此；52艘核動力攻擊潛艦，亦有29艘進駐太平洋海域。美國「2049計畫研究院」宣稱，改良後的DF-21D導彈，其射程可從西太平洋的近岸，快速延伸到關島安德森基地

及歐普拉港，不僅對此一海域活動的航空母艦構成嚴重的威脅¹⁷，甚至於衝擊美軍在西太平洋的軍事部署。中共的快速崛起也使西太平洋的敏感性，僅次於阿富汗及伊朗、北韓及以色列，同時迫使太平洋司令部不得不動用30%的人力，針對共軍的軍事事務著以研究。僅以2008年以來，中共核威懾發展概況及其對西太平洋的影響臚列如后：

(一)2008年1月23日Google Earth網顯示，青海德令哈（Delingha）導彈旅已換裝東風-21導彈¹⁸。另據林長盛早期的報導，原駐德令哈第812導彈旅部隊（代號96363），曾於2000年換裝東風-31A型，並改駐甘肅天水¹⁹。「美國科學家協會」（Federation of American Scientists, FAS）聲稱，該型飛彈射程不及東風-4，但具有鐵路機動的功能，可適時占領臨機陣地遂行任務²⁰。

(二)2008年3月31日Google Earth網顯示，由伏牛山遷駐南陽的導彈813旅，自換裝東風-31A洲際飛彈後，配備HY-4301型「直立式發射架運輸載具」（TEL）的影像一併浮現。加之南陽基地呈現出東風-31A特有的圓形陣地及其迴轉半徑較大的特徵²¹，顯示其導彈有所更新。

(三)2008年6月平可夫稱：江西某基地

16 〈中國和平崛起、不排除武力統一〉《聯合報》，民國93年9月1日，版A14。

17 〈美國空軍月刊稱中共已部署1,900枚飛彈〉，中央社，<http://udn.com/NEWS/WORLD/BREAKINGNEWS/55/5530548.shtml>，2010年4月11日。

18 <http://popul.jqcq.com/times/2008-01/201056805.html>

19 林長盛，〈大國長劍——二砲部隊：中共洲際飛彈軍力發展現況〉《軍事家月刊》（臺北），頁48～52，及http://www.mitbbs.com/article/Military/31225172_3.html

20 環球網，<http://www.huanqiu.com>

21 於下頁。

的東風-15A導彈陣地已大致完成。據稱該基地至少配備27輛發射車，循例配備135枚導彈²²。餘如樂平基地鄰近大陸第205號國道，具有快速機動的優勢；加之樂平、梅州、永安、金華完成地下化之後²³，使東南沿海的導彈群更形密集。同年12月《漢和防務評論》指稱，洛陽地區導彈旅已配備10枚以上東風-31A導彈，顯示該型導彈有日趨增加之勢²⁴。

(四)2008年陸媒宣稱，「小二砲」戰役導彈旅已具備對臺作戰能力²⁵。據彼稱，南京軍區曾於2000年增編戰役導彈第1旅，隸屬於第1集團軍，擁有48枚東風-11型導彈（4個營完成列裝）。

(五)江西大攏基地新增東風-11型導彈1處，原屬東風-15陣地亦完成戰備。福建漳州新編第1戰役導彈旅已部署東風-15型導彈，計40枚；福建東興島新增東風-15型導彈1座；另東山島、石臺等地亦新增導彈陣地各1處，依營舍工程及地理位置

判係東風-11型導彈²⁶，惟其數量難以確認。

(六)2008年6月6日及2009年1月18日陸媒報導，江西宜春（北緯27° 03'、東經110° 35'）導彈824旅新增陣地乙座（部隊代號96317）。另據「飛揚軍事網」顯示，該旅正在宜春構工中²⁷，然藉Google Earth網輸入其經緯度之後，實際的位置卻在湖南洞口，至於究竟是東風-4？抑或是東風-21？則有待後續觀察。

(七)2008年8月29日中共央視七臺（CCTV-7）晚間《軍事報導》中，首次報導東風-25型導彈的演訓活動。該部於2004年5月列裝以來，2006年初首次在互聯網暴露影像²⁸。西方媒體則質疑東風-21C與東風-25性能概同、投資重複的不確定性²⁹。然在2007年7月《解放軍報》報導後，東風-25型列裝為之確認³⁰。

(八)2008年11月俄軍某將領預測，中共將於2010年部署新型東風-41改良型洲際

21 http://bp2.blogger.com/_0HCJq6B1wZA/R_CTQVVX_VI/AAAAAAAAA4k/2zddHx_Pbno/s1600-h/NANYANGSUPPORT.jpg

22 <http://chinajunjun.blog.china.com/200807/3360080.html>

23 http://www.stnn.cc:82/glb_military/200806/t20080612_794149.html

24 新型東風-31A型洲際導彈彈長13公尺、彈徑2.25公尺，彈頭裝藥700公斤，但另有公開資料顯示，彈頭重約1,050~1,750公斤，使用HY-4301型「直立式發射架運輸載具」（TEL）載具。近期顯示，部分車輛已獲得俄製MAZ-7916型x12輪的載具，機動力更為穩定。

25 馬鼎盛軍事網，http://bbs.tiexue.net/post_2130489_1.html，2008年6月30日。

26 <http://forum.ctitv.com/viewtopic.php?t=76924&sid=7463425b4a059f1edd678823a3cbe767>

27 http://blog.sina.com.cn/s/blog_558bf63d0100bw22.html

28 http://military.china.com/zh_cn/djl/icbm/11053210/20080830/15059612.html

29 <http://www.sinodefence.com/space/missile/df25.asp>

30 該彈最大射程1,700公里，可配備核子彈頭或常規彈頭，具衛星導引功能。另加裝WS-2500型10x10載具（載重28噸），具公路或鐵路運輸功能。



彈道飛彈³¹。同年12月《漢和防務評論》報導，813導彈旅已換裝東風-31導彈。其一，在南陽西北近207國道，至少有6座發射陣地，備有16座車庫；其二，鄰近河南王店，有3處預備陣地，計12座發射臺。平可夫則稱該旅所屬兩個發射營，各有12枚導彈（或以上），射程足以威懾美國本土³²。

(九)2010年3月1日《中國時報》資深採訪記者元樂義報導，樂平（815旅）、石臺（807旅）、祁門（811旅）、永安（817旅）、梅州（819旅）、贛州（821旅）、金華（823旅）等7個旅的相關位置與鐵路部署甚為明確³³，使二砲沿著鐵路部署的模式為之暴露。

(十)2010年7月2日《聯合報》轉述美國智庫的報導，今年6月30日至7月5日，共軍在東海演習驗證東風-21D型導彈³⁴。相較於2008年8月22日陸媒轉述麥克凡登（Rear Adm. Eric McVadon）的談話，聲稱中共已將東風-21中程彈道飛彈研改為攻艦飛彈的內容頗為相似。

除此之外，中共以其現有的1,300枚短程飛彈及600枚中、長程（含以上）戰略導彈，可對駐韓、駐日（沖繩島）美軍及臺澎地區構成威脅。儘管中共僅有180

～240枚核導彈，可對關島以東美軍構成拒止（anti-access）能力。有鑑於此，日本建議美軍提前將F-22隱形戰機部署到琉球群島外³⁵，也希望採購若干。就在胡錦濤前往華盛頓「核安高峰會」之際，共軍選在4月10日傍晚，以10艘軍艦（Kilo級柴電動力潛艦×2、飛彈驅逐艦×2、護衛艦×3、補給艦×1、潛艦救難船×1、小型拖船×1）在艦載直升機伴隨下，由東海穿越沖繩島與宮古島之間海域進入第2島鏈（中共艦隊穿越沖繩海域示意圖如圖二）。

日本觀察家認為，中共艦船頻頻穿越日本海域頗有宣示性的意涵。但若中共常此以往，並持續增加山東地區的DF-15A及DF-21M/C導彈，日本則難以招架³⁶。鑑於「中、日」之間仍有競逐東亞的心態，特別是各造對「臺灣問題」、東海油田有所堅持之際，日本面對中共部署的各型戰略、戰役導彈，使日本難以「親美入亞」。至於日本研擬中的第4次「防衛計畫大綱」，也視中共、北韓為其主要威脅來源，以至於「中、日」雙方的心結難以化解³⁷。中共在戰術運用方面，極可能採取「虛實併用、常特交替」的打擊方式，以擴大其打擊效果³⁸。

31 <http://bbs.globbs.com/viewthread.php?tid=171499&extra=page%3D8>

32 〈中共第813洲際彈道導彈旅曝光〉《青年日報》，民國97年11月28日，版5。

33 元樂義，〈鐵路連結飛彈網絡，戰略（導彈）威懾臺海〉《中國時報》，民國99年3月1日，版A14。

34 李志德，〈共軍將試射航母殺手？東風-21D明年部署〉《聯合報》，民國99年7月21日，版A21。

35 蕭介雲，〈美日軍事合作、強化東亞安全〉《青年日報》，民國96年2月4日，版2。

36 平可夫，〈中國在山東半島部署更多針對日本中程彈道導彈〉（加拿大：漢和防務評論月刊第45期，2008年7月），頁29。

37、38 於下頁。



圖二 中共艦隊穿越沖繩海域示意圖

資料來源：陳世昌，〈中國潛艦、驅逐艦……罕見穿越日本〉《聯合報電子報》，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/5535996.shtml>，2010年4月14日。

但中共對西太平洋的核戰略，僅是出於心理上恫嚇的軟打擊？抑或是以實戰為基礎的實打擊，將是觀察中共核威懾戰略的關鍵。

三、中共核威懾戰略可能之發展趨勢

依據中共對戰略層級的定義，依序區分為「國家戰略、國防戰略、軍事戰略、軍種戰略、戰區戰略」五個層級。在核戰略及天軍戰略方面，中共將其列為軍事戰略的範疇³⁹；然因核戰略的層次高，且具有強大破壞力、殺傷力與毀滅性，故其指揮權隸屬於中共中央軍事委員會，等同於「國家戰略」的範疇⁴⁰，因而有凌駕國防戰略與軍事戰略之上的趨勢。

中共所謂的「核武戰略」（Nuclear Strategy），又稱「核戰略」。核戰略雖為軍事戰略的一環，然其內容包括核武建設方針、核武發展原則、基本運用原則，以及攸關核戰的可能性、爆發條件、特點、樣式和作戰方法等。由於中共甚少對外發表相關內容，外界對其核打擊的戰略方針、戰略運用構想、核力量的指揮與控制多所質疑，因此成為本次「歐、胡」會之後外界觀察的重點。

(一)對中共核威懾戰略發展方向之蠡測

中共「核三角」（Nuclear Triad）的基本架構概與美、俄相似，以「陸基

37 王光磊，〈日擬新防衛大綱遏阻中共、北韓威脅〉《青年日報》，民國99年2月20日，版3。

38 共軍所謂的「特種彈頭」包括：中子彈、鑽地彈、燃燒彈、巡航導彈、EMP及多彈頭分導等彈頭，射擊時可依實際需要搭配常規導彈使用，增加防禦的一方難以防護，同時又可以消耗國軍反飛彈的彈藥。

39 宋時輪、蕭克，〈國家戰略〉《中國軍事百科全書—軍事學術I》（北京：中國軍事百科全書編審委員會，1997年7月，第1版），第2冊，頁181。

40 宋時輪、蕭克，〈軍事戰略〉《中國軍事百科全書—軍事思想》（北京：中國軍事百科全書編審委員會，1997年7月，第1版），第1冊，頁148。



飛彈、戰略轟炸機、潛射洲際飛彈」為主⁴¹，但其核武態勢及其數量卻遠比美、俄為少。緣於俄羅斯與中共擁有國防經濟互補的因素，且具有「戰略協作伙伴」與「上合組織」的雙重關係，暫無相互衝突之虞。相對於「美、中」之間，美國國防部表示：「美國將持續與中共進行戰略對話，雙方將針對交流方式與交流機制建立管道，以便雙方就核子武器、其他戰略力量方面的策略、政策及其計畫交換意見⁴²。」但駐日美軍在琉球群島部署核子武器，以及美軍建構東亞地區的「戰區飛彈防禦系統」（TMD），及其持續強化海上發射的「海軍戰區飛彈防禦系統」（NTMD）的作為，相對限縮中共在東亞地區的活動，也激化中共發展核武的意圖。

中共在此情勢下欲與美、日展開對話，增加信任、提高核武透明度，以降低雙方可能的誤判，則是「美、日、中」三造難以迴避的問題。鑑於中共的經濟規模已於2009年超越日、德，臻於全球第2位；綜合國力也提升至全球第7位；軍事實力更躍升為全球第4位。世人面對中共如此快速崛起，無不感受到中共終將成為亞洲各國群龍之首（predominant power）的趨勢⁴³。此外，中共在東海油田與「臺灣問題」的堅持，及其將黃海、臺灣海峽視為內海的心態，則是觀察其能否走出「中國威脅

論」的關鍵性指標。外界期待，中共若欲營造「求穩定、求發展、講和諧」的氛圍，在未來10~15年間，堅持「韜光養晦、絕不出頭」的外交政策方屬明智之舉。否則，如朱成虎、羅援等人，急急然發表改變現況的論調，以及迫不及待的「亮劍」，實難擺脫中共以核武威懾世人的疑慮。證之，此次中共嚴拒美演習航母進入黃海一事，足見其軍事威懾的實力不可小覷。

（二）對中共單一導彈旅再打擊能力之評估

茲就美國國防部公布的「2008年中共軍力報告」（Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China），顯示其提升巨浪-2（JL-2）型潛射彈道導彈（Submarine-launched Ballistic Missile, SLBM），及其加速列裝機動式東風-31型導彈之後，其射程足以涵蓋阿拉斯加、加拿大及歐洲大部分地區。2008年復有網路資料顯示，東風-31A型導彈射程由8,000公里提升至10,000~11,200公里，彈頭具有「單目標多彈頭重返大氣層載具」（Multiple Independently-targeted Re-entry Vehicles, MIRVs）功能，可裝置3~5枚威力不等的核彈頭⁴⁴，使中共威懾北美地區的能力呼之欲出。

另據美國「國家空中暨太空情報中心」（National Air and Space Intelligence

41 〈美俄新裁核條約、共和黨揚言嚴審〉《青年日報》，民國99年4月10日，版5。

42 〈美批中核武計畫不透明〉《聯合報》，民國99年4月7日，版A17。

43 傅建中，〈華府瞭望——中國政策辯論〉《中國時報》，民國86年4月25日，版A13。

44 <http://www.sinodefence.com/space/missile/df31.asp> - 25k -

Center) 報告，預計在2015年間共軍的洲際彈道導彈將達75~100枚⁴⁵。若以2008年中共現屬9個導彈旅為例，各旅至少配備12枚飛彈，合計108枚。中共自稱，一旦遭敵入侵，至少有能力保有50%的存活率，所餘的飛彈若有80%成功發射，則其54枚核彈中的43枚可發揮制敵機先的作用⁴⁶。換言之，以共軍單一導彈旅下轄108枚導彈計，約有43枚可打擊到敵方或對方，顯示其再打擊能力不容低估。

結 論

綜觀此次高峰會的目的及其內容，顯示與會各國對伊朗、北韓等國衍生核擴散的問題已初具共識，但在制裁方式方面仍乏具體結果。若依循今年年初，《時代》(TIME)雜誌3月號的論述，彼等預測在未來10年光景中，美國不會式微；中共與美國將在未來10年維持「亦友、亦敵」的關係，並在全球管理與支配上成為彼此互賴的新軸心⁴⁷。不過，國際知名學者拉莫(J. C. Ramo)則轉持不同的意見。他表示：隨著中國大陸的崛起，「北京共識」將取代盛行半個世紀之久的「華盛頓共識」；他同時直言，中共

將依循「摸著石頭過河」的模式，持續改革、實驗與創新。他同時強調，中共不僅對國家利益與主權不容侵犯有所堅持；甚且會累積不對稱的力量，做為與先進國家談判的籌碼⁴⁸。儘管此等論述尚待證實，然若循此思維觀察其二砲組建過程，勉可歸納其核威懾戰略及其發展趨勢為：

一、中共以陸基為主、海、空投射系統為輔的核武結構，隨著中共航天科技的進展，未來必將導向以「陸、海、空、天」四基併舉的組建模式。前瞻未來10年或15年；中共的「核武鐵三角」，仍以陸基東風系列洲際彈道導彈、核潛艦、核武轟炸機為其主要投射系統；但在中共竭力突破國防科技的瓶頸及其國防資源挹注之下，其異於過去數十年的速度發展核武的情勢將難以逆轉。

二、依據美國「2049計畫研究院」及美國「國會研究處」的研究報告，共軍將於2011年正式組建「反艦導彈部隊」，並以東風-21D型反艦導彈為主⁴⁹。至於中共力爭太空軍及其所謂的制天權，則端賴航天科技或宇航能力的進展而定。

45 威海威，〈聚焦解放軍國防現代化〉《全球防衛雜誌》(臺北)，第272期，2007年4月，頁33。

46 據美國「國家空中暨太空情報中心」(National Air and Space Intelligence Center)報告顯示，預計在2015年間共軍的洲際彈道導彈將達75~100枚。此前另有學者依據中共公布的「2006年中國的國防」及其研究推估，估計在2005年年底以前，中共已擁有108枚洲際彈道飛彈，2006年復有60餘枚東風-31型導彈列裝；若再加上巨浪-2型潛射導彈，估計在2007年已達200餘枚核武器。

47 王麗娟，〈未來10年：美中新軸心、互賴亦敵亦友〉《聯合報》，民國99年3月15日，版A5。前瞻未來10年，美國《時代》(TIME)雜誌曾就其觀察所見，為文發表於年初3月份期刊中。

48 顧爾德，〈體制改革30年、中國仍須努力〉《中國時報》，民國99年2月8日，版A15。

49 李志德，〈共軍將試射航母殺手？東風-21D明年部署〉《聯合報》，民國99年7月21日，版A21。



三、中共現有的戰略或戰役導彈的彈頭，仍採取「常核併存、一枚多彈」的方式組成。未來隨著新型核導彈的研究發展、多彈頭迴避與轉向技術的提升，現有9個旅的編制將不符列裝。即使中共增加旅級部隊各發射營的數量或發射陣地，仍將無法滿足其需求。因此，在中共有計畫的自製紅旗系列防空飛彈、增購俄製S-300防空飛彈之餘，必然更將重視偽裝、欺敵等作為，使外界的衛星偵照與空中偵察更形不易。

四、中共意識到未來的戰爭型態，必然導向「多維」（陸、海、空、天、電磁）、「非線性」、「戰役協同性強」與「戰場整合性高」等面向發展，因此特別重視「風雲」氣象衛星、「資源」偵察衛星、「北斗」全球衛星定位系統的整合⁵⁰，以及電磁脈衝彈（EMP）的運用，以加速擴張其核威懾實力。

簡言之，未來10年或15年，甚至於未來20年，中共核導彈的數量必然較以往成軍的速度更快；核彈頭的取向亦將朝向分導、多彈頭、多程式方向發展。導彈旅的編制與數量必然有所增加，各類型導彈旅利用高速鐵、公路及臨機陣地發射的方式將更趨靈活；各類型彈種、數量亦隨之多元彈性，相對增加全球限武談判的困難度，以及兩岸推動「軍事互信機制」架構下查證的複雜性。

至於我國基於既定的國家安全政策，同時考量我國當前的處境，在打造精實的國防之餘，明確宣示不發展核武的立

場堪稱明智之舉。然而，鑑於中共持續在大陸東南沿海部署「M」族飛彈、巡航導彈，增加防空火力及軍用機場，對我的軍事威懾亦不容忽視。為此，國人應掌握關鍵因素，如何藉由國際輿論促其減緩或納入「兩岸軍事互信機制」的協商內容，藉以規範或舒緩「M」族導彈對我的威脅，允為優先考量的議題。再者，國軍應持續強化核生化防護能力與必要的偵檢、標示、洗滌、消除能力，以備不時之需。

至於其他行政體系、機關、學校或民間企業廠庫，建議比照行政部門「五年施政計畫」的作業要領，透過跨部會協調機制，逐年提升其防護能力。另為預防臺海危機重現，相關單位在防護作為方面，仍須加速配合「三通、直航」的兩岸形勢，研擬諸多應變方案，俾能在第一時間有所因應。因此，在平日演訓活動中，除臺北中樞與「北、中、南」三大都會區所屬憲、警及第一線偵檢能力應予加強外，餘如海岸巡防署、各大都會區大眾運輸系統（如：機場、港口、北市捷運系統、高市捷運系統、高鐵、臺鐵）防護能力亦不宜偏廢。必要時，可透過行政部門協調軍方代訓，俾能建立完整的民間防護體系與作業能力，斯為關注年度核安高峰會應有的作為。

收件：99年7月28日

第1次修正：99年8月3日

第2次修正：99年8月11日

接受：99年8月13日

50 黃季寬，〈必要時，美擬摧毀大陸北斗衛星〉《青年日報》，民國99年7月14日，版5。青年日報社論，〈中共北斗衛星計畫、衝擊亞太區域安全〉《青年日報》，民國99年7月25日，版2。