

蔡振新說海戰 >>

菲律賓海海戰（馬里亞納海戰）

著者／蔡振新

海軍官校正期70年班
海軍指揮參謀學院85年班
海軍指揮參謀學院研究班85年班
歷任大萬艦艦長、海軍總司令部作戰署、人事署、督察長室參謀、
國防大學海軍指揮參謀學院教官、副主任教官、海軍司令部教行室上校主任
現為海軍備役上校



圖1 布干維爾島地理位置

壹、前言

1942年5月的珊瑚海海戰及6月中途島海戰，兩次海戰的結果，顯示航空母艦取代了戰鬥艦，成為海上決戰的重要因素，經由艦載機所攜帶的武器，投射的攻擊距離，已大幅超越戰艦砲火的射程，除開起航艦時代的來臨，也呈現出新的海戰觀念已延伸至人類的視距外。

昭和18年（1943年）4月18日，日本第一任聯合艦隊司令長官山本五十六，為激勵在所羅門前線之日本官兵士氣，決定乘飛機至布干維爾島（Bougainville）（如圖1），並與宇垣參謀長分乘兩架飛機出發，因密碼被美軍破譯，在途中遭美戰鬥機伏擊而墜毀陣亡。隨後古賀峰一繼任聯合艦隊司令長官，欲向馬紹爾群島取攻勢，由於無法捕捉美軍行蹤，以及美軍持續對瓜加林環礁地區施加壓力，日軍被迫承認俾斯麥群島、吉爾貝特群島、與馬紹爾群島無法抵擋美軍的攻勢，因此古賀將日軍海上的防線向後撤至馬里亞納群島—西加羅林—菲律

賓—澳大利亞北部一線，企圖利用地理條件展開決戰¹。故自1943年9起，重新擬定海軍作戰方略：「無論何時何地與美太平洋艦隊遭遇，應舉日本海軍全力，向之作最後一次之打擊」²，日軍遂於1944年3月，將艦隊重新編組，由「以戰艦為戰鬥主力」之觀念，改以「以航空母艦取代戰艦為戰鬥主力」的新編配。但是在昭和19年3月27日，日軍偵察機通報在新幾內亞北部發現美艦隊向西運動，同時日本大本營情傳「敵大批運輸船正在同一海面向北移動」³。因此古賀與福留繁及參謀群乘兩架飛機，由帛琉出發，欲往新的指揮地達沃，然於飛行途中遭強烈低氣壓之襲擊，致墜機身亡。前後兩任的司令長官死亡，使日軍在心理上迷漫著不安之心。

貳、地理位置

馬里亞納群島（Marianas）於1565年為西班牙佔領，或稱拉德倫群島（Ladrone Islands），自1900年因美西戰爭後，西班牙失去菲律賓，關島又為美佔領，西班牙頗感該群島孤懸於海外，經營不易，乃將其餘14島嶼以約合當時美金450萬元售予德國。迄第一次世界大戰德國戰敗，該群島由國際聯盟於1920年交由日本託管，馬里亞納群島遂歸日本掌握。該群島共為大小島嶼十五個所組成，位北緯13度至21度，東經144度至146度間海域，由北向南分佈，約成一長約425哩之弧線，其中以南部四島之面積較為廣闊且具軍事價值，四島之中又以關島（Guam）為最大，在關島北北東35哩處為羅塔（Rota）島，該島之北面約45哩為天尼安島（Tinian），塞班島隔著寬約3哩之塞班海峽與天尼安島相望（如圖2）。

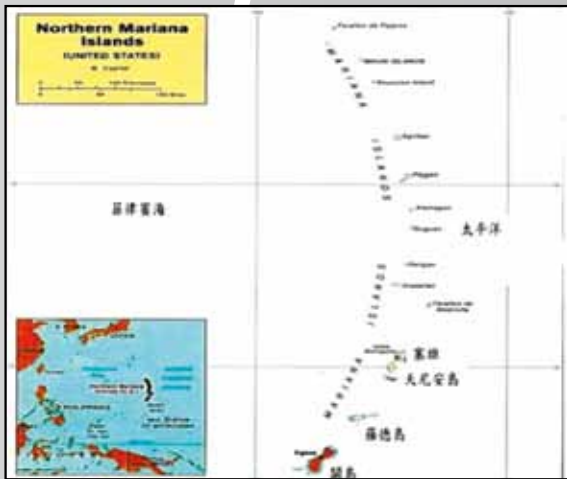


圖2 馬里亞納群島位置（參考<http://www.answers.com/topic/mariana-islands>繪製）

該群島位日本本土至新幾內亞之中途，西距菲律賓，東距馬紹爾均約1300哩，其北面為小笠原群島（硫黃島），東南為吐魯克島，西南為帛琉，為交通航運的要衝（如圖3、4）。就美軍而言，為其西進的攻擊目標，更可截斷日軍爾後對東南各島之補給，也可成為美軍自馬紹爾向西之前進基地，藉以獲得制海、制空權，為極佳之戰略要域。就日軍而言，該地區為其防線之中央位置，對日本在南太平洋地區制空、制海之重要據點，一旦失守將對菲律賓及日本本土的防衛造成極大影響。

參、所羅門的消耗

1942年7月2日，當美軍擬定了瞭望塔(Watchtower)計畫時，其計畫的第一段即是以海軍及陸戰隊聯合攻打吐拉齊(Tulagi)，但電子情報顯示日本正在瓜達康納爾島修建機場⁴，因機場的修建將影響所羅門群島的制空，日軍更可以重新向美澳交通線擴張及威脅，因此美軍將



圖3 太平洋海域全圖及相關距離（資料來源：作者自製）

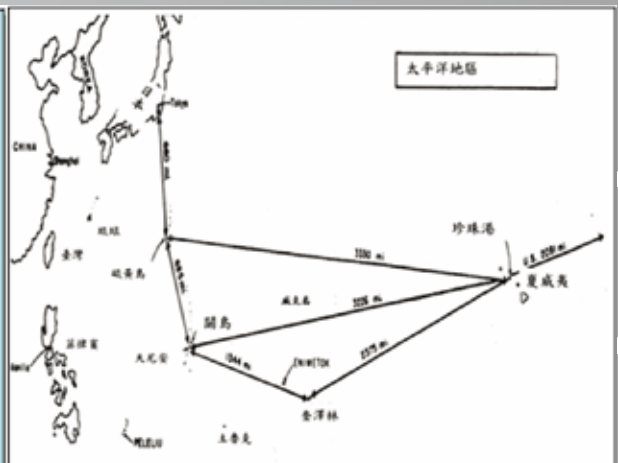


圖4 太平洋海域相關距離（資料來源：作者自製）

計畫作了修正，將以瓜島為其向西北採取攻勢之基地，預定奪取吐拉齊附近軍事要點，及所羅門與薩摩亞群島。而在繼中途島海戰戰後，美軍於1942年8月7日開始反攻所羅門群島（分別指向瓜達康納爾【Guadalcanal】及吐拉齊），亦為美軍向西南太平洋攻佔的開始，期間經歷了沙窩島、東所羅門（又稱第二次所羅門海戰）、聖塔克魯茲（Santa Cruz）（又稱南太平洋海戰）、及1943年5月11日收復阿圖島（Attu）、6月起逐次攻佔新幾內亞等島，至10月之威拉·拉威拉（Vella Lavella）海戰結束，美海軍分別在太平洋南、北部海域作戰，增加日軍難以捕捉的困擾。故當美國海軍陸戰隊第一師登上日軍在所羅門群島的最前緣基地—瓜達康納爾，美日雙方就在這叢林覆蓋的島嶼，展開一場島嶼爭奪戰，終至昭和18年（1943年）2月中旬撤退止6個月的時間，日軍已損耗飛機893架，飛行員2362員⁵；而後再從拉布爾撤離止，所謂的所羅門消耗⁶，約歷時一年半，日軍又消耗了6203架飛機及4824名飛行員，損失之總數已達其開戰初期所擁有之飛機2172架近三倍⁷（如表1）。

機 種	損失數目	飛行員戰死數目
戰鬥機	3264架	1581名
艦載轟炸機和攻擊機	1119架	1292名
陸用轟炸機和攻擊機	1087架	3115名
水上偵察機和戰鬥機	557架	568名
飛艇	113架	385名
其他	956架	245名
合計	7096架	7186名

表1 日軍戰前的消耗（作者自製）

資料來源：聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P136。

此外東所羅門海戰使得日軍之龍驤號航空母艦沉沒，聖塔克魯茲海戰又重創瑞鳳（Zuiho）及瑞鶴航空母艦；另美軍戰鬥艦人員亦更熟悉使用雷達，更能掌握日軍艦艇動態與飛機之情資，甚而提供快速反應與預警，使得日軍在多次的海戰中熟練飛行員的犧牲大幅提高，造成難以彌補的窘境，日軍祇得將新進人員投入戰場，致使人員損傷、飛機耗損情形更加嚴重。此時美軍已完成掌握西南太平洋之制海權，對日本在西南太平洋的海上補給線形成威脅；因此，阻止美軍在其防禦正面的西進及海上護衛的問題，即為昭和19年初日本大本營的當務之急。

肆、太平洋的攻勢與戰前態勢

在美軍提出瞭望塔計畫後，經1943年1月14日的「卡薩布蘭加會議」美羅斯福總統提出「以船舶消耗戰迫使日本屈服是一個非常經濟的作戰方法，因此，首先應該發揮潛艇的作用，同時，以中國為基地對日本本土進行大規模轟炸⁸。」同年3月金氏上將對美國海軍的編制加以澄清，決定了編號艦隊的原則，在大西洋及地中海艦隊使用雙號，而太平洋的艦隊使用單號⁹。依據此一原則，太平洋的海軍部隊分為中太平洋部隊以珍珠港為基地編號為第五艦隊，海爾賽所率之南太平洋部隊編為第三艦隊，滕納率領之兩棲部隊編為第三兩棲部隊，麥克阿瑟率領之西南太平洋編成第七艦隊所屬之兩棲艦船編成第七兩棲艦隊（此艦隊不受尼米茲管制）。5月12日，在華盛頓舉行之羅斯福—丘吉爾會談以及8月19日的魁北克會議，盟軍決定對日作戰以登陸戰為中心，並將進攻東京的路線分為：一、馬紹爾群島—特魯克群島—馬里亞納群島—琉黃島—日本。二、新幾內亞—棉蘭老—呂宋—台灣—沖繩—日本¹⁰。（如圖5）



圖5 美軍進攻路線（作者自製）

同年11月22日的「開羅會議」確定了上述兩條進攻路線，也制定1944年對日作戰之構想為：

一、攻佔日本重要據點，強迫日本無條件投降，應視為盟軍作戰的重點。

二、若一旦掌握戰機，便全殲日本艦隊，以潛艇和飛機封鎖日本本土。

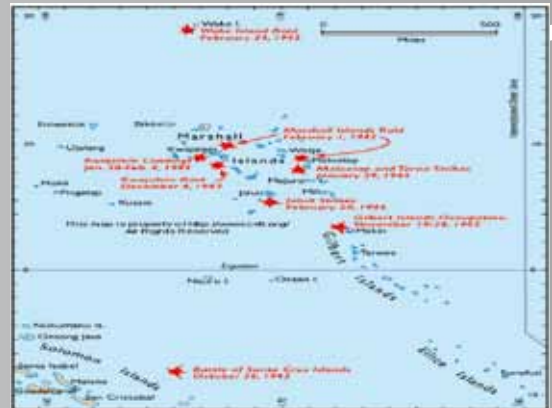


圖6 美海軍中太平洋部隊攻勢（參考http://www.cv6.org/gazetteer/central_pac.htm繪製）

三、途經菲律賓的大反攻應和內南洋進攻戰同時並舉。

四、為實現對日本本土的戰略轟炸，在塞班、關島、天尼安島建立能夠使用B-29式飛機的空軍基地¹¹。

就美國而言，太平洋作戰的第二時期已結束，開始進入由中太平洋推動之第三時期之純攻勢作戰階段¹²。1943年11月美軍攻佔吉爾貝特(Gilbert Island)，使得在南太平洋、西南太平洋及中太平洋的交通不受威脅，並提供對馬紹爾群島攻擊的基地。1944年2月美軍再佔領馬紹爾群島時，土魯克已暴露於美軍的攻勢下，面對猛烈的空中攻擊，日軍方撤守土魯克，此刻日軍欲建立的邀擊、決戰等態勢，在戰術上已屬不可能。隨後即是聯合參謀首長接受尼米茲上將的建議，在1944年3月第五艦隊展開驚心動魄之1000哩跳躍的攻擊，目標是馬里亞納群島¹³。同時，美聯合參謀首長確認對太平洋的兩面攻勢目標，麥克阿瑟的西南太平洋部隊應繼續沿新幾內亞的北岸向西北方推展，預11月中旬攻擊峇峇那峨。



圖7 美西南太平洋攻勢（參考http://www.cv6.org/gazetteer/central_pac.htm繪製）

尼米茲的中太平洋部隊應於6月中旬佔領塞班島、天尼安及關島。並配合麥克阿瑟的攻勢於11月時提供艦隊的掩護與支援¹⁴。

1944年4月麥克阿瑟的西南太平洋部隊在新幾內亞，沿著西南—東北的軸線展開反攻，於荷蘭第亞、艾特浦島（Aitape）、薩爾米（Sarmi）、威克德島（Wakde Island）、卑亞克（Biak）等地先後登陸（如圖7），在前進的過程中美軍發現日軍的制空能力已大幅的衰退，「蛙跳」戰術（Leap-frogging）的運用，更孤立了若干日軍在此地區的據點，使其喪失作用；這樣的攻勢行動，使得日軍因太平洋正面的缺口，而致敵情判斷與兵力疲於應付，造成日本本土、南方交通線與各個島嶼威脅頗重。尤以中太平洋遼闊的水域，美航空母艦的效率更加發揮，而日軍之空軍基地土魯克，已為日軍所放棄，顧此失彼的情勢對日軍益形增加兵力調派困難。

依古賀生前重整日軍部隊的構想，並決定了退卻路線為：一、以機動部隊為主建立新的編制。二、將協助機動部隊作戰的基地航空部隊擴大到內南洋之天尼安島。三、將聯合艦隊司令部撤至塞班島，並死守塞班島¹⁵。小澤亦接任第一機動艦隊指揮官，其編組之兵力除原轄之各航空母艦外，並將戰鬥艦及重巡洋艦劃規指揮。其新編組為：總指揮官—第一機動艦隊指揮官小澤中將¹⁶。當時之兵力編組為：

一、第二艦隊—指揮官栗田健男中將（Vadm. Takeo Kurita），計第一戰艦戰隊：轄大和（Yamato）、武藏（Musashi）、長門（Nagato）。

第二戰艦戰隊：轄金剛（Kongo）、榛名（Haruna）。

第四巡洋戰隊：轄愛宕（Atago）、高雄（Takao）、摩耶（Maya）、鳥海（Chokai）。

第五巡洋戰隊：轄妙高（Myoko）、羽黑（Haguro）。

第七巡洋戰隊：熊野（Kumano）、鈴谷（Suzuya）、利根（Tone）、筑摩（Chikuma）。

第二水雷戰隊：轄能代（Noshiro）及驅逐艦14艘。

二、第三艦隊—指揮官小澤治三郎中將¹⁷，計第一航空分隊：轄航母大鳳（Taiho）號、瑞鶴號（Zuikaku）、翔鶴號（Shokaku）等3艘，於5月11日、12日先後抵塔威塔威（Tawi Tawi）。

第二航空分隊：計航母隼鷹號（Junyo）、飛鷹號（Hiyo）、龍鳳號（Ryuho）等3艘，於5月16日抵塔威塔威。

第三航空分隊：轄航母千歲號（Chitose）、千代田號（Chiyoda）、瑞鳳號（Zuiho）。

第10水雷戰隊：轄矢矧（Yahagi）、阿賀野（Agano）及驅逐艦15艘。迄1944年5月，日海軍欲尋覓機會予美太平洋艦隊以打擊，益趨積極。是時海軍部且下達艦隊訓令，指示作戰要領及機宜，其大意为：「相機發動奇擊，以打擊敵軍士氣，其決戰地區，以儘量接近我機動部隊之待機位置為宜。」¹⁸同年5月3日，日海軍聯合艦隊總司令豐田（Adm. S. Toyoda）再以訓令指示：「應以帛琉群島及西加羅林一帶水域為決戰地區，海空軍主力應集結於此待機。」¹⁹為確保菲律賓海域之制海，阻止美軍持續向西擴展，其任務則由小澤中將所屬之航母部隊負責殲滅美海軍艦隊任務。同時部署以天尼安島、塞班島、琉黃島、雅浦島、帛琉等基地，其陸基航空部隊，總兵力為1644架飛機，除運用優勢的空中兵力，可打擊進攻內南洋地區登陸之美軍外，更有效地支援小澤的第一機動部隊。（如圖8）

日軍欲運用陸上的航空兵力去抵消機動艦隊的弱勢²⁰，日軍急速地從日本、馬里亞納群島、及加羅林群島等地將飛機運往新幾內亞和哈馬喜拉（Hawaheral）；

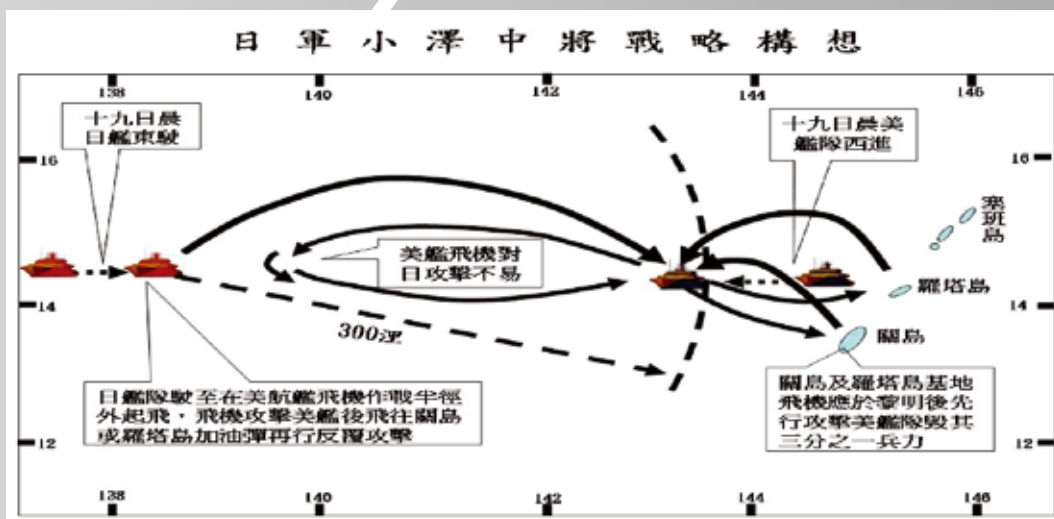


圖8 日軍戰略構想

豐田再命宇垣於6月11日率大和、武藏等艦馳援卑亞克。

伍、概要經過（含雙方兵力）

日軍之在接獲上述的指示後，其航母大鳳(Taiho)號、瑞鶴號(Zuikaku)、翔鶴號(Shokaku)等3艘，於5月11日、12日先後抵塔威塔威(Tawi Tawi)。第二航空分隊：計航母隼鷹號(Junyo)、飛鷹號(Hiyo)、龍鳳號(Ryuho)等3艘，於5月16日抵塔威塔威。塔威塔威為蘇綠群島之最西一小島，位菲律賓群島中岷達那峨島之西南，婆羅洲東北角外，扼日本自南洋地區通往台灣及其本土之要衝，亦掌控南中國海與太平洋之要道。六月中旬，美軍登陸塞班島之前，再分別對馬里亞納、小笠原、加羅林、馬紹爾、吉爾貝特等地發動猛烈空襲，造成情報研判與兵力集中的困難，直至美軍登陸塞班島，小澤的機動部隊抵菲律賓中部的班乃島(Panay Island)東南海面，豐田下令日軍向馬里亞納地區集中，並重申東鄉平八郎大將「帝國存亡在此一戰」之舊訓²¹。6月15日機動部隊抵薩馬島北部海域，並轉向東，與其支隊會合，直駛馬里亞納；但小澤機動部隊離開塔威塔威後即分別被美潛艦雷得芬(Redfin)、飛魚號(Flying Fish)、海馬(Sea Horse)、卡瓦拉(Cavalla)偵獲，日軍的行蹤已完全暴露於美海軍的掌握。

一、兵力編組：

(一)當史普倫斯接獲小澤機動部隊航行的情資後，已確定日軍求戰意圖，並重整編組，並派遣偵察機向西搜索，以期能掌握敵蹤。6月17日史普倫斯下達作戰命令『我航空部隊作戰要領，應先將敵航空母艦擊潰，然後再攻擊其戰巡艦群，務將其擊致「減低航速」或「失去航駛機能」。我58.7分隊如與敵交戰，應努力將敵艦隊擊破，倘遇敵軍敗退，則應將其傷艦擊沉。向敗退之敵追擊時，我全體官兵尤應同心戮力，奮勇激戰，務期以全力將敵艦隊澈底殲滅²²。』6月18日中午，美海軍各支隊已於馬里亞納西部海域完成會合，58.1支隊、58.2支隊、58.3支隊部署於南北縱線上，與風向垂直，相距各

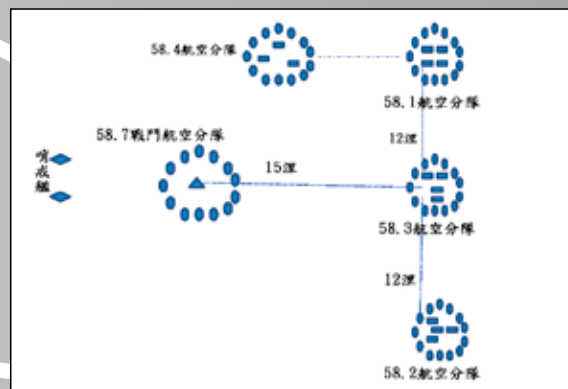


圖9 美58任務艦隊編隊示意圖（參考第二次世界大戰海戰檢評(卷中)繪製）

12哩。58.7支隊於旗艦勒星頓號西側15哩，58.4於58.7支隊的北方（如前頁圖9）。

其兵力編組計：總指揮官—第五艦隊司令司普魯恩斯中將。第58特遣部隊—指揮官密澈中將，下轄：

1.58.1航母支隊—指揮官克拉克少將，計：

(1)航母：大黃蜂號（Hornet）、約克鎮號（York Town）、羅柏武德號（Rober Wood）、巴丹號（Bataan）等4艘。

(2)屏衛艦：重巡洋艦2艘、防空巡洋艦2艘、驅逐艦14艘。

2.58.2航母支隊—指揮官蒙哥馬利少將，計：

(1)航母：邦克山號（Bunker Hill）、小黃蜂號（Wasp）、蒙德勒號（Montero）、喀巴特號等4艘。

(2)屏衛艦：輕巡洋艦3艘、驅逐艦12艘。

3.58.3航母支隊—指揮官李佛斯少將，計：

(1)航母：企業號（Enterprise）、勒克辛敦號（Lexington）、聖查辛托號（San Jacinto）、普靈斯頓號（Princeton）等4艘。

(2)屏衛艦：重巡洋艦1艘、輕巡洋艦4艘、驅逐艦14艘。

4.58.4航母支隊—指揮官赫爾利少將，計：

(1)航母：艾色克斯號（Essex）、蘭列號（Langiev）、考本茲號（Capahee）等3艘。

(2)屏衛艦：輕巡洋艦4艘、驅逐艦14艘。

5.58.7戰艦支隊—指揮官李氏中將，計：

(1)58.7.6區隊：華盛頓號（Washington）、北卡羅

來納號（North Caroling）等戰艦2艘。

(2)58.7.7區隊：愛荷華號（Iowa）、新澤西號（North Caroling）等戰艦2艘。

(3)58.7.8區隊：印第安那號（Indiana）1艘戰艦。

(4)58.7.9區隊：南達科塔號（South Dakota）、阿拉巴馬號（Alabama）等戰艦2艘。

(5)屏衛艦：重巡洋艦4艘、驅逐艦13艘。

（二）日本：6月18日1900時，小澤部隊已駛抵馬里亞納海域西方650哩，轉航向140度，航速16節，距美艦

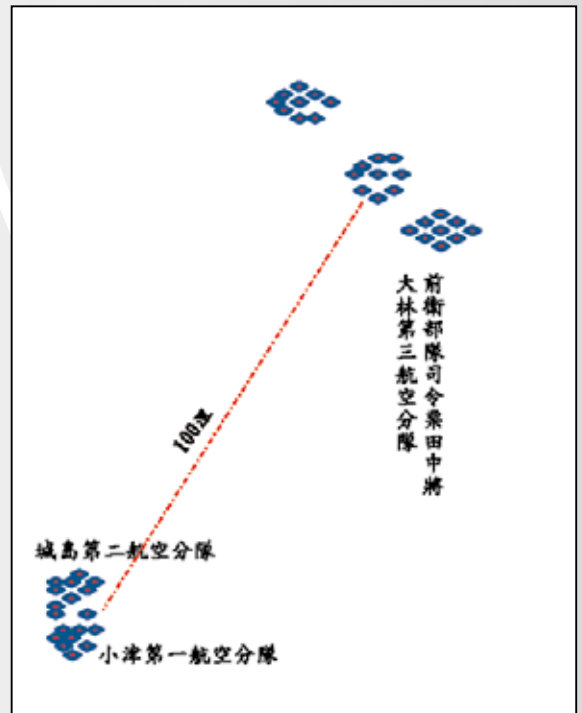


圖10 日軍航空艦隊編隊示意圖（參考第二次世界大戰海戰檢評（卷中），宋鐸著繪製）

表2 美日雙方艦隊主要戰兵力統計表（作者自繪）

數量 雙方	艦型	航空母艦	戰艦	重巡	輕巡	驅逐艦	戰機	兵員 總額
日軍	重型x5 輕型x4		5	10	2	28	430	40,000
美軍	重型x7 輕型x8		7	7	13	67	890	100,000

隊400哩，利用夜暗的掩護，並保持在美飛機作戰半徑外，欲19日晨間，雙方接近至300哩時，再發動攻擊，2100時，小澤率隊轉航向190度，6月19日0300時，小澤抵待機位置，遂下令其主隊與前衛部隊，同時轉航向050度，增速至20節，迄0415時完成戰鬥準備，其兵力編組為：總指揮官—第一機動艦隊指揮官小澤中將²³。

1. 前衛部隊—指揮官栗田中將，計：第三航空分隊：指揮官大林少將(Radm. Obayashi)轄航母千歲號、千代田號、瑞鳳號等3艘，戰鬥艦大和、武藏、金剛、榛名等4艘及巡洋艦9艘、驅逐艦8艘。

2. 主隊：指揮官小澤兼，轄：長門。

(1) 第一航空戰隊：轄航母大鳳號、瑞鶴號、翔鶴號等3艘。

(2) 第二航空戰隊：指揮官城島少將(Radm. Joshima)，轄航母隼鷹號、飛鷹號、龍鳳號等3艘，及戰鬥艦長門、巡洋艦1艘驅逐艦8艘（如圖10）。雙方兵力比較如表2：

二、經過概要²⁴

6月18日2245時美海軍經無線電測向推算，小澤部隊約在其西南350—400哩，密澈欲轉向迎擊，但為史普倫斯否決；6月19日0100時，日偵察機1架發現密澈58特遣

部隊位置，立即投放照明彈後迅速向西離去，美軍艦隊獲此預警，隨即派裝有雷達之偵察機15架，向西迄西南作弧面實施325哩遠距離搜索，然並無所獲。6月19日0115時美陸戰隊在塞班島外圍擔任巡邏之偵察機，突然發現日艦隊正位於塞班島以西約470哩。密澈部隊遂於夜間展開戰鬥隊型，備便接敵。小澤部隊於19日0330起至0425時止，曾先後派出三批偵察機，企圖即早搜獲美艦隊確切位置，予以突襲，迄0634時終於發現美艦隊位於塞班島正西約160哩，而第2、3批偵察機亦相繼發現美艦隊位置，是時栗田之前衛部隊距美艦隊僅約300哩。

19日0730小澤於獲悉美艦隊確切位置，企圖一舉殲滅美艦隊，即先後派出攻擊機3批，總計戰鬥機78架、轟炸機69架、魚雷機27架、戰轟機72架，共246架。連同各陸上機場起飛者總計達545架，向美艦隊發動空襲。在日軍發起攻擊時，美軍偵察機首先發現關島機場日機動態，立即通知隨後趕到的增援巡邏機接戰，於0800時至0930擊落日機35架。0950時美艦雷達發現在密澈所屬艦隊正西130哩處大批敵機來襲，密澈即令飭於關島上空之飛機先行轉用實施攔截，再由其艦隊之艦載轟炸機之一部起飛前往轟炸關島機場跑道，餘各戰鬥機前往增援攔截自日航母來襲之敵機。由於美軍經驗豐富的戰機操控人員之優異表現及艦載雷達導引火炮射擊精準，使

來襲之日機於飛航途中遭美機及美艦高射火力擊落者高達402架，美機僅損失26架。由於日機大多在半途中被擊落，能闖入美艦隊上空，攻擊美艦者為數極少，僅炸傷戰艦南達科塔號（South dakota）、印地安納號（Indiana）及巡洋艦明尼亞波利斯號，另航母邦克山號及小黃蜂號輕傷。

美軍潛艦阿爾伯柯號（Albacore）曾於小澤部隊東進時予以追蹤，在19日0911時，乘機在日本航母艦隊在其飛機起飛後，向旗艦大鳳號接近至5000碼，連續發射6枚魚雷擊中，由於爆裂管路油氣瀰漫，復經巨大的爆炸而致沉沒，迫使指揮官小澤將旗艦轉移至瑞鶴號。下午1220時，美潛艦卡瓦拉號（Cavala）以3枚魚雷擊中翔鶴號，3小時後翔鶴號沉沒。經過一日的激烈戰鬥，日軍損失了2艘航母及部份作戰艦，最嚴重的是545架戰機僅倖存102架（計戰鬥機44架、戰轟機17架、魚雷機11架、其他各式機30架）。在相對戰力明顯不足情況下，小澤於是下令艦隊轉向西北慢速航進，意圖脫離戰場。為了達成上級指示，澈底殲滅日本艦隊，密澈中將下令油料不足的一支航母群留在後面扼阻關島機群，並繼續率其3支航母戰鬥群向西前進，追擊日軍艦隊主力。

20日晨美偵察機繼續向西及西北擴大範圍搜索，直到下午1542時偵得日艦隊確切位置在美艦隊西方250哩處，已分為2至3股，正高速向西北逃竄中。雖然當時日軍艦隊是在美機航程的極限，但密澈仍立即下令攻擊。1642時，美軍傾其甲板所載之216架各型戰機向日艦全面出擊；1840時美機群已接近日艦隊，小澤僅能以35架戰機攔截。雖遭少數日機攔截及日艦防空砲火猛烈射擊，美機仍英勇攻擊。經過近40分鐘的猛攻，日航母飛鷹號及兩艘油輪沉沒，航母端鶴號及千代田號，戰艦榛名號以及1艘巡洋艦均受到不同程度的損傷，另損失戰機22架。美方於此一波攻擊行動中僅戰損20架飛機。此

時，密澈中將建議以其兵力之一部繼續追擊，史普魯恩斯司令未予同意，密澈中將乃率58特遣艦隊向東返航，慘烈的菲律賓海戰至此落幕。

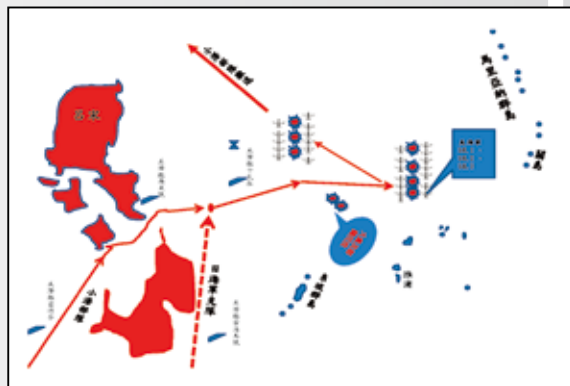


圖10 菲律賓海戰示意圖（參考第二次世界大戰海戰檢評（卷中），宋鐸著繪製）

	艦艇	飛機	飛行員	備考
美軍	無	126	73	
日軍	航空母艦x3 油船x2	424	445	

表3 美日雙方戰損統計表（參考第二次世界大戰海戰檢評，作者自繪）

陸、關鍵缺失

一、計畫可行性缺乏考量：

本次海戰係以塞班島之攻防為考量，美軍在於掩護登陸部隊的安全，日軍在於固守陣地，欲以外圍殲擊之概念，全殲美海軍艦隊的作戰計畫，另因應作戰構想，改以航空母艦為中心的思想發展，因此該計畫的可行性即有以下的思考方向，一為從態勢上兵力是否達到外線作

戰實力的判斷。二為艦載機與陸基飛機之數量是否具優勢？以及協同作戰之能力。三為情報搜集能否掌握美軍的動態。四為人員與部隊訓練是否能確實掌握達到共同發起攻勢的時機。

(一)兵力未達優勢：美軍太平洋部隊與西南太平洋部隊齊頭並進，向西推展，形成大規模雙鉗夾擊之勢，惟美軍此舉卻使日軍得以處於內線位置，倘日軍能靈活調整其兵力部署，發揮內線作戰之機動彈性轉移與阻滯，形成作戰海域之局部兵力優勢，或對美軍仍屬不利。但戰前美軍已有計畫的掩護對塞班島的登陸作戰，已對西南太平洋之日軍外圍戰略基地，實施密集的轟炸與摧毀其反擊力量，已獲得初步之優勢。就空中兵力而言，美軍之艦載機與日軍之飛機(含陸基)數量比為890：450，約為2：1，而航空母艦及其他各型水面艦隊亦無絕對之優勢，依外線作戰之需求與其作戰構想來論，欲達戰勝的希望極低，另空中兵力運用上，已明顯居於劣勢，而陸基的飛機其妥善率僅達20%，對不利的態勢是雪上加霜；若以內線作戰而論，倘無其他兵力(如水面艦隊、潛艦等)無法分離美軍，或在次戰場的輔助，要達全殲或戰勝之目標亦相對困難。

(二)決戰戰場錯誤：此外面對美軍在中太平洋及西南太平洋的攻勢，日軍以守勢之態，已佔地利與等待的便利，可以逸待勞的方式等候美軍的進襲，而情報研判難以捕捉美軍之兵力，故執行此一計畫時，在敵蹤掌握上居於被動的態勢，僅以「主戰場從中太平洋起，直到菲律賓及澳大利亞北部海域」為兵力部署的考量，也意味著日軍需處處設防，其結果是導致兵力的分散，對於美軍的主力及指向，失去等待與地利之便，造成美軍乘虛而入，無法適時集中打擊力，而逐次投入兵力終遭慘敗。

(二)從戰史分析，日軍全程幾無協同作戰，戰前其潛

艦因避免誤擊，而部署於塞班島附近的固定陣地內，機動性受限，未能於廣大的戰場協助水面作戰。反觀美軍除善用潛艦之隱密條件，尚配合水面作戰的發展，擊沉日軍航母與戰艦，獲致理想戰果。

(三)美軍情報蒐集的方式，除運用潛艦在小澤與栗田海上運動過程中不斷的情傳與監控外，尚有偵察機作廣大區域的搜索，均提供日軍之動態，即早完成兵力部署。而日軍於作戰全程僅有少數的偵察機在接戰前實施搜索，相較於美軍之作法，缺乏積極主動的作為。

(四)日軍對飛行員的訓練不足，由於自中途島海戰後，西南太平洋及所羅門群島的持續且大量消耗優秀與純熟的飛行員，又因訓練用燃油的不足，無法於短時間彌補的有經驗之優秀飛行員，致飛行員素質低落。另一方面自1942年後日軍飛機性能已落後美國，新戰機遲遲未發展出來，均直間接影響作戰成敗。

(五)太平洋海戰初期，日本的潛艦兵力為美軍的兩倍，但缺乏統一的指揮單位，在初期戰鬥艦為中心的決戰觀念，及後期改以航母為中心的觀念，均被狹隘的戰略觀念所限制，淪為水面艦的配屬，任務多為哨戒與偵查，而忽視潛艦對交通線攻擊與海戰戰場奇襲的價值。

二、後勤、科技與造艦能力：

以艦艇及飛機為例，美軍水面艦艇及潛艦配置雷達，並用於戰場之偵察與搜索，更能確切掌握日軍空中兵力之位置，有效的提供預警及先期部署，反觀日軍除艦艇在出港前安置雷達，潛艦及飛機均未配置，致對敵情瞭解，僅只於目視，無法將情報範圍與距離擴大。此外因載運戰略物資的艦船多被美軍潛艦所擊沉，除造成其本土能源物資的缺乏外，更嚴重影響造船生產數量與限制，致後勤補給幾近半癱瘓，對戰爭的持續力影響甚深。

柒、啟示

一、計畫應具周嚴性：

計畫乃實現指揮官決心或企圖，所策訂之具體行動方案或方法，以為下達命令及指導作戰準備與實施的準據。因此作戰計畫為決戰過程中攻守行動的依據，基於任務達成的要求決定作戰構想，包括全般概念、兵火力運用等，所轄部隊的部署、管制、協調、支援及連絡等均應作一完整思考。本次海戰美日雙方均以航母為中心的作戰構想，然戰前日軍對當時之態勢研判欠缺周嚴，致兵力部署與用兵上，明顯出現慌亂，而作戰全程對載具性能與限制因素未能作彈性應變（如潛艦運用、飛機數量等），誠如唐太宗李衛公問對（卷下）有云：「大凡用兵，若敵人不誤，則我師安能克哉？譬如奕棋，兩敵均焉，一著或失，竟莫能救。是古今勝敗，率由一誤而已，況多失者乎？」當今「國軍聯戰行動清單」已詳列國家戰略、軍事戰略、野戰戰略各個層級、各類型作戰所需之聯戰行動，及將影響行動執行之戰場環境、軍事環境等因素彙集成冊，可完整提出作戰行動考量的事項，提供決策者之參考，減少部隊本身錯誤的發生，也是造成敵人錯誤發生機率的提高，相對增加勝算的把握。

二、強大後勤能量的建立：

艦隊離開後方基地，在遙遠海洋上作戰勝利的基石即在於後勤補充是否充分，所以後勤補給是艦隊海戰戰略基礎，此種供應運輸及維持部隊的科學，是勝利的保證。美海權倡導者馬漢在其海權理論中認為海洋利用有航運、生產及基地，海洋控制依靠海軍及其攻勢所獲得，兩者皆為海權遂行的一部分，兩者是相互支持的。日本在戰前所擔憂的是物資的缺乏與交通線面臨的威

脅，而戰爭的中、後期美軍潛艦不斷的攻擊日本載運物資軍（商）艦，嚴重影響艦艇的機動與西南太平洋島嶼的增援。所以後勤的成敗應是海戰的「重心」所在。所幸日本尚可自力生產造艦、彈藥等國防工業，我海軍面對的是一島嶼形態之作戰，與日本在戰略上相似處頗多，更宜此海戰為借鏡，持續戰力方得以強固與持久。

三、人員的培訓與在職訓練：

日軍自中途島海戰後，及西南太平洋的島嶼爭奪中，不斷的損失飛機與飛行員，但兩者補充的速度已無法與耗損相比。以致在海戰期間空中兵力無法形成有效制壓與打擊，除飛機數量因能源限制生產不及外，另一項重要的因素就是飛行員訓練未臻理想及熟練，總計飛行員平均訓練僅2至3個月，最長者半年，即匆促派赴戰場，復以實戰經驗不足的情形下，欲寄望空中兵力獲得戰果的夢想，終成泡影。

四、戰鬥序列之部署：

就任何可能之威脅作有效規劃，此威脅含括三度空間與指、管、通、情及火力涵蓋能量：

日本海軍事後檢討，艦隊在防（反）潛作戰上一向未予重視，終遭致重大戰損。現代之艦隊作戰多以航空部隊之空戰發其端，艦隊為升放機群及收容返艦機群，均須停留戰場，且必將成為敵人攻擊的主要目標，一旦航母遭擊沉或失去作戰能力（飛行甲板無法使用）則艦載飛機最後終將因燃料耗盡而墜海（陸），形成雙重損失。日本艦隊防潛部署僅照例派遣驅逐艦於艦隊周圍執行偵巡外，別無積極措施，更因警覺性不足，常盲目自信，認為潛艦不足畏。本次海戰，日本2艘航母遭美潛艦擊沉，足証日本艦隊之防潛作為徒有形式而不具實效。

五、保密警覺應持續：

海戰發生之前，山本五十六座機因密語(碼)被譯解而遭擊落，再次顯示保密措施的重要，尤以面對當前的作戰環境，已更嚴酷於第二次世界大戰，當資訊高速進步，數位化資訊，更無遠弗屆。透過電腦網路，不僅強化了決策過程，戰場將由資訊作戰與電子戰主宰整個戰鬥空間²⁵。因此C4ISR為戰場核心的概念，硬體的建構規劃，是刻不容緩，但人員訓練與警覺等軟體教育亦是同樣重要。

捌、結論

從戰史的結果顯示，日軍不僅再一次折損空中兵力，更喪失了馬里亞納群島，使得美軍的鉗型攻勢，更加深對菲律賓的威脅；而從馬漢海軍戰略的角度來看，日本海軍因為失去馬里亞納群島的位置，也失去威脅或影響美軍攻勢的基地。此外美海軍在海戰戰場佈署的潛艦，亦發揮聯合作戰情報偵蒐，除不斷的掌握與傳遞日軍行動的情報，使指揮官對敵情的瞭解與應變，而協同水面部隊共同展開攻擊的效能，更將潛艦的性能發揮於極致。反之日軍對於潛艦運用不足、反潛作戰徒具形式等，均可為我當前防衛作戰的參考。此外，航空人員訓練與兵力的不足雖為戰敗之主因，但美艦隊已抵塞班及關島附近海域，陸機的航空部隊尚無確實的情報，導致陸軍航空部隊未參加戰鬥，無法支持小澤的構想，應為失敗的主因。

現代海戰戰爭，多以來自空中攻擊發其端，因此九主動性而言，形成優勢的條件不外情報掌握的詳實程度、傳遞速度、協同攻擊等實況的掌握；然劣勢一方要創造「局部優勢」，仍可藉由縝密的計畫，嚴密資訊與通信的保密，兵力快速的機動分合，適切的部署與誘敵的戰術作為配合而形成。故當吾人藉由過去的觀察以瞭解未

來，多以過去的經驗為基礎，時代與科技雖不斷地在進步，但如何從分析中思考，獲得若干實用性與啟發性的教訓，實為突破困境獲致成功提供最佳的模式。👁️👁️

- 1 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P154。
- 2 第二次世界大戰海戰檢評(卷中)，宋鐸著，P369。
- 3 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P154。
- 4 美國海權之締建，海軍學術月刊，台北市，P317。
- 5 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P135。
- 6 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P135。
- 7 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P135。
- 8 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P144。
- 9 海權史(三)，尼米茲著，顏子魁譯，國防部印，P112。
- 10 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P145。
- 11 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P146。
- 12 海權與戰略，海軍學術月刊社，台北市，P236。
- 13 海權史(四)，尼米茲著，國防部譯印，P146。
- 14 海權史(四)，尼米茲著，國防部譯印，P148。
- 15 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P154。
- 16 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P156。
- 17 第二次世界大戰海戰檢評(卷中)，宋鐸著，P370。
- 18 第二次世界大戰海戰檢評(卷中)，宋鐸著，P369。
- 19 同前揭書。
- 20 海權史(四)，尼米茲著，國防部譯印，P152。
- 21 第二次世界大戰海戰檢評(卷中)，宋鐸著，P370。
- 22 第二次世界大戰海戰檢評(卷中)，宋鐸著，P371。
- 23 聯合艦隊的覆滅，伊藤正德著，劉宏多譯，王書君校譯、風雲時代出版公司，P156。
- 24 第二次世界大戰海戰檢評(卷中)，宋鐸著。
- 25 海軍作戰研究專輯(上)第33卷，海軍學術月刊，辜存柱著—「海空整體作戰」—優勢戰鬥空間的作戰，P19。