

從「中國崛起」 探究中俄關係與中亞地區發展之戰略意涵

著者/龐國強

海軍官校正期84年班、海院指參98年班
中山大學經濟研究所碩士
現服務於聯勤第一支援指揮部少校後參官

- 一、「中國崛起」議題近來已成為全球討論的焦點，故本文旨在探討此一崛起事實對中俄關係與中亞地區發展之影響解析。
- 二、首先，就理論基礎加以探討中國和平崛起與發展態勢；其次，從戰略安全、外交、經濟及政治等議題，探討俄國如何與中國合作及競爭；最後，隨著中國經濟的快速發展，能源需求日益擴大，然中國在中亞的能源策略，卻深受地緣政治影響，中、美、俄在中亞的戰略三角關係，勢將影響中國在中亞的能源布局。
- 三、就整體而言，中俄關係與中亞地區發展的不同樣貌上，已逐漸展現中國於國際政治舞台的實力與高度靈活性。

壹、前言

中國自1978年鄧小平實行一連串的經濟制度改革，基本上已經捨棄以往一味地追求平等，改為重視經營績效與加速經濟發展，以「改革」和「開放」做為推動的兩大主軸，發展中國經濟的新歷史期，中國的國民經濟和社會發展逐漸吸引舉世矚目，國家面貌發生了巨大的變化；然隨著中國國勢日增，崛起態勢明顯，經濟發展亦成為重心，並於2003年11月3日博鰲論上，中共中央黨校原常務副校長鄭必堅銜命以「中國和平崛起新道路和亞洲的未來為題講演，首次提出「中國和平崛起」概念，強調中國發展係以不稱霸、不靠軍事對抗方式，而採雙贏之和平策略；中國和平崛起，能對亞洲周邊國家繁榮與穩定發揮有益作用，亦不會造成周邊國家的威脅。

然以美國為首的西方國家乃至於俄國對此均十分關注，對於中國「崛起」後是否會形成威脅或對全球局

勢會造成何種轉變？各國學者均看法不一，且至今形成普遍可接受的共識；但學界對「中國崛起」概念的見解，主要依循經濟成長與軍力發展的數據比較、領導人的政策邏輯與外交政策之解析，以及學理觀點的辯論與修正等三方面來做研析與解讀。整體而言，中國在後冷戰時期明顯不再採取擴張性姿態，而採取合作態度積極參與區域組織，但值得注意的是，當中國謹慎地尋求成為具有主導區域性強權時¹，俄羅斯將如何看待此一發展與因應。

本文將分為四大主軸，第一部分探討「中國崛起」的涵意，究竟是經濟崛起？還是軍事崛起？且分別從現實主義與自由主義的認知，來解析美國的雙重認知。第二部分論述中俄關係的發展進程、中俄建立戰略協作伙伴關係的歷程，以及在機制下全面開展兩國合作關係的面向。第三部分在探討中國在中亞的石油能源外交策略與作為，以及所面臨美、俄兩股勢力的挑戰，都將影響中國在中亞的能源布局。

貳、「中國崛起」之理論回顧與分析

學界在探討中國崛起概念之議題，主要依循三種途徑做分析與討論。

一、經濟成長與軍力發展的數據比較

探討此議題，隱含許多混雜與想像的空間，容易聯想到的是霸權興衰的過程，也就是國力（National Power）對比出現急遽的變化；然國力的概念，經由許多指標綜合而成。據美國智庫蘭德（Rand）公司新發展的國力評估指標，共分三類：國家資源、國家表現與軍事能力²；一般探討中國崛起的論據偏重於國家資源類，特別是以經濟發展的指標為主。如歷史學者甘迺迪（Paul Kennedy）指出：「強國力量對比，並非固定不變，隨經濟與科技的進步，承平時期的，一些國家興起為強國，另些強國則因過度延伸，經濟力日漸式微，而轉趨衰落。……強國以其經濟優勢，繼之以軍事手段挑戰霸權，獲得成功後再以軍事力量維繫其地位³。」因此，國力綜合研究實際上可視為經濟、軍事與政治領域實力的綜合評估，但忽略21世紀技術創新究竟掌握在那些國家。

若根據經濟數據評估原則，中國外匯存底在2008年達1.9兆世界第一，比第二大國日本多出50%，是歐洲聯盟全體持有額的3倍；持有如此龐大的外匯存底，是否明智姑且不論，但絕對是中國面臨震盪或危機時，擁有無與倫比的復原能力之指標。

若從軍事實力觀察，隨著經濟高度成長，中國軍事能力同時獲得了改善，逐漸從陸權國家，走向海洋國家。建軍思想從小米加步槍走向科技戰爭；太空科技方面的成就也引人注目，不僅發射載人的太空船，且

預備設立太空站。

美國常批評中國國防預算不斷增長，不夠透明；按照美國說法，中國官方公布國防預算約三百億美元，大概只有實際金額的三分之一。1992年以來，中國國防預算平均支出，每年增長10%以上。目前中國國防支出約為美國的九分之一，卻居世界第二；北京否認公布之國防預算不實，惟西方關注地是，中國經濟實力擴大，將有力投入更多軍事經費，因而改變區域軍事平衡。

1980年代以來，中國經濟起飛，並未透過戰爭手段，更未過度投資軍備發展；儘管美國對北京公布的國防預算，多有存疑，甚而懷疑其實際支出超過公布數字數倍之多⁴。可是，至今中國沒有一艘航空母艦，以現代科技水準而言，中國軍備仍遠落後於主要強國，遑論挑戰美國在東亞地位；另美國國家情報副首長海登（Michael Hayden）表事：「中國似乎有意成為一個超級強權，但它不一定會使用其軍事力量」。

綜合以上因素，中國現是全球成長最快速的主要經濟體、最大製造國、最大存款國及第二大軍費國，但在軍事力量上，整體水準與西方仍有相當落差，這都是在評估中國經濟與軍事上，所必須指出的潛在問題。

二、領導人的政策邏輯與外交政策之解析

胡錦濤掌政後，對外關係仍堅持「繼續奉行獨立自主的和平外交政策，努力爭取較長時期的良好國際環境和周邊環境」；所以，自1978年起以經濟為核心的基本政策，未因領導人更替，而產生變化。胡錦濤時期，對外關係較為突出的是積極回應有關中國興起的國際效應。

2003年11月3日中共智囊鄭必堅在「博鰲亞洲論壇」發表〈中國和平崛起新道路和亞洲的未來〉，開啟和平崛起的論述；文中承認中國在興起的過程，惟強調不會走從前大國崛起的老路，不會「走了一條依據發動侵略戰爭打破原有國際體系，實行對外擴張以爭奪霸權的導路」；中國會下定決心，「奮力崛起，而且是和平的崛起」。他的演講不是個人想法，也代表北京對外關係想要突出的部分。隨後總理溫家寶、國家主席胡錦濤相繼提及和平崛起觀念；2003年12月胡錦濤在紀念毛澤東誕辰時表示：「就要堅持走和平崛起的發展道路」⁵；之前不久，溫家寶在哈佛大學演講時說：「當今世界的潮流是要和平、要發展，中國的發展正面臨非常難得的戰略機遇期。我們已下定決心，爭取和平的國際環境和穩定的國內環境，集中精力發展自己，又以自己的發展促進世界的和平與發展⁶。」

從北京領導人講話看出，第一、不再迴避中國崛起的話題，「韜光養晦」階段已經過去；第二、強調中國崛起與其他強權崛起不同，手段與過程是和平的。中共中央軍委副主席曹剛川曾表示：「中國是以和平的手段完成崛起；中國不走西方大國國力上升後向外擴張的老路，把發展的基本立足點放在國內，對外則以合作方式獲取雙贏⁷。」換句話說，從和平發展到和平崛起不是北京國家戰略的改變，是為其國力上升對世界造成的影響，作出政策宣示，提出有利於己的辯護。

三、美國學界之爭論

根據現實主義（realism）的說法，國家的權力競爭是一種「零和遊戲」（zero-sum game），中國的持續壯大代表是它對美國影響力的相對擠壓與削弱。美國若欲維持其既有地位，便須謀求抑制中國崛起所造成的結構性挑戰，最可行的方法是採用競爭與對抗

策略對付中國，一如過去對抗蘇聯的成功經驗——圍堵（containment）策略。

然而，自由主義（liberalism）的觀點則認為，國際間的相互依賴與互惠效應，應透過國際交易來達成互利互惠，合作才是全球化時代各國互動的主要手段⁸。美國在中國及亞洲地區有重要利益，確保這些利益穩定才能維繫美國霸權的穩定；因此交往合作（engagement）才是正確做法。

理論上，這兩種論點各有根據，而事實上，美國政府的短期對中政策表現也確實是時而「圍堵」時而「交往」，其競合無常總引發無數爭論⁹。然而，若將時程拉長來看，整個90年代中，我們不難發現美中關係整體上呈現一種「和平、合作」多於「對抗、圍堵」的現象，而後者也沒有出現過去美蘇那般高張力的對立發展¹⁰。所以，美中關係其實是一種同時交雜著合作與對抗兩大特徵的複雜事實，惟現實主義與自由主義各自做出不同角度的理解，因此我們顯然很難在「交往」與「圍堵」二者間作出一個單純的選擇。

現實主義預期美中衝突、自由主義預期美中合作，兩者間的衝突矛盾必須取得一個可協調整合的最終解釋。於是，近年來出現另一種折衷的理論說法：「圍和」（congagement）策略，既交往又圍堵。一方面美國在經濟事務上與中國合作，尋求中國在限武與不擴散等方面提供協助；另一方面，美國維繫它與日、韓的軍事同盟、限制對中國的軍事科技出口，以「分散投資、降低風險」避免孤注一擲¹¹。

參、中俄之全方位合作關係

自蘇聯政權解體後，中俄關係在俄羅斯對外政策調整及中國在亞洲區域日漸重要下，雙邊關係藉由簽署

正式文件而逐步升級。此段期間藉由兩國元首所簽署5份正式文件將兩國關係逐步向上推升，並在文件簽署後，雙方進入一新階段。第一階段（1992年12月至1994年9月），1991年兩國關係由中蘇關係轉變為中俄關係，1992年兩國宣布「相互視為友好國家」。第二階段（1994年9月至1996年4月），1994年兩國宣布建立「面向21世紀的建設性伙伴關係」，雙邊關係更進一步，兩國擴大在國際領域方面的合作，對國際議題的共識程度加深。第三階段（1996年4月至2001年7月），1996年兩國宣布建立「平等信任、面向21世紀的戰略協作伙伴關係」，兩國在各個領域內全面開展合作，對具有高度戰略性的區域及國際議題加強彼此溝通及合作，合作範圍及內容皆大幅擴展。第四階段（2001年7月至2005年7月），2001年兩簽署「中俄鄰友好合作條約」，該條約總結10年來中俄關係發展的主要原則，用法律型式固定下來，規定兩國今後在各領域中的合作原則及方向，此舉顯示中俄「戰略協作伙伴關係」再往前邁進一步。第五階段（2005年7月至今），2005年兩國簽署「中俄關於21世紀國際秩序的聯合聲明」，該聲明對於21世紀全球事務，兩國採取共同立場與態度。

從上述中俄在外交政策上的策略可觀察出，中俄兩國在「戰略協作伙伴關係」機制下開展全面性合作，其可分為政治、經濟、安全、區域合作、國際事務與擴大全方位合作等層面。

政治層面：1996年4月兩國宣布建立「平等信任、面向21世紀的戰略協作伙伴關係」，兩國在各個領域內全面開展合作，對具有高度戰略性的區域及國際議題加強彼此溝通及合作，合作範圍及內容皆大幅擴展。兩國建立最高元首定期會晤機制，決定兩國元首每年至少會晤一次，藉由兩國最高層級會晤為兩國全面交

往及各領域合作提供制度性保障。

經濟層面：2004年9月〈中俄總理第九次定期會晤聯合公報〉中指出，雙方努力使雙邊貿易額到2010年達到並超過600億美元¹²。

安全層面：俄羅斯總統普欽在2004年10月訪中所簽署〈中俄國界東段補充協定〉解決中俄邊界問題；另於2008年10月針對中國東北部分三個島嶼決議雙方領土範圍¹³，中俄兩國國界全線確定；且實地劃定兩國邊界，並以法律型式固定下來。

區域合作層面：2001年6月15日，中、俄、哈、吉、塔、烏等六國元首在上海會議，均簽署「上海合作組織成立宣言」正式宣布成立上海合作組織，並決定吸收烏茲別克為該組織第6個會員國。2003年8月上海合作組織首次舉「聯合—2003」的多邊聯合反恐軍事演習。2004年1月上海合作組織祕書處在北京正式成立；同年在烏茲別克塔什干會議給予蒙古觀察員地位。2005年在哈薩克首都阿斯塔納會議最重要的決議是給予印度、巴基斯坦和伊朗觀察員的地位。

國際事務協調合作：就在西方對「中國崛起」的概念進行熱烈討論之際，中俄雙方於2005年7月簽署〈中俄關於21世紀國際秩序的聯合聲明〉，再度闡明對於21世紀全事務，兩國共同立場與態度。並於2006年普欽總統訪中時再度對中俄戰略合作的意涵作出明確的宣示，兩國堅決主張建立真正民主的國際關係，無論大國小國機會均等。中俄建立開放的國際夥伴關係的範例，這種關係不是閉關自守的，也不是結盟性質的；中俄戰略合作是透明的，不針對第三國，對建立更完善的國際秩序有現實的促進作用¹⁴。

擴大全方位合作：中俄兩國為解決政治關係「上熱下冷」問題，雙方關係發展朝向「擴大」合作領域、

「深化」合作實質、「著重」民間交流的方向邁進。兩國商定2006年為中國「俄羅斯年」、2007年為俄羅斯「中國年」¹⁵。兩國元首就舉辦中國「俄羅斯年」和俄羅斯「中國年」的協議已被載入2004年10月14日在北京簽署的「中俄聯合聲明」和「中俄睦鄰友好合作條約」實施綱要（2005年至2008年）；這些活動是前所未有的大型綜合項目，涵蓋雙邊關係各個領域，並負有大力推動中俄合作發展的使命。兩國從政治、經濟、安全、區域合作層面，擴大至幾乎涵蓋全方位的協調與合作。

儘管雙方看似氣氛佳，但事實上仍存在著部分爭議與隱憂，主要可分為在軍事技術問題，以及在能源與區域穩定問題。軍事問題上，俄國軍事產業對中國購買少量俄製武器後仿製並大量出口，反而以低價優勢威脅俄國的軍火出口商，而引起反彈¹⁶；另在部分最先進武器上拒絕出售中國，如俄國對印度軍售戰機在性能上優於中國，而使得中國頗為不滿。而在能源與區域議題上，俄羅斯為中亞能源輸入中國之最主要過境國，然中國對中亞石油的競爭行為，卻可能對俄羅斯在中亞既有的能源運輸利益構成威脅，而損及中俄夥伴關係；換言之，當中國藉由政經關係的強化，而成功取得中亞能源時，則與俄羅斯的雙邊關係或許可能受到影響。惟初步來看，這些問題仍未損及基本的合作基礎。

肆、中國在中亞地區的挑戰

中國持續快速的經濟發展，導致能源需求的提升，尤其是石油需求的快速增長，但卻因石油儲量不足，產量增加緩慢，致使進口石油數量不斷成長，依存度持續提高。再者，中國石油進口的來源集中趨勢日益明顯，石油運輸路線極為脆弱，除了中亞與俄羅斯石油可經陸上運輸外，其餘全靠海運；而且海上運輸路線趨於單一，80%以上要航經印度洋、麻六甲海峽與南中國海，但此條航線易遭到封鎖¹⁷。

中國慮及國內原油產能不足，以及國際油源日益短缺的態勢，進而積極拉攏產油國家，例如，俄羅斯、中亞與非洲等國家，藉以確保油源供應安全。其中，在地理位置上，中亞比鄰中國，且位居歐亞大陸的中

心地帶，又因蘊藏豐富的石油與天然氣等能源，而備受中國重視¹⁸。

中國在中亞的石油外交策略，係以確保海外能源供應安全為大前提，積極參與中亞能源的競爭，以保證該國公司順利進入此能源供應基地。因此，為確保中亞石油的可靠供應，中國高層透過外交途徑，加強與中亞關係，並支持中國石油天然氣集團公司（以下簡稱中石油公司）等能源企業在中亞地區的活動¹⁹。

在佈局考量方面，中國力拓中亞的油源供應，從經濟因素而言，首要目標為應付國內日益增長的石油需求，以維護經濟的持續發展。政治因素則涉及國家安全與地緣政治，中國若要維持快速的經濟發展，穩定與和平的外在環境是必要條件²⁰，尤其是邊界與區域安全。中亞地區的美國駐軍、恐怖主義、分離主義與極端主義等問題，皆令中國感到憂心。

在佈局的區域層次上，中國身為中亞地區的鄰國，自然重視與該區域的合作。為進一步發展與中亞地區的能源關係，中國致力於推動雙邊與多邊的區域合作。其中在多邊合作方面，則是在上海合作組織的架構下，尋求區域經濟與安全整合。

一、上海合作組織的平台角色

中國區域外交係雙邊與多邊交叉運用²¹。中國與俄羅斯、吉爾吉斯、哈薩克、塔吉克、烏茲別克等國，成立上海合作組織²²。中國為增進與中亞區域的關係，近幾年來，透過政府與民間部門，不斷地對上海合作組織成員國投入外交資源²³。中國以上海合作組織為合作平台，進行多邊多層次的政經整合，藉以對抗恐怖主義、極端主義、分離主義等不安因素，並提供石油運輸的安全保障。中國除藉由與中亞成員國的能源政策制訂外²⁴，還透過祕書處設立於北京與提供成員國貸款等措施，強化對上海合作組織的影響力。

二、上海合作組織的區域能源合作功能

能源合作為上海合作組織經濟合作的要項之一，合作項目除提高現有能源生產能力和能源網絡效益，以及擴大油氣田的開發合作外，並將對成員國的運輸設施與體系進行現代化改造，以發揮成員國的過境運輸

潛力²⁵。近來，為協調組織內的能源合作，甚或出現成立「能源俱樂部」的提議²⁶。

對中國而言，在上海合作組織架構下進行能源合作，具有地緣優勢。中國與哈薩克、烏茲別克等中亞國家的地理位置相鄰，利於陸路管線的輸送，因而提高運輸安全係數。此外，中國與其他上海合作組織成員國之間的能源結構亦具互補性，能源出口是中亞國家經濟轉型和經濟成長的重要引擎，而中國是上海合作組織內最大的能源需求國，增加對中國的能源出口，有利帶動中亞地區的經濟成長²⁷。

所以中國近來在中亞的積極活動，牽動此區域的地緣政治，中國於中亞進行能源佈局，其挑戰可分成兩個層面加以剖析，其一是內在層面，著重於中亞國家自身的國家利益，中亞國家身為能源出口國，其能源領域的國家利益，即在確保能以合理的價格出售能源，藉此獲得穩定的財政收入²⁸。此外，中亞位居內陸，能源輸出幾乎仰賴過境運輸，因此，亦須能保障過境運輸利益²⁹。其二是外在層面，在中亞擁有傳統利益的俄羅斯，以及911事件後軍隊進駐中亞的美國，無疑是中國的主要挑戰。觀察中國、俄羅斯以及美國在中亞的互動，既有合作，然亦不乏競爭，端視議題而定。舉例而言，共同合作對抗恐怖主義，或是聯手打擊跨境毒品犯罪等；能源議題則較具競爭的特質，究其本質，中亞能源爭奪主要為三個面向：其一是代表各國利益的跨國石油公司對中亞地區勘探開發權的爭奪；其二是各方勢力對中亞地區油氣管線的爭奪；其三是裏海周邊國家對裏海資源歸屬劃分的爭奪³⁰。中國雖然較晚進入中亞能源市場，但對俄羅斯及美國等兩大強權的中亞戰略，仍有所衝擊³¹。

一、俄羅斯因素

俄羅斯為中亞能源最主要的過境國，致使中亞各國不得不重視俄羅斯的反應。再者，俄國向來視中亞為其傳統勢力範圍，因此，俄國關注中國在中亞的動向，並視中國在中亞的經濟活動，具有「入侵」的性質³²。雖然，中國的經濟發展，厚植該國石油公司的國際競爭能力。然而，中國對中亞石油的競爭行為，卻可能對俄羅斯在中亞既有的能源運輸利益構成威脅，而損及中俄夥伴關係³³。換言之，當中國藉由政經關係

的強化，而成功取得中亞能源時，渠與俄羅斯的雙邊關係或許可能受到影響³⁴。究其原因，俄羅斯藉由控制裏海油管的流向，令中亞各國在能源出口上依賴俄羅斯，此一戰略佈局，不僅可迫使歐洲不得不重視俄羅斯，並可維持該國在中亞地區的勢力。然而，中國卻打破俄羅斯的策略，進而降低該戰略佈局的影響力。

為鞏固俄國在中亞的地緣戰略與經濟利益，普欽總統執政後，即戮力加強在中亞管線運輸的傳統關係³⁵。以哈薩克為例，俄羅斯為鞏固哈薩克對其油管系統的依賴，遂提出提高油管輸運量，以迎合哈薩克欲提高石油出口量的目標³⁶。2007年5月，總統普欽於訪問中亞之際，宣布將建立一條新天然氣管線，經由哈薩克與俄羅斯，將土庫曼的天然氣輸往歐洲。藉此，俄羅斯可進一步鞏固對中亞能源的控制與支配³⁷。

二、美國因素

西方國家中，尤以美國，為確保自身的戰略利益與遏制俄羅斯的傳統勢力，而視中亞與裏海地區的油管運輸問題，為重要的外交議題，因為這場油管競逐賽局的贏家，將獲得戰略利益，輸家則面臨被邊緣化的危機³⁸。

美國在中亞的地緣政治目的，係協助中亞國家在發展石油天然氣工業之際，能擺脫俄羅斯的控制，並拉攏渠等的政治立場傾向西方國家。美國相當重視氣管線的走向，不願出現由單一國家壟斷石油管線走向的局面³⁹。試圖透過油管的建造，獲得能源安全的戰略利益，更期望擴大美國在中亞地區的政治、軍事與經濟影響力⁴⁰。

另外，中國所主導的上海合作組織，其發展趨勢亦為美國關注的焦點。近年來，上海合作組織已成為中美不對稱競爭的場域；華盛頓擔憂此機制，將成為中國力量投射到中亞的載具。畢竟，上海合作組織是唯一美國未直接參與的區域安全組織⁴¹。

除了中美、中俄關係的影響之外，美俄關係亦將左右中國在中亞地區的趨向⁴²；總言之，中、美、俄在中亞的戰略三角關係，勢將影響中國在中亞的能源布局。

伍、結論

隨著冷戰的結束，以及新興崛起急欲一展抱負的中國，中俄兩國關係已在制度化機制下全面開展，從最高層級領導人定期會晤，至主管經濟事務為主的總理級會談，再到共組區域安全組織「上海合作組織」為主體統合有關安全事務相關的邊界安全、反恐、走私販毒等，國防部長級和執法單位首長的定期會晤機制及全方位的合作事項，最後則是中俄兩國相互舉辦對方年，全面性進行民間交流來增進兩國人民的相互了解。另經貿合作亦成為兩國關係再提升不可或缺的重要部分，其中又以能源為兩國經貿合作的重點；但因中國經濟快速發展亦需要大量能源，另從戰略安全上看，能源需求還很可能受制於人。面對自身經濟發展能否不受制於能源瓶頸，關鍵取決於中國石油戰略多元化的實現。

從現存石油分布來看，由於中亞是連接世界另外兩大產油區（波斯灣地區與俄羅斯西伯利亞地區）的橋樑。中國若強化與中亞石油合作的基礎，向北發展，可獲得來自俄羅斯西伯利亞地區的石油；向南發展，則可取得波斯灣地區的石油⁴³。若以石油進口的運輸路線來看，中國與中亞地區進行石油能源合作，不僅可降低海運的運輸風險，尚可避免與美國為控制太平洋石油運輸路線而可能產生的衝突。

所以近年來，中國亦積極參與中亞的能源開發，成為繼俄、美之外，另一在中亞積極運作的國家。中國對中亞的石油外交策略，勢必影響中亞的能源賽局，且這場中亞能源賽局係由中美俄三股主要勢力競逐，俄羅斯仍掌控中亞地區的天然氣出口，但在石油管線的控制權上，卻遭到中國與美國的挑戰。隨著能源競逐的加劇，中俄的潛在矛盾將會更為凸顯，亦是後續需持續觀察與研究的方向。

整體而言，各界對「中國崛起」是威脅或和平雖認知與看法不一，但經濟快速發展是不爭的事實，主要是對於內部民主化與人權較為各國所擔心；但在中美關係與中俄關係的不同發展樣貌上，已逐漸展現於國際政治舞台的實力與高度靈活性。從中可發現，中國不論在政治、經濟、軍事上已扮演舉足輕重的角色，

凸顯中國發展之要點，係強調與周邊國家之睦鄰（政治）、富鄰（經濟）、安鄰（軍事），而訴諸非對抗性手段，並推出重視理性與和平論調，以營造和平周邊穩定環境，進而致力發展國內經濟與穩定區域安全。

- 1 Michael Fullilove, "Angel or Dragon? China and the United Nations," *National Interest*, No. 85, September/October 2006, p.69; Jing-Dong Yuan, "Nuclear Threat Reduction and the Dynamics of Sino-U.S. Relations," *The Journal East Asian Affairs*, Vol. 20, No. 1, Spring/Summer 2006, pp. 80-82.
- 2 Ashley J. Tellis, et al., *Measuring National Power in the Postindustrial Age* (Santa Monica CA: Rand Corporation, 2000), Chapter 4.
- 3 保羅·甘連迪 (Paul Kennedy) 著，張春柏、陸仍聖譯《霸權興衰史：1500至2000年的經濟變遷與軍事衝突》（台北：五南出版社，2005年），頁589—591。
- 4 Richard Bernstein & Ross H. Munro, "The Coming Conflict with America," *Foreign Affairs*, Vol.76.No.2, March/April 1997, p.18-33.
- 5 胡錦濤，〈堅持中國特色社會主義道路就要堅持和平崛起——紀念毛澤東誕辰110周年座談會的講話〉《新華網》，2003年12月26日。
- 6 溫家寶，〈把目光投向中國——哈佛大學演講〉《新華網》，2003年12月11日。
- 7 曹剛川，〈中國決心以和平手段完成崛起〉《新華網》，2004年3月31日。
- 8 Keohane and Nye, *Power and Interdependence*, Harper Collins Publishers, 1989.
- 9 美國政府對中國問題的決策比起以前更缺乏長遠和比較一致的策略，請見傅高義 (Ezra F. Vogel) 訪談稿，莽萍整理，〈中國崛起與二十一世紀中美關係〉《二十一世紀評論》，第67期，2001年10月，頁16-26。
- 10 有學者直接指明，「交往政策」是美國一直以來的政策主流，美國從未有過真正圍堵中國的思維。見張亞中、孫國祥，〈美國的中國政策——圍堵、交往、戰略夥伴〉（台北：生智出版社，民89年），頁329—340。
- 11 知名智庫「蘭德公司」(RAND Corp.) 所提出。
- 12 〈中俄總理第九次定期會晤聯合公報〉《新華網》，2004年9月24日。
- 13 即黑瞎子島（大烏蘇里島）、銀龍島（塔拉馬羅夫島）、韭菜通島（波里紹依島）。
- 14 〈普寧：中俄戰略合作透明非結盟〉《聯合報》，民95年3月20日，版A13。
- 15 關於中國「俄羅斯年」和俄羅斯「中國年」，俄羅斯新聞網，2006年3月14日。
- 16 寧博，〈新世代中國戰機——梟龍、山鷹與獵鷹〉《全球防衛雜誌》，第268期，2006年12月，頁32-34。
- 17 明庭權、韓學峰，〈21世紀中國石油安全與中國中亞戰略〉《蘭州學刊》，第140期，2004年5月，頁46。
- 18 廣義而言，中亞地區除吉爾吉斯、哈薩克、土庫曼、烏茲別克外，尚涵蓋亞塞拜然、阿富汗與蒙古。而本文的探討焦點，則針對狹義的中國

亞地區，即前述吉、哈、塔、土、烏等中亞五國。

- 19 S.Z.Zheznin, *Osnovy energeticheskoi diplomatii* (能源外交之基礎), Vol. 1, p.110。
- 20 Ross H. Munro, "China's relations with its neighbours," *International Journal*, spring 2006, p.327。
- 21 Wenran Jiang, "China makes great leaps outward in regional diplomacy," *International Journal*, no.2 (spring 2006), p.388。
- 22 近年來，上海合作組織持續深化區域經濟合作與整合，進而對周邊國家構成吸引力，例如印度、巴基斯坦、伊朗等國，渠等並以觀察國身分參加2005年哈薩克阿斯塔納高峰會。
- 23 Yu Bin, "Central Asia Between Competition and Cooperation," *Foreign Policy in Focus*, 30 May 2007。
- 24 Kevin Sheives, "China turns West: Beijing's Contemporary Strategy Towards Central Asia," *Pacific Affairs*, Vol.79, No. 2, Summer 2006, p.215。
- 25 「上海合作組織成員國多邊經貿合作綱要」，上海合作組織區域經濟合作網。
- 26 普欽總統於2006年6月在上海合作組織元首高峰會上，提議建立能源俱樂部。由於上海合作組織各成員國的能源利益不同，普欽指出，能源俱樂部的創建宗旨，即是扮演協調機制。能源俱樂部的構想與石油輸出國組織的差異在於，該俱樂部的成員同時含括區域內的能源出口國與進口國。由能源俱樂部的功能看來，該組織的成立，將有利於相關國家在能源領域的合作，以及維護區域乃至於全球能源市場的穩定。
- 27 林躍勤，「對擴大上海合作組織框架內能源合作的若干思考」，上海合作組織區域經濟合作網。
- 28 S.Z.Zheznin, *Osnovy energeticheskoi diplomatii* (能源外交之基礎), Vol.1, p.93。
- 29 以哈薩克為例，先前該國出口原油向西或向北運送，須經俄國。因此，中哈油管的啟用，意謂哈薩克的原油出口，已擺脫對俄國的依賴。請參閱張錫模，「中亞：石油的新產地」，收於林正義編，石油與國際安全（台北：遠景基金會，2007年），頁57-79。
- 30 「上海合作組織框架內的油氣資源合作」，2007年6月1日，上海合作組織區域經濟合作網。
- 31 其原因在於，倘若中亞石油輸往中國越多，相對輸往歐洲或美國的石油則愈少，因此，加劇相關各國對中亞油源的爭奪。請參閱蔡信行，「中國大陸積極增獲石油能源」，石油策略研究中心時事月報，第13期。
- 32 Yu Bin, "Central Asia Between Competition and Cooperation," *Foreign Policy in Focus*, 30 May 2007。
- 33 同註35，p.218。
- 34 同註35，p.219。
- 35 關於普欽政府的能源戰略與對外能源戰略目標，請參閱魏百谷，「石油：俄羅斯的新外交工具」，收於林正義編，石油與國際安全（台北：遠景基金會，2007年）頁28-35。

- 36 Rutland Peter, "Paradigms for Russian Policy in the Caspian Region," in Robert Ebel and Rajan Menon ed., *Energy and Conflict in Central Asia and the Caucasus* (New York: Lauham, 2000), p.171。
- 37 「普京訪問中亞討論能源政策」，BBC中文網，2007年5月9日。
- 38 Hooshang Amirahmadi, "Pipeline Politics in the Caspian Region," in Hooshang Amirahmadi ed., *The Caspian Region at a Crossroad* (New York: St. Martin's Press, 1999), p.163。
- 39 S. Z. Zheznin, *Osnovy energeticheskoi diplomatii* (能源外交之基礎), Vol. 1, p.278。
- 40 美國在中亞的利益可歸納為安全、能源與外交。Ariel Cohen, "Security, Energy and Democracy: US Interests in Central Asia," *Eurasianet*。
- 41 上海合作組織一再對外宣稱對第三者並無軍事企圖，然其頻繁的軍事演習（2003年在哈薩克、2005年在中國，最近一次聯合軍演於2007年在俄斯舉行），雖以反恐為名，仍引起美方關注。
- 42 Xiaojie Xu, "Oil and Gas Linkages between Central Asia and China: A geopolitical Perspective," p.22-23。
- 43 武鴻鈞、張靜，「中國與中亞在石油安全方面合作的新場景」，甘肅高師學報，第10卷第2期，2005年，頁36。

參考文獻

- 1 高朗，「如何理解中國崛起」，遠景基金會季 2006年4月第7卷第2期，頁53-92。
- 2 連弘宜，「中國對俄羅斯石油能源戰略與外交」，國際關係學報2007年7月第24期，頁51-86。
- 3 魏百谷，「中國與中亞的能源關係：合作與挑戰」，國際關係學報2008年1月第25期，頁45-74。
- 4 陳彥華，「美中關係趨向合作因素探討—地緣政治理論觀點」，國際關係學報2008年1月第25期，頁119-155。
- 5 蔡昌言、連弘宜，「中國崛起對中美與中俄關係發展之戰略意涵」，遠景基金會季 2008年7月第9卷第3期，頁81-127。