

原生家庭與軍校生學校生活適應關係之研究

The Relationship between Students' Experiences of Family-of-Origin and School Life Adjustment in the Military Academy

黃淑華

Shu-Hua Huang

空軍航空技術學院通識教育中心人文科學組講師

Lecturer, General Education Center, Air Force Institute of Technology

摘要

本研究旨在探究軍校生原生家庭經驗與學校生活適應之關連性。本研究採焦點團體法進行資料收集；研究對象為 12 位空軍航空技術學院（以下簡稱航技學院）二技二年級學生，年齡介於 22~25 歲；收集現階段軍校生的學校適應狀況、困擾問題及壓力因應策略，並探討軍校生所知覺的原生家庭經驗是否對其學校適應歷程有所影響。所得資料經統整分析後發現：一、軍校生學校生活困擾問題集中於學習困擾、人際關係（同儕情誼、親密伴侶、學長學弟制度、師生相處）與對未來生涯的迷惘；二、學生遇到壓力或問題時，會以尋找社會支持為其因應策略，而學生最常尋找的社會支持為家人；三、原生家庭經驗對軍校生學校生活適應之影響甚鉅。研究者並依據本研究結果加以討論，提出具體建議，並作為未來研究之參考。

關鍵字：原生家庭

Abstract

The purpose of this study is to investigate the relationship between students' experiences of family-of-origin and school life adjustment in the military academy. The instruments applied in this study included open-ended structured guide and focus-group interview. The objects of research target include 12 second grade students in the Air Force Institute of Technology (AFIT). Through the analysis of the data, the research reached the following results: 1. The school life adjustment disturb in the military academy focus on learning, interpersonal relationship and career. 2. When student faced the school life adjustment disturb, they will find social support as their coping strategies. 3. The students' experiences of family-of-origin should provide social support of school life adjustment in the military academy. Hopefully one can provide some feedbacks and suggestions from the result of this study, and also share related experiences with future research.

Keywords : family-of-origin

壹、研究緣起

培育一位允文允武的軍人是軍事院校的共同目標，故要求嚴格的軍事訓練是軍校教育中重要的一環。囿於軍校生的特殊身份，畢業後即肩負保國衛民的重責大任，故軍校生的挫折容忍度與適應力要求皆比同年齡大專生高。相較於民間大專院校，軍事院校為一較特殊的學習環境，隔著一堵圍牆，軍事院校似一個封閉的體系，學生在軍校中學習，在軍校中生活，食衣住行皆難脫離這個環境；而軍事院校教育課程的鍛鑄，如：政治課程與領導統御的教育訓練、部隊式管理、軍事化體能訓練等課程的要求，皆希冀軍校生能培養良好的適應力。本研究藉由一簡單開放式結構型訪談題綱 (open-ended structured guide) 初探現階段軍校生的學校生活困擾問題，發現原生家庭 (Family-of-Origin) 對軍校生適應學校生活影響甚鉅，遂藉由焦點團體法進行資料收集軍校生適應狀況及壓力因應策略，並探究軍校生原生家庭經驗是否對其學校適應歷程有所影響。

貳、文獻探討

本研究擬探討原生家庭經驗對軍校生學校生活適應之關係，因此在進行研究前，先蒐集此一主題之相關理論與文獻探，以便進一步歸納與研究。首先由原生家庭的功能面向、系統思維觀點的家庭心理學、依附理論三種思維脈絡，論述原生家庭對青少年自我認同與社會適應的影響，然後統整家庭變遷對青少年適應的影響，歸納出影響青少年行為偏差之家庭因素，並依此點出本研究所欲探究之議題。

一、原生家庭的功能面向對青少年適應的影響

原生家庭是個體的第一個社會世界，原生家庭的經驗影響個人發展與適應甚鉅。孩童在原生家庭接受父母親的照顧與教養過程中，逐漸汲取並內化父母親的價值觀與信念

，發展出自我概念，繼而影響其人格的發展與適應 (楊芳彰，1997；蔡順良，1997)。父母親在教養孩童時若能以包容的態度對待孩童，給予其安全穩定的接納與關懷，則孩童在未來便可以對自己發展出同樣的情感藉以安慰、滋養自己 (歐陽儀，1998；Teyber，1992)。倘若孩童在年幼時遭遇到父母拒絕、矛盾、忽視、虐待等不當的教養方式，他們可能會將這些負面的教養方式帶入自己的青少年期與成人期，影響其正常社會適應的功能 Olson (1992)。許多研究 (Hoffman，1984；Josselson，1980；Kroger，1996) 都主張和原生家庭分離並鞏固自我認同感是核心的發展任務。Sears (1999) 研究證實，和主要照顧者保持親近的關係對青少年在面對自主課題時的幸福感相當重要；Moore (1987) 亦發現青少年界定並達成分離的方式和幸福感跟他和父母親的關係有關聯。由此可知，原生家庭經驗影響個人發展與適應甚鉅。由此可知，原生家庭的健全與否，影響著社會整體的運作。

原生家庭對個人心理功能的影響是源自 Sigmund Freud 的著作。Freud 研究個性和情感的發展，認為一個人從出生到六歲是最重要階段，而這六年正是與父母親最親密的六年。依循 Freud 心理分析的論點，Framo (1976) 認為個人在心理上的衝突常是來自個人的原生家庭，而後持續在當前的親密關係中不斷地表達出來。這是因為個人在與父母親 (愛的客體) 的關係中，有著對親密與自主的兩種需求，如果個人宣稱獲得自我認同，但卻無法同時與重要關係人維持親密關係，將會導致疏離與孤寂。所以原生家庭經驗對個人親密關係形成歷程的影響是存在的。因此在探討心理分離-個體化時，除了重視來自父母親養育的影響之外，也需要重視原生家庭整體的自主性與親密性。

二、家庭系統理論對青少年自我認同的論述

家庭系統理論 (Family system theory

）將家庭視為一個完整的系統（system），在家庭系統內的成員彼此是極為相關、相互影響的。個體的行為不單只在內心理運作，會影響系統，同時也受到系統內部互動結果的影響（Minuchin, 1974；劉瓊英，1996）。家庭系統理論的觀點，是把家庭視為一個情緒的單位、一個分享的人際系統、一個成員互動且互賴的整體；在發展的過程中，個人必須在內在獨立自主與外在他人互動連結兩者間達成平衡，這是一生的發展歷程。這個過程會出現在個人與重要關係人（如父母親、配偶等人）之間的關係中（Kerr & Bowen, 1988）。家庭系統理論並以「自我分化」這個概念做為人際關係的基石。賈紅鶯（1991）認為自我分化是指個人的自我（ego）與其家庭系統之間個體化或混淆的程度，也就是個人與其家人之間情緒依戀或獨立自主的程度。在分化良好的家庭，成員比較不需要持續地尋求愛、贊同或他人的情感，也比較不會在他人沒有滿足自己這些需求時歸咎他人；成員可以表達個人的意見，彼此仍保持親密的關係。在這樣健全的原生家庭氣氛中，親子間有適當的親密，且允許心理分離，發展獨立自主的心理空間。

其實家庭運作有二個層面的功能，即獨立自主（心理分離）與親密（親近）。一個健全的家庭，其成員之間的人際距離必須維持在適當的程度，不能過於緊密或過於鬆散。Allison 和 Sabatelli（1988）認為若家庭對於自主性或親密性的容忍度很低，則其關係的界線呈現出兩種極端的狀態：一類的家庭不能容許獨立性，只看重彼此緊密的關係，因此人我間的界線是混淆不清的，也就是缺乏心理分離；同時，由於過度強調對於家庭的忠誠度，成員的自主性受到抑制而沒有自我感，個體化的發展受阻。另一類家庭則是不能容許親密性，彼此的界線過於僵化，而使得成員之間雖然擁有過多自主性，卻犧牲了親密與支持，家庭變得疏離與冷漠。而功能運作良好的家庭會鼓勵每個家庭成員有最適性的成長，並提供安全的心理空間讓個

體自由表現。這樣的家庭一方面提供一種「我們」是一體的歸屬感，同時尊重個別成員的心理分離和差異性的「我」感。家庭成員間可以就情緒事件自在地分享坦率的想法與情感，而不去告訴別人該怎麼想、怎麼感覺，也不會對彼此間的差異感到不安。每個家庭成員都不需要否認自己重要的心理層面來委曲求全地隸屬，家庭的整體情緒氣氛是真情流露、平靜而相愛的。

三、依附理論對青少年適應的觀點

英國精神醫師 John Bowlby（1907-1990）所發展出來的依附理論（attachment theory）認為母親在照顧嬰孩時若情緒是可獲得的，而且對孩子的需求有能力持續敏察回應，則嬰孩的信任與安全感會逐漸形成，嬰孩日後向外探索世界時也會視母親為安全堡壘，作為自己向外探索的支持後盾。經由與母親互動，嬰孩發展出對自我、重要他人、及世界整體觀點的內在運作模式（internal working model）（Bretherton, 1985），這種內在運作模式具有穩定與在潛意識運轉的特性，將統合於人格架構中，成為個人對新環境的認知、期望與適應的依據（龔美娟，1994；Main, Cassidy & Kaplan, 1985）。當母親與子女有良好的依附關係則對自我與他人的內在運作模式是正向的，有助於子女的人際適應與親密關係的發展。

而個體早期所發展的依附關係，對於青少年期子女也有極大的影響，倘若青少年與主要照顧者有良好的情緒依附，將有助於其以主要照顧者的情緒支持以及安全感為後盾，通向獨立自主的發展，並且幫助其完成自我統合的發展任務（Ryan & Lynch, 1989）。而專制干預或拒絕的主要照顧者則會讓青少年子女不安、逃避（Michels, 1996）使得彼此之間情緒疏離，造成青少年既無法信任他人，自尊較低，人際關係能力較差，甚至青少年問題行為可能發生率增加（楊淑萍，1995；孫世維，1994）。

綜而言之，家庭系統中子女所經驗到的依附關係與情感學習經驗若為正向的，有助於子女內化，對自我與社會的看法是正面的；但有時家庭互動模式或一些毒性教條卻是傷人的，會導致子女不安全依附關係的發展（歐陽儀，吳麗娟，1998）。孫世維（1994）發現對父母感到不滿與疏離的青少年之問題行為出現率可能比較高，社會關係與因應環境能力較差。蔡素玲（1997）發現父母依附關係較差的青少年，所知覺到的社會支持程度較低，且攻擊行為、憂鬱無助、自傷或自殺傾向的情形較多。劉修全（1997）發現青少年的自我統合與逃避依附形成顯著負相關。因為父母無法成為子女的安全堡壘，使得不安全依附關係的青少年在缺乏父母接納與情緒支持的情形上，其自我概念或人際互動較為負向或矛盾衝突。

著無庸議，家庭對個人許多方面影響甚鉅，而個人未來社會關係與生活適應更可由早期家庭生活經驗中一窺堂奧（Dinkmeyer & Sperry, 1987）；故家庭的健全與否，影響著社會整體的運作。在新舊社會的轉型過程中，家庭的結構和功能皆發生變化，進而影響家人間的關係，並產生諸多的家庭問題：1. 家庭結構由大家庭逐漸核心化為小家庭；2. 隨著女性教育程度的提高，婦女勞動參與率逐年提升；3. 由於離婚率的提高，使得家庭的組成型態或經濟型態亦逐漸多元化，衍生出如單親家庭、重組家庭（郭靜晃，1997）、雙薪家庭或其他特殊之家庭型態，進一步地影響家庭功能產生變化。青少年之行為與人格發展，和家庭功能的健全與否息息相關。以親子關係為例，若親子間互動關係良好，使得親子間的思想與情感能適時交流，家庭得以充分發揮教育與情感分享的功能，讓青少年的情緒有適當的宣洩管道，其行為也得以被適時教育或糾正，則其產生偏差或犯罪行為之機率將可能因而降低。

然而隨著時代變遷，家庭結構改變，使得家庭之功能不似以往完整並且逐漸退化或喪失，家庭原有之照顧、教育與社會化功能

，亦因家長之經濟壓力而有所改變，導致父母缺乏時間撫育和教養子女，造成親子間關係的緊張，可能使得某些家庭之子女產生偏差行為。黃宗堅（1999）即提出：「偏差行為僅是家庭功能失常的一種表面症狀」。因此就目前台灣家庭的變遷情形而言，受到衝擊最大的莫過於身心與人格發展未臻成熟之兒童與青少年。時代的變動，使得處於認識自己、形成自我印象的青少年時期面臨很大的挑戰。

因此，做為今天的青少年，並不是一件容易的事；他們面臨成長的掙扎遠比上一代還要大，因為他們的生理發育比上一代更早，也更快速，他們所處的社會比上一代更多元，父母的離婚率、工作壓力更大，暴露於媒體、電腦、網路上的時間，也比上一代更長。故面對此一歷史扉頁快速翻動的時代，青少年更需要原生家庭的協助以適應這潮流變遷。因為青少年之人格發展與行為模式，受家庭之影響甚鉅；原生家庭是青少年的重要楷模團體之一，經由與家庭成員的互動，形塑出其人格發展與行為模式。如同心理學家 Erikson 之發展理論觀點，認為青少年時期是人生發展的關鍵期，正處於自我統整（Ego-identity）與自我混淆（Self-confusions）的階段。若發展順利則可使青少年具有正確之自我概念與人格發展；反之，則會產生自我認同危機，形成情緒困擾或人格偏差等問題。此時，若家庭可提供青少年教育、保護及情感分享等支援，降低青春期中身心發展的矛盾與衝突，應可能降低其行為發生偏差之可能性。不言而喻，對壓力日趨高張的青少年，原生家庭在其社會適應歷程中所扮演的角色益形重要。

逮因受教年齡延長，細數現今青少年生活適應問題中，以學校適應生活問題為最大問題癥結源頭，而軍校生更是當今青少年學校生活壓力衝擊較大的一個族群。因為培育一位允文允武的軍人是軍事院校的共同目標，故要求嚴格的軍事訓練是軍校教育中重要的一環。故囿於軍校生的特殊身份，畢業後

即肩負保國衛民的重責大任，軍校生的挫折容忍度與適應力要求皆比同年齡大專生高。相較於民間大專院校的多元與開放，隔著一堵圍牆，軍事教育體系似一個為封閉的刻板印象；然不可諱言，軍事院校為一較特殊的學習環境，學生在軍校中學習，在軍校中生活，食衣住行皆難脫離這個環境；而軍事院校教育課程的鍛鑄，如：政治課程與領導統御的教育訓練、部隊式管理、軍事化體能訓練等課程的要求，皆希冀軍校生能培養良好的適應力。本研究擬探究現階段軍校生的學校生活困擾問題，繼而瞭解軍校生學校生活適應狀況及壓力因應策略，並探究軍校生原生家庭經驗是否對其學校適應歷程有所影響。

參、研究設計

一、研究方法

本研究主要採焦點團體研究法進行資料收集；研究對象為空軍航空技術學院二技就讀之二年級學生，年齡介於 22~25 歲，共 12 人；共進行 5 次的座談，從 97 年 2 月開始進行，至 97 年 6 月完成。

二、研究歷程

1. 焦點團體座談樣本的搜尋

本研究針對空軍航空技術學院二技就讀之二年級學生，施以一簡單開放式結構型訪談題綱（open-ended structured guide），並在訪談題綱上徵詢對「軍校生生活適應」此一議題有興趣之同學是否有興趣參與「軍校生生活適應」焦點團體座談會。本研究採方便取樣，從訪談題綱回函中，篩選 12 位時間能配合之軍校生。

2. 焦點團體實施方式

本研究利用學生晚自習時間，利用教室實施焦點團體座談，共進行 5 次的座談，從 97 年 2 月開始進行，至 97 年 6 月完成，座談內容在受訪者同意下進行錄音。

三、資料整理與分析

本研究將座談錄音結果以逐字稿方式轉錄成訪談對話記錄，研究者反覆細讀所有座談內容，採內容分析（content analysis）

方式，歸納出資料中的概念、主題與類型，藉以整理出研究對象的意見與論述。

四、研究限制

礙於研究時間與空間限制，本研究所舉行之焦點團體次數與並無法如研究者所預期般順利，且因為時間限制，研究者無法就座談資料尋找其他專家學者進行評分者信度之鑑定，故此為本研究之限制。

肆、研究結果

針對焦點團體座談所收集的資料做質性分析與探討，因篇幅所限，摘錄結果如下：

一、軍校生學校生活困擾問題

1. 學業困擾：普遍認為軍校教育與一般大學有落差，在軍校嚴肅的環境裏，學生求知欲相對比一般學校低落，上課精神也因為夜間要站衛兵、公差勤務而不振，擔心所學無法與部隊需求相符，擔心無法畢業。

2. 人際關係困擾（同儕情誼、親密伴侶、學長學弟制度、師生相處）：軍隊本質上是屬於「暴力邊緣管理」，軍校生普遍以剝悍和勇猛為時尚；實習幹部制度常淪為學長以「斯巴達式」的手段磨煉學弟，等學弟成為學長後，又如法炮製，嚴重影響了學生的人格發展。對感情的迷惘與不確定性，常令軍校生感覺困擾。

3. 未來生涯的迷惘：對未來分發、就業的不確定性，對大環境的無力感，對人生的未知與未來的迷惘。

二、軍校生學校生活困擾因應策略

根據對空軍航空技術學院二技二年級學生所實施之開放式結構型訪談題綱回答中，發現學生遇到壓力或問題時，53% 學生最常尋找的社會支持為家人，第二為朋友（23%），第三為同學（19%），其他為 5%。

三、原生家庭經驗對軍校生學校生活適應之影響

1. 親密度：家庭系統的凝聚力與情感同理能力有關。家人越能分享彼此接觸時間、個人空間、情緒空間、訊息空間、對話空間、決定空間，則軍校生學校生活適應上越正

常，越親群，越不會有焦慮、自卑憂鬱及攻擊的不適應症狀。父母親感情歸屬於「很恩愛」的軍學生與同學、學長姊、師長，以及人際關係總層面的關係較好。

2. 父母管教方式：父母採民主的教養方式，「開明權威」、「愛與管束」與「接納與要求」並重，且以平等的方式溝通、協調、訂立家規的教養態度對軍校生學校生活適應有正向的影響，在校的成績較好，較能自我信賴，較少憂鬱與焦慮的傾向，且較少有偏差行為，較易服從軍校生活規範。父母採專制權威的教養方式比開明權威、寬鬆放任者，子女會有更多難過、傷心的情緒；子女雖然較服從，但是心理社會能力及獨立性較開明權威教養方式下的子女差，雖然服從軍校生活規範，然怨言頗多。父母採寬鬆放任的教養方式，由於沒有清楚的家規，子女常表現出缺乏社會責任感與獨立性，不易服從軍校生活規範；然過度的關懷有時反而是一種壓力，使得子女承擔焦慮與罪疚等情緒。

3. 溝通：當家庭裡無法適當地表達彼此情感、缺乏正向而清楚的溝通、沒有清楚而適當的角色劃分，也沒有一套清楚適當的行為準則以因應危急情況，使青少年子女能有所遵循時，會增加青少年的無望感。軍校生以「服從」為訓練準則，若能讓學生明瞭任務原委，則學生較能打心底服從任務要求，要不易淪為口服心不服。

伍、結論與建議

以下茲就原生家庭經驗對青少年的影響，以及對未來研究之建議兩部分論述。

一、原生家庭經驗對青少年不可抹滅的影響

人的生命經歷著一段由誕生邁向成熟的生長過程，而家庭是每個人成長的根基所在。對孩子來說，家庭供給生存所需的物質與心理支持，也提供生長空間和社會化訓練，為日後人生觀的形成奠定基礎。對成年人來說，家庭提供個人成長與發展所必需的生活經驗與機會，滿足個人的生理及心理需要。

個人在原生家庭與主要照顧者互動所產生的影響深遠而廣泛，而且會持續在成年後的生活裡扮演著重要的角色。

青少年階段不論在個人發展上或家庭生命週期 (family life cycle) 上，適巧面臨轉換的交會點。在家庭面臨轉換的時刻，也是家庭界限重組與調整的關鍵時期 (Wood, 1981)；從個人發展上來說，青少年階段是逐漸邁向個人化的時期。以Erikson的心理社會發展的階段來說，青少年階段重要的發展任務是形成穩牢的自我認定 (self identity)，也就是建立清晰的自我感的關鍵時期。若從家庭系統理論觀點來看，Sabatelli (1985) 認為這是個體由原生家庭分離，邁向個體化 (individuation) 的過程 (曹紅鶯, 1995)。但是個體化的任務並不是一蹴可及的，青少年一方面想要從父母身邊獨立，另一方面又想享受與父母之間的親密，依賴父母的照顧與滋潤 (吳麗娟, 1998)，使得青少年時期，不斷在離合的兩處擺盪。

但是，即便其他的人際網絡，如學校、同儕的影響力開始愈來愈重要，可是這些人際關係卻深受青少年家庭關係所影響。不少研究都支持這樣的看法；Savin-Williams & Berndt (1990) 認為好的家庭環境與正向的同儕關係和學校表現有關 (引自Micucci, 1998)；當青少年與父母有較強的依附關係時，比較不會與問題青少年在一起；Larson & Pichards (1994) 也指出騷動、不安的家庭環境影響青少年在家庭內及家庭外的心理與行為適應 (引自Micucci, 1998)。所以，體質良好的家庭往往可以提供堅實的情感後盾 (emotionally solid foundation)，協助青少年向外在世界探索，而不致於在追求獨立自主的過程中有罪惡感 (蔡秀玲, 1997；Ainsworth, 1989；Henry, Sager & Plunkeet, 1996)；同時也在青少年游移在五彩繽紛的浮華世界時，擔負起保護與教養的責任。

由此可知，功能運作良好的家庭會鼓勵

每個家庭成員有最適性的成長，並提供安全的心理空間讓個體自由表現。這樣的家庭一方面提供一種「我們」是一體的歸屬感，同時尊重個別成員的心理分離和差異性的「我」感。家庭成員間可以就情緒事件自在地分享坦率的想法與情感，而不去告訴別人該怎麼想、怎麼感覺，也不會對彼此間的差異感到不安。每個家庭成員都不需要否認自己重要的心理層面來委曲求全地隸屬，家庭的整體情緒氣氛是真情流露、平靜而相愛的。由此可知，原生家庭經驗影響個人發展與適應甚鉅。由本研究所得結果可知，原生家庭經驗若能給予軍校生良好社會支持，則將有利於學生適應學校之生活；反之，則不利於其適應。

二、對未來研究之建議

本研究係採焦點團體研究法，希望以一種較為聚焦探索性的質性研究方式，取代以往量化取向的研究方式；但質性研究所獲取的資料，可能偏向個人知覺或主觀性的意識研究；且焦點團體研究法討論的結果很難概化，且會因為團體特質而導致誤差，因此無法將本研究所蒐集的資料類化至整體軍校生。因此，本研究可視為對「原生家庭對軍校生學校生活適應之影響」此一議題之初步探究，後續之研究，若能統合「質」與「量」的研究方法，即透過問卷調查法、深度晤談法、觀察法、追蹤法或社會計量法等，深入探討受試者的心靈世界或特別的背景影響因素，以獲取受試者之內在主觀感受，極其對現象詮釋的直接資料，即以多元方法論的視角力求研究資料能盡量呈現調查現況，將可對此一議題有更為深入、詳實與完整性的了解。

此外，影響軍校生學校生活適應的因素極多，因此，未來之研究，可考慮進一步擴展研究的層面，例如：同儕變項、學業成績、成就動機、人際技巧、人際關係、壓力因應策略及社會支持等變項，以探索哪些變項可有效協助軍校生之學校生活適應，以作為更深入之探究。

陸、參考文獻

一、中文文獻

(一) 期刊：

1. 吳麗娟（1998）「共依附」父母特質與其對孩子的影響。諮商與輔導，154期，12-19頁。
2. 孫世維（1994）青少年與父母的情感關係：依附的性質與重要性。中興法商學報，29期，257-304頁。
3. 郭靜晃編（1997）社會問題與適應。台北：揚智。
4. 黃宗堅（1999）家庭系統的測量與應用。應用心理學研究，2期，83-108頁。
5. 楊芳彰（1997）國小六年級學童依附關係與敵意、社交地位之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
6. 楊淑萍（1995）青少年依附關係、自我尊重與生涯發展之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文（未出版）。
7. 賈紅鶯（1991）父母自我分化、子女自我分化與子女適應水準關係之研究；Bowen家庭系統理論之驗證。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
8. 劉修全（1997）青少年父母的教養方式、依附---個體化、與自我統合之相關研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文（未出版）。
9. 劉瓊英（1996）結構派家族治療。台北市：心理出版社。
10. 歐陽儀（1998）由教養方式代間傳遞過程談未來親職教育的發展方向。輔導季刊，34（4），42-53。
11. 歐陽儀，吳麗娟（1998）教養方式與依附關係代間傳遞模式之研究。教育心理學報，30（2），33-58。
12. 蔡秀玲（1997）。大學男女學生依附關係、個體化與適應之相關研究。國立台

灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

13. 蔡素玲 (1997) 青少年依附品質、社會支持與自殺傾向之研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版。
14. 蔡順良 (1997) 客體關係在親職教育上的應用---怎樣作個稱職的好父母。輔導通訊，88，12-17。
15. 龔美娟 (1994) 母親的依附經驗與其教養方式及子女安全依附之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版。

二、英文文獻

1. Ainsworth, M. D. S. (1989). Attachments beyond infancy. *American Psychologist*, 44(4), 709-716.
2. Allison & Sabatelli. (1988). Differentiation and individuation as mediators of identity and intimacy in adolescence. *Journal of Adolescence Research*, 1, 1-16.
3. Bretherton, I. (1985) Attachment theory: Retrospect and prospect. In I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Growing points of attachment theory research*. Monographs of the Society for Research in Child Development, 50(1-2), 3-38.
4. Dinkmeyer, D. C., Dinkmeyer, D. C., & Sperry, L. (1987). *Adlerian counseling and psychotherapy*. Columbus, OH: Merrill.
5. Framo, J. L. (1976). Family of origin as a therapeutic resource for adults and marital and family therapy: You can and should go home again. In Green & Framo (Eds.). *Family Therapy*. International University Press, Inc.
6. Henry, C. S., Sager, D. W., & Plunkett, S. W. (1996). Adolescents' perceptions of family system characteristics, parent-adolescent dyadic behaviors, adolescent qualities, and adolescent empathy. *Family Relations*, 45, 283-292.
7. Hoffman, J. A. (1984). Psychological separation of late adolescents from their parents. *Journal of Counseling Psychology*, 31(2), 170-178.
8. Josselson, R. (1980). Ego development in adolescence. In: J. Adelson (Ed.), *Handbook of adolescent psychology* (pp. 188-210). New York: Wiley.
9. Kerr, M. E., & Bowen, M. (1988). *Family evaluation*. New York: W. W. Norton.
10. Kroger, J. (1996). *Identity in adolescence (2nd ed.)*. New York: Routledge.
11. Main, M., Cassidy, J. & Kaplan, N. (1985). Security in infancy, childhood, and adulthood: a move to the level of representation. In I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Monograph of the Society for Research in Child Development*. 50(1-2), 66-109.
12. Micucci, J. A. (1998). *The adolescent in family therapy*. New York: Guilford Press.
13. Michels, V. G. J. (1996). *Self-reported parental history, adult attachment style, and child abuse potential*, A dissertation submitted of University of Wyoming.
14. Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
15. Moore, D. (1987). Parent-adolescent separation: the construction of adulthood by late adolescents. *Developmental psychology*, 23, 298-307.
16. Olson, S. F. (1992). *Intergenerational Transmission, Generational Differences, and Parenting*. University

- of Georgia. DAO AAC 9316376.
17. Ryan, R. M., & Lynch, J. H. (1989). Emotional autonomy versus detachment: Revisiting the vicissitudes of adolescence and young adulthood. *Child Development*, 60(2), 340-356.
18. Sabatelli, R. & Mazor, A. (1985). Differentiation, individuation and identity formation: The intergration of family system and individual developmental perspective. *Adolescence*, 20, 619-633.
19. Sears, M.L. (1999). *The relationship between attachment and separation difficulties and suicide risk among college youth*. Unpublished doctoral dissertation, The Fielding Institute.
20. Teyber, E. (1992). *Interpersonal process in psychotherapy*. California: Cole publishing Company.
21. Wood, B. (1981). *Proximity and Hierarchy as Dimensions of Family Enmeshment*. Ph.D. Dissertation, University of Pennsylvania.

註：本研究摘錄自「黃淑華（2003）。國防部，第31屆國軍金像獎論文著作」，並以新樣本群進行焦點團體訪談，綜整研究結果。