

題目：步兵部隊城鎮作戰時面臨威脅及因應作為之研析



作者簡介：

林忠賢上尉為本校學員大隊中隊長，曾擔任作戰發展室研究教官，為步兵學校正規班 340 期畢業。

提要：

- 一、本島地面作戰最後決戰地區必在城鎮，最後決戰兵力必是以步兵為主力的決戰部隊，決戰勝利與否關係到國家存亡，本篇論述以步兵在城鎮作戰時之威脅與因應作為為表述重點。
- 二、共軍要打一場具有勝兵先勝優勢的地面部隊作戰，當決戰區域已到達城鎮時，守備部隊是否具有頑抗待援的作戰能量，將備受考驗，未來作戰要將傳統作戰優勢結合高科技作戰，研究具有力、空、時特色的城鎮作戰。
- 三、城鎮作戰攻擊部隊最難以應付的就是即造爆炸裝置，恐怖、危險隨時都在身邊，因此城鎮守備部隊要發揮正規與游擊同時作戰，地上與地下多方部署，敵前、敵後全面打擊，讓攻擊部隊攻擊節奏錯亂、戰線無法預期，以利守備部隊發揮地利之效克敵致勝。

壹、前言：

步兵部隊在本島地面防衛作戰所處地位是最後決戰勝利的關鍵兵種，可從近年來歷次重大戰爭中，最後決戰戰勝的一方首先掌握資訊優勢，控制戰場指揮、管制、通電、監控、偵察、情報等早期預警與戰場有效管理等功能，強國優先消滅弱國與軍事有關的指管、通電、監偵系統，迫使敵軍在盲目狀況下使用武力，

未來共軍武力犯台其所發動作戰型態，必以高科技、高技術條件下之多維空間作戰（陸、海、空、二砲、太空、網路、資訊）在發動武力戰前，先創造優勢作戰環境與作戰勝利的條件，掌握戰場主動權及作戰節奏，以達快速發動戰爭及快速結束戰爭之要求標準，其最後決勝所面臨的就是城鎮作戰，敵軍所面臨的部隊必定是步兵部隊及其他地面作戰部隊或民防武力，因此本篇研究就是針對中共在城鎮作戰時，可能發展之戰法或其他與城鎮作戰有關針對台灣本島城鎮作戰之輔助作為；本篇即是依據敵軍可能動態發展研究克制敵軍城鎮作戰對策，寄望本軍在傳統型態作戰中發揮既有優勢條件與作為，並廣續發展高科技裝備以擴大作戰效能，雖不能保證對步兵部隊城鎮作戰時，產生作戰勝利絕對

關鍵作用，但是本篇研究希望精準拿捏傳統城鎮作戰與高科技裝備下作戰相互並存之優勢作為，朝向新穎、務實建立新的論述方向發展，並參考美軍城鎮作戰時遭遇到阿富汗或伊拉克城鎮守備之危害與挫折，以守備部隊禦敵之方法，讓攻擊部隊在高科技裝備攻城卻仍然感到無比頭疼等經驗法則，以提供讀者參考。

貳、步兵城鎮作戰任務現況：

步兵部隊作戰時任務執行能力佳，無論地形地貌特殊或艱困，敵軍對我施展何種戰術、戰法，步兵在上級賦予之時間、空間內，擔任城鎮守備或出（反）擊任務，均可有效肆應，且在執行任務過程中最能配合任務特性作適時調整，圓滿達成任務。

參、中共戰力轉型發展概況：

中共自改革開放之後經濟發展快速，外匯存底已穩居世界第一，在軍力發展上能有效轉型，中國崛起已在 21 世紀評選為第一件世紀大事，讓周邊國家及西方世界將中國崛起視為潛在性威脅，尤其在第一次波灣戰爭後，美軍快速攻陷伊拉克解除科威特之危機，對中共而言有如一本現代戰爭發展活的教科書，中共深切明瞭未來戰爭型態發展必定為高科技、高技術條件下的局部戰爭，戰爭發起至戰爭結束時間短，作戰準備詳盡，作戰節奏快，因此在國防預算不斷提升將武器發展朝智慧化、無人化、微型化，多研發、少量產方向發展，將聯合作戰型態朝向非對稱性、非線性、非接觸性方向建立嚇阻戰力，其軍力是積極發展偵察衛星、資訊戰力、精準導引武器、方向轉型，不斷突破傳統武器，將傳統作戰型態科技化，性能提升以在最有效率的狀態下，建立軍事大國，扮演軍事上重要角色，以適應未來作戰需要。

肆、中共高科技裝備發展現況：

一、衛星：

有關衛星發展，中共可以算是繼美、蘇之後急起直追的國家，也是第 3 個具備摧毀衛星能力的國家¹。中共發展太空科技，除了科學與經濟目的之外，更重要的是為了軍事，甚至表示：弱國要擊敗強國，就必須先破壞強國在太空的通信、監控系統²。

（一）、衛星發射能力

- 1、中共於 1970 年成功發射東方紅 1 號衛星，成為世界第 5 個發射衛星的國家，並於 1975 年成功發射返回式衛星，成為世界上第 3 個掌握衛星返回技術的國家³，約 1988 年開始為外國發射衛星⁴，這

¹華盛頓觀察，〈中國測試「衛星殺手」震撼華盛頓〉，

http://www.washingtonobserver.org/international_perspective_show.aspx?id=1737

²蘇武，〈由莫斯科看中國人造衛星之發展〉《全球防衛雜誌》，第 271 期，2007 年月，頁 15。

³維基百科，

代表著其衛星發射能力已達穩定、可靠。

- 2、衛星發射載具以長征系列為主，除了發射自己的衛星之外，也替其他國家發射衛星⁵。
- 3、中共衛星發射能力的發展也並非一路順遂，例如 1995 年在西昌衛星發射中心就曾發生長征 2 號 E 於起飛後發生爆炸的事件⁶。
- 4、據估計，研製中的長征 5 號火箭將於 2014 年開始服役，屆時將具備發射 20 噸太空站的能力⁷。
- 5、中共曾表示將於 2020 年前發射 200 枚衛星，若真如其宣稱，則其衛星能力將不容小覷⁸。

（二）、衛星能力

各國的衛星大多宣稱為民用、商用，但事實上均有一定程度軍用成分，最為世人熟知的莫過於 GPS 衛星，一個開放供大眾使用的衛星導航系統，但該系統在美國近來多次的作戰行動中，均發揮了相當程度的效益，以下針對有明顯軍用功能的衛星作一簡單介紹：

1、通信衛星：

- （1）、通信衛星具有涵蓋範圍廣、容量大、機動性高的優點，東方紅系列及中星 22 號、中星 20 號衛星都是通信廣播衛星，1984 年東方紅 2 號發射成功，使中共開始擁有衛星通信的能力⁹，有媒體引述美國《C4ISR 月刊》網站的報導，認為中星 22 號衛星就是烽火 1 號衛星¹⁰，是軍事通信衛星，亦有資料指出，該衛星整合了 C4I 系統¹¹，這對中共的聯合作戰能力有相當大

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E8%88%AA%E5%A4%A9%E5%8F%B2&variant=zh-hk>

⁴央視國際，〈航太人生：專訪中國載人航太工程副總指揮胡世祥〉，

<http://big5.cctv.com/news/special/C14785/20051017/101743.shtml>

⁵新華網，〈神六凱歌還 中國「箭」「星」依然閃耀太空〉，

http://news.xinhuanet.com/st/2005-10/21/content_3659969.htm。

⁶維基百科，

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E9%95%BF%E5%BE%81%E4%BA%8C%E5%8F%B7%E7%81%AB%E7%AE%AD&variant=zh-tw>

⁷維基百科，

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E9%95%B7%E5%BE%81%E4%BA%94%E8%99%9F%E7%B3%BB%E5%88%97%E7%81%AB%E7%AE%AD&variant=zh-tw>

⁸同註 20。

⁹中國國家航天局，

<http://www.cnsa.gov.cn/n615708/n620172/n620658/n751395/65269.html>

¹⁰你好台灣網，

http://211.89.225.4:82/gate/big5/www.nihaotw.com/gfxgx/zxbw/xdgf/200711/t20071112_304155.htm

¹¹華士傑，〈大陸情勢〉，<http://www.mac.gov.tw/big5/cnrpt/8904/1.pdf>，頁 5。

的助益。

(2)、在我國總統府網站所刊之「2006 國家安全報告」中指出，中共海軍建軍思維由早先的「近岸防禦」演變為「近海防禦」，更進一步進化為「近洋防禦」，為的是確保在亞太地區的影響力及海上反擊能力¹²，但自從 2002 年中共完成環球遠航後¹³，種種的跡象都顯示出，中共已朝向「遠洋海軍」發展，不論是軍用的烽火系列衛星，或是持續發展的東方紅系列衛星，衛星通信勢必為其發展的重點之一。

(3)、中共除亟欲突破第一島鍊的限制外，2002 年更派遣艦隊自台灣東岸南下，穿越巴士海峽實施演訓，也大幅增加了衛星成為其指揮手段之一的可能性¹⁴。

2、導航衛星：現在的作戰講求的是有效掌握、精確打擊、確保作戰勝利，在精確打擊的要求上，美國的 GPS 系統發揮了相當大的效果，從提供飛機、船艦的定位到飛彈目標的確認，甚至部隊所在位置的掌握，近來的多場戰爭，均證明了其準確度與可靠性；中共也明白這點，所以其現有的裝備中亦不乏採用衛星導航、定位系統，同時為避免美國的 GPS 系統控制權在美國手上，使中共賴以運用的裝備無法發揮應有的作用，所以也採取以下的措施：

(1)、發展自己的導航系統-北斗系統：中共有鑑於衛星導航系統對作戰行動的助益，但又不希望完全受制於美國的 GPS 系統，於是也發展自己的衛星導航系統。



¹²中華民國總統府網站，〈2006 國家安全報告〉，

<http://www.president.gov.tw/download/nsc/NSC-2.pdf>，頁 15。

¹³中華民國總統府網站，〈2006 國家安全報告〉，

<http://www.president.gov.tw/download/nsc/NSC-3.pdf>，頁 39。

¹⁴廖文中，國防部軍事新聞網，〈中共發展天軍信息戰我應妥採防範措施〉，

<http://news.gpwb.gov.tw/news.php?css=2&rtype=2&nid=15441>，2007 年 5 月 11 日

圖五 北斗導航衛星工作示意圖

資料來源：人民網，

<http://military.people.com.cn/GB/1076/52984/5599397.html>

- (2) 目前北斗系統是屬於有源定位且無法像美國 GPS 系統一樣的涵蓋全球，但已經可以涵蓋大陸地區並及於日本，甚至遠達紐西蘭和澳洲¹⁵，如此涵蓋範圍，在台海衝突時，已能發揮相當大的作用，甚至有報導指出，中共的殲-10 戰機有可能使用「北斗」導航系統¹⁶。
- (3) 北斗系統設計之初應該也考慮到了人為干擾的問題，其所使用的頻率與美國「GPS」、俄羅斯俄國「GLONASS」、歐盟「伽利略」的頻率均有所重疊¹⁷，除了系統可互為備援外，在台海發生爭端時，美國亦必須慎重考慮對「北斗系統」實施干擾時對自己「GPS 系統」可能造成的影響，況且，即使美國關閉了 GPS 信號，中共也不至於完全無計可施，畢竟北斗系統尚可有效支援其作戰行動，除非美國攻擊北斗導航衛星。
- (4) 中共曾在第 6 屆「中國國際航空航太博覽會」中展示號稱中國 JDAM 的「飛騰-1 (FT-1) 型精確制導炸彈」，宣稱可選擇「美國 GPS」、「俄羅斯的 GLONASS」或「北斗」導航系統信號¹⁸。



圖六 飛騰-1 型精確制導炸彈

資料來源：人民網，<http://military.people.com.cn/BIG5/42967/4979668.html>

¹⁵ 廖文中，國防部軍事新聞網，〈中共發展天軍信息戰我應妥採防範措施〉，

http://news.gpwb.gov.tw/newpage_blue/news.php?css=2&rtype=2&nid=15441，2007 年 5 月 11 日

¹⁶ 台海網，〈殲-10 座艙後部天線作用分析〉，

<http://www.taihainet.com/news/military/jswq/2007-06-26/141109.shtml>，2007 年 6 月 26 日

¹⁷ 倪駿、邱智清，〈中國自主衛星現況系列 1〉《全球防衛雜誌》，第 273 期，2007 年 5 月，頁 32、33。

¹⁸ 星島環球網，〈中國新型衛星制導炸彈精度高 可採用北斗制導〉，

http://www.singtaonet.com:82/glb_military/200611/t20061113_390659.html，2006 年 11 月 13 日



圖七 雷石 6 型精確制導滑翔炸彈

資料來源：新浪軍事，<http://mil.news.sina.com.cn/p/2007-09-19/1333464734.html>

2、參與「歐盟」發展的導航系統-「伽利略計畫」：

- (1) 中共自知短時間內無法將北斗系統發展如 GPS 系統一樣完整，於是想藉由投資歐盟「伽利略計畫」來獲得較大的使用權及相關技術，該系統號稱具有優於美國 GPS 系統的定位能力且不會因為任何原因而關閉信號。
- (2) 歐盟官員曾表示，即使「伽利略系統」被用來與美國作戰，也不會關閉系統信號或實施干擾¹⁹，這也讓美國制訂了干擾、摧毀等等的反制方案²⁰，由此可見美國對該系統憂慮的程度。

(三)偵察衛星：

中共於發射相關之偵察衛星時，對外均說明為農、林、水、礦等國土資源調查之用，但事實上，這些衛星均能輕易的轉化為偵察所希望的地區。

1、返回式偵察衛星：

中共 1975 年成功施放返回式衛星²¹，更於 1982 年完成潛艇水下發射²²，且返回時均落於預定地點，當時的返回式衛星均負有照相偵察的任務，解析度已達 4 公尺的程度²³，返回式衛星的發展經驗也奠定了其神舟系列成功的基礎。

¹⁹自由時報電子新聞網，〈全球定位衛星若供中國使用 美揚言攻擊歐盟衛星〉，
<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/oct/25/today-t1.htm>

²⁰同註 37。

²¹維基百科 <http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=FSW-0&variant=zh-tw>

²²國防科學技術工業委員會，〈中國航天事業大事記〉，
<http://www.costind.gov.cn/n435777/n435943/n435945/n436012/427339.html>

²³同註 41。

2、即時傳輸式偵察衛星：

由於返回式偵察衛星必須等到衛星返回後才能獲得相關所得情資，較不具即時性，於是中共也朝向能夠即時傳輸發展，「資源 1 號」、「資源 2 號」即為此類衛星，「資源 1 號」於 1999 年發射，觀測的精密程度大約是 20 公尺²⁴，「資源 2 號」被認為是軍用衛星，用來拍攝相關軍事地區，具備情資蒐集的能力並能對台灣進行導彈與空中攻擊²⁵。

3、合成孔徑雷達衛星 (Synthetic Aperture Radar Satellite)：

- (1) 合成孔徑雷達衛星乃是藉雷達在地表的反射波來辨識地表狀況，與一般的光學照相衛星比較起來，對雲、雨、霧有較強的穿透力，甚至可穿透地表、水面。
- (2) 中共曾與加拿大合作，在 1993 年便具備了合成孔徑雷達衛星的圖像傳輸能力，而其於 2006 年亦曾發射合成孔徑雷達衛星，解析度約為 5 公尺²⁶。
- (3) 根據報導，中共預計在 2011 年前再發射光學及 SAR 衛星共計 11 顆，屆時將可對台灣全島及南海周邊及其水下(40~70 公尺)有效監偵²⁷，對我國防安全影響甚大。

二、空中預警機：

中共自 1969 年即開始研製預警機，1990 年代積極外購與研製新一代預警機，力圖透過預警機提升其作戰指揮、管制及整合三軍聯和作戰能力，現以發展出空警 2000 型、陝西運 8 型、海軍運 8 型等性能先進之機種。

中共發展中之預警機可有效對我地面部隊實施情搜，先期掌握部隊部署、調動，影響地面部隊火力支援系統，使我戰力運用呈現透明狀態，嚴重影響部隊反擊戰力之運用，對地面部隊統合戰力運用與發揮產生系統效能癱瘓與摧毀之危機。

伍、共軍城鎮作戰戰術戰法：

共軍不打沒有把握的戰爭，在戰爭發動的先期，會將情報工作做得非常詳盡，我方地略環境、作戰地區地方人物誌、軍方不同層級指揮官的人物誌、我方歷次軍演結論、高階軍官用兵習慣、各地面部隊戰力區分，在城鎮作戰時可先期透過現今兩岸交流熱絡，大陸觀光客在台灣本島四通八達到處遊覽，其中情報人員早已將台灣地區無論城鎮、要域、機場、港口、河川、橋樑、公路、

²⁴雲南新聞網，〈中國間諜衛星新發展〉，

http://www.yn.chinanews.com.cn/html/tupianchuangku/shehui/20080214/49221_4.html

²⁵大紀元，〈中共部署新衛星 偵察美駐軍〉，<http://www.epochtimes.com/b5/1/8/1/n115228.htm>

²⁶廖文中，〈國軍發展衛星 SAR 雷達對防空和反潛作戰的重要性〉《全球防衛雜誌》，第 279 期，2007 年 11 月，頁 12~13。

²⁷同註 44，頁 13。

鐵路、捷運、行政機關、能源、物資、戰略物資、可能已調查非常詳盡，在共軍參考歷次美軍城鎮作戰經驗所得，而發展出具共軍特色的城鎮作戰戰術戰法依判斷可能區分不同層級實施攻略，在戰略層級上寄望以斬首行動一舉殲滅或活捉行政首長、及奪取軍事核心地區，在戰術層級上仍有賴逐步推進步步為營，惟本次以戰術層級為主，其可能作為研判如分別為：全面實施偵察，掌握守備部隊部署與動態發展，利用優勢不分晝夜、強攻猛襲斷我首腦核心與重要地區，癱瘓指揮管制系統、打斷守備部隊間通信聯絡分區擊滅，賄賂（或綁架親人要脅、栽贓、謠言、耳語、暗殺）將領或地區行政首長使城鎮守備部對作戰計畫呈現透明狀態或形成混亂局面，再以大部隊軍兵種協同作戰與小部隊特種作戰交互併用，相互協同、相互支援，小部隊癱瘓要點關節、使守備部隊陷入孤立無援，大部隊立即分割擊滅，藉快速攻擊層層深入，奪取階段目標後立即鞏固與確保，再以剝洋蔥方式攻略城鎮核心目標。

共軍於去年年底在內蒙古地區建立解放軍最大規模城市訓練場，²⁸依據報導現場看到，城市作戰訓練場創設有逼真複雜電磁環境，建有設施完善的大片城區，城內條條大街縱橫交錯，棟棟樓房櫛比鱗次，各種類型防禦工事無論地下、地上密佈期間，構築的街壘、路障、蛇腹型鐵絲網、三角錐等障礙物比比皆是。共軍於10月份北京軍區首次以加強摩步旅城鎮攻擊實兵戰鬥對抗演練，配合攻擊軍攻擊戰鬥有空軍航空兵某師、武警部隊、和第二砲兵某部隊等諸多軍兵種力量參加演習，並與模擬「藍方」部隊展開對抗。

演習全程紅方攻擊軍摩步旅，按照預定作戰部署，演練多路突進、分割奪取外圍要點、合力圍殲，迅速清掃新城區外圍要點等作戰行動並清除外圍障礙；在奪取城鎮外圍要點後，重新完成攻擊部署，部隊長決心採取「多點突入、穿插分割、搜索清剿、各個圍殲」的戰術手段有效殲滅守備部隊；經過激戰「紅方」各攻擊群分別對攻擊目標完成分割包圍奪佔了城鎮重要據點，「藍方」已退至市政大樓，負隅頑抗中，「紅方」突擊分隊採取上下夾擊手段，逐層逐屋對建築物實施攻擊，在強大火力支援下奪取最後目標。紅方奪取城鎮後，依據上級命令組織救治傷員，清理戰場，恢復城市秩序組織對城鎮外圍重要路段及重要目標實施警戒，並與當地原組織系統取得防務聯繫及交接。

經由共軍此次城鎮攻擊演習，雖然報導中只談到城鎮攻擊，但應該可以理解的是實為登陸作戰成功後後續的城鎮作戰，經由簡短的報導可以歸納出幾個結論：

一、建築大型城鎮攻防聯合作戰訓練場：

共軍體認到聯合作戰就必須要有適宜之訓練場地，尤其是城鎮作戰困難度高，地面部隊需逐街逐巷、逐屋戰鬥，火力支援單位，在家屋密佈的城鎮，難有效摧毀敵之有生戰力，極易發生誤擊傷及居民造成戰爭面喪失，共軍克服

²⁸ 中共中評社北京 98 年 10 月 13 日電/解放軍報報導

困難，建立大型城鎮作戰訓練場，即代表其戰訓決心，已進級到聯合作戰層級，值得本軍警惕與省思。

二、「紅方」、「藍方」意寓暗藏犯台企圖：

紅、藍兩色為共產黨與國民黨慣用代表色，通常亦為攻擊與防禦兩方代表之顏色，本次演習共軍由北京軍區派出摩步旅，雖意在避免產生過度連想，但是共軍在軍事上犯台，備戰準備上是不遺餘力的，本軍應積極準備各項戰備措施，我軍應抱持「勿伺敵之不來，伺吾有以待之」之積極態度，戮力戰訓本務提升基本戰力。

三、實兵演習已到聯合軍兵種作戰層級：

內蒙古之城鎮大型訓練場意味著共軍城鎮實兵訓練場地，已規劃建立完整體系，雖作者未親眼目睹訓場規模，但依邏輯思考其訓場發展規模將更大，而且功能將更加多元化，對地面部隊聯合作戰訓練將產生更大助益。

四、攻擊前必先奪取制電磁權掌控戰場：

由這次報導可以明瞭共軍重視作戰前必先掌控制電磁權，對敵人指揮、管制、通信、電子反制、反反制，火力支援系統都作先期摧毀或干擾，使守備部隊聽不到、看不到，處處被孤立陷入無援狀態，先期掌握戰場優勢迫陷守備部隊只管系統處處受限，繼而採取剝洋蔥式作戰方式，向核心地區挺進，實施全方位打擊奪取目標。

五、正常城鎮攻擊仍然區分四個階段實施：

研判共軍城鎮作戰在獲得制電磁權後，即展開奪取城鎮外圍要點，封鎖重要交通路口或橋樑；繼之攻擊城鎮內編組之防禦體系；最後為奪取核心目標地區，奪取軍事目標後即為清掃戰場政權移轉等相關工作，本攻擊階段劃分了無新意但最重要的是執行攻擊過程中的小部隊戰技訓練，地面作戰部隊與直昇機部隊兵火力相互支援時之細膩管制規劃，例如直昇機載人員要下降必須預先選定位置及確保下降至啟航間之安全措施，例如電影黑鷹計畫中黑鷹直昇機降落時遭索馬利亞民兵以火箭筒直接命中摧毀，這種畫面給人印象深刻，也就凸顯城鎮攻擊在沒有群眾支持下，攻擊部隊極易遭受到襲擊，尤其是面對穿便衣的群眾很難區分敵人與百姓，這是未來觀察共軍城鎮戰發展的重點。

六、城鎮訓練場是聯合作戰多樣化的一環：

共軍摩步旅攻擊正面與縱深大，城鎮為攻擊過程中戰力最不易發揮之地區，曲射火力在城鎮內更不易發揮，因此研判共軍此訓場非單一功能，而是為地面部隊聯合作戰多功能多樣化而設計的。

七、「藍方」防禦作戰能量與企圖了無新意：

共軍對藍方守備部隊的部署與反應未多描述，藍方守備部隊若與台灣本島部隊相比較的話，台灣本島部隊在執行城鎮守備作戰時，其複雜程度與可能發生的變數遠超過一般軍事家的想像空間，台灣在上個世紀遭受外國勢力入

侵，壓迫、殘害、侮辱等，好不容易建立民主、自由、繁榮、均富讓世人稱羨的體制，若遭外力入侵，人民反制外力的勇氣與保衛台灣的決心是無法預判的，絕非共軍以演習方式揣測出台灣人民捍衛台灣的毅力與恆心，畢竟民主的力量是自發且持續的是不能輕視的。

八、實兵對抗演習是提升戰力的必要手段：

實兵、實裝、實物、實地對抗演習是發掘軍事行動問題的最好方法，兩軍在活的互動中戰爭行動變化速度快不可預期的突發狀況瞬息萬變因此考驗指揮官決心正確與否及部隊訓練是否經得起考驗，因此實兵演習是提升戰力的必要手段，

陸、步兵部隊面臨處境與正確認識：

一、內在處境艱難遠大於敵軍外來壓力：

在兵力運用部分可能面臨處境系依據防衛作戰制空、制海、反登陸作戰程序，敵軍在實施登島作戰時勢必先對海、空軍戰力及地面機動打擊作有效摧毀，使陸軍在反登陸作戰時可獲得海、空支援有限，因此地面部隊在反登陸作戰時可獲支援勢必有限，且需有效整合大量海、空軍基地現存戰力，地面部隊指揮官易陷入指揮、管制上的混亂，現有之指管能量在遭受敵戰損後，將更增加兵力運用上的困難；但地面部隊未來作戰處境艱難程度，端賴欺敵、偽裝、工事位置與強度、疏散、兵力快速展開與集中時部隊訓練精良程度是否能對抗敵之火力攻擊等。

二、傳統作戰與高科技作戰需相互融合發揮城鎮戰特色：

無論是灘岸或濱海地區作戰，都是本軍研判敵軍可能攻擊之優先選項地區，是主觀的研判敵情發展可能，傳統的登島作戰敵人是由濱海逐次向內陸推進，遇到城鎮作戰先奪取外圍要點再逐次向核心地區攻擊，對於無法立即奪取之大型城鎮必要時作戰主力避免陷入無法抽離之窘態，可能繞越攻擊城鎮後方要點，這些戰法都是傳統作戰思維，對於直接向核心地區攻擊，一次攻略最後目標，這都是敵軍寄望發展的斬首攻勢行動，而敵人所依賴的就是高科技武器、裝備與靈活有效的情報可以掌握我軍動態發展，讓戰場及守備部隊戰術行動，藉由精良的偵察、監控裝備，幾乎呈現開放而透明的狀態，因此敵軍要發展類似斬首軍事行動將大為提高，敵人在此優勢狀況下對於守備部隊將增加更大的壓力，因此發揮傳統作戰優勢與有效對抗高科技裝備，讓攻勢部隊在城鎮中處處受制，戰力無法施展才為致勝重要關鍵。

三、近距離戰鬥敵我識別因外貌類似增加誤擊機率：

地面作戰初期雙方有明顯接觸戰線，敵軍及我軍可以服制、裝備、任務、企圖、語言等作識別以區分敵我，但是戰線陷入膠著狀態時，我方民防武力投入接到方形區，戰場由原來明顯的橫向接觸線，可能會呈現鋸齒型或樓上樓下立體化的戰線，敵我判明時間縮短，尤其敵軍潛伏島內軍事人員四處充斥，都

容易造成守備部隊在識別上嚴重困擾，因此誤擊、誤傷的對像是友軍、袍澤或當地居民，對城鎮作戰都會造成嚴重負面影響，以美軍長期在海外作戰經驗都可能會發生錯殺、誤擊等令人遺憾事件，何況是本軍地面部隊久訓未戰，毫無實戰經驗，面對複雜戰場景況及不斷的變化這將是嚴肅又一定會面對的課題，值得重視及有效解決。

四、開放社會全民反情報工作不易推動：

尤其台灣是一個開放性的社會，敵人可於平時以觀光客身份到處觀察，對於風景區地圖、城鎮街道地圖、網路上地區街道搜尋功能等資料隨手可得；各位回憶對日抗戰期間日軍進入各城市，日本士兵看不懂中文路標進入陌生的市區，找不到守備部隊主力位置，日軍潛伏在城鎮內情報人員，在重要路口貼上「蹺鬍子仁丹」的廣告宣傳單，特別在鬍子上作手腳，鬍子指引日本部隊次日行進路線與方向；共軍在國共作戰時連在門口曬太陽的老太太，手拿一碗豆子，國軍經過門口一個人拿一顆豆子到另一碗中，定期回報國軍部隊經過數量，形成全民情報網，專責情報人員據此即能研判出國軍部隊數量、編組、行軍速度及機動方向，進而掌握戰場主動；台灣本島開放程度高，若今天敵軍在城鎮作戰時四處張貼暗語、記號，我們的全民是否會有這種警覺性、敏感性、及對全民戰爭的共同參與性，都是值得我們賡續強化與重視的課題。

捌、本島地區提升城鎮作戰戰備作法：

一、改革城鎮作戰思維務求克制敵軍戰法：

²⁹故步自封保守對軍事行動都是不進步的，創造點子的步驟計有收集資料、咀嚼資料、放棄問題、突發靈感、驗證點子等五個階段，將這五種方法運用在創造性思考上，有以下步驟描述主體、決定變數、列舉變化、選擇變化等步驟；將此思考步驟運用在新思維新觀念的創造上，亦能適用改革城鎮作戰思維，需先放棄傳統舊思維重新組合變化樣式，在變化中找尋剋敵對策，

二、建構加強營城鎮防禦訓練場地：

台灣地狹人稠，不似大陸地區幅員遼闊，若想要成立旅級城鎮訓練基地，在土地取得上非常不可能，但可以在東部或南部鄉村，以合約方式簽訂合約，全村配合演出實施營級部隊城鎮訓練，需要戰鬥的地區，則可以買斷的方式建築所需形式訓練場，讓部隊能夠在特定時段、區域實施訓練，對該地區則核撥必要經費補助地方建設，部隊戰力提升最重要是實兵演習因此場地設置是最重要的一環，也是值得期待的。

三、在缺乏電磁優勢下強化傳統通資能量：

共軍在戰爭發起前必先奪取制電磁權，以獲得指揮、管制方面的優勢，本軍雖整軍經武多年，但在高科技裝備發展上仍有一定限制，因此，在地面作戰時，面對共軍優勢軍力，在部隊指揮、管制、監偵、情搜及通信方面，都要有

²⁹ 青年日報 99 年 4 月 11 日第七版運用創造性思考激發新點子（取材字向創意天才學思考）

傳統作戰最基本人力需求規劃，以避免部隊陷入「未戰先敗」之危險中及不明狀況下作戰，故強化傳統通資能量，實為不可忽視重要戰備要項。

四、加強全民國防軍民一體作戰概念：

未來作戰強調：平時養兵少、戰時用兵多，這雖是一句口號，但沒有完整的配套措施、嚴格的部隊訓練、凝聚全民共識與愛國情操等，極易陷入虛有其表浮而不實的境界，故未來動員戰備工作需從嚴、從難，讓實兵部隊與動員部隊緊密結合，強調保家、保鄉、保產、保命精神戰力勝於有形戰力，讓全民國防有效落實。

五、建立全民情報、反情報靈活網路：

平時應廣泛與地區情治單位、海巡單位、反情報組織、地方行政系統、後備動員體系、警政體系、教育體系等透過軍民平台教官系統廣泛教育民眾，認識敵人編組型態、武器裝備、編制服制及簡單軍語，並能有效配合軍方創造有利守備部隊作戰的戰爭面，侷限敵軍走向不利局面。

六、傳統作戰與高科技作戰精密融合：

發揮傳統作戰優勢將既有可用戰力，結合實兵部隊統一規劃部署，將人力操作裝備與高科技裝備因時、因地、因敵、分開或同時部署，或區分使用優先順序，將傳統人力操作裝備列為替代用裝備，使人力資源得以充分發揮效能，勿陷入徒手作戰窘境。

七、正規作戰與游擊作戰交互並用：

地面作戰不受天候地形限制，正規部隊打及敵人有生戰力，地下組織游擊戰力優先打擊敵人後勤物資、機動車輛、破壞其裝備、物資、民生資源、破壞手段盡其所能，讓敵人難判明戰場位置、支援路線及作戰時間，讓敵人陷入處處危機，處處無法動彈，進而無法判明守備部隊與平民百姓，發生錯殺平民百姓機率，以遭到國際輿論攻擊、譴責，讓攻擊部隊處處制軸，以增加守備部隊獲勝機率。

九、發展即造爆裂裝置對敵產生嚇阻：

美軍在伊拉克及阿富汗戰爭時面對即造爆裂物（即所謂土製炸彈）吃足了苦頭，佔死亡總人數約 3-4 成，伊拉克及阿富汗游擊隊或民兵，以低成本高作戰效益，對美軍造成嚴重危害，尤其是對心理上的衝擊，讓在當地美軍常有草木皆兵、危疑震撼的恐懼心理，死亡隨時都在旁邊虎視眈眈，危險無時無刻不隨伺在側；本島防衛作戰共軍更難防處即造爆裂物，爆裂物資幾乎隨手可得，台灣人民學識程度高，若要製造危害敵軍的武器、物資在能量上是無可預估的，尤其敵、我只有台海之隔，試想敵方各大城鎮人口密度居世界之最，若有一天爆炸聲在台海兩岸四起，死傷遍野，雖傷及無辜但定給敵人造成棘手困擾，無論是社會恐慌、軍事危機、政治難題、歷史仇恨，都是難以有效解決的。

玖、結語：

一位哈佛管理者曾說過的：管理者之所以失敗，不是因為他不想成功，而是因為他始終陷落在「自己習慣的成功方程式裡而不自覺」結果在不同的挑戰環境下，他宛如不斷踩動固定滾輪的松鼠，徒勞卻注定無功³⁰。這雖然是應用在管理者身上的勉勵話語，但是軍事管理者高階指揮官又何嘗不適用呢！尤其重要的是認清自己、認清敵人、認清環境；如何才能客觀、理性認清事實，「兵以戰為主、戰以勝為先，要創造勝兵先勝、應料敵從寬，貫徹量地用兵、擊虛搗隙、俾能因敵致勝，以我之強點，打擊敵之弱點」，軍事作戰切忌模式化、框架化，戰勝敵人必須傾全國所有資源，全民所有可用戰力，傾注在敵人弱點及痛苦處，給予最無情的打擊，將戰場由本島擴大到敵人的家園，只要我有所準備有作戰企圖與決心，讓敵人明瞭犯台要付出的代價及其連鎖效應是不符成本效益的，是要慎重考慮的、以致不敢、不願輕起戰端，以確保我國家安全。

³⁰ 99 年 4 月 8 日聯合報 A19 版民意論壇「別只防禦、說出核心價值」資深媒體人-蔡詩萍-台北。