#### 從中共發展「非線性作戰」 探討國軍地面防衛作戰



# 從中共發展「非線性作戰」探討國軍地面防衛作戰

## 作者簡介



謝游麟上校,陸官校75年班、陸院86年班、戰院94年班、國 防大學國防科研所博士班;曾任連、營長、群指揮官、司令 部參謀,現任職於國防大學戰爭學院。

# 提 要>>>

- 一、中共體認到「非線性作戰」已經成為必須面對的重要作戰方式之一,遂積 極發展非線性作戰思維與相應之武力。
- 二、非線性作戰方式之特性為戰場結構不規則、兵力密度小、部隊流動性大、 火器殺傷力強、作戰沒有前後方之分。
- 三、中共非線性作戰計有精確戰、點穴戰、癱瘓戰、全維戰、電子戰及特種作戰等方式。
- 四、對國軍地面防衛作戰之影響:衝擊國軍地面作戰準則與用兵指導、地面 戰力保存不易、作戰系統易遭癱瘓、在無海空支援下獨立遂行地面防衛作 戰。
- 五、面對中共非線性作戰,國軍須積極落實戰力保存工作、提升地面部隊應急 作戰能力、發揮資訊優勢與潛力、建構全方位地面防衛體系、重新思考防 衛作戰中陸軍價值。

關鍵詞:非線性作戰、癱瘓戰、特種作戰、應急作戰

## 前言

「戰爭型態」(War pattern)指某一 時期戰爭中,所運用之作戰方式、作戰工 具與配合地理環境所綜合表現的一種外在 形式1。隨軍事事務革新、高科技武器裝 備發展及作戰理論不斷創新等因素影響, 從上個世紀末的波灣戰爭、科索沃戰爭、 阿富汗戰爭,至本世紀初的伊拉克戰爭 等,戰爭型態發生革命性變化,戰場上出 現「非線性作戰」(Nonlinear war)模式 2。自此之後,其作戰就成為中外戰爭理 論、作戰思想共同發展趨勢與研究焦點之 一。中共為順應此一趨勢,也自波灣戰爭 起就密切關注世界上所發生的每一場局部 戰爭,企圖透過觀察、學習及變革,以迎 頭趕上先進國家腳步。從這幾場局部戰爭 中,中共體認到「非線性作戰」已經成為 必須面對的重要作戰方式之一3,遂積極 發展非線性作戰思維與相應之武力,此一 作戰方式將對國軍地面防衛作戰產生威 脅,深值吾人重視,必須進一步研析並研 擬因應對策,以確保國家安全。

## 非線性作戰之概述

在前述波灣等四場局部戰爭中,美軍 運用機動作戰方式及大量使用遠端精準打 擊武器,如先進的飛彈及戰轟機等武器載 臺,從多維空間、多個方向對作戰目標同 時進行遠距離、大縱深精準打擊,獲得輝 煌戰果,開啟「非線性作戰」新的一頁。

美軍把同時在敵全縱深遂行戰鬥的方式稱 為非線性作戰:例如利用敵防禦地區的側 翼、間隙, 廣泛實施迂迴包圍, 切斷敵前 後聯繫,從整體上癱瘓敵防禦體系的作戰 方式,就可稱之為非線性作戰4。「非線 性作戰」是相對於「線性作戰」而言,線 性作戰是指戰場上具有比較清晰的接觸 線,有明確的前、後方之分,後方是前方 的依托。交戰雙方以近乎「線性規則」方 式來運行,無論是攻擊或防禦,雙方軍隊 都成梯次配置,作戰程序是從前沿逐步向 縱深推進。如「先打分散弱小之敵,後打 集中強大之敵」、「寸土必爭」、「消 耗戰」、「集小勝為大勝」、「以空間換 取時間」等概念,大都屬於線性作戰範 疇。線性作戰的風險較低、易於預測、確 定性強。

<sup>1</sup> 國防部印頒,《國軍軍事戰略規劃要網》(臺北:國防部,2007年4月),頁3-2。

<sup>2</sup> 薛國安,《駕馭信息化戰爭》(北京:解放軍出版社,2007年1月),頁1。

<sup>3</sup> 許和鎮,《作戰方式革命性變化》(北京:解放軍出版社,2004年11月),頁99。

<sup>4</sup> 王啟明,《打贏高技術局部戰爭》(北京:中共軍事誼文出版社,1997年5月),頁389。

## 敵情研究

#### 從中共發展「非線性作戰」 探討國軍地面防衛作戰



# 中共非線性作戰思維與 作戰方式

#### 一、非線性作戰思維

中共稱非接觸、非線性、非對稱作 戰為「三非作戰」5。在非線性作戰發展 上,中共大量引述美軍的概念與作為,但 在內涵上已配合其綜合國力條件,採取適 當調整,提出符合自己軍隊作戰實際需求 的理論,以作為其建軍備戰發展依據。中 共認為非線性作戰是一種從傳統線性作戰 中發展出來的新作戰方式,是指在全維、 不規則的戰場空間上,對敵作戰重心實施 全縱深、同時攻擊的作戰行動,以破壞敵 作戰 整體的關聯性,迅速達成作戰目的 6。另外,中共陸軍指揮學院許和鎮少將 認為,非線性作戰是一種沒有固定戰線, 在敵全縱深實施機動作戰;在作戰指導 上,著眼於殲滅敵軍有生力量,而不是奪 取及固守地區;在作戰部署上,主力將縱 深分散隱蔽配置,既要有利於保存自己, 又便於殲滅敵人,乃攻防戰鬥一體化作戰 樣式,強調在運動中有效作戰;在火力運 用上,則側重實施遠程火力的精確攻擊 <sup>7</sup>。此種非線性作戰方式之特性為戰場結 構不規則、兵力密度小、部隊流動性大、 火器殺傷力強、作戰沒有前後方之分,戰 略、戰役、戰術之間的界限模糊不清、攻 防轉換快及作戰行動激烈。非線性作戰運 用原則8:

#### (一)動態化部署作戰力量

以全域、分散、點狀化等動態方式 部署作戰力量,強調從多個基地(岸基或 海上),沿多條作戰線同時發起作戰行 動,並不拘泥於戰區、戰線的限制,打破 傳統作戰中固定式的部署形式。

#### (二)靈敏反應,快速機動

非線性作戰不追求數量的優勢,但 強調行動始終要快於敵方,採取高速度的 作戰節奏,使敵無力或來不及做出反應而 歸於失敗。且非線性作戰部隊是隨資訊流 在戰場上實施機動作戰,快速精確機動是 實施非線性作戰的基礎,包括兵力機動、 火力機動及信息力機動等三方面。

#### (三) 積極進攻, 避強擊弱

即透過適時地集中力量,快速、大 膽和猛烈的進攻,避開敵軍強點,保護己 方部隊安全,並不斷尋找敵人弱點,然後 選定某種優勢手段打擊敵方弱點。

#### 四全縱深同時打擊

此種打擊方式要求在戰場全縱深同 時運用空中、地面、海上、太空和特種作 戰力量打擊敵人。這種縱深性和同時性是 打擊行動在某種時空上的高度統一:同時 性是要同時運用力量打擊敵軍的重要能力 和力量源泉;縱深性可使敵防禦失去彈性 和迴旋餘地。

#### (五)將攻擊行動集中於「決定點」

「決定點」是指致敵於死地的要害 或關節要點,非線性作戰就是著眼於以最

解放軍軍事科學院外軍部,〈三非作戰引領現代戰爭〉,2003年12月10日,http://www.people.com.cn/GB/ junshi/2237719.html

王道成, 〈點評「三非」作戰〉《國防科技》, 2004年3月10日, 頁70。

<sup>7</sup> 同註3,頁59~88。

同註3,頁74~88。 8

優的力量組合、最快的速度、最有效的戰法,選擇對方作戰體系中的重點目標和關節點,實施重點打擊,全方位破壞敵人整體作戰結構,最大限度地限制敵整體功能的發揮。

#### (六)與線性作戰有機結合

在立足於非線性作戰同時,不能忽 略或放棄線性作戰,必須結合運用,因為 敵情瞬息萬變、戰場可能過於遼闊或敵人 也可能在實施非線性作戰。

#### 二、非線性作戰方式

中共非線性作戰力量包括陸、海、空、二砲、天軍等有形力量,及電磁、網路空間的無形力量,這些力量配置空間由線性戰場的陸、海、空三維擴展至陸、海、空、天、電、網路等六維空間,形成遠近、高低、有形、無形相結合的全域配置態勢<sup>9</sup>。而「非線性作戰」的主要方式有:

#### (一)癱瘓戰

「癱瘓戰」指使用高技術武器裝備,集中打擊對方指管中心、機場、港口等重要「關節點」,使其各種系統運行失調、力量結構失衡和整體運轉失靈,從而使對方作戰力量癱瘓,喪失作戰能力。

#### (二)精確戰

「精確戰」是以精確制導武器為主 戰兵器,以各種導彈部隊為作戰主力,對 敵目標實施精確打擊,並強調作戰部隊規 模小、作戰效能高。

#### (三)電子戰

「電子戰」係利用電磁能量來探測、確定、削弱和瓦解敵方使用電磁頻

譜,同時確保我方正常運用電磁頻譜。電 子戰是制空權、制海權及戰場主動權的基 礎條件,亦為「軟殺」之重要軍事行動。

#### 四點穴戰

「點穴戰」主要根據戰略目的, 以空中力量為主體,對敵重要目標採取 突擊性的軍事行動。其特點為「乘人不 備,打了就跑」的非接觸性外科手術式 打擊,突襲性大、精度高、可靠性強、易 打易撤。既不涉及領土占領問題,亦不涉 及撤軍問題,並能以最小代價達成戰爭目 的。

#### (五)全維戰

「全維戰」係運用多維空間的諸軍 兵種實施聯合作戰,充分發揮各種作戰力 量的信息力、機動力和火力,從多個空 間、多個方向對敵人實施攻擊與癱瘓,進 而迅速奪取戰場主動權。另外,不僅地面 作戰中有非線性作戰,空中、海上作戰也 有非線性作戰。

#### (六)瞬時戰

「瞬時戰」係以閃電般開始,轉瞬間結束。依靠高機動力、遠距離攻擊、飛行速度快、命中精度高的武器系統與快速 反應部隊,結合各種戰場情報、偵察、通信、導航等支援平臺,以意想不到的時間、地點及作戰方式,對敵發起突擊,然後迅速脫離戰鬥。

#### (七)特種作戰

「特種作戰」乃運用陸、海、空之 特種作戰部隊,所實施的軍事和非軍事行 動。特種部隊有如一把利劍,先期滲透至 敵後,在緊要關頭狠狠地插入敵人背後, 使敵猶如芒刺在背,無法瞻前顧後,以達

<sup>9</sup> 王道成, 〈點評「三非」作戰〉《國防科技》, 2004年3月10日, 頁70。

## 敵情研究

#### 從中共發展「非線性作戰」 探討國軍地面防衛作戰



到擾亂、癱瘓敵人目的10。

# 中共非線性作戰特點及 犯臺模式研判

經上述對中共非線性作戰思維及方式 之研析,吾人可約略從中歸納出其特點及 在這種作戰思維下可能之犯臺模式。

#### 一、特點

#### (一)作戰樣式多元化

中共非線性作戰樣式繁多,如前述 之精確戰、癱瘓戰、電子戰、點穴戰及特 種作戰等,如將這些作戰樣式整體規劃、 綜合運用、軟硬兼施、相輔相成,對敵打 擊效果將有加乘作用。且隨非線性作戰樣 式之發展, 廣泛地運用在各軍事範疇, 有 利於共軍提升及整合其傳統武力之作戰能 力。

#### 仁)作戰空間多維化

中共非線性作戰強調實施全維、全 縱深同時作戰。在作戰空間上,由原三維 戰場空間,將之擴大到六維空間。同時藉 作戰空間的「一體化」,使各空間相互支 援、相互補充、相互協作,成為有機的整 體戰場,有利於其聯合作戰效能之發揮。

#### (三)以癱瘓敵人為目的

非線性作戰強調以有形或無形力 量,打擊敵人重心、中樞或關節點,尤其 是敵人要害或是薄弱的關節目標,其本質 並不在於殲滅敵主力或是攻城掠地,而是 為了要癱瘓敵人的作戰體系,使敵快速瓦 解或潰敗,塑造己方有利的戰略態勢,其 目的是要以最小損失來獲致最大戰果。

#### 四重視精確作戰

「精確作戰」是用資訊化、智慧化 的高精度武器裝備實施的作戰行動。共軍 要求對作戰目標實施精確偵察、定位;對 作戰決策實施精確的運籌;對兵力投送實 施精確的計畫;對作戰行動實施精確的準 借; 對部隊作戰實施精確的保障; 對打擊 效果實施精確的評估,並減少與敵直接接 觸的機會。

#### (五)強調共同行動

「共同行動」旨在增強作戰行動的 整體效能,即透過各種手段,力求使所有 參戰部隊和各個空間的作戰力量(武器系 統),在同一時間內,對同一空間上的目 標,同時發揮出最大戰力。例如,在軍事 行動由過去主要靠兵力打擊、火力突擊, 發展成為兵力、火力打擊與電磁、資訊、 心理等攻擊行動並重。

#### 二、犯臺模式研判

就中共非線性作戰思維而言,在臺澎 防衛作戰中,共軍極可能放棄大規模的灘 岸登陸方式犯臺,而應在「損小、效高、 快打、速決」的戰略構想下,以「高速、 多點、立體登陸 」方式遂行非線性作戰, 直接威脅國軍地面作戰。其模式將可能綜 合運用網路資訊、電磁脈衝、導彈攻擊、 島內策應、特戰襲擊、直取中樞等作為, 毫無預警地猝然發起突擊,指向本島海空 基地及政經要害,迅速摧毀或癱瘓國軍防 衛體系,繼而快速攻掠,主導戰局,迫我 屈服。

#### (一)全程資電癱瘓

作戰前及互戰役全程,利用衛星、 網軍、信息作戰部隊及電子干擾系統,運

<sup>10</sup> 余永章,〈淺論中共超戰略發展及非線性作戰模式〉《國防雜誌》(龍潭),第18卷第12期,2003年6月 1日,頁13~15。

用或併用駭客、電腦病毒、資訊炸彈、電子戰等軟殺手段對全臺發動資電作戰,侵襲我方電腦網路設施、擾亂作戰部署與後勤設施,並癱瘓我方戰略與戰術指管系統。在基礎建設方面,破壞我民間交通、電力、通訊與金融網絡,製造臺灣社會內部混亂與恐慌。

#### (二)遠距導彈急襲

中共導彈 (我方稱之為飛彈)種類 繁多,近年來無論在性能或數量上均大幅 提升,其中以戰術導彈、巡弋導彈、電磁 脈衝彈、反輻射導彈對我威脅較大。其 中共軍當面地區部署之短程彈道飛彈及 巡弋飛彈約1,300餘枚,各式改良型飛彈 賡續量產,逐次列裝部隊11。中共為先期 癱瘓及迅速削弱國軍防衛力量,將對我重 要政、軍目標及基礎建設進行精準攻擊, 迫使我方戰力陷於癱瘓或崩潰, 以達到 「斬首」或使我指管體系失能目的。其方 式可大量運用戰術導彈快速突穿臺海防禦 縱深,癱瘓我整體防空體系、海空基地及 機甲、陸航部隊集結處,並配合攻陸巡弋 導彈攻擊我東部戰略基地等。另亦可利用 電磁脈衝彈涵蓋面積大、頻率範圍廣、攻 擊時間短暫、能量大等特性,對我主戰之 武器系統或C4ISR系統進行破壞或干擾, 為其犯臺創造有利條件。此際我地面戰略 目標將受到嚴重打擊,防空能力亦將受重 創。

#### (三)垂直快速登島

#### 1.特攻突擊

中共特種大隊總兵力約17,000餘 人。主要擔負戰場偵察、要域滲透、突 襲、奪取、牽制與摧毀軍事重要目標及處 置突發事件等任務,具備陸上、空中快速 機動及跨海登陸等三棲應急機動作戰能可 用氣墊船、地效飛行器、直升機等輸具 明氣墊船、地效飛行器、直升機等輸具 預警情況下直擊我守備兵力薄弱之擴 場與港口,打開多處缺口,建立及擴大 場與港口,打開多處缺口,建立及擴大 場與港口,以利其後續梯隊源源 也 人,增長戰力。

#### 2.空降突擊

中共空降部隊總兵力約40,000餘人,配備各型作戰輸具80餘架。若對臺發動特攻快速突擊,可於6小時內飛抵臺灣本島進行空降(機)作戰,以遂行遠程機動及快速突擊<sup>13</sup>。當中共特種部隊奪占我重要機場與港口後,其空降、海上突擊擊隊在海、空軍掩護及特種部隊策應下入力損耗之際,快速投入大量兵力,內外夾攻,奪取政經中樞,迅速瓦解我政府決策機制與反應能力,達其「遠戰速勝、首戰決勝」之戰略目的。

# 中共發展非線性作戰對國軍地面防衛作戰之影響

共軍刻正積極發展非線性作戰理論與 軍力,若以前述之作戰方式與犯臺模式,

<sup>11</sup> 國防部「四年期國防總檢討」編纂委員會,《中華民國98年四年期國防總檢討》(臺北:國防部,2009 年3月),頁25。

<sup>12</sup> 國防部「國防報告書」編纂委員會編,《中華民國95年國防報告書》(臺北:國防部,2006年8月),頁74。

<sup>13</sup> 同註12,頁75。

## 敵情研究

# 從中共發展「非線性作戰」 探討國軍地面防衛作戰



將對國軍地面防衛作戰產生嚴重威脅。

#### 一、地面戰力保存不易

#### 二、作戰系統易遭癱瘓

目標之達成,其困難度將相對增加,持續 戰力的有效發揮亦將大受影響,更遑論如 何發揮聯合作戰效能。

#### 三、衝擊國軍地面作戰準則與用兵指導

國軍地面作戰相關準則之發展,大都 依以往戰爭經驗與規律,循「線性」方向 思考與制訂,如攻勢作戰的全程區分: 戰略集中、戰略機動、決戰、戰略追擊 與擴張戰果14;防禦地區區分:警戒遲滯 地區、主陣地帶(拘束打擊地區)、後 方地區15;戰場情報準備相關準則將「戰 場空間 | 區分:作戰地區、利害地區等 <sup>16</sup>。在用兵指導方面:國軍地面作戰構想 常以「灘岸決勝」為核心17,區分:泊地 攻擊、灘岸戰鬥、縱深地區戰鬥、反空 (機)降等順序,預想共軍從海峽彼岸向 我岸實施登陸及登島作戰。若依中共非 線性作戰 思維與方式,可能以特攻、空 (機)降垂直登陸等方式,直接奪取我重 要機場、港口,進而奪取我中樞要域。而 上述國軍這些線性之用兵思維與指導等, 勢必無法滿足所需,甚至為之顛覆。

# 四、在無海空支援下獨立遂行地面防衛作 戰

無論共軍對我採取任何軍事行動,基本上都將會致力取得臺灣海峽地區的制空、制海、制電磁等「三權」的優勢,以開創其有利態勢,非線性作戰方式亦然。因此,作戰初期中共將運用各種方式癱瘓我海、空基地,我海、空軍將被迫在不利態勢下作戰,海、空戰力極可能在緒戰初

<sup>14</sup> 陸軍司令部頒,《陸軍作戰要網》(龍潭:陸軍司令部,1999年1月1日),頁5-16。

<sup>15</sup> 同註14,頁5-73~74。

<sup>16</sup> 陸軍司令部頒,《陸軍指參作業程序教範》(龍潭:陸軍司令部,2004年5月24日),頁3-1。

<sup>17</sup> 國防部頒,《聯合作戰—作戰教則(草案)》(臺北:國防部,2009年4月30日),頁5-20。

期即損耗殆盡,最後決勝必須依賴地面作 戰部隊完成是極有可能的。然在無(或 有限)海空軍支援狀況下,獨立遂行地 面作戰,戰力發揮必然受到極大侷限, 地面作戰部隊能否有效達成任務,值得堪 虜。

# 剋制對策

近年來,中共在非線性作戰能力上俱增,不論在質與量方面均將漸趨優於國軍,提供其更多可用於威嚇及攻臺籌碼。 在此「敵優我劣」態勢下,國軍應針對中 共非線性作戰思維與軍力發展,發揮優勢 作為,以確保國家安全。以下就軍事層面 提出剋制對策:

#### 一、落實戰力保存工作

我重要軍事設施、基地、戰場縱深內 重要指揮機關、通信樞紐、電子戰中心和 防空部隊等,戰時均為中共導彈優先襲擊 目標。在無法確實掌握導彈對我襲擊之時 間與目標下,為確保我重要設施之完整, 將導彈破壞威力減至最低的最好作為,乃 是逐步做好「戰力保存」及「戰場經營」 工作,以貫徹「戰略持久」的用兵指導。 具體作為乃在不影響戰備整備及作戰之狀 況下,將各重要設施與戰備物資屯儲,力 求地下化、洞庫化,並採分散、分區配 置,藏於民間,強化各工事之抗炸能力, 藉堅固之地面防護及重要系統之備份措 施,減低導彈攻擊之損害。另亦須加強各 陣地、地面重要設施、基地及廠庫之偽裝 及欺敵措施, 俾惑敵耳目, 促其產生錯誤 的攻擊行動。

#### 二、確保機場、港口安全

從中共非線性作戰方式中「精準打 擊」、「點穴」、「癱瘓」、「特攻」、 「斬首」等作為,均在於破壞或占領我 政、經、軍等各重要目標,以利其爾後 之作戰。這些要點若為敵破壞或占領, 不僅影響國軍地面戰力之發揮,亦可能 嚴重打擊我民心士氣。尤其島內各高爾 夫球場、重要機場、港口數量繁多,此 等處所可供空運著陸或人員、物資、裝 備卸載作業,一旦為敵人所突擊攻占, 有利其增長持續戰力,不利我防衛作戰 之遂行。基於此,國軍各作戰區應整合 區域內各部隊,強化對責任區內機場、 港口等重要目標之守備,並將視之為核 心任務,平時即應擬訂相關防衛計畫、 應變計畫及反資敵措施,防敵突擊或為 敵所用。

#### 三、提升地面部隊應急作戰能力

綜觀中共非線性作戰之各種方式,其 可能的行動為「突然性的發動」及「快速 性的結束」。為因應中共之猝然攻擊,國 軍「應急作戰」能力的提升就顯得相當重 要,其要領在於先期之計畫與整備、敵 情之偵蒐與掌握、迅速之指揮與通信18。 尤其利用偵察衛星、預警機、無人偵察 機、通信電子情蒐系統、遠距離感應系 統、雷射偵測系統及戰場監視雷達等多 種手段,形成全方位立體偵察系統對戰場 進行監視,提高即時情資獲得能力,使指 揮官能即時掌握正確之敵情狀況及戰場全 景,使預警、情傳、指揮一體化,提高情 報預警的時效性,即時下達應急作戰命令 及實施指揮管制。另為達「立即反應、立 即作戰」之目的,陸軍各裝甲旅、機步

<sup>18</sup> 陸軍司令部頒,《陸軍作戰要綱》(龍潭:陸軍司令部,1999年1月1日),頁6-75~76。

# 從中共發展「非線性作戰」 探討國軍地面防衛作戰



旅、空騎旅或海軍之陸戰旅應各編組1個 打擊群<sup>19</sup>,組建立體化、全縱深、快速反 應之部隊,以最短時間將兵力投射至所望 地區,遂行應急作戰任務。

#### 四、發揮資訊優勢與潛力

#### 五、強化對電磁脈衝攻擊之防護

#### 六、建構全方位地面防衛體系

中共的特戰部隊,具備三棲滲透突擊 能力,其運用方式不外利用海上(突擊舟



圖一 共軍野牛級氣墊船可搭載約200名武 裝士兵

資料來源: http://www.china-lesha.cn/read.php?tid=219978 &page=e&fpage=1

艇、水上摩托車、氣墊船等)、空中(高 空渗透、機降、輕航空器等)渗透至臺 灣,或利用當地民眾組建特攻部隊,對我 重要設施如C<sup>4</sup>ISR系統、油電設備、彈藥 庫、機場、港口或民生基礎建設等戰略目 標進行破壞。甚至秘密綁架、俘虜或狙殺 我軍政高級首長,使國家與軍隊失控,造 成社會動盪、混亂,以迅速達其戰略目 地。基於此,國軍除透過多層次、多管道 之情蒐系統密切協調聯繫,早期獲得敵人 動態外,平時亦須運用巡邏、臨檢、盤查 等功能,對重要處所、易滲透地點,採定 期或不定期檢查,並藉「支援協定」、 「區域聯防」等機制,建立三軍聯合作戰 及全民總體防衛的戰略環境,整合地面作 戰武力,構建全方位作戰能力,防制敵之 突擊、滲透、破壞。

#### 七、以全新的戰略視野因應

「歷史上凡是固守老舊作戰理論的軍 隊,都曾為自己的頑固不化而付出慘痛代 價。有時,這種軍隊能從失敗中重整旗 鼓,有的不然,直到首戰失利後才思變革

<sup>19</sup> 謝台喜,〈陸軍兵力整建方向之研究〉《陸軍學術雙月刊》,第44卷第501期,2008年10月1日,頁51。



圖二 中共向俄羅斯採購之伊爾76運輸機 可運載120名傘兵

資料來源:http://wzb.nankai.edu.cn/show.php?contentid=240

#### 八、重新思考防衛作戰中陸軍價值

陸軍為國家武力之骨幹,亦為獲致最後決定性戰果,控領地域,結束戰局之軍種。在中共非線性作戰強調以「速戰法決」達到武力犯臺目的下,國軍的建軍應針對中共企圖,建立一支真正具有嚇阻性的武力,使中共無法發揮「損小、效高」以供打、速決」意圖,知難而退。衡量我國力、軍力不若敵之狀況下,建立一支毋需

投資龐大國防預算、戰力整建與保存容易的陸軍,藉長久的戰場經營及迅速動員,發揮陸軍勇猛頑強的作戰特性,有效反制敵非線性作戰之速戰速決企圖,陸軍實居於重要地位。故在建軍規劃時,應再審慎思考陸軍在防衛作戰的地位與價值,以免陷入共軍「首戰即決戰」的迷思。

#### 結 語

隨著高科技武器的融入戰場、全球軍 事事務革新的催化,戰爭型態正由機械化 向資訊化轉變,「非線性作戰」亦隨之成 為重要的作戰方式之一。中共認為非線性 作戰乃現代化軍隊發展的重要指標,因此 不論在作戰思維或作戰方式發展上均不遺 餘力,且日益成熟。在作戰思維上,強調 非線性作戰乃在全維、不規則的戰場空間 上,對敵作戰重心實施全縱深、同時攻擊 的作戰行動; 在作戰方式上, 重視精確 戰、點穴戰、癱瘓戰、全維戰、電子戰及 特種作戰等多元發展; 在戰鬥空間上,由 傳統的陸、海、空三維,將之擴大為涵蓋 太空、電磁及網路等多維空間,對國軍地 面作戰將構成「不對稱」威脅。針對此威 脅,國軍應深切體認孫子兵法所云:「兵 無常勢,水無常形,能因敵變化而取勝 者,謂之神。」在全新的戰略視野下,積 極落實戰力保存工作、提升地面部隊應急 作戰能力、發揮資訊優勢與潛力、建構全 方位地面防衛體系、重新思考防衛作戰中 陸軍價值。另亦須持續關注中共在非線性 作戰思維下所衍生的新戰術、戰法及軍力 發展,謀求因應對策,以達「勝兵先勝」 目標。

<sup>20</sup> 中國時報社論,〈以全新的戰略視野和戰備整備因應未來變局〉《中國時報》,2003年9月9日,版2。

<sup>21</sup> 連捷, 〈遏制共軍「超限戰」應有的認知與作為〉《國防雜誌》(龍潭),第20卷第2期,2005年2月1日,頁106。