

美陸戰隊連級情報組概念探討

陸戰隊中校 盧文豪

提 要：

一、911 恐怖攻擊後，美國向恐怖主義全面宣戰。但隨著在中東長期作戰的失利，高科技不再是獲得勝利的保證，與游擊隊與反叛軍的作戰經驗使美軍體認出小規模區域性的衝突已漸漸取代大規模的作戰形態。

二、在這前提下，長久以來以營為最小戰術單位的概念亦隨之改變，連級在中東作戰所賦予廣大的戰場空間，顯示連長要擔負起營長及幕僚的責任。

三、為了滿足連長對於情報需求的迫切性，補足連級情報功能的不足，美軍陸戰隊發展了一種以支援連級情報功能的「連級情報組」概念。

四、本文藉探討美軍因應作戰形態變化所做的改變，提供國軍對現代戰爭的新思維，並期盼此種新思維能為我情報在連級所扮演的角色帶來新的方向。

關鍵詞：情報、連級情報組、最小戰術單位、強化連級功能作戰、小規模區域性衝突

壹、前言

美軍陸戰隊於 2008 年頒布的兩本準則「長期戰爭(Long War)」及「陸戰隊 2025 年展望及策略(Marine Corps Vision and Strategy 2025)」，明確的勾劃出美軍陸戰隊對未來的作戰需求，未來的陸戰隊必須更加專注實現及擴張它在全球遠征作戰中獨特的角色〔註一〕。美軍陸戰隊未來將處在一種分散且廣闊的戰場空間中實施非正規和非傳統的作戰，而在這種面對游擊隊與叛軍的分散作戰環境下，低階指揮官所應擔負的責任將大幅的提升。正如美國陸戰隊作戰實驗室(Marine Corps Warfighting Laboratory)實驗部門主管戈爾丁(Goulding)先生所言：「在 1862 年的南北戰爭，我們部署十萬大軍在安提耶坦(Antietam)；在硫磺島戰役，我們部署六萬五千名陸戰隊員實施登陸，而今在一個三英哩乘以五英哩的戰場空間，我們只部署一個 兵連執行相當於 945 年時需要以三個師執行的任務，我們現在要求中尉或上尉階層的幹部所負的責任，相當於 20 年前我們用以要求中校及上校階層。」〔註二〕因此，陸戰隊面對戰爭環境的變化及責任轉移，發展出「強化連級功能作戰」(Enhanced Company operations; ECO)的概念，這是一種以連為作戰基礎的觀念，這種概念打破了傳統以營為最小戰術單位的思維。如同美軍陸戰隊現任司令康威(Conway)上將於「強化連級功能作戰概念」文中指出：「傳統的思維告訴我們營為實施獨立作戰最小的戰術單位，而現在的作戰形態則告訴我們連才是最小的戰術單位。」〔註三〕

然而，為使連長有能力勝任其身上的重大責任，美軍陸戰隊針對這個需求實施對連級作戰功能如訓練、指揮管制、編組及裝備等的提升，但在伊拉克及阿富汗的作戰經驗顯示，面對恐怖分子及反叛軍的作戰，最重要關鍵因素為如何掌握及獲得需要的情報。傳統上，情報由上級層層的傳遞到連級，但在反游擊戰及反叛軍作戰中，通常在時間非常急迫的態下，連長將沒有時間等待團級或營級所給予的情報〔註四〕。況且，最好的情報來自執行巡邏任務的陸戰隊員，所以一種以支援連級情報功能「連級情報組」(Company Level Intelligence Cells; CLIC)的概念隨之生，這是一種除了使連長可以立即適時獲得所需的情報，並經由連級對情報廣泛的蒐集及分析，可使上級匯集更多具有價值而生可用的情報。本文以美軍陸戰隊現有對「連級情報組」的公開資訊為基礎實施相關研究，研究的目主要藉美軍重視「連級情報組」發展，以期國軍幹部能對現代戰爭形態的轉變有所認知，尤以對長期被忽略的基層情報功能能有新的思維。

貳、美軍「連級情報組」概念 起

欲瞭解美國海軍陸戰隊發展「連級情報組」概念的進程，首先應探討美軍陸戰隊如何因應現代作戰形態所帶來的挑戰。2001 年的 911 恐怖攻擊事件促使美國向恐怖主義發起全面性的戰爭，除了立即以強大兵力推翻以極端伊斯蘭教義統治阿富汗的塔利班政權，緊接著於 2003 發動第二次的波灣戰爭，在這兩次戰爭中，英、美聯軍以領先的軍事科技與壓倒性的軍力贏得豐盛的戰果。然而，隨著反抗聯軍的力量轉為地下組織，聯軍面對的敵人不再是穿著軍裝的正規軍，相反的，是一群以平民為保護傘且混雜在其中的游擊隊員及反叛軍。這是一場著重在反叛軍、反游擊戰且非正規的戰爭，各階層的部隊所負責的作戰區域因而擴張數倍，高度的軍事科技發展不再是獲得勝利的保證，其成敗將取決於低階層單位獨立的作戰能力。因此，美國海軍陸戰隊作戰實驗室於 2004 年發展出著重班、排階層獨立作戰能力為主的「分散式作戰」(Distributed Operations; DO)，而在 2005 年，當時美軍陸戰隊司令哈及(Hagee)上將在其「分散式作戰概念」一文中提到：「分散式作戰的意涵是經由強化低階作戰單位的作戰功能，運用其分散、協調與相互之間的支援的戰術行動以創造對敵之優勢。這概念的精髓所在就是以協調合作的行動，使分散的作戰單位能涵蓋所有的戰場空間，能與作戰計畫相結合並達成最終的作戰目標。」〔註五〕這種作戰概念強調班、排甚至於單兵，應藉著強化的訓練與更新的裝備，提升其獨立作戰的能力，以應付其廣大的作戰範圍及隨時可能遭遇的游擊隊及反叛軍的攻擊，並藉此更進一步強化連、營級的作戰能力。

然，強化訓練及裝備的態能大幅提升班、排的作戰效能，同時也意味著班、排等低階層的部隊將可能在離母體單位，獨立執行作戰任務，在這個前提下，基層部隊將會大幅提升執行任務的危險性及可能造成更多人員傷亡。因此，陸戰隊作戰實驗室經實驗認為「分散式作戰」的概念需要做相當的修正，實驗部門主管戈爾丁(Goulding)先生對「分散式作戰」提出重要的結論，「在現今的戰場上，連級才可能是最常也最有能力執行獨立作戰的戰術單位。」〔註六〕

美陸戰隊戰場發展指揮部主管歐尼爾(O'Donnell)准將於國防工業協會所舉辦的陸戰隊系統指揮部年終簡報中提出「分散式作戰」概念在陸戰隊已經不符所需〔註七〕，另外在『「分散式作戰」進化為「強化連級階層作戰」(ECO)』一文中，康威上將會表示不放心讓只有六人的班獨自執行任務〔註八〕。因此，陸戰隊作戰實驗室於 2007 年發展了以「分散式作戰」概念為基礎，提升執行單位的層級，以連級為最小基本戰術單位的作戰形態稱為「強化連級作戰」。這種作戰概念為因應美軍於中東地區的作戰環境，認為在廣大的戰場空間中，營長及其幕僚繁重的任務與營部在戰場上的功能，已經轉移到連長的身上，雖然連長在分散的戰場空間應具有獨立作戰能力的角色漸趨明確，但是為確定連長能承擔如此繁重的責任，就必須就連級的情報、指揮管制、機動、火力、後勤等戰場功能全般實施檢討。

就情報功能方面，康威上將於「強化連級功能作戰」概念一文提出：「情報是第一個作戰功能並為機動作戰的

核心，「強化連級階層作戰」能力發展上應特別給予重視。經研究、實驗及分析結果所示，連級階層的情報能力必須發展出最好的一套務實的模式，使連長能有效的蒐集、分析及分發有用的情報至上級、下級及友軍單位。連隊需要基本的能力來達成指揮管制、資訊作戰、機動及火力等四項有關情報的作戰需求，分別是提高對 況的敏感度、蒐集及生適時與準確的情報、情報蒐集與資訊管理。為達上述需求，「強化連級階層作戰」將需要全新的指揮所的編組、訓練及裝備與觀念。〔註九〕事實上，提升低階層單位情報功能的觀念早在美軍於伊拉克及阿富汗的作戰形態，從傳統的作戰變換成反游擊戰及反叛軍作戰時開始被重視，「在反叛軍作戰中，要殲滅敵人非常容易，但要能找出敵人幾乎不可能，情報為對關鍵的因素。〔註十〕」美軍逐漸在這場戰爭中瞭解人文環境(Human Terrain)扮演著在反叛軍作戰中決定成功或失敗的重要角色，要對作戰區的人文環境有所認識，實際執行巡邏任務的小部隊情報蒐集的能力遠遠超過團、營級情報部門。如陸戰隊作戰實驗室負責「連情報組」專案研究主管指出：「在這個戰場上會讓你喪失性命的不是 20 英哩外的坦克車，而是在山丘後方你未發現的敵人。〔註十一〕」在美軍陸戰隊發展「強化連級階層作戰」概念下，面對加重的情報需求，步連情報組」可以滿足 兵連所需的情報需求，支撐連長管理複雜的戰場環境〔註十二〕，所以，「連情報組」的概念可以被視為「強化連級階層作戰」概念的物。如果營級指揮官及幕僚繁重的工作已轉移到連長身上，連長在情報的需求方面，僅由營級所獲得的資訊在 容及時效上將無法滿足連長對情報的需要；連長在獨立作戰的環境下，「連級情報組」所具有蒐集及分析的功能將提供連長對作戰責任區域有更進一步 瞭解。但這並非僅僅對連級的情報能力有所提升，「連級情報組」藉以積極蒐集有用的情報資料，經由各階層的鏈結，在同時也增強了各階層的情報能力。

事實上，連級情報組的概念並不是單單只在美軍陸戰隊發展。2007 年 4 月至 6 月間，在美軍陸軍對部署於伊拉克的 84 位，外加 25 位在曾實際參與「伊拉克自由作戰」，總共 109 位具有實戰經驗的 兵連長所做的意見調，受訪者依自己的專業的經驗，依序列舉出了 10 項在擔任連長時於戰場上遭遇到最大的挑戰(如表一)。除了對連隊士兵的傷亡的壓力共有超過五成受訪的連長們認為這是他們的極大挑戰，另一個超過 50% 的重大挑戰就是對自己連隊的「連級情報組」與連級情報程序的建立，顯現出美陸軍對建立連級情報能力的重視程度，與受訪的連長們在伊拉克執行任務時對連級情報的極高需求。節 其中一位連長的訪談意見可以看出情報對實際連級作戰的重要性，他：「縱使我的營級情報部門是我遇到過最有效率的單位，但所提供給我連隊所需要的情報仍然不足，為了更加瞭解我責任區的人文及戰場環境，我仍然需要 一天花數個小時來對作戰環境實施分析，因此我們急需建立健全的連級情報功能。〔註十三〕」

參、美軍「連級情報組」的執行概況

早在 2004 年美軍海軍陸戰隊部署於伊拉克，「連級情報組」的概念已經處於萌芽階段，直到最近被廣泛的運用在伊拉克及阿富汗作戰行動中，這個概念已漸趨成熟。美軍陸戰隊為了執行連級情報組的概念，在其訓練、裝備及部署方面盡了很大的努力，也投入了相當多資源〔註十四〕。事實上，美軍陸戰隊對「連情報組」概念的執行已有相當的成效，自 2007 年起，陸戰隊作戰實驗室與陸戰隊部隊指揮部(Marine Corps Forces Command)已經投資許多經費採購「連級情報組」所需的特定裝備及加強對人員的訓練，至今已經訓練 56 個連級情報組共約 2400 員陸戰隊員，這些人員已部署於伊拉克及阿富汗戰場上。在對「連級情報組」訓練方面，美軍陸戰隊情報學校自 2008 年 1 月份起已將這個概念納入既定的訓練課程〔註十五〕，針對相關的準則也實施必要的修編，美軍陸戰隊訓練及教育指揮部(Training and Education Command; TECom)針對 與訓練手冊實施修編，將「連級情報組」的編裝納入 兵連任務訓練中，美國陸戰隊作戰實驗室並持續評估「連級情報組」的編制與新裝備的適切性。以下將以自伊拉克返回的第一個針對「連級情報組」概念的實驗單位，位於加州的陸戰第四團第三 兵營的實驗經驗及結果，加以探討「連級情報組」執行概況。

一、「連級情報組」成員選擇

根據第三 兵營的經驗，在「連級情報組」成員選擇方面，首先連隊長必須有對連級的情報有正確的觀念，換句話，連長要有深切的體認，連隊放了多少努力在情報上，將直接影響戰場成果，「連級情報組」人員素質的優劣與否，也與連長對戰場的影響力及瞭解程度有直接的關係。只有連長親自挑選可勝任的成員，才為「連級情報組」成功的關鍵因素，但因為連隊可能喪失優秀的陸戰隊員將對連隊戰力生負面影響，所以連長可能對選派人員至「連級情報組」有所遲疑。但正如反叛軍及反游擊戰的理論專家基爾庫仁先生(David Kilcullen)所言：「把連隊中最聰敏的陸戰隊員編組在連情報組，你可能會喪失一個 兵班的戰力，但是這樣做卻可以大量減少連隊人員的傷亡。〔註十六〕」

在連長建立對「連級情報組」正確的觀念後，下一個問題將是具有什麼樣的能力的陸戰隊員才足以成為「連情報組」的組員？根據 三營在伊拉克的經驗，成功「連級情報組」的組成成員應有獨立分析能力，另外受過相當程度的語言訓練、擁有操控電腦的能力與戰場實際的作戰經驗也是重要因素，此外為確保情報傳遞的正確無誤，清晰口語及寫作聯絡的能力也應被重視。但要尋找同時擁有上述這些特質的陸戰隊員將是一項極困難的任務，所以在選擇成員時，是否能針對這些特質而能互補其不足，將會是重要的考量之一。

禁爾，選派 兵連級的陸戰隊員接受訓練，甚至成為「連級情報組」的一員，在美軍陸戰隊向來以 兵兵科為最優秀的軍職專長(Military Occupation Specialty; MOS)的傳統觀念下，可能會造成對原本選擇 兵為志向的優秀隊員生可能喪失原有軍職專長的顧慮，如果成為「連級情報組」的成員將失去他們 兵的專長那將大大影響優秀 兵連成員加入的意願。所以美軍陸戰隊在改變這個觀念上做了相當的努力，為了消除陸戰隊員的疑慮，「連級情報組」的情報資 成為 兵隊員的第二專長，如此「連級情報組」的成員不僅使陸戰隊員擁有情報的軍職專長，也使接受情報組訓練的陸戰隊員不僅是優秀的 兵，同時也具有情報專長的雙倍作戰能力。在逐漸重視連級作戰功能的作戰形態，「連級情報組」將會為連長更加的重視，這也吸引更多優秀的陸戰隊員投入「連級情報組」，進而解決了人員選派的問題。

二、「連級情報組」的編裝

步內營自編制的各連隊共選派 8 員陸戰隊 兵成員參與「連級情報組」的訓練，這 8 員結束訓練具有情報專長的 兵成員，其中員將分配至營情報組負責對各連隊情報組的連絡及協助分析任務，其餘 24 員將回到他們原屬建制的連隊，擔任連情報組成員，負責連隊情報功能的作業，但並不直接受連長指揮，而受營級情報軍官指揮〔註十七〕。(連情報組組織架構圖如表二與表三)在「連級情報組」組長選擇方面，根據在伊拉克的經

驗，「連級情報組」的組長並不一定要由具有情報軍職專長的士官擔任，才能得到最大的效果。相反的，任命連隊具有作戰經驗的優秀士官為「連級情報組」的組長，對落實連級情報的功能有相當的助益，也是相當合理的選擇〔註十八〕。

另外從美軍陸戰隊針對在中東作戰的需求，對情報幹部所實施擴編的動作，也可以看出對「連級情報組」的重視，當美軍陸戰隊總員額擴編至 202,000 人時，同時也針對營情報組大量增加其人員的編組，從原本 4 員情報軍官增加至 8 員。新增編的情報軍官將可以提供一個連級有一位情報軍官，負責對「連情報組」指導與營情報組的連絡作用，這樣新的編組建立了連級的情報體系，同時也維持營級情報組的作業能力〔註十九〕，更進說的，「連級情報組」的成立，也擴張營級的情報功能。

在裝備方面，「連級情報組」的情報分析及蒐集的能力藉由高科技的裝備將可完全的發揮，三營配備 8 具 WASP 微型無人飛行載具 (Micro-Unmanned Aerial Vehicles; MAV) (如圖一) 予營、連情報組，這種 UAV 具備夜視的能力。WASP 系統為一種只有背包大小的 UAV，這有「飛行望遠鏡」稱號的裝備，將明顯的增加連營情報組的情蒐功能，美軍陸戰隊「系統指揮部」計畫採購更多以滿足需求。另外為使「連級情報組」具備相當的情報分析能力，兵營將可獲得更多數位化的情報裝備，包括台載有情報分析軟體的筆記型電腦，數台印表機及外接硬碟、隨身碟、掃描器及數位相機等電子裝備〔註二十〕。在情報網鏈結方面，運用陸戰隊情報鏈結系統 (MarineLink) 這個優良的訊號科技，可使連情報組與營情報組情報資料得以相互連結，陸戰隊情報鏈結系統提供了共通的入口管道、分析統計的資料庫、樣本分析及其他有關人文環境的圖文資料，這套系統可將情報分享給其他單位，跨越了美軍陸戰隊各單位在情報功能上的界限〔註二一〕。

三、「連級情報組」的功用

連級情報組將可有效解決營級情報功能不足的問題，在伊拉克及阿富汗的作戰中顯示，兵營將在綿延幾百英哩的作戰空間中作戰，一個連可能被賦予在完全不同且無關連性的人文環境中作戰。假設營級的責任區分別劃分給四個連級，在情報功能的部分如果沒有連級情報組的支援，那營級將會面對四個分散地區情報分析及蒐集的問題，最後營長必須將受限制的情報能量及資源，置重點於營的主攻部隊以達成營的主要作戰目標。但對那些擔任非主攻的連隊而言，連級情報組的功能顯得更加重要，當營級情報部門的焦點聚集於主攻連的作戰區域，助攻連的「連級情報組」適時的提供情報蒐集和分析，對連長瞭解戰場的環境有極大的助益〔註二二〕。

另外建立連級情報組能適時支援連長基本的情報需求、情況評估與對目標情報發展的定位及預警，但連級情報組的編組並不僅只是設計在使連級有能力對需要的情報自給自足，而與上級情報組織產生節現象。當然，這個由低階陸戰隊員所組成的情報組並不能完全取代營級指揮所情報偵蒐與情報支援的功能。相反地，營級情報單位應該視連級情報組為情報的增援部隊，有了這個增援的部隊，使其更能置重點於主攻部隊的情報需求方面〔註二三〕。

連情報組的建立將可使營情報部門專注在情報分析及運用，當連情報組負責蒐集情報，對自己的作戰區域實施最初的情報分析，經由情報系統將資料傳送到營級。根據陸戰隊戰爭實驗室的評估結果清楚的指出連級情報組的組織、訓練與裝備確實增加營級的作戰效能〔註二四〕。連級情報組也同樣使情報作業程序—戰場情報整備、目標獲得與情報同一作業等更加緊密結合到連級的作戰中。整體而言這個新的作戰能力擴張了連級指揮官與低階指揮官對情況的瞭解，並使其在複雜的作戰環境中能明確下達正確決策。最終，連級情報組對敵創造優勢的作戰速度〔註二五〕。

在連隊運用方面，根據第三營在伊拉克的實驗結果，連級情報組可將所得情報經處理後，向連隊實施簡報，班長、甚至是伍長可以針對所需情報提出需求，這已經演變成一種程序，也可以成為戰場推演模式。現在執行巡邏的部隊可以在執行任務前從連情報組獲得相關的情報，大量減少部隊執行巡邏任務的危險性，在任務執行完畢後將所得的情報提供給連級情報組，這樣的運用也可使連長更能掌握情況〔註二六〕。舉例來，如果連長想要得到在責任區有關簡易爆炸裝置 (Improvised Explosive Device; IED) 及小部隊襲擊的資訊，連級情報組將可以資料庫中所蒐集及分析最近記的事件，或經由營級情報組及其他連隊的情報組獲得相關資訊，整合後將成果回報給連長參考，使連長對自身的作戰空間有更清楚的影像。

肆、結語

雖然我國防衛固守的作戰形態與美軍於中東的作戰形態及環境有相當的區別，且國軍與美軍不論在編制及裝備上有著顯著的差異。但從美軍發展「連級情報組」的進程觀察，得我們所學習是美軍的作戰概念能隨著作戰形態的改變而快速的調整，以適應戰場所需。當美軍以其作戰經驗深刻體認連級將在未來戰場上扮演全然不同的角色，我們是否應以此為借鏡，思考連級在國軍的定位。而「作戰首重情報」是大家都銘記於心的道理，然而，在長期對中共的研究與對防衛作戰地理環境的熟悉，是否也讓我們喪失了基層部隊的情報功能？研究美軍陸戰隊「連級情報組」的發展，並非期望國軍建立與美軍陸戰隊完全相同的連級情報能量，而希望藉探討連級情報的新觀念，使我們進一步認清「連級情報組」帶來的真正意涵。未來的作戰模式要像 943 年太平洋戰爭中，美軍在硫磺島登陸的大規模作戰似乎不太可能。小規模局部衝突將主導未來的戰場，而營為最小戰術單位的角色已經轉換到連的身上，連長將擔負起營長及幕僚所擔負的責任。既然連未來獨立實施作戰的機會大增，我們應深思長期為我們所忽略的基層情報功能，在面對未來挑戰所應有的走向。

註釋

註一：James T. Conway, "Marine Corps Vision & Strategy 2025 Summary," Marine Corps Gazette, Oct 2008, pp.1~8.

註二：Kimberly Johnson, "Power Shift," National Defense, Dec 2008, p.26.

註三：James T. Conway, "A Concept for Enhanced Company Operations," Marine Corps Gazette, DEC 2008, p.57.

註四：Kimberly Johnson, "Corps Creates Intel Cells at Rifle-Company Level," Marine Corps Times, Jan 18, 2008.

註五：General M.W. Hagee, "A Concept for Distributed Operations" (Washington,

D.C.: HQ Marine Corps, 25 April 2005)

註六: Vincent J. Goulding Jr. "Enhanced Company Operations." Marine Corps Gazette, August 2008, pp.17-19.

註七: Military.com, "The concept of distributed operations in the Marine Corps is dead," Military.com, May 19, 2008,

<<http://forums.military.com/eve/forums/a/tpc/f/6261946761/m/7340074781001>>.

註八: Zachary M. Peterson, "Distributed Ops Concept Evolves Into Enhanced Company," Inside Washington Publishers, May 19, 2008,

<<http://forums.military.com/eve/forums/a/tpc/f/6261946761/m/7340074781001>>.

註九: Ibid, p.58.

註十: David Kilcullen, "Twenty-eight articles: Fundamentals of Company-level Counterinsurgency," Mar 2006, p.3. <http://www.d-n-i.net/fcs/pdf/kilcullen_28_articles.pdf>.

註十一: Ibid, p.27.

註十二: Major Blair J. Sokol, "Reframing Marine Corps Distributed Operations and Enhanced Company Operation", School of Advanced Military Studies United States Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, Kansas, May 21, 2009, p22, <http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:o9pl8DPPh58J:www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc%3FLocation%3DU2%26doc%3DGetTRDoc.pdf%26AD%3DADA513698+The+concept+of+distributed+opReframing+Marine+Corps+Distributed+Operations+and+Enhanced+Company+Operation&hl=zh-TW&gl=tw&pid=bl&srcid=ADGEESiPnw_ljaNEcfT4wWfCI4etabHvmrqAi5jBOr4N1aBILZ2m2Ah9hUxg4hnOEgBqAR06xMy5MNVQdalftPubEEC0sEBhCcjlVvkoBlG3jw44ajiCeHYYZ5WMpJP5nFZZuydz4eY&sig=AHIEtbQHEwXle8s-Q3mtVuCHGC3dvv_rjA>.

註十三: Shane Finn, "Company Command: Building Combat-Ready Team," ARMY, Sep 2007, p.77.

註十四: Morgan G. Mann, "Thoughts Regarding the Company-Level Intelligence Cell," Marine Corps Gazette, Jun 2009, p.32.

註十五: Ibid, p.32.

註十六: Ibid, p.30.

註十七: Ibid, p.30.

註十八: Ibid, p.28.

註十九: Ibid, p.30.

註二十: Ibid, p.29.

註二一: Ibid, p.29.

註二二: Ibid, p.30.

註二三: Ibid, p.30.

註二四: The previous five infantry battalions observed during their Mojave Viper FINEX provided the baseline to compare 3rd Battalion, 4th Marines' performance against. Close cooperation with TTECG allowed for a broader sampling.

註二五: Capt G.L. Diana, Memorandum: Observations from 3rd Bn 4th Mar Mojave Viper FINEX to Col V.J. Goulding, Director, Experiment Division, MCWL, 31 January, 2008. "Our assessment [of the CLICs] is based on the following bullets. Of note, we have not seen this level of performance in the previous five MV FINEXs observed."

註二六: Kimberly Johnson, "Corps creates intel cells at rifle-company level," Marine Times, Jan 18, 2008,

<http://www.marinecorpstimes.com/news/2008/01/marine_company_intel_080117/>.