



新世紀德國的政治教育

——從「政治作戰」的概念研究

作者簡介



謝秀英副教授，復興崗學院65年、1986年奧地利國立維也納大學研究兩年、德國慕尼黑大學訪問學者一年；曾任政戰官、教官、助教、講師，現任職於陸軍官校政治系。

提要>>>

- 一、德軍內部領導中心（Zentrum Innere Führung）的職責，係基於對聯邦國家、社會以及國際的整體和平理念，用以落實軍隊的「內部領導」效能。因此新世紀德軍的「政治教育」從過去的謀求生存並為最終實現德國統一創造條件，轉化為著眼於「民主化」與「全球化」風潮，但其核心使命仍為「擔負國家所有的安全防衛」。
- 二、就國防來說，整合作戰力量的成功，不能只靠硬性的武器力量，還要靠軟性的非武力應用，此即為狹義的「政治作戰」。德軍是否也有「政治作戰」相關的概念，可從其內部領導的概念與內部領導中心的政治教育一窺究竟。
- 三、德軍的指導方針和目的，是經過其「內部領導」在部隊問題上的均衡互補，才得以產生，並透過軍隊加以實現；因此，內部領導也是他們的「組織文化」（Unternehmenskultur）。德軍藉此，終於實現其「穿著軍服的公

民」理念，並得以反映在武裝力量的基礎、目標和行動準則上。

四、德軍內部領導中心強調以下作為：第一、正當性的理念；第二、重視整合性的理念；第三、鼓舞工作動機的意涵，包括「關係發展」與「促進服務或戰備」等事項；第四、藉政治教育手段，塑造軍人的新形象與應有的作為。

五、綜觀德軍政治作戰概念及應用，不僅著眼於軍事武力的加乘，內部領導更發揮於對內救民、助民，以及對外之國際交流等基本公共事務與盟友工作。德軍秉持著必須擔負國家所有的安全防衛之使命，所以軍人的戰鬥力同時亦需表現於重大災難的安全維護與不幸事件的支援工作，以達成保護人民、防衛國土的責任，這些目標亦都需要發揮政治教育的功能才得以圓滿達成任務。

關鍵詞：政治作戰、內部領導、政治教育。

前言

「德意志聯邦共和國」（Die Bundesrepublik Deutschland）（以下簡稱德國）的軍隊在東西德合併後，面臨新的挑戰，尤其在進入21世紀之後，「德意志聯邦國防軍」（Bundeswehr）（以下簡稱德軍）在性質和目標上皆發生了根本性的變化；在歐盟與北約國家的成員間，德國的鄰國不是友邦就是盟國，德國已不再面臨直接的外來威脅。

德軍的內部領導在增加了國外的軍事任務後，面對新的戰場的忠誠問題；因此軍隊必須發揚「價值意義」的教育，譬如照顧被派遣到國外的德軍成員、擔任國際文化的職務、探討改善軍人的心理等。德國儘管排除了華沙公約組織國家的軍事威脅，但現實中仍然還是存在著軍事風險。

德軍在新的和平戰場領域，事實上還是有受傷或者可能死亡的現象。因此新世紀德軍的政治教育，取消了90年代的勢力集團方式，而是採取一種「哲學的作為」方法來處理。

面對新世局的挑戰，德國對國防政策進行全面性的調整。德軍除進行深入的國防結構改革，如縮小軍隊規模、減少軍事設備購置、縮減軍事基地等；同時加強德軍在防止衝突、解決危機和打擊國際恐怖活動的能力¹。這種種變革促使德軍的「政治教育」，從過去的謀求生存並為最終實現德國統一創造條件，轉化為著眼於「民主化」和「全球化」風潮，承擔著歐洲以及世界和平與安全的責任，但其核心使命仍為「擔負國家所有的安全防衛」。

德國的軍人以及其軍事專業的上級長官所承擔的責任，都是運用「內部領導的

1 於下頁。



實踐指導原則」，作為其行動準則，此條文明載於《內部領導中心服役法規》第十章之一的附件一。而德軍內部領導中心（Zentrum Innere Führung）的職責，係基於對聯邦國家、社會以及國際的整體和平理念，用以落實軍隊的「內部領導」效能，這和我國政戰制度之間的概念異曲同工。

德國的軍隊雖沒有設置類似我國的政治作戰制度，但從其內部領導中心的設置下，採取分工合作方式以執行任務之性質相當近似。德軍過去的研究機構，如「領導統御發展與公民教育中心」，是一所軍事機構，該中心於1956年成立於科隆（Koeln），前身為「內部領導學校」（Schule Innere Führung），次年遷至德國中部郭柏廉茲市（Koblenz）；1981年學校易名為「內部領導中心」，其第三部門掌管政治教育，對於軍人的使命與自覺性、軍事判斷與執行、軍事專業的倫理道德與合法性等等，均明言凸顯其政治作戰的功能。

何謂「政治作戰」

何謂「政治作戰」？首先要瞭解戰爭的特性為何。戰爭是一種迫使敵方屈服於我方意志的武力行為，靠著強制手段將衝突經由連續性的戰鬥行動，進行至最後藉談判或一方瓦解而結束。但武力本身不是戰爭目的，「戰爭總是從屬於決定運用暴

力的程度和性質之外在的政治目的²」，可見戰爭是由政治在指導著所有的戰鬥目標。

無論是有限、無限和超限的戰爭，戰爭型態有外交、經濟、宗教、政治、軍事（武力）等等之戰；其中最為慘烈的是軍事戰爭，舉凡武器裝備的出擊攻防，人身肉體的搏鬥，武裝力量的部署應用等等，經常展現出暴力血腥的一面。即在軍事戰爭過程中，或建軍備戰的過程裡，除了軍事武力外，如何達成勝利的終極目標，其中非武力軍事行動手段的應用，是為關鍵。例如內部領導、政治教育（politische Bildung）、服務工作、組織工作，國際交流（合作）等等，或資訊、心理、宣傳、法律的應用等等；對外包括打擊敵人形象、製造矛盾、解除心防、分散敵力；對內則含括自我塑造完美形象、營造和諧、統一意志、凝聚團結力量等等。這些功能需要一個組織制度來運作和推動。另在敵我雙方暗地較勁中，如何利用最少的成本，獲致最大的成果，乃是一種看不見砲火的戰爭，此即為「政治作戰」。

首先，就軍事戰爭和外交、經濟、宗教、政治等的戰爭型態來說，均出自於政府作為，即使有非政府作為者，亦當有強而有力之組織以為後盾。因此在應用上，戰爭（衝突）一旦爆發，各型戰爭彼此呼應、合為一體；其中，軍事武力具有攻擊與嚇阻的效用，其餘即屬廣義的「政治作

1 德國《世界報》於2003年12月18日報導，德國擬用全新體制重組國防軍。於2004年1月13日德國國防部部長司徒克（Peter Struck）在柏林宣布，2010年以前，德軍將進行深入化的國防結構改革，縮小軍隊規模，減少軍事設備購置，縮減軍事基地等，同時將加強德軍的防止衝突、解決危機和打擊國際恐怖活動的能力。

2 克勞塞維茨著，張柏亨譯，《戰爭論（On War）第一冊》（臺北：陸軍總司令部民國，民69年1月），頁2。

戰」之靈活應用。

其次，就軍事戰爭的特殊性來說，其任務與角色與其他戰爭型態多所不同。軍人本務在於保國衛民，敵我雙方，均思付出最低的代價，以達其勝利的目的；其最高境界，當為不動一兵一卒，即能瓦解敵人，和平勝利收場。因此，無論是攻擊或防禦，動武已是下下策，此際，軍隊要如何展現其最大的威力？就國防而言，整合作戰力量的成功，不能只靠硬性的武器力量，還要靠軟性的非武力應用，此即為狹義的「政治作戰」。德軍是否也有「政治作戰」相關的概念？可從其內部領導的概念與內部領導中心的政治教育一窺究竟。

德軍內部領導的概念

一、歷史的淵源

德國軍人是「穿著軍服的公民」和「內部領導」的觀念，乃從1952年或說得確切些是自1953年在柏郎克局（Im Amt Blank）（國防部的前身）奠定。出發點是為了討論德意志聯邦共和國的武裝軍隊。鑒於過去德國納粹的防衛軍隊所產生的軍國主義，讓很多國民產生「反軍」的觀點；因此德軍只有重新出發，希望能藉由國會的民主負責方式，標明展望出一支成功的德國軍隊，避免藉由軍隊武力干預支配政治，其主要目的是在防止軍國主義。

對此德國人開始尋求連接「民主的思想和軍人的需要」的可能性³，為軍人有效的提供《基本法》和更多的人權保障；同時軍人也應該體認軍隊的價值。畢竟軍人必須從事防衛工作，他們需要繼續的學習接受「在權力和法律上」的命令和服從。

透過《憲法》和法律的支持，使得德國在軍事改革下，促成提高軍人參與政治和社會的分組歸類，對新的武裝力量提出必要的承諾，成為國會、公民、聯盟和國防的軍隊⁴。藉此促成「不僅是軍隊，而且其所屬的軍人，均成為《憲法》條例下的公民」，和社會結合成一整體，並獲得所要的身分證明。

1955年，德國國防委員會的國會議員包迪辛（Graf Baudissins），在《國防法》的制訂中提出自由民主觀念，他們尋求推廣「穿著軍服」，同時應該是「自由的人、好的公民與合乎標準的軍人」的公民基本概念。他被設計不僅要當現代軍人的榜樣，而且出發點在於承諾他的法治化標準，以及落實其他的《軍人法》（u.a. Soldatengesetz）⁵。

他們根據這個指導方針與目標，去瞭解「內部結構的執勤範圍，情報和教育訓練，還有部隊福利等等的內容」，並在柏郎克局蒐集的「內部領導」概念下共同展開籌備工作。特別的是，「包迪辛內部領

3 Dabei ging man von der Moeglichkeit eines Buendnisses. "zwischen demokratischer Idee und soldatischer Notwendigkeit" (General a. D. Graf Kielmansegg) .

4 Durch eine Verfassungs- und eine gesetzlich verankerte Militaerreform erwirkte man unter intensiver Beteiligung der politischen und gesellschaftlichen Gruppierungen den notwendigen Konsens zur Aufstellung von neuen Streitkraeften als Parlaments-, Staatsbuerger-, Buendnis- und Verteidigungsarmee (General a.D. de Maiziere) .

5 於下頁。



導」是在哲學領導和內部紀律互相結合的基礎上，當成一種教育的概念，以實現公民穿著軍服在部隊的論點。他們想要像這樣去實行的諸多措施，幾乎和今天「內部領導應用的範圍」吻合；強調對防禦的重視和扮演抵抗國際社會主義一個重要角色⁶。

此外，他們從國家和社會到國際環境，以及工業和技術，到期待希望未來的軍事概念等，進行詳細深入的分析；由此確定軍人的領導，是出於良善的動機和教育訓練——使成為合乎標準的「穿著軍服的公民」，他們可以勝任單獨面對未來戰爭的要求⁷。

二、穿著軍服的公民

對德軍來說，所有思慮的出發點走向「內部領導概念」是一種信念，這一種獨特的均衡在於《基本法》和人權，以及在參與決策時，遵循民主和軍中倫理、工作效率，就像「命令和服從」，在軍隊是可以同時達成的。這是為了保證實現德意志聯邦共和國武裝力量的任務，用教育去訓練他們的軍人，以及用《基本法》的制度與價值，塑造制約內在紀律的形象，例如《國防法》〈第一章第三條〉。

這個緊張的「軍人任務關係」係透過準則加倍達成任務，將議會的民主和命令

以及服從結合，產生新的德國軍隊，《國防法》經過德意志聯邦共和國的《憲法》規範將更為均衡。此外，在德國的政治和社會制度中，國會、國防軍、聯盟軍隊、以及他們的軍人穿著軍服的公民，也依據《國防法》〈第一章〉第三項和第十七a項，以及《基本法》第45條，將武裝力量作一體化的結合。

德軍藉此建立起「自由人、自覺負責的公民、合乎標準的軍人」，他是在這個理想的基礎上，去教育、訓練與處理的。此後一個被如此教育的軍人必須存在著如下的信念：「他們是更好的軍人和可以經得起要求的軍人」。這個理想往後須以所有的標準法律為基礎，例如《軍人法（z.B.SG）》；它同時是創造武裝力量內部紀律的起點，相當符合人性的教育。

三、內部領導

德軍的指導方針和目的，是經過「內部領導」在部隊問題上的均衡互補，才得以產生並透過軍隊而加以實現。因此，內部領導也是他們的「組織文化」（Unternehmenskultur）；藉此，德軍終得以實現「穿著軍服的公民」的理念，並得以反映在武裝力量的基礎、目標和行動準則上。其內容包括：（一）對軍隊的任務和工作認識；（二）追求國家和社會的一體化；

5 1956年3月19日德國制定有關軍人法律地位之法律，簡稱《軍人法》，主要目的是藉以取代於1955年7月23日以前有關兵役《志願軍兵役法》之規定，同年4月1日生效，用以作為所有軍事勤務關係最重要之法律，本法包括軍人法律地位之所有基本規範，雖然至今其內容經過多次修正與補充，但關於軍人基本權利與義務之規定並無重大改變。

6 1957年的《內部領導手冊》。Handbuch Innere Fuehrung 1957: Eine wesentliche Rolle spielte dabei die Anerkennung des Widerstandes gegen den Nationalsozialismus.

7 Handbuch Innere Fuehrung 1957: Staatsbuenger in Uniform der effizientere Soldat sei, der allein gegenueber den Anforderungen eines zukuenftigen Krieges bestehen koenne.

(三)瞭解國防軍在聯盟的勤務；(四)樂於認真的達成義務工作；(五)能夠服從命令負責任；(六)增進部隊的團結合作，以及應該積極努力。該條文載於《內部領導中心服役法規》〈第十章之一〉的第二單元之一。

德國軍隊轉型成功的關鍵在於內部領導的框架，是按照「領導的哲學」和在《國家法規基本法》的基礎下所建立的《軍人法》。並因此而產生下列「內部領導的責任範圍」，以作為國防軍調用、教育、訓練、內部紀律的根據⁸。內容包括：(一)對軍隊的任務和工作認識；(二)合乎時代潮流的團體領導；(三)現代思潮的個人領導；(四)國家法律和軍人法規；(五)福利和救助關懷；(六)醫療服務的供給；(七)軍隊的心靈輔導；(八)軍人形象和教育；(九)政治教育；(十)情報工作；(十一)組織。

同時包括要「認識傳統的方針」⁹，這個方針是德軍的傳統，其「穿著軍服的公民和內部領導」是在特別的考慮下所提出的，用以保持並發揚傳統的重心。然而特別的是要重視與顧及軍人的「獨立自主與社會地位」，以及他們的個人發展能朝向獨立自主和自我負責的要求。

德軍內部領導的概念有它的歷史背景。在此不僅有「內部」這個字，而且還有「領導」這個字；它是經由多種不同軍事法規的說明和內容解釋，才得以呈現出其權力正當性，以及內部領導的概念。內部領導概念的形成之前，是經過政

治背景的討論和爭論，最後為了再武裝「德意志聯邦共和國」才取得意見一致。根據這個指導方針的目標，一方面可以瞭解其內部結構的執勤範圍、情報和教育訓練，還有部隊福利等內容，另一方面也可以瞭解其對防衛的重視，和扮演抵抗國際社會主義（違反自由民主價值理念）的軍人角色¹⁰。

內部領導中心的政治教育

為落實「內部領導」的效能，德軍內部領導中心強調以下作為：第一、正當性的理念，一個穿著軍服的公民，需要在法律權利優先性與軍事權威的意義間做出調和；第二、重視整合性的理念，凡涉及軍隊內部、政治社會之環境，與各國聯盟之公共事務處理過程，須加以整合；第三、鼓舞工作動機的意涵，包括「關係發展」與「促進服務或戰備」等事項；第四、藉政治教育手段，塑造軍人的新形象與應有的作為（德軍內部領導中心的組織架構如附表）。

德軍內部領導中心的組織和我國政戰組織的目標大致雷同，區別的是，德國內部領導的受訓成員來自各軍種的指揮、參謀人員、各階層軍官等，更有來自全國的精英講習課程設置；亦就是在德國每一位軍中的幹部，其領導統御與福利服務、宣傳輔導等之均將接受一體化的教育與訓練，沒有主官（管）之分，只有階級與主管業務之區別。

8 以下所述條文於《內部領導中心服役法》〈第十章之一的第三單元〉。

9 條文於《內部領導中心服役法》〈第十章之一的附件二之五〉。

10 德軍內部領導的概念，係作者謝秀英於2004年7月，參訪德國郭柏廉茲內部領導中心時，政治教育教官彼德曼中校和漢斯曼少校之上課資料。



德軍內部領導中心的組織架構表

參謀團隊	範圍領域	工作內容
第一部門	人事組織	負責領導統御基礎領域的工作，基本公共事務與盟友工作，其對所有的人用永續發展的概念去從事這個內部領導的工作，用以進行對職業軍人提出倫理的問題和對目前的安全和防衛政策，甚至於像歷史的重點問題等之處理。
第二部門	福利管理	負責領導、管理和服務，舉凡有關勤務、福利和教育形象，都被當作每一個領導行動的核心要素被彈性的領先處理。
第三部門	政治教育	主管政治教育，負責教育發展範圍，其重要貢獻在於對自由民主的價值和軍人認知標準的確立。
第四部門	軍人規範	任務是在內部領導和法律之間的平衡協同操作，注重軍人的規範、防衛法與民法等。
第五部門	領導教育	原在郭柏廉茲（Koblenz），任務為教育訓練與媒體教育，於1994年被重新組織和遷往柏林（Berlin）的史特勞施堡（Strausberg）。從事指揮人員在所謂的「綜合領域」的學習課程與團結領導等教育。

資料來源：謝秀英自製，參考「2004年德軍內部領導服務手冊」與「2009年內部領導中心國防資訊網」。

德軍的「政治教育」（Politische Bildung）工作，是內部領導中心的重要一環，亦即配合行於外之「法制」規範，和擁有行於內的「哲學」教育，其主管單位即為第三部門。茲介紹如下：

一、基本概念

政治教育可以對德國職業軍人充分教以法律上的規範，並作預防性的防護。此規定載於《軍人法》〈第33章〉，這是有關軍人對於國家公民和國際法的認知課程。在軍隊裡絕不允許上級影響軍人，不管是有利於或不利於一個的政治意見發生影響。但政治教育在軍隊裡不是萬靈丹，針對無效的或不適當的行為，是規範在另外一個範圍¹¹。

政治教育更確切的說，是以此為目的。當公民穿上軍服時即為軍人，必須教育他們正確的意見和看法。此也關係到是為了政治教育在武裝力量的三個基本原則。第一個原則即為政治教育自1976年始，其所有的直接積極參與者都來自學界，並且被約定栽培和繼續承擔政治教育的工作，此外這個原則也規定在《內部領導中心的服務法》〈第十二章之一〉。

民主國家禁止強迫實施思想教育，必須達到完全沒有人可以進一步實現其陰謀詭計與操縱軍隊，這些禁令規範在《軍人法》中。因此，《軍人法》是同時被轉化成第二個原則，即是有關於爭論的命令準則：在政治上那些問題被提出討論和社會

11 按「軍隊指揮之法律基礎」，長官下令時必須遵守國際法、基本法、軍人法律等相關規定，部屬在接受命令時，也要瞭解所執行命令如果違反國際法等，部屬本身也要負刑事責任，因為軍人法第十一條第二項規定：「一個命令若構成犯罪行為，不得予以遵守。若下屬遵從該命令，在明知其命令構成犯罪或該犯罪情況對下屬而言，已極為明顯時，下屬必須負擔刑責。」

上是用什麼不同的角度去看，也必須在政治教育的討論中提出¹²。

政治教育為了課程責任的限制，當將一個單方面、片面意見的政治問題放在前面時，准許不需要說明、解釋、處理。課程的全部概念是如此的形成，不論對軍人有益或沒利益，在一個確定的政治方向上都不產生影響；也就是說，無論任何的政治利誘或威脅，軍人「遵守憲法的原則、保持中立的立場」絕不改變。

第三個原則是有關於個人特性的命令準則：該準則認為，政治教育必須是公平、合法的，須避免公民個人的認知、分析，以及對政治教育過程、方法或意見產生不當的影響。

這三個原則也是為了表達軍隊在政治教育的特別目的，即德國軍隊政治教育的一般目的，將其特別的國防作業任務，具體化並託付予任務和責任，這些都同時顯示在內部領導中心所有部門的規章中。

政治教育也個別協助軍人，可以讓他們為自己辯護，以壯大軍隊。只有軍人自己能夠瞭解，為什麼他被要求從事某

些工作，他的任務才可以充滿意義¹³。這些軍人必須的知識都在民法課程裡被傳達：「每一個軍人都必須知道和瞭解，為什麼他必須接受教育訓練與為什麼必要時須被投入。他應該堅信：他的任務是有政治、軍事的必然根據，充滿意義和倫理¹⁴。」同時對於軍官來說更是一種如下的覺悟：「我已經準備好負責遵奉軍事指示，一起聽命指揮，為兵團的政治教育訓練負責¹⁵。」

二、基本任務

第三部門政治教育的工作在於：(一)培養上級長官和教學人員在政治方面的歷史教育與訓練；(二)在國防部按《國防法》為政治教育的問題服務；(三)制定政治教育課程的教材；(四)為國防媒體撰寫專業稿件；(五)支持駐外部隊的需要。

為達成這個任務，要為主官規定教育範圍和全體工作人員基礎業務的學習；以及由第三部門的6位校官安排的學習活動。首先這需要上級長官的支持接受，因為他們是政治教育執行的負責者。

同時為了減輕上級長官的工作和縮短他們在政治教育準備的時間，第三部門

12 Was in Politik und Gesellschaft mit unterschiedlichen Positionen diskutiert wird, muss auch in der politischen Bildung kontrovers dargestellt werden. Im § 33 SG heist es hierzu.

13 Nur der Soldat, der versteht, was und warum etwas von ihm verlangt wird, kann seinen Auftrag im Sinne der ubergeordneten Zielsetzung erfüllen.

14 "Jeder Soldat muss wissen und verstehen, wofur er ausgebildet und gegebenenfalls eingesetzt wird. Er soll überzeugt sein, dass sein Auftrag politisch notwendig, militärisch sinnvoll und moralisch begründet ist. Das Rustzeug wird im staatsbürgerlichen und volkerrechtlichen Unterricht vermittelt."

15 Ich habe bereits auf die Verantwortung der militärischen Vorgesetzten hingewiesen. Die Gesamtverantwortung für die Ausbildung liegt beim Kommandeur und damit auch die Verantwortung für die politische Bildung in seinem Verband.



制定了不同的課程題目內容。包括當前的指示、政治教育的方法和其他有益建議，他們均發表在國防網路上，如此，部隊可直接的獲得；這個內容第三部門每年分發製作的CD-ROM課程內容亦完全一致。

第三部門會對參與年度政治教育主題行動的部隊給予支持與幫助。執行政治教育的目標，是從更多的不同文化去瞭解創作；對偏狹的行為，要從包容和世界性考量去提高專門技術和促進戰備。在這裡要特別介紹內部領導中心的部分學習課程。這個最重要的學習課程就是第三部門的「政治教育的實踐」。他是服役軍官的職前教育，對全體人員或教官，均有特別的規範，強調用服務、管理、監督、組織、領導去執行政治教育。

此外，政治教育亦需配合內部領導中心各部門的合作計畫。例如有一個重要課程是「團體的領導課程和政治教育為個人的學習」，所有的指揮官、一般軍官和全體士官的教育訓練安排這個課題。這為期兩週的政治教育課程，是和第二部門共同執行的。

除了來自政治教育部門指明分配的題目之外，也有來自內部領導中心提出的一系列主題，這樣可以配合上級長官的專業，讓課程可以處於一體的狀態。對德軍來說，實施這些領航（引導）的課程，對其自信有很大的成功作用。此外他們也將政治教育運用在其他的領域課程，例如納入領導統御課程或者全體指揮人員的課程中。

德軍想要儘可能的使用新的科技，將其政治教育調整為一個「情報交換所」，利用這個信息交換，可以讓參與政治教育課程的人員和他們聯繫。可是部隊也有些軍官，已經制定了自己的上課模式，但為了要再擴大相關的領域，他們會為這些人另行設計問卷、做個測驗，然後公布在德軍的內部網路。

三、課程教學

目前德軍對課程和參與政治教育課程教學的個人，是以「政治教育的實踐」課程來學習，這個課程係軍官的職前教育訓練，他們是在統一指揮或當教官時，均特別加以規範，以為服役的管理（因為組織成效和政治教育過程是複雜的）。

此一政治教育特別在手段上使用彼此交流且自下而上的授課形象，這是一種教育制度，德軍簡稱「PITT」。即應該在一個有問題或不確定的階段，關注靈敏的或對有關之事物的產生經過與可能性，被引用或介紹的主題，例如透過演練等¹⁶。

其教學課程如下：

(一)學習「群眾領導和政治教育的個人教學」課程。這個課程的目標是士官和軍官的職前教育訓練。他們在訓練的安排方面，對於領導新幹部是指示要用教育和政治教育來處理。這個課程需時兩週，占了政治教育的50%，其內容與「實習課程」大致相似。

(二)學習「政治——歷史教育」課程。這個課程亦屬軍官的職前教育，主在於

16 In einer Problematisierungsphase soll Interesse geweckt oder Betroffenheit erzeugt werden oder durch andere Möglichkeiten an das Thema herangeführt werden, wie z.B. durch Spiele.

教育「團結」。指揮官或教官在特別的規範下採用監督、組織、管理方式執行，就一般而言，歷史的教育內容是極為複雜的。

(三)學習「參一軍官的內部領導」和「政治教育」課程。這個課程強調從諮詢的技巧與為了軍隊的領導，執行政治教育。

(四)學習「內部領導的指揮」（包含「政治教育」）課程。這個屬於指揮官的課程，是關於基本原則和政治教育目的知識之深化，讓他們敏銳的瞭解到現代流行的活潑方法，關於網路的資訊與外在可能的援助，以應用在任務的執行上。

(五)「柏林的學習」。這是一個典型為領導者設計的德軍課程，課程在於和國家領導中心的政治教育上協力合作，用每年25個研究課程當成軍官團教育的活動，在首都柏林施訓。

政治教育目的亦在於促進和改善政治的權力、備戰、以及對於政論的判斷才能。這個願景在政治教育所謂核心——選擇——模範的內容問題中，說明的很清楚¹⁷。郭柏廉茲（Koblez）的內部領導中心有一個研究形式與「柏林的學習」是非常相似的，是一個典型的政治教育研究課程，這可以在「內部領導的網路經驗」裡看到。

四、協助支援

部隊指揮官在上級的高期許情況下，接受大量的任務與分擔繁重的責任。政治教育即是想要為這些部隊指揮官提供協

助並使其獲得補償。協助的行動對象是年輕的士官、候補士官、聘僱人員和候補軍官。參加研究課程由24個人須具備3個要件：即在一個相互作用的提問時，分成四組（各6個人）彼此競爭。包括自1945年來，國際主義對德國社會產生的緊迫問題，和來自政治領域、經濟、社會、歷史、地理、宗教和軍事直接相關知識。

政治教育有一部分信息，是透過諮詢顧問人員，他們必須也為疑難問題，從其工作中提出正面的觀點，靈敏的協助基本防衛參與者；而執行基本防衛的軍人，亦可以主動的向其提出要求，目的是提升對參與者的社會責任。

例如德軍曾在「沿海地區」（Coast land）計畫比賽中的某一個角色，對角色轉換間的參與，具有協助和自我反映的刺激，在這裡學習的目標存在著解決分歧的能力和媒介民主的基本價值。此一行動進行時須應用兩個任務小組（一個是內部領導的指導教官或民間的仲裁者，另一個是民間的助理團隊）。

在2001年德軍部隊得到了多媒體的中間媒介「國防軍政治教育」的實際援助。他們利用這個援助，獲得稱職的領導幹部，亦因此一援助資源，而充分達成對其工作量的減輕，以及政治教育的預先準備和實施。援助中包含內部領導中心詳盡的上課模式，對政治教育的研究設備、光碟供應、表演和其他的行動準則方法。例如應用這些援助，在發行的CD補充版展現出部隊所有的一致性，以及什麼是他

17 Ziel ist die Forderung und Erweiterung der politischen Urteilsfähigkeit, Urteilsbereitschaft und die Fähigkeit zur politischen Diskussion. Dieses Bild macht die Inhalte des sogenannten Kern-Optionen-Modells deutlich.



們需要的，做為一個成功有效的教育訓練，這是配備的準則，亦為日常性的政治教育。

網路是一個實際可以幫助軍隊的工具，為了部隊的團結與領導統御，以最低的成本獲取最大成功條件；即用一個預有準備和執行的政治教育主題進行宣導。在德國的國防網站中也有政治教育，他們使用它來傳播政治教育的成果。

課程包含教學方法的指示，課程的計畫內容與相關發展計畫，也提供在操作方向上的方法與建議，就像在寬廣深邃的問題中指出其根源所在，如此才能找到一致的領導方法。

目前德軍的政治教育計畫是：(一)不間斷目前的實際協助；(二)將政治教育的改變，已載於《內部領導中心》手冊的〈第十二章之一服務〉條例；(三)調整情報信息所。

政治教育的工作必須在交叉的文化中勝任稱職。對德軍的政治教育工作者來說，所有的挑戰正站在他們前面，他們的座右銘叫做「從不放棄！」¹⁸。

結 論

在多元化的民主社會中，德軍強調政治合法性與社會的正當性，同時重視士兵在環境中的物資補給與個體心理狀態的滿足需求，因此軍隊的健康維護政策，不僅注重部隊外在物質的群體需求，也注意到個體內在心理的維護，這些都影響著部隊武裝力量的強壯。政治教育是德軍內部領導中心（政治作戰工作）的重要一環，其

重要貢獻在於對自由民主價值的維護和軍人認知標準的建立，此一自由民主的價值影響著軍事專業倫理效能的發揮，同時因為「人」的差異性因素，如領導能力、士氣、經驗、動機、訓練以及紀律等，所有這些影響著戰爭中武器效能發揮的因素，經過對軍人政治教育的共識認知，達成軍隊高效能的紀律和對內部組織目標及價值的貢獻。

武器是僵化的，即使現代科技神速發展，其外在有形的戰力，無論是使用最先進的電腦操作，或只要用眼球的轉動即能發揮神奇的威力，仍然需靠人為的意志操控。因此，德軍的內部領導針對人、事、物的運籌帷幄，可說是我國軍所謂政治作戰功能的顯現，它猶如看不見的無形戰力與砲火。近年來，德軍利用「政治教育」對其內部領導的軍人積極宣導恐怖主義的政治手段，揭穿恐怖組織利用宗教的政治戰爭方法，強調恐怖主義者在展開暴力行動時，利用宗教力量，對內迷惑群眾、對外掩飾戰爭之手法，以達其自由國家之反恐意圖與防衛行為，即為政治作戰的要項之一。

德軍內部領導強調對人的領導，首重心靈精神的關懷；對人事的領導，講求軍人權利與法規、軍人的紀律與制度。以服務來塑造現代德軍的新形象，重視官士兵的福利與健康。豐沛的醫務供給讓官士兵的健康照顧無虞，建全的組織架構與靈活的情報工作，都是無形戰力的強化。

另一方面，德軍在積極準備投入軍事

18 第三部門的簡介—政治教育，基本狀況和任務的範圍（第一條至三十七條）。筆者於2004年7月8日參訪郭柏廉茲內部領導中心一日的研究課程。

戰鬥前之各項作為，除了武器裝備、兵力部署、戰技訓練等之外，尤其重視「內部領導」的作為，積極用心於戰鬥兵力的支援服務工作，和工程技術、組織情報的應用等，務求德軍隨時「處於最好的戰鬥狀態」，以達成勝利之行動準備，此即為「政治作戰」。

武裝力量必定會受到政治的影響，全球化的政治結合，對德國軍人也產生在安全上被壓迫的現象。就像德軍於2002年在阿富汗 (Afghanistan) 的參戰，一直被要求配合武裝力量發展，戰後讓許多的軍人失去了價值感、目標和動力。因此德軍特別顧及軍人的「獨立自主與社會地位」，以及其個人發展能朝向獨立自主和自我負責的要求，充分展現出德軍的活力與戰鬥

力量。另一方面，現代戰爭資訊網連結快速，除了對外文宣之外，還要自我教育（塑造）軍人形象，這些德軍內部領導中心職責，亦都是我國軍「政治作戰制度」的工作內容。

綜觀德軍政治作戰概念應用，不僅著眼於軍事武力的積蓄與加乘，更發揮於對內救民、助民，以及對外之國際交流等基本公共事務與盟友工作。德軍秉持著必須擔負國家所有的安全防衛之使命，所以軍人的戰鬥力同時亦需表現在重大災難的安全維護與不幸事件的支援工作上¹⁹，以達成保護人民、防衛國土的責任，這些目標亦都需要發揮政治教育的功能，才得以圓滿達成任務。



圖為2004年7月作者參訪德國郭柏廉茲內部領導中心的政治教育課堂教官彼德曼中校和漢斯曼少校，雖僅個人參訪仍自始至終認真教學，課後並提供補充資料，充分展現出對職務責任全力以赴的德軍精神。

19 Subsidiäre Hilfeleistungen (bei Katastrophen und Unglücksfällen)。2006年11月9日於柏林的國防白皮書 -Weissbuch：軍人使命與任務 (Auftrag und Aufgaben)。