

從中共地緣政治觀點——探討臺灣戰略價值

The Study on the Strategic Value of Taiwan with a View of PRC's Geopolitics

蔣復華 中校

海軍海蛟大隊參謀主任

提 要

- 一、進入21世紀後，由於全球的政治、經濟和軍事的發展，出現了各種地緣政治理論，並成為各國制定國防和外交等政策的一項重要依據。
- 二、中國傳統地緣思想萌芽於春秋時代，孫子兵法亦是完成於當時，孫子兵法是最世界上最古老，且蘊藏著地緣政治學思想的巨作。
- 三、臺灣特殊的地理位置賦予其重要的戰略價值，從全球地理的角度言，臺灣地處歐亞大陸與太平洋交會處，從地緣政治視之，可謂陸權與海權權力的對抗支點。
- 四、中共對臺灣的主張，究竟是存在什麼樣的價值意涵，是中共單純的主權主張，亦或中共勢力擴張的跳板，殊值吾等共同研究及探討。

關鍵詞：地緣政治、戰略價值、政治地理學

Abstract

1. Since the beginning of the 21st century, because of global political, economic and military development, various kinds of geopolitical theories have appeared. They have become important bases when countries are making national defense and diplomatic policies.
2. China's traditional geographical ideology sprouted in Spring and Autumn period (770-476BC). "The Art of War" by Sun Tzu was finished during that time too. "The Art of War" by Sun Tzu is a masterpiece which contains the oldest ideas of geopolitics in the world.
3. The special geographical position of Taiwan gives its important strategic value. In regard to global geography, Taiwan is located at the intersection of the Eurasian continent and the Pacific Ocean, which in terms of geopolitics, may often be regarded as the pivot point of landpower and seapower.
4. What kind of implications are behind of opinions of the Communist Party of China towards Taiwan? Is it simply the Communist Party of China's sovereignty claim or perhaps the springboard for its force expansion? This article proposes analyses and exploration to the above questions.

Keywords: Geopolitics, strategic value, political geography

壹、前言

進入21世紀後，整個國際體系已經與20世紀末期大不相同。由於全球的政治、經濟和軍事的發展，出現了各種地緣政治理論，並成為各國制定國防和外交等政策的一項重要依據。中共於1979年改革開放後，使得中共的整體綜合國力逐年提升，進而讓中共的影響力開始向周邊國家輻射出去。中共順著經濟全球化的浪潮，吸取全世界的資金進行經濟發展，並藉由帶動軍事科技的提升，連帶國際政治地位的上揚，使其在亞太區域的影響力正逐漸增加。

長久以來，海峽兩岸之間的問題一直是亞太地區潛在的衝突點。由於美國在亞太地區具有重大的國家利益，美國當然不樂見在該地區發生任何的重大衝突，以致於美國必須介入，以控制亞太情勢的穩定。周邊國家對此亦抱相同態度，特別是日本在兩岸議題上與美國具有高度的共識。此外，為了防範中共，亞太區域周邊國家亦樂於配合美國的

「圍堵政策」。臺灣對周邊區域國家而言，其地緣位置極具重要性，因此中共對臺灣的任何作為與主張，皆與區域互動產生重大的影響。因此，中共對臺灣的主張，究竟是存在什麼樣的價值意涵，是中共單純的主權主張，亦或中共勢力擴張的跳板，殊值吾等共同研究及探討。

貳、文獻探討

一、地緣政治的定義

「地緣政治」(Geopolitics)是從德文“Geopolitik”字來的，並由瑞典人克哲倫(Kjellen)在1916年首次創造的。因地緣政治是由政治地理產生的，它與政治地理究竟是同義詞還是兩者之間不同，仍使人含糊不清。

目前「地緣政治」一詞，在眾多的國際政治理論流派中，對於地緣政治的研究所引起的爭議是最多，最複雜的。以下就地緣政治的定義及概念，在西方幾位主要的地緣政治學者及百科全書的解釋及定義，簡單說明。

表1 地緣政治的定義及解釋

學者 / 百科全書	地 緣 政 治 的 定 義 及 解 釋
美國國際關係學者史派克曼(Spykman)	他對地緣政治所下的定義是「一國的安全政策是依據其地理因素而設定的。」地緣政治可以把在既定的時間內，在既定情形下的力量揭露出來。
英國政治地理學家傑弗里·帕克(Geoffrey Parker)	他認為地緣政治係指：在區域地理及政治環境和他們所構成部分的物質世界及人類整體之間，存在更為廣泛的關係。
瑞典政治教授克哲倫(Kjellen)	他認為地緣政治是研究政治事件對土地依賴關係的科學，地緣政治的目的是在推動政治行動與指導政治生活，地緣政治必須是國家發展的基礎。
大中華百科全書	其定義是「政治地理學的一種理論，它根據各種地理要素和政治格局的地域形式，分析、預測世界、地區範圍的戰略形式和有關國家的政治行為。」
簡明大英百科全書第8輯	其定義為「係將某一國家所處的地理位置及其與地理上相關因素，擴展到國際問題研究的領域中。」
參考資料：樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》（天津：天津人民出版社），2002年6月，頁4-5；劉從德譯，《地緣政治學：過去、現在和未來》（北京：新華出版社），2003年1月，頁13-14；沈默，《現代地緣政治——理論與實施》（臺北：三民書局，民國68年10月增訂再版），頁18；《大中華百科全書》（臺北：錦繡出版公司），1993年8月，頁57；《簡明大英百科全書第8輯》（臺北：中華書局），1988年10月，頁103。	

綜上所述，就某種意義上來說，「地緣政治是將某一國家所處的地理位置及其與地理上相關因素，擴展到國際問題研究的領域中。」亦可說是「根據各種地理要素和政治格局的地域形式，分析和預測世界或地區範圍的戰略形勢和有關國家的政治行為。」或是「某一國家在某一地理空間中，為求生存發展，所採取的政治行為。」

就現在意義而言，地緣政治是在對國際上各種政治力量及其相互關係進行地理分析的基礎上，為維護國家安全而制定適當的對外政策和戰略的一種理論。它用地理分析的方法來研究和預測世界或地區範圍內國家的政治行為（含戰爭活動），是介於戰略學、國際政治學及政治地理學等學科之間的交叉理論。^{註一}

二、地緣政治學之重要理論

（一）西方的地緣政治理論

西方地緣政治學產生於19世紀末，發展至今已有100多年的歷史。綜觀地緣政治理論發展史概略可分為「傳統的地緣政治理

論」和「現代的地緣政治理論」二個部分（如表2）。^{註二}傳統地緣政治理論又分為「日耳曼系的地緣政治」、「盎格魯系的地緣政治」。

（二）中國傳統的地緣思想與概念

西方傳統重視科學研究及系統分類，因此其地緣政治理論較顯而易見，中國傳統則較不重視系統分類，且中國自古以來既以自我為中心，因此地緣政治方面則不易見到完整的理論。但有關的地理思想在中國的發展由來久遠，中國古代的決策者與相關學者，雖然沒有提出一套完整的政治學理論和研究方法，但當時的決策者已從地緣政治角度進行方向選擇，位置確定和地域分析等政治決策和實踐活動。^{註三}

古代中國的疆域十分遼闊，但其地緣政治環境卻相對封閉、自成一體。中原地區則一直是政治、經濟、文化以及軍事的重心；北部是人煙稀少，生存環境惡劣的西伯利亞；東北是茫茫的林海雪原；西北是千里綿延的荒漠戈壁；西和西南是世界屋脊；東

表2 地緣政治理論發展史

傳統的地緣政治理論		現代的地緣政治理論
日耳曼系的地緣政治	盎格魯系的地緣政治	
產生於19世紀末、20世紀初。	產生於19世紀末到20世紀40年代。	產生於第二次世界大戰以後。
主要理論： 「國家有機體」學說、「生存空間」理論。	主要理論： 海權論、陸權論及邊緣地帶論。	主要理論： 分裂世界論、文明衝突論、單極、多極論及整合論等。
代表人物： 德國地理學家拉茲爾(Ratzel) 瑞典學者克哲倫(Kjellen) 瑞典學者豪斯禾佛(Haushofer)	代表人物： 美國海洋學家馬漢(Mahan) 英國學者麥金德(Mackinder) 美國學者史派克曼(Spykman)	代表人物： 美國地緣學家柯恩(Cohen) 美國學者杭廷頓(Huntington) 前美國務卿季辛吉(Kissinger) 法國學者德芒戎(Demangeon)

資料來源：樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》（天津：天津人民出版社，2002年6月），頁4-9。

註一 樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》（天津：天津人民出版社，2002年6月），頁2。

註二 同註一，頁5。

註三 吳映梅，〈論地緣政治思想的演變〉，《雲南教育學院學報》，第11卷第1期，1995年2月，頁11。

和東南為浩瀚的海洋，從而使中華疆域成為近於封閉的地理單元。^{註四}

中國傳統地緣思想萌芽於春秋時代，如蘇秦「合縱」與張儀「連橫」的聯盟地緣政治思想，然孫子兵法亦是完成於當時，孫子兵法是世界上最古老，且蘊藏著地緣政治學思想的巨作。在孫子兵法中「九變」、「地形」及「九地」三篇都從地緣觀點出發，評空間對政治活動的影響和意義。孫子認為地緣是分析、判斷政治形勢的基礎。「在相持中，以江河為界，依險而守；在混戰中，形成壁壁清野，自戰為守」的思想，在一定程度上都體現了地緣政治思想的萌芽。^{註五}

三、臺灣戰略價值的探討

在探討有關臺灣戰略價值研究，有大陸的學者閻學通^{註六}與洪兵^{註七}，皆是從國家統一的角度，強調臺灣是中國領土不可分的一部分，是維護國家生存空間的最大國家利益所在。王春永與呂雪客觀分析臺灣的地理環境，據以提出臺灣對於中國具有防守與攻擊的高軍事戰略價值。^{註八}中共南京解放軍國際關係學院朱聽昌教授則分析臺灣地理位置的重要性，不僅對中國而言具有重要的地緣戰略意義，是中國海防的關鍵，甚至對美國與日本而言的重要性也不容小覷，可謂是中美日三國戰略利益的交匯點。^{註九}李振廣則進行歷史分析，說明臺灣地緣戰略地位的重要性

發展，特別是二次大戰結束後，臺灣作為美國全球冷戰圍堵戰略的地位分析。^{註十}王偉男與周建明則進一步說明臺灣議題成為中美關係的核心，由地緣政治矛盾所決定，同樣也影響著中日雙邊關係，更重要的是，從地緣政治與地緣戰略的角度來看臺灣議題，其已經不單單是兩岸之間的問題，更是東亞與太平洋地區的大國關係發展的問題。^{註十一}

參、中共的地緣政治觀

中共作為21世紀新興的世界強權，在基本條件上擁有全球最多的人口和廣大的土地面積約為960萬平方公里，約占亞洲四分之一，僅次於俄羅斯與加拿大，與美國差不多，東西延伸有3千哩，南北也有同等的距離，又有長達1萬8千多公里的海岸線，範圍擴及東北亞、東南亞與南海等，其陸上相接鄰國有：北韓、俄羅斯、蒙古、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊爾、錫金、不丹、緬甸、寮國等14個，海域相連的有：南韓、日本、菲律賓、馬來西亞、汶萊、印尼等6個海上鄰國。從地緣政治來講，這使中國具有海洋與陸地兩種性格。但事實上，中國大陸千百年未能發揮海洋國的性格，而只是有如法國偏重於大陸的發展。^{註十二}

中國大陸位於亞洲的中心，是屬於麥金

^{註四} 同註一，頁71-72。

^{註五} 同註三。

^{註六} 閻學通，《中國國家利益分析》（天津：天津人民出版社），1997年，頁172-177。

^{註七} 洪兵，《國家利益論》（北京：軍事科學出版社），1999年，頁373-379。

^{註八} 王春永、呂雪，〈臺灣問題的地緣戰略分析〉，《解放軍外國語學院學報》，第23卷第3期，2000年，頁113-116。

^{註九} 朱聽昌，〈論臺灣的地緣戰略地位〉，《世界經濟與政治論壇》，第3期，2001年，頁66-69。

^{註十} 李振廣，〈臺灣地緣戰略地位的形成與變遷〉，《國際政治研究》，第4期，2001年，頁120-124、136。

^{註十一} 王偉男、周建明，〈地緣政治中的中美關係與臺灣問題〉，《臺灣研究集刊》，第4期，2005年，頁45-57。

^{註十二} 沈默，《地緣政治——現代新興科學》（臺北：文和印刷公司），1967年10月，頁149-152。

德著作中的世界三大心臟地區之一：「歐亞大陸之遠東地區」，東臨富裕的東亞地區及廣大的太平洋，西臨賦有礦場及石油的中亞，南邊又是國際航海要域，加上其本身的幅員廣大及人口眾多，使中國在亞洲版圖上的地理位置更具戰略性的意義。

中國大陸的鄰國多、邊境又長，中國處於複雜的周邊環境，周邊地區對於中國的國家安全是地緣政治上的現實問題，是中國與外部大國之間的緩衝帶。^{註三}換句話說，周邊區域的地緣局勢穩定與否，深刻影響著中國的整體發展。因此，如維護自身的穩定與繁榮，保持周邊地區的和平與穩定，展開與亞太各國的對話與合作，成了中國亞太安全戰略的重要目標。^{註四}也就是說，中國對於外部敵對勢力將其影響力伸入其周邊鄰國的舉動，必然極力反對。

中共在綜合國力的發展上，已成為亞太地區首屈一指的強國。在世界經濟體系中，也成功扮演推動全球經濟成長的主要力量，成為世界工廠，是世界政治、經濟中不可忽視的一環，因此在世界地緣戰略競爭上有了角逐的條件。以下就中共的世界地緣政治觀、亞太區域地緣政治觀與內部地緣政治觀等三個面向作一論述：

一、中共的世界地緣政治觀

隨著東歐的巨變，蘇聯瓦解，冷戰的結束，國際政治進入所謂的後冷戰時期，除美國奠定了超強地位之外，區域的強權也逐漸崛起。隨著歐盟成功的整合與擴大，另外，

日本經濟的發展與軍事力量的提升，以及中國進行改革開放，帶動綜合國力日漸增長。開啓中國內部對於新的「國際戰略格局」有所調整，其內容主要表現在兩極^{註五}（美、蘇）格局的結束，國際體系所形成的新戰略格局是一個傾向多極化的世界。^{註六}

中國內部對於多極化的國際戰略格局多為五極說，以美國、俄羅斯、日本、歐盟及中國等5國為代表所構成的世界力量中心。不過，現今多極化仍在發展中，因此也有學者以「一超多強」形容當前的多極化戰略格局趨勢。這「一超」所指的就是美國在世界地緣政治格局的超強地位。另外，在主要的五極力量中心之外，尚有印度、東協，以及以巴西為核心的南方共同市場，以南非為首的南部非洲發展共同體等「潛在的極」的說法。^{註七}無論是幾極說，中國內部對於自己能成為世界的一極是肯定的。

二、中共的亞太區域地緣政治觀

中共在東北亞區域的安全所面臨最大變數為朝鮮半島的局勢穩定與否。朝鮮半島地處東北亞核心位置，其具有重大的地緣戰略價值，讓周邊美俄中日四大強權，競相爭逐彼此的戰略利益。美國以朝鮮半島做為抑制共產勢力的基地；俄羅斯在太平洋唯一的出海口則受到朝鮮半島的對馬海峽制約，因此俄羅斯必須將勢力往朝鮮半島發展；日本在朝鮮半島的戰略利益在於維持朝鮮半島的分裂與穩定，以避免直接面對中俄的力量；中共的戰略利益也如同日本一般，為維護中國

^{註三} 朱聽昌，《中國週邊安全環境與安全戰略》（北京：時事出版社），2002年，頁28。

^{註四} 唐希中，《中國與週邊國家關係》（北京：社會科學出版社），2003年，頁37。

^{註五} 所謂「極」，北京大學葉自成教授歸納整理指出，「極」是指「政治、經濟、軍事、文化、科技等較強大的綜合實力，對國際事務具有較大的影響的相對獨立的力量中心或國家集團。」

^{註六} 房東憲，〈中國關於世界多極化的戰略判斷〉，《教學與研究》，第10期，2004年，頁70-76。

^{註七} 張宏毅，《現代國際關係發展史》（北京：北京師範大學出版社），2002年，頁361。

東北方的政經中心安全，必須確保朝鮮半島的和平與穩定。因此，朝鮮半島可以說是「做為海上大國的美日與做為陸上大國中國的利益交會之地。」^{註六}

中共在東南亞區域面對最大的安全問題，在於南海的領土爭議。中共為避免在南海區域引發大規模衝突，進而影響其國家經濟的發展，長期以來在東南亞地區強調以和平共處五原則，即互相尊重領土主權；互不侵犯；互不干涉內政；平等互利；和平共處。為此，2002年中共更進一步與東協成員於金邊簽署「南海各方行為宣言」。^{註九}宣言的目的是為降低南海周邊國家的軍事衝突風險，為區域和平創造穩定的安全環境。

南亞區域最大的安全問題在於印度與巴基斯坦兩國的關係穩定與否。此外，一旦印巴雙方擦槍走火，爆發核子戰爭衝突，所造成的核污染傷害，對中共不免首當其衝。南亞區域的安全形勢對於中共具有幾項特點：其一，西南亞與東南亞的形勢變化與中共和南亞發生直接的影響；其次，印中關係為主要核心；再者，中共與巴基斯坦的互動關係也為不可忽略的重要部分；最後，後冷戰時期，中共與南亞區域的關係面臨如何從戰略安全利益向經濟利益夥伴關係轉變的問題。^{註十}2006年中共主席胡錦濤應邀訪問印度，中印兩國並簽定「聯合宣言」，同意加強雙方的對話、交流與經貿合作，更重要的是通過以和平途徑的積極方式解決兩國邊界劃分等懸

而未決的問題。中共和印度兩國關係的改善，進一步達到戰略和解，大大減輕中共在南亞區域的地緣政治壓力。

中亞區域不僅具有高度地緣戰略位置的價值，更如同南海區域一般，蘊藏著豐富的礦產與能源。此區域面臨的問題有三，即為北約試圖東進中亞、裏海油氣資源的爭奪，及阿富汗的戰爭問題，均對中共的政治安全、國土安全與能源安全構成不確定性與不利的影響。^{註三}為確保中國西部安全，在2001年由中國、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克共同成立「上海合作組織」，除了加強多邊經貿合作、文化交流外，更強調地區安全保障，共同合作打擊恐怖主義、分離主義、宗教極端主義。中國學者認為，上海合作組織「創立了大小國共同合作、安全先行、互利（協）作為特徵的新型區域合作模式」。^{註三}

三、中國的內部地緣政治觀

中國學者指明，地緣政治學是政治地理學中的一種理論。它根據各種地理要素和政治格局的地域形式，分析和預測世界或地區範圍的戰略形勢和有關國家的政治行為。從國家安全角度來看，地緣政治問題包括國家主權獨立，領土完整統一，海洋權益保護，國家利益不受國內外敵對勢力威脅、侵犯等政治安全和軍事安全在內的傳統安全問題，也包括經濟安全，信息網路安全，資源安全，環境與污染，國際恐怖活動與有組織犯

^{註六} 任曉、胡泳浩，《中美日三邊關係》（杭州：浙江人文出版社），2002年，頁220。

^{註九} 「南海各方行為宣言」其內容共有十條，主要闡述以《聯合國憲章》宗旨和原則、1982年《聯合國海洋法公約》、《東南亞友好合作條約》與和平共處五原則等作為處理國家間關係的基本準則。

^{註十} 趙伯東，《當代南亞國際關係》（北京：中國社會科學出版社），2003年，頁83-84。

^{註三} 卿文輝、孫輝，〈後冷戰時代的中國國家安全〉，《戰略與管理》，第1期，2001年，頁3。

^{註三} 祝政宏，〈試論影響當前中亞地區安全的正負因素〉，《新疆大學學報》，第34卷第5期，2006年，頁104-109。

罪等領域的非傳統安全問題。^{註三}

儘管中國歷史上的朝代更迭不斷，但無論是漢民族或少數民族創立的王朝，都會在漢文明儒家道統的傳承下，形成超越民族、種族、地域、國界的文化一統的向心力。^{註四}然而，這些邊疆地區的少數民族在文化習俗傳統、宗教信仰與中國漢文化長期格格不入，對於中共的統治一直處於對抗的分離主義態度，謀求能夠脫離中國政府的控制，進而獨立自主。儘管中國政府為懷柔邊疆少數民族，採取自治區的方式，允許其有部分自治權，但仍無法有效解決日益高漲的分離主義。中共政府眼中盛行分離主義的地區，以西藏的藏獨、新疆的疆獨，及臺灣的臺獨主張等，中共政府認為這些分離主義的運動，將會造成中國統一的威脅。因此，中共的內部地緣政治觀強調國家大一統的「領土主權」完整性。

中共對於西藏、新疆及臺灣的獨立運動深感困擾。雖然中共政府強調處理這些區域的獨立運動為中共的內政事務，不准國際勢力有所干預。不過，西藏、新疆地區的獨立運動不僅僅是中共內部事務，更涉及到與其周邊國家的互動關係。此外，在臺灣的部分，由於不同於西藏及新疆，長期以來就不在中國領土控制範圍之下，況且有獨立的政府運作與國際空間。此外，特別牽涉到美國的因素，讓中共在臺灣的議題處理上強調「一個中國原則」，藉以阻斷臺灣在國際社會的影響力，同時提出「一國兩制，和平統一」的政策統戰臺灣，深怕對臺政策的鬆懈會助

長其他地區的分離主義高漲。^{註五}

肆、臺灣對中共的戰略價值

臺灣的地理位置特殊，從全球地理的角度言，地處歐亞大陸與太平洋的交會處，從地緣政治的角度來看，可以說是陸權與海權權力的抗衡點，造成了臺灣爾後成為競相爭奪的重要基地。就亞太地區而言，臺灣處於西太平洋第一島鏈中央地帶，為東南亞和東北亞的地理分界，東海、南海與太平洋三水域的交界點。地緣戰略上，東抑西太平洋海域、西扼臺灣海峽、南制巴士海峽、北支東海海域。由於這些地理特點，使得臺灣相對於周邊之鄰國而言，掌握了相當優越的地緣戰略價值。

對於臺灣，中共的看法是：「沒有臺灣，中國就沒有進入太平洋最起碼的安全保障的可能；當然，沒有海權，中國也就在相當程度上喪失了發展權。」從這個意義上說，捍衛中共正當的海權就是捍衛中共的發展權。^{註六}是什麼樣的因素，讓中共不可失去臺灣？以下就臺灣對中共的戰略價值觀做一檢視：

一、國家主權完整價值

中共對於統一臺灣有著濃烈的民族主義訴求，中共常常強調臺灣與中國有著不可分割的血緣、親緣及地緣關係，在這樣的基礎下，產生共同的民族文化、民族心理、民族認同和民族歸屬等精神基礎，因此臺灣的議題成為中華民族凝聚力系統的主要構成部分。^{註七}中共對臺灣主權的主張，建立在「臺灣自古是中國領土不可分割的一部分」的論

^{註三} 沈偉烈，《地緣政治學概論》（北京：國防大學出版社），2004年，頁19。

^{註四} 譚永灼，〈中華大一統觀念的形成及發展過程〉，《湖湘論壇》，第2期，1999年，頁51-53。

^{註五} 洪浦釗，〈中國地緣政治安全觀下的臺灣戰略價值研究〉，《東吳大學政治學系碩士論文》，2006年7月，頁54。

^{註六} 張文木，〈全球化視野中的中國國家安全問題〉，《中國外交》，第6期，2002年，頁6。

^{註七} 孟彩玲，〈臺灣問題與中華民族凝聚力〉，《陝西社會主義學院學報》，第4期，2001年，頁22-24。

調上，強調臺灣自古就屬於中國。

從政治的現實而言，民族主義是臺灣很難挑戰的原則，臺灣如果排斥中共的民族主義，可能根本無法站上「兩岸」這個競爭的舞臺，中共有著統一大業的民族主義使命做為對臺的戰略思考。中共對臺灣的主權宣稱，有著濃烈的民族主義訴求，強調中國大一統觀，也就是「天下分久必合」。認為要再發揚中國文化，更要先完成中國的統一。中共指出統一是民族感情的問題，進行分裂是違背中國的民族意識，既顯示出中共急欲解決臺灣問題促進統一的部分。^{註六}回顧中共領導者對臺政策，從毛澤東的「一綱四目」^{註元}、鄧小平的「鄧六條」^{註二}、江澤民的「江八點」^{註三}到新一代領導人胡錦濤的「胡四點」^{註三}都只有一個重點，即堅持在「一個中國原則下」，透過「以商圍政」進行和平統一，但必要時，則透過武力解決臺灣分離主義的任何舉動。隨後，2005年3月24日由第十大全國人民大會第三次會議通過「反分裂國家法」

的制定，公開強調可以採取非和平方式及其他必要措施，以捍衛中國國家主權與領土完整。溫家寶則進一步表示，這個法是一部加強和改進兩岸關係的法，是一部和平統一的法，而不是針對臺灣人民，也不是一部戰爭法。堅持強調「一個中國原則」，爭取和平統一。

二、地緣戰略價值

臺灣是中國大陸東南海上的屏障，是中國海上戰略防線的中心環節。外敵對東南沿海入侵往往以臺灣為基地和跳板。臺灣安定則大陸定，臺灣危則大陸危。臺灣扼西太平洋海上交通要衝，對西太平洋海上航線的安全有重要的影響。臺灣是中共唯一能直接出入太平洋的區域。一旦失去臺灣，中共實際上已被島嶼鏈所封閉，不僅在戰略上受制於人，在發展上也將受到極大的限制。如中共要跨出第一島鏈，臺灣是最關鍵、最重要的一環，是中共通向太平洋的門戶。^{註三}

基於此，中共若能控制臺灣，則不但在

^{註六} 王功安，〈從「三個代表」的高度認識完成祖國統一的重要性和必要性〉，《臺灣研究專論》，第4期，2002年，頁16。

^{註元} 「一綱」即臺灣必須統一於中國，「四目」分別為：1.臺灣統一於祖國後，除外交統一於中央外，軍政及人事安排委於蔣介石；2.臺灣所有軍政及經濟建設一切費用不足時，悉由中央政府撥付；3.臺灣的社會改革可以從緩，俟條件成熟並尊重蔣的意見，協商決定後進行；4.雙方互不派特務，不做破壞對方團結之舉。摘取「中共中央臺辦編，〈中共三代領導人談臺灣問題〉，2001年，頁65。」

^{註二} 「鄧六條」分別為：1.臺灣問題的核心是祖國統一；2.制度可以不同，但在國際上代表中國的，只能是中華人民共和國；3.不贊成臺灣「完全自治」的提法；4.祖國統一後，臺灣特別行政區可以實行不同於大陸的制度；5.和平統一不是大陸把臺灣吃掉，當然也不能是臺灣把大陸吃掉；6.要實現統一，就要有個適當方式。摘取「中共中央臺辦編，〈中共三代領導人談臺灣問題〉，2001年，頁205-207。」

^{註三} 「江八點」分別為：1.堅持一個中國原則；2.對於臺灣同外國發展民間性經濟文化關係，不持異議；3.進行海峽兩岸和平統一談判，是中共一貫主張；4.中國人不打中國人；5.大力發展兩岸經濟文化經濟交流與合作；6.五千年文化是維繫全體中國人的精神紐帶，也是實現和平統一的一個重要基礎；7.充分尊重臺灣同胞的生活方式和當家做主的願望，保護臺灣同胞一切正當權益；8.歡迎臺灣當局的領導人以適當身分前往訪問。摘取「江澤民，〈為促進祖國統一大業的完成繼續奮鬥〉，1995年。」

^{註三} 「胡四點」分別為：1.堅持一個中國原則決不動搖；2.爭取和平統一的努力決不放棄；3.貫徹寄希望於臺灣人民的方針決不改變；4.反對臺獨（臺灣民族主義）分裂活動決不妥協。摘取「新華網，〈胡錦濤就新形勢下發展兩岸關係提四點意見〉，2005年。」

^{註三} 同註一，頁245-246。

地理上成為扼制臺灣海峽的唯一國家，同時更能將臺灣做為跨進太平洋的良好跳板，屆時日本、東北亞國家乃至俄羅斯等國與東南亞等地間的重要航路之控制權都將落入中共的手中。相對的，若臺灣不受中共的約制，上述國家與美國等的海上安全與利益也都將獲得最大的保障。

戰略上，由臺灣南接海南島，北連舟山群島，將可呈現一個「品」字型海上戰略防線，如此可以為中共海防構築一道天然戰略防線，屏障東南沿海各省市。一旦臺灣成為敵對勢力的攻擊跳板，中共將面臨重大的安全打擊，顯示出臺灣對於中共東南沿海的海防具有無法估量的作用。中共如果失去臺灣，海防安全將失去戰略防備，不僅威脅長江三角洲及珠江三角洲為主的華南經濟開發區，另一個正在崛起的中國海岸城市帶，所面臨攻擊威脅的預期心理也將嚴重影響經濟發展。

臺灣本身具有優良的軍港與機場，且東部寬闊的太平洋海域提供軍事部署的機動性，可隨時向南或向北方向發動攻勢。臺灣做為一個空中攻防戰略基地，在軍事地理上具有攻防兼備的優勢。^{註四}因此，一旦使臺灣回歸統一，防禦上可為監視崗哨，攻擊時可為前進基地，達到攻守兼具，成為中共西太平洋區域的戰略緩衝屏障。此外，就中共發展海權而言，臺灣位居北起千島群島連結日本群島、琉球群島、臺灣、菲律賓群島，南至印尼群島所形成西太平洋海上的半月弧形第一島鏈的中樞地帶，而第一島鏈扼守著麻六甲海峽等連結太平洋與印度洋的交通要

地，而中共唯一的海上發展方向，即是西太平洋區域。由此視之，中共猶如被第一島鏈所封鎖的巨龍。中國戰略學者張文本認為臺灣議題的解決，不僅是主權的問題，還是中共的海權及現代全局的問題，更是影響中共實現發展海權的問題。^{註五}

伍、結 論

臺灣特殊的地理位置賦予其重要的戰略價值，從全球地理的角度言，臺灣地處歐亞大陸與太平洋交會處，從地緣政治視之，可謂陸權與海權權力的對抗支點。就亞太區域而言，臺灣處於西太平洋第一島鏈中央地帶，為東北亞最南端及東南亞、南海海域北端的銜接要域。從軍事及交通樞紐的角度來看，臺灣的地緣戰略價值是中共維持國防安全與繁榮對外經濟的關鍵。因此，從區域性層次分析中共對臺灣戰略價值的設定，主要呈現出一種地緣戰略位置的價值。

此外，就中共內部環境而言，臺灣呈現另一種重要價值，如果臺灣澈底脫離中共的控制，將連帶造成新疆、西藏等地的分裂勢力起而效尤，而結果將使中共面臨失去領土主權，導致國家澈底分裂的嚴重危機。因中共有三項壓倒性的地緣政治的規則：其一，中國地區保持內部統一；其二，保持對緩衝地區（如新疆與內蒙古是中共和蘇聯的緩衝帶；西藏是中共與印度的緩衝帶）的控制；其三，保護海岸防止外國的侵犯。^{註六}因此，臺灣必須納入控制，以免造成中共國家安全的危害。就中共外部環境而言，一旦中共失去臺灣做為海上屏障，將使中共失去對臺灣

^{註四} 王春永、呂雪，〈臺灣問題的地緣戰略分析〉，《解放軍外國語學院學報》，第23卷第3期，頁113-116。

^{註五} 張文本，《世界地緣政治中的中國國家安全利益分析》（濟南：山東人民出版社），2004年，頁386-391。

^{註六} George Friedman著，智威譯，〈The Geopolitics of China: A Great Power Enclosed中國的地緣政治：被封閉的巨大力量〉，2009年6月8日，〈http://www.stratfor.com/analysis/geopolitics_china〉。

海峽及周邊太平洋海域的控制能力，以及周邊全部地緣戰略優勢。反言之，若中共統一臺灣後，將可屏障東南區域，更可進而突破第一島鏈，切斷美國在亞太地區的戰略圍堵。同時可以約制日本海上生命線，以及具有扼制俄羅斯太平洋艦隊南下的行動。換言之，臺灣議題的解決牽涉到中共能否崛起與發展。

面對中共的步步威脅，臺灣必須清楚洞悉中共對付臺灣的手段，並予以回擊。由於臺灣落實民主政治的發展，不僅獲得美國的支持，也贏得國際社會的肯定，一個堅持共產領導的中國，難以非民主手段強硬征服臺灣。當前中共對臺的戰略目標強調「和平統一、一國兩制」以及「不放棄對臺動武」，希冀透過「武力威懾」達到「和平促統」的目的。在中共軟硬兼施的兩手策略下，臺灣必須進一步深化民主發展，奠定臺灣主體性價值，逐步邁向國家正常化，融入國際民主社群，讓共產中國對民主臺灣的侵犯，等同於對民主社群的侵犯。同時善用臺灣的地緣政

治優勢，將臺海議題國際化，讓臺灣的安全與亞太區域的安全，與世界秩序的和平穩定做一連結。一旦中共強行以武力解決臺灣議題，勢必引起美俄中日等強權以及區域內其他國家的介入干涉，無論衝突規模如何，將嚴重影響自改革開放以來的經濟成果，連帶影響國家內部穩定，不僅將有損中共在全球區域的影響力，甚至於連在亞太區域的強權地位也將不保。

收件：98年08月19日

修正：99年01月18日

接受：99年02月19日

作者簡介

蔣復華中校，海軍官校80年班、管理學院資源研究所91年班、海軍學院95年班；研究領域：大陸研究及決策管理；現任職於海軍海蛟大隊參謀主任。

