



軍事教育

如何撰寫軍事學術報告(下)

空軍備役上校 朱家敏
空軍少校 林瀟倩

(文接上期)

在此，我們不得不再次呼籲國軍官兵對參謀研究能力需加重視，關係著建軍備戰的依據。可是對位研究學生言，卻是無法避免的研究課題，為了要使論文報告能條理清晰、盡善盡美，需注意下述事項：

一、研究主題以興趣、工作為主：

尋找好的題目故然是論文報告能否成功的主要關鍵因素之一，我們除了從大量閱讀報章期刊或書籍及與本行工作有關的報告中，尋找研究主題以外，故然要以「對象」為依據，更要以自己的「興趣、工作」為主。中研院院士林毓生，在次演講會的報告中提到，當他在面臨研究主題的選擇何去何從，感覺困擾時，他的老師海耶克(Friedrich Hayek)先生告訴他說：「你現在要做人生中第一個嚴肅性的研究論文，你必須自己決定要研究什麼，但是我願意向你分享當初我如何做這個決定。我所有的個人研究，都與我的個人關懷有關」。^{【註82】}

與個人關懷有關的題目，及指著是自己工作崗位上感興趣的為主，如此在研究的過程中，不僅充滿著使命感，更會愈挫愈勇。要不是杜黑與米契爾的堅持「空權至上」的理念，在遭逢軍旅生涯坎坷的命運時，將無法站起，如此一代宗師建軍至理名言，將會煙灰殆盡，無法流傳千古。所以，中研院丘成桐院士勉勵年輕人說：「興趣才是作學問最重要的動力」。^{【註83】}為此，作為一位研究生，要想易如反掌之易完成篇論文報告，首先需以興趣為主題，且要在平時廣泛閱讀，「從簡單的觀點」著手，以問題為中心，持之以恆的摘要整理，如此便能收事半功倍之效。

註82 林毓生，「我的學思歷程」，國立臺灣大學思亮館國際會議廳，2001年10月12日，<http://homepage.ntu.edu.tw/~cge/forum/90-1-03.htm>

註83 夏嘉玲，「丘成桐這個人，率直敢言批學術抄風」，聯合報，2008年3月5日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR4/4244200.shtml>



二、掌握綱要以強化內容：

當我們透過文獻的閱讀，確定研究題目以後，即需要有層次的臚列每個綱要主題，此綱要主題可以說是種假說，是針對論文報告所預期發生的結果，也就是赫胥黎所說的「預期會發生什麼」，而作邏輯性推斷。【註84】

然後，將所摘整相關資料，按照主題層次(固定的經線)，一一擦入各種資料(緯線)，【註85】鋪陳到整個架構，來支持論述，如此就算完成篇論文報告。

只是在填注論文報告資料時，我們往往會遭遇到最常發生的事情：發現當初所蒐集的資料過多，早已超過所擬定的大綱鋪陳方向、範圍；或是所找到的文獻資料不足，無法滿足主題之所需。此時，我們所需要做的就是重新修訂綱要，另立一個好的組織架構；或是要重新回到文獻資料的蒐集與剪輯，再次重整。

這是一個循環的過程，就像楚戈的心血《龍史》，走訪過東亞國家與美國，收集了數百張龍的圖片以及繪圖，參考書籍多到可以陳列為一個小型圖書館，從最初洋洋灑灑42萬稿字，歷經四、五次重寫，無數次的校正與修正，精簡為26萬字，共412頁定稿。前後費盡心思，花了近30年時間，途中遭遇過鼻咽癌的後遺症的影響，變的又聾又啞，但他不曾放下他的夢想，仍然堅持細閱每一個文字、每一張圖片，終於實現他的夢想—《龍史》正式出書了。【註86】正指出主題、內容是相輔相成，需要花心思來設計的。

三、不斷修改以止於完美：

台南縣永康國中校長楊景匡發現到，現在學生語文不好，遂影響整體學習。不止中小學生，暨南大學資訊系教授李家同指出，有些博士生，竟然無法用文字表達自己的意思，在過去匪夷所思，現在卻越來越多，而進入職場也變成另一種讓人困擾的管理問題。微軟全球技術服務中心副總洪志鵬說，每天有一百多封Email塞入他的信箱，他花一個多小時看完後，發現竟有三成信件詞不達意或不夠精練，甚至還要打電話再確認。這群詞不達意者，未來能否更上層樓，留有大問號。【註87】

這說出現階段國內從中小學迄高等教育的大學生及碩、博士生皆欠缺寫作的能力，無怪進入職場後的發展都受到影響。此正顯示寫作能力的重要性，中

註84 孟樊，前揭書，頁69-70。

註85 同前註，頁98。

註86 楚戈文化藝術基金會，「龍史，出土記事」，http://city.udn.com/61645/3287361?tpno=0&cate_no=0

註87 吳錦勳，前揭文。



研院院士林毓生說：「表達不是拼湊，是需要練習，最重要的是機能練習，因此不能不教作文」。羅銅壁院士亦說：「寫研究報告是訓練表達能力的重要訓練，但是台灣缺乏，訓練不只是靠考試，而要在日常生活中學習」。^{【註88】}即告訴我們寫作能力的培養是要從平時就要開始。

要想培養出好的寫作能力，除了要多讀之外，因為：「缺乏閱讀，腦子根本就是空的，既無想法也無語彙」，^{【註89】}就是要不斷的寫。香港中文大學翻譯系副教授童元方，曾在哈佛求學、教書十年，攻讀博士時，教授規定她每週寫一頁半的短文給他，題目不限，只為了訓練她「把一個問題說清楚」。^{【註90】}就因為不斷寫的訓練，是越寫而越好。中山大學朱柔若教授也是這麼認為，論文報告是要經過「嘗試寫、撰寫、重寫」^{【註91】}的過程，才會完成篇好的論文報告。

基此，為了要訓練我們邏輯推理、要強化我們說清楚講明白的能力，告訴自己，就從今日開始「好好寫、不斷的寫」，才會止於完美。

陸、結語

論文報告的撰寫過程，不僅豐潤我們的內涵素養亦提升我們語文表達的能力，我們除了平時要養成多讀、多摘要練習，從簡單的問題開始著手研究，假以時日，當會越寫越好。

只是軍事學術的研究論文報告，關係著國家建軍備戰的方向探討，就像馬漢的「海權論」、杜黑的「制空論」。因此，更需要我們仔細考量，博採資料、謹慎下筆，才能立論宏觀、寓意深遠，作為建軍備戰的依據。

現今軍事學術的研究，多半是隨人腳步，亦步亦趨，拾人牙慧，而缺乏創意與膚淺。^{【註92】}造成原因，根據筆者多年來從事國軍軍事基礎、進修教育的經驗，乃是國軍並未重視「論文報告」的養成教育：基礎教育缺乏「作文寫作」課程的講授；進修教育並未落實「軍事學術」研究的探討，致使深造教育的「論文報告」甚而在高司單位服務的「業務報告」均無法達到教育與建軍的目標要求，如此怎能奢望會產生像：中國「超限戰」、美軍「空基飛彈」等深度論述有益建軍備戰宏觀見解

註88 聯合報，民國91年7月3日，版4。

註89 徐如宜、鄭朝陽、梁玉芳，「余光中、朱天衣，搶救作文大作戰」，聯合報，2008年6月2日，<http://udn.com/>。

註90 吳錦勳，前揭文。

註91 朱柔若，社會研究方法—質化與量化取向（台北：揚智文化事業股份有限公司，2002年2月），頁921。

註92 陳偉華，軍事研究方法論（桃園：國防大學，2003年7月），頁173。



的學術研究具體成效呢？

身為國軍幹部，要想脫胎換骨改變陋習，迎向未來建軍備戰挑戰，除了當時時要求自己，博覽群書，誠如台大第一任校長傅斯年曾說：「十年不發表文章，好好唸書」。^{【註93】}好的論文報告並不是速成的，必須是經過多年來的讀書習慣養成錘鍊所致，方能在工作崗位上提出創意十足的革新意見。除此外，更要要求自己、訓練自己，透過「多看、多讀、多想」，勤於筆耕創作。如此，方能扮演好幹部的角色，因為人的素質良窳，影響國力強弱深遠(War is waged by man, not by beasts or by Gods)。^{【註94】}誠如美軍Jim Stavridis將軍所言：「富國強兵與捍衛理念最佳之道，就是運用心智，勤於閱讀、思考、表達及寫作，以凝聚集體智慧，發揮軟實力，使國家和軍隊更為強大」。^{【註95】}

作者簡介

空軍備役上校 朱家敏

學歷：空軍官校66年班、情報研究班85年班、南華大學國際暨大陸事務學系亞太研究碩士。經歷：組長、教官。現職：空軍官校總教官室及空軍航空技術學院社科組兼任講師。

空軍少校 林瀟倩

學歷：政戰學校新聞系77年班、政戰學校新聞研究所81年班。經歷：政戰官、輔導長、教官。現職：空軍官校總教官室少校教官。

註93 中國時報，2002年7月2日，版4。

註94 Jasjit Singh, op.cit., p. 82.

註95 Jim Stavridis(係美國南方司令部海軍上將)，周敦彥譯，前揭文，頁61。