

中共「非線性作戰」研析與因應

謝游麟 上校

提 要：

- 一、隨高科技武器裝備發展等因素影響，中共認為非線性作戰已經成爲一種重要的作戰方式，遂積極發展非線性作戰理論與相應之武力。
- 二、中共非線性作戰樣式計有精確戰、癱瘓戰、電子戰、點穴戰、全維戰及特種作戰等。
- 三、中共非線性作戰特點爲作戰空間多維化、作戰樣式多元化、癱瘓敵人關節要點、重視精準作戰及強調共同行動。
- 四、國軍因應對策有創新作戰理論、提升應急作戰能力、強化戰力保存作爲及防敵特攻作戰。

關鍵詞：非線性作戰、精確戰、癱瘓戰、特種作戰

壹、前言

隨作戰理論不斷創新、高科技武器裝備發展及軍事事務革新等因素影響，從 1990 年起的波灣戰爭、科索沃戰爭、阿富汗戰爭，至 2003 年的伊拉克戰爭等，「戰爭形態」發生革命性變化〔註一〕，戰場上出現「非線性作戰」模式〔註二〕。自此之後，非線性作戰就成爲中外戰爭理論、作戰思想共同發展趨勢與研究焦點。對岸的中共爲順應此一趨勢，也自波灣戰爭起就密切關注世界上所發生的每一場局部戰爭，企圖透過觀察、學習及變革，以接踵先進國家腳步。從這幾場局部戰爭中，共軍體認到各國軍隊信息化武器、裝備及系統的不斷更新，「非線性作戰」已經成爲必須面對的重要作戰方式之一〔註三〕，遂積極發展非線性作戰理論與相應之武力，對國軍防衛作戰將產生嚴重威脅，深值吾人重視。職是之故，本文藉對共軍非線性作戰發展之研析，期能以敵爲師，知己知彼，進而研擬因應對策，確保國家安全。

貳、非線性作戰概述

「非線性作戰」指敵對雙方作戰不再停留在一條穩定的戰線上，沒有明顯的接觸線；進攻的一方對敵實施同時、全縱深攻擊，戰場上沒有明顯的前、後方，線式梯次戰場結構已不復存在。例如，在前述波灣等四場局部戰爭中，美軍運用機動作戰方式及大量使用遠端精準打擊武器，如先進的戰車、飛彈及戰轟機等武器載台，從多維空間、多個方向對作戰目標同時進行遠距離、大縱深精準打擊，獲得輝煌戰果，開啓非線性作戰新的一頁。至於非線性的作戰方式，吾人歸納其成因如后：

一、高科技武器的融入戰場

由於現代科技發展快速，武器裝備效能日益提升，尤其是太空監偵、電磁頻譜、數位資訊、奈米技術、精確導引及高能雷射等科技的軍事應用，促使全球先進國

家相繼發展透明戰場、電磁攻防、空陸一體、遠距殲敵及精準打擊等作戰概念〔註四〕。同時也由於武器裝備機動力、打擊力強、射程遠、準確度和殺傷力高，並朝資訊化、自動化、無人化等方向發展，促使戰場變得更遼闊、不規則、透明化。高科技武器裝備在軍事領域上的廣泛運用，「非線性作戰」模式於是自然形成。

二、軍事事務革新的催化

1991 年波灣戰爭中，美軍以輕微之死傷人數，擊敗號稱擁有百萬大軍的伊拉克，戰果之輝煌，世人莫不驚嘆美軍於越戰後之「軍事變革」已經獲致重大成果。自此之後，「軍事事務革新」(Revolution in military affairs,RMA)風尚席捲全球〔註五〕，各軍事強權國家莫不致力於科技提升、系統發展、戰法創新與組織調整，研擬新軍事理論與準則，發展資訊戰、精準武器、聯合作戰、戰場數位化及 C4ISR 系統等，以提升戰鬥效能，並為未來戰爭作準備。因此，軍事事務革新漸趨成為一種國防發展的「戰略觀念」，成為一種推動軍隊建設的潛能，「非線性作戰」的思維應是在此軍事事務革新風潮下的產物。

參、中共非線性作戰思維與樣式

中共在非線性作戰發展上，大量引述美軍的概念與作為，但在內涵上已配合其綜合國力條件，做了適當調整，提出符合自己軍隊作戰實際需求的思維與樣式，以做為其建軍備戰發展依據。

一、非線性作戰思維

中共認為「非線性作戰」是相對於「線性作戰」而言。線性作戰是指戰場上具有比較清晰的交戰線，交戰雙方的作戰以近乎「線性規則」方式來運行，其主要特點為：交戰雙方戰線明確，並都力求保持這種戰線的完整性；作戰行動按著線性規則進行，無論是攻擊或防禦，雙方軍隊都成梯次配置，作戰程序是從前沿逐步向縱深推進；戰場呈現出相互對峙的線狀界限，有明確的前、後方之分，後方是前方的依托，攻防作戰程式較固定〔註六〕。同時，中共亦強調非線式作戰是一種從傳統線式作戰中發展出來的新作戰方式，是指在全維、不規則的戰場空間上，對敵作戰重心實施全縱深、同時攻擊的作戰行動，以破壞敵作戰整體的關聯性，迅速達成作戰目的〔註七〕。

另外，中共陸軍指揮學院許和鎮少將認為，非線式作戰是一種沒有固定戰線，在敵全縱深實施機動作戰；在作戰指導上著眼於殲滅敵軍有生力量，而不是奪取及固守地區；在作戰部署上，主力將縱深分散隱蔽配置，既要有利於保存自己，又便於殲滅敵人，乃攻防戰鬥一體化作戰樣式，強調在運動中有效作戰；在火力運用上，則側重實施遠程火力的精確攻擊〔註八〕。非線性作戰的特性為戰場結構不規則、兵力密度小、部隊流動性大、火器殺傷力強、作戰沒有前後方之分，戰略、戰役、戰術間的界限模糊不清、攻防轉換快及作戰行動激烈。非線性作戰運用原則〔註九〕：

(一)動態化部署

以全域、分散、點狀力量配置方式為基礎，動態中形成作戰力量部署，強調不拘

泥於戰區、戰線的限制，打破傳統作戰中固定式的部署形式。

(二)快速精確機動

非線性作戰部隊是隨資訊流在戰場上實施機動作戰，快速精確機動是實施非線性作戰的基礎。

(三)積極進攻，避強擊弱

非線性作戰是一種主要用於進攻的作戰方式，強調積極進攻，避強擊弱，即透過適時地集中力量，快速、大膽和猛烈的進攻，不斷尋找敵人弱點，然後選定某種優勢手段打擊敵方弱點。

(四)靈敏反應，快速突然

非線性作戰不追求數量上的優勢，但強調行動上始終要快於敵方，採取高速度的作戰節奏，使敵無力或來不及做出反應而歸於失敗。

(五)全縱深同時打擊

此種打擊方式，就是要求在戰場全縱深同時運用空中、地面、海上、太空和特種作戰力量打擊敵人。這種縱深性和同時性是打擊行動在一種時空上的高度統一；同時性是要同時運用力量的重要能力和力量源泉；縱深性可使敵防禦失去彈性和迴旋餘地。

(六)將攻擊行動集中於決定點

「決定點」是指致敵於死地的要害或關節要點，非線式作戰就是著眼於以最優的力量組合、最快的速度、最有效的戰法，選擇對方作戰體系中的重點目標和關節點，實施重點打擊，全方位破壞敵人整體作戰結構，以最大限度限制敵整體功能發揮。

二、非線性作戰力量與樣式

中共非線性作戰力量包括陸、海、空、二砲、天軍等有形力量，及電磁、網路空間等無形力量，這些力量形成遠近、高低、有形、無形相結合的全域配置態勢〔註十〕。而非線性作戰的主要樣式有：

(一)精確戰

精確戰也稱為「導彈戰」，是以精確制導武器為主戰兵器，以各種導彈部隊為作戰主力，對敵目標實施精確打擊，並強調作戰部隊規模小、作戰效能高。

(二)癱瘓戰

癱瘓戰也稱為「結構戰」，是指使用高技術武器裝備，集中打擊對方指管中心、機場、港口等重要「關節點」，使其各種系統運行失調、力量結構失衡和整體運轉失靈，從而使對方作戰力量癱瘓，喪失作戰能力。

(三)電子戰

電子戰也稱為「電磁頻譜戰」，係利用電磁能量來探測、確定、削弱和瓦解敵方使用電磁頻譜，同時確保我方正常運用電磁頻譜。電子戰是制空權、制海權及戰場主動權的基礎條件，亦為「軟殺」之重要軍事行動。

(四)點穴戰

點穴戰也稱為「外科手術式戰」。主要是根據戰略目的，以空中力量為主體對敵

重要目標採取突擊性的軍事行動。其特點為「乘人不備，打了就跑」的非接觸性外科手術式打擊，突襲性大、精度高、可靠性強、易打易撤。既不涉及領土佔領問題，亦不涉及撤軍問題，並能以最小代價達成戰爭目的。

(五)全維戰

全維戰也稱為「陸海空電一體戰」，運用多維空間的諸軍兵種實施聯合作戰，充分發揮各種作戰力量的信息力、機動力和火力，從多個空間、多個方向對敵人實施攻擊與癱瘓，進而迅速奪取戰場主動權。另外，不僅地面作戰中有非線性作戰，空中、海上作戰也有非線性作戰。

(六)特種作戰

特種作戰也稱為「扁帽行動」，係運用陸海空特種作戰部隊，所實施的軍事和非軍事行動。將特種部隊當作是一把利劍，先期滲透至敵後，在緊要關頭狠狠地插入敵人背後，使敵猶如芒刺在背，無法瞻前顧後，以達到擾亂、癱瘓敵人目的〔註十一〕。

肆、中共非線性作戰特點分析

經上述對中共非線性作戰思維、作戰力量及樣式之分析，其特點歸納如下：

一、作戰空間多維化

中共非線性作戰強調實施全維、全縱深同時作戰。在作戰空間上，由原陸、海、空三維戰場空間，將之擴大到陸、海、空、天、電等多維空間。同時藉戰場空間的「一體化」，使各空間能相互支援、相互補充、相互協作，成為有機的整體戰場，有利於其聯合作戰效能之發揮。

二、作戰樣式多元化

中共非線性作戰樣式繁多，如前述之精確戰、癱瘓戰、電子戰、點穴戰及特種作戰等，如將這些作戰樣式整體規劃、綜合運用、軟硬兼施、相輔相成，對敵打擊效果將有加乘作用。且隨非線性作戰樣式之發展，廣泛地運用在各軍事領域，有利於共軍提升及整合其傳統武力之作戰能力。

三、癱瘓敵人關節要點

非線性作戰強調以有形或無形力量，打擊敵人重心、中樞或關節點，尤其是敵人要害或是薄弱的關節目標，其本質並不在於殲滅敵主力或是攻城掠地，而是為了要癱瘓敵人的作戰體系，使敵快速瓦解或潰敗，塑造己方有利的戰略態勢。

四、重視精準作戰

共軍要求對作戰目標要實施精確偵察、定位，對作戰決策要實施精確的運籌，對兵力投送要實施精確的計畫，對作戰行動要實施精確的準備，對部隊作戰要實施精確的保障，對打擊效果要實施精確的評估，減少與敵直接接觸的機會。

五、強調共同行動

「共同行動」旨在增強行動的整體效能，即透過各種手段，力求使所有參戰部隊和各個空間的作戰力量(武器系統)，在同一時間內，對同一空間上的目標，同時發揮出最大戰力。

伍、中共發展非線性作戰對我之影響

共軍為打贏信息化條件下局部戰爭，刻正積極發展非線性作戰理論與軍力，各軍兵種主戰的武器裝備更新快速，對我產生嚴重威脅。

一、顛覆國軍野戰用兵思維與指導

在野戰用兵思維方面：國軍作戰類準則發展大都依以往戰爭經驗與規律，循「線性」方向思考與制訂，如攻勢作戰的會戰行動過程區分「戰略集中」、「戰略機動」、「決戰」及「戰略追擊或退卻」〔註十二〕；守勢作戰則強調由前向後縱深部署，並控制強大之機動打擊部隊等〔註十三〕；戰場情報準備相關準則將「戰場空間」區分「作戰地區」、「利害地區」等〔註十四〕。在用兵指導方面：近年來國軍在相關演訓中，常模擬共軍犯台進程，以「聯合制空」、「聯合制海」、「聯合國土防衛」等階段順序推演，藉此磨練各級指揮官用兵指導及訓練部隊。若依中共非線性作戰思維與特性，上述這些線性之用兵思維與指導等，勢必無法滿足非線性作戰所需，甚至為之顛覆。

二、衝擊國軍兵力整建重點

中共非線性作戰的重要內涵在於以最低成本獲致最大作戰效益。因此，國軍各級指管中心、C4ISR系統、通資網路等為作戰系統中的重要結構，將是中共遂行非線性作戰時首要癱瘓目標。然而就國軍現階段兵力整建目標，似乎都將飛彈、戰機、潛艦與攻擊直升機等武器列為優先整建項目，反而在C4ISR系統、通資網路、油、電輸送管(線)路或重要指管中心的防護作為上較為欠缺。當這些重要結構在遭受破壞後，國軍除無法發揮統合戰力外，更將失去作戰持續能力。故面對中共非線性作戰威脅，國軍現階段的兵力整建方向，應有檢討空間。

三、不利國軍防衛作戰之遂行

(一)預警時間短促

中共導彈除在射程與精準度上不斷提升外，更可經由陸基、空載、艦載與潛射等多種平台發射大量導彈(包括不同層次空間之彈道飛彈、電磁脈衝彈、巡弋飛彈及反輻射飛彈等)，不預期地對我政經中心、各軍事基地、機場、港口、通信指揮中心等目標進行精準打擊，增加我早期預警與防範之困難度。

(二)戰力保存不易

限於目前國際環境、國內情勢及國軍軍事戰略構想等因素，我國不可能主動挑起戰爭，台海戰事我必須先承受共軍「第一擊」。戰略主動權在敵，共軍可隨其領導者意志於不同時機、地點，選擇不同癱瘓手段，利用非線性作戰各種手段，「先發制人」、「奇襲」打擊我要害，造成國軍在「戰力保存」上更形困難。

(三)作戰系統癱瘓

防衛作戰初期，共軍運用非線性作戰方式干擾或破壞國軍的作戰、情監偵系統，或針對國軍網路及各控制系統實施攻擊，以擾亂我戰場指揮機制。屆時戰場景況將可能造成國軍指揮失序，戰力無法整合；耳目失靈，敵情無法掌握；海空戰力不易保存或地面作戰獨立遂行等困境。尤其原先預定用來做為「第二擊」的遠程精準打擊能力，頓時可能成為無用武之地。

(四)外軍介入困難

爲防止美軍介入台海戰事，共軍已將相關反制措施列入規劃與戰備訓練。假使美軍以武力協防台灣，派出航母戰鬥群介入台海衝突，共軍將採導彈攻擊等(包括短程彈道飛彈、中程彈道飛彈及攻陸巡弋飛彈)非線性作戰方式癱瘓航母戰鬥群，甚至對美國位於西太平洋的基地或本土進行報復性攻擊，以嚇阻、抑制或削弱美軍干預台海衝突的決心〔註十五〕。若然，屆時國軍將面臨獨立作戰窘境，敵我優劣情勢將更加嚴峻。

陸、因應對策

中共在非線性作戰能力上逐年俱增，不論在質與量方面均將漸趨優於國軍，提供其更多可用於威嚇及攻台籌碼。國軍應針對中共非線性作戰思維與軍力發展，發展優勢作爲，以確保國家安全。

一、創新作戰理論

「創新」指的是創造出新思想與新事物，具有變革性、現實性、開拓性、探索性、發展性及新穎性等特徵〔註十六〕。創新是一種取捨、一種揚棄，是事物不斷發展和進步的前提。針對中共在非線性作戰之發展趨勢，除持續關注其在「非線性」思維下所衍生的新戰術、戰法及軍力發展，謀求因應對策外，國軍亦應創新軍事理論，跳脫傳統巢臼，擺脫以往單純地從歷史戰爭中尋找經驗或規律，而須從武器裝備、戰爭發展趨勢及軍事發展規律，提出適度前瞻的軍事理論及準則，以剋制敵人非線性作戰之各項作爲。

二、提升應急作戰能力

綜觀中共非線性作戰之各種樣式，不難發現它們都具備猝然奇襲、節奏快速與全面多維等特性，其可能的行動爲突然性的發動及快速性的結束，而以由岸至岸之大規模登陸作戰，亦可能不復存在。爲因應中共之猝然攻擊，國軍「應急作戰」能力的提升就顯得相當重要，其要領在於先期之計畫與整備、敵情之偵蒐與掌握、迅速之指揮與通信〔註十七〕。尤其利用偵察衛星、預警機、無人偵察機、通信電子情蒐系統、遠距離感應系統、雷射偵測系統及戰場監視雷達等多種手段，形成全方位立體偵察系統對戰場進行監視，提高即時情資獲得能力，使指揮官能即時掌握正確之敵情狀況及戰場全景，使預警、情傳、指揮一體化，提高情報預警的時效性，即時下達應急作戰命令及實施指揮管制。

三、強化戰力保存作爲

爲防禦中共導彈精準攻擊，可運用「攻勢作戰」、「主動防禦」、「被動防禦」及「戰場管理」四種作爲〔註十八〕，其中被動防禦中之「戰力保存」措施，爲一切防禦手段之基礎。戰力保存之重要具體作爲乃在不影響戰備整備及作戰狀況下，將各重要設施與戰備物資屯存，力求地下化、洞庫化，並採分散、分區配置，藏於民間；強化各工事之抗炸能力，藉堅固之地面防護及重要系統之備份措施，減低導彈攻擊損害。另亦需加強各陣地、地面重要設施、基地及廠庫之偽裝及欺敵措施，俾惑敵耳目，促使敵產生錯誤的攻擊行動。

四、防敵特攻作戰

中共的特戰部隊，具備三棲滲透突擊能力，其運用方式不外利用海上(突擊舟艇、

水上摩托車、氣墊船等)、空中(高空滲透、機降、輕航空器等)滲透至台灣，或利用當地民眾組建特攻部隊，對我重要政、經、軍等重要設施進行破壞。甚至秘密綁架、俘虜或狙殺我軍政高級首長，使國家與軍隊失控，造成社會動盪、混亂，以迅速達其戰略目的與戰果。基於此，國軍應透過多層次、多管道之情蒐系統密切協調聯繫，早期獲得敵人動態。另外，運用巡邏、臨檢、盤查等功能，對重要處所、易滲透地點，採定期或不定期檢查，並藉「支援協定」、「區域聯防」等機制，完成各軍、憲、警間之情資分享，俾利掌握狀況，儘早採取防範措施，防制敵之突擊、滲透、破壞。

柒、結語

世界新軍事變革快速發展，戰爭形態正由機械化向資訊化轉變，資訊化、高科技等成為提高軍隊戰鬥力的關鍵因素，非線性作戰已成為重要的作戰方式。中共認為非線性作戰乃現代化軍隊發展的重要指標，因此不論在作戰思維上或軍力發展上均不遺餘力且日益成熟：在作戰思維上著重癱瘓敵人關節要點、重視精準打擊、強調共同作戰觀念；在戰鬥空間上由傳統的陸、海、空三維，將之擴大為涵蓋太空、電磁等多維空間；在作戰樣式上重視精確戰、點穴戰、癱瘓戰、電子戰及特種作戰等多元發展，對我防衛作戰構成嚴重的「不對稱」威脅。針對此威脅，國軍可從創新作戰理論、提升應急作戰能力、強化戰力保存作為及防敵特攻作戰等方面著手。另亦應持續關注中共在非線性作戰思維下所衍生的新戰術、戰法及軍力發展，積極謀求因應對策，以達「勝兵先勝」目標。

註一：戰爭形態指某一時期戰爭中，所運用之作戰方式、作戰工具與配合地理環境所綜合表現的一種外在形式。

註二：薛國安，《駕馭信息化戰爭》，(北京：解放軍出版社，2007年1月)，頁1。

註三：許和鎮，《作戰方式革命性變化》，(北京：解放軍出版社，2004年11月)，頁99。

註四：國防部「四年期國防總檢討」編纂委員會編，《中華民國98年四年期國防總檢討》，(台北：國防部，2009年3月)，頁29。

註五：美國淨評估辦公室(Office of net revolution)的定義是「軍事事務革新是由新科技的創新與運用，結合軍事準則、戰法、組織理念嶄新的調整所帶來的重大變革，並根本的改變了軍事作戰的特性與實施。

註六：張自廉，〈作戰方式一日漸凸顯的對立統一〉，2006年11月17日，《軍隊政工網》，〈http://www.allzg.com/html/20_06-11/13707.html〉。

註七：王道成，〈點評「三非」作戰〉，《國防科技》，(北京)，2004年3月10日，頁70。

註八：許和鎮，《作戰方式革命性變化》，(北京：解放軍出版社，2004年11月)，頁59-88。

註九：同註八，頁74-88。

註十：同註八，頁 73。

註十一：余永章，〈淺論中共超戰略發展及非線性作戰模式〉，《國防雜誌》，第 18 卷，第 12 期，2003 年 6 月 1 日，頁 13-15。

註十二：國防部印頒，《國軍統帥綱領》，(台北：國防部，2001 年 12 月 21 日)，頁 3-72。

註十三：同註十二，頁 3-27。

註十四：陸軍司令部頒，《陸軍指參作業程序教範》，(龍潭：陸軍司令部，2004 年 5 月 24 日)，頁 3-1。

註十五：Susan M. Puska，國防部史政編譯室譯印，《下下一代的共軍》，(台北：國防部史政編譯室，2000 年 8 月)，頁 172。

註十六：車先明等，《軍事教育創新論》，(北京：國防大學出版社，2004 年 5 月)，頁 15-17。

註十七：陸軍司令部頒，《陸軍作戰要綱》，(龍潭：陸軍司令部，1999 年 1 月 1 日)，頁 6-75 至 6-76。

註十八：國防部作戰次長室譯印，《聯合戰區飛彈防禦準則》，(台北：國防部，1998 年 8 月)，頁 1-7。