

台北衛戍區域城鎮作戰之研究

作者／陸軍聲

摘要

- 一、衛戍區防禦任務成功與否具有決定性之指標性意義，因此，正確的戰略指導是成功的關鍵因素。
- 二、地形分析是兵火力部署的基礎，然軍隊對於現代化的城鎮認知與分析仍顯不足。
- 三、現代高科技戰爭來臨，傳統的守城防禦概念遭受重大嚴苛挑戰，不定型的防禦方式將是趨勢。
- 四、近代幾場城鎮戰中揭示，空中攻擊不會是決定戰果的最後因素，偽裝與欺敵永遠是戰場上的重要法寶之一。
- 五、最敏感且難以掌握的就是居民的認同與支持，尋求共識、減少衝突，共體時艱，是軍民合作的要件。
- 六、軍民合作、團結一致永遠是城鎮防禦成功的法寶，應於平時教育與訓練相互結合，以期戰時能夠達成作戰任務。

關鍵詞：衛戍區、城鎮作戰。



壹、前言

對於未來衛戍區可能的戰爭型態，要精準評估恐怕不易，閱讀過近代的城鎮戰戰史後，大都數人均會認為我們不可能打一場類似史達林格勒戰役（Battle of Stalingrad）般的城鎮戰，因為那樣的犧牲代價太大，而我國目前的條件不足也不允許；二次的車臣戰爭（First and Second Chechnya War）反抗軍的英勇表現值得學習，然而我們所處的島國環境無法如此破壞戰場而且經年久戰；最近的一場法魯賈戰役（Battle of Fallujah），美軍無法獲致決定性的戰果與勝利，主因在於反抗軍於當地居民混處，美軍難以正確區分目標，這是否是我方所能效法的作戰型態之一，那麼我們究竟要打一場甚麼樣的城鎮戰？首先我們得先問問自己，想打一場什麼「結果」的城鎮戰，「停損點」設定在何時？確立以後才能正確的規劃我們的城鎮作戰之戰略指導，而衛戍區如果失陷即代表著國家整體作戰失利，那麼就必須「固守」。在此一前提下決策高層必須告訴國人「地不分東西南北，人不分男女老幼，黨不分綠藍或橘，皆負衛國保民之責」，衛戍城鎮更必須在此一基礎上建立才有勝機可言，接著才能從而檢驗目前欲執行城鎮作戰種種有形與無形限制與困境，以及急需修正的演、訓諸

般作為。

近年來人類生活圈都市化現象愈來愈明顯，台北地區也不例外，但隨之發展的大量建物、公共建設、衆多人口，卻也限制了國防安全在此一地區的困難性。九一一事件造成雙子星大樓倒塌，提示了超高大樓的脆弱性及作戰運用的不可適應性。本文嘗試在建築物及人口最密集的衛戍區進城城鎮作戰之研究，提列出幾種屬於衛戍城鎮作戰方式，以供相關研究者參酌。

貳、衛戍區的地形分析

「兵事決於臨機，而地勢審於平日」，^①我居城鎮之中，日日生活於斯，然了解程度卻極度有限，肇因於城鎮為一高度複雜的有機運作實體，是日積月累人類工程堆積之地區，各項軟硬系統均高度專業分工，實非軍人可以單一視野就能分析綜覽。因此，平時的地形分析及資料蒐集與彙整就顯得格外重要。

衛戍作戰為防衛作戰之一部，為中樞防衛之具體作為，其成敗攸關台澎防衛全般作戰，務期確實，以鞏固中樞，且必須考量並結合防衛作戰構想，在整體架構下，實施部署及相關指導。^②據此，台北衛戍區之地形分析可區分為下列大項：

一、天然地形部份

①：「增補曾胡治兵語錄注釋」，三軍大學印，中華民國73年8月，頁201。

②：「國軍聯合反登陸作戰教則」，國防部編印，民國89年10月23日，頁5-112。

- (一)主要山脈：如陽明山、大屯山。
- (二)主要河流：淡水河、基隆河。
- (三)主要盆地：台北盆地。
- (四)周邊重要地形：淡水河出海口、基隆河谷、萬里金山地區。

二、人為工程建物部份

- (一)主要道路：一、三、五號高速公路。
- (二)主要機場：松山機場。
- (三)主要橋樑：連接台北縣市、跨越淡水河及基隆河上諸橋樑。
- (四)主要鐵路：台鐵鐵路。

(五)主要建物：大型公共建設，如捷運、高架道路、河濱公園等。

(六)周邊重要工程建物：台北港、基隆港、翡翠水庫、核四廠等。

三、敵可能空降地點（如圖一）

- (一)松山機場
- (二)大直要地
- (三)中正紀念堂
- (四)大安森林公園
- (五)基隆河截彎取直兩岸河濱公園
- (六)大稻埕水門外河濱公園



圖一：台北要域內敵可能空降要點

繪圖：作者以Google Earth為底圖繪製簡要要點。

台北衛戍區域城鎮作戰之研究

四、敵以氣墊船可能強行突擊上岸地區

(一)基隆河截彎取直南岸河濱公園

(二)大稻埕水門外河濱公園

另外尚須考量整個衛戍區的點、線、面問題，可參閱上期之「以幾何觀點論台北要預防衛」，以建構完成的城鎮分析概念。

參、衛戍區與一般城鎮作戰的差異性

表一：衛戍區與一般城鎮差異性分析表

衛戍區與一般城鎮作戰的差異表				
	衛戍城鎮	次要城鎮	濱海城鎮	淺山城鎮
人口	高度集中	集中	較分散	分散
建物	超高且密集	高大不密集	多為集合式住宅或工業區建築物	獨立透天厝或散戶
教育程度	普遍平均最高	高	低	較低
公共建設	密集交錯且龐大	密集交錯	較少也不密集	最少
交通	密集交錯且龐大	密集交錯	較少也不密集	最少
工業區	較少	不密集	最為密集且集中	最少
政治	全國之中心	地方政府	地方政府	鄉鎮公所

製表：作者自繪

由上表可以觀察出衛戍區是人口高度集中、教育程度普遍較高、知識份子主宰城鎮知識脈動、公共建設密集交錯、進出路龐

雜、政經軍中心、各項力量高度集中、各類媒體匯集、新聞傳播快速，全國各領域菁英份子大都集中於此地區工作與生活，因此，在此地區作戰有高度的複雜性，用兵必須慎思。

肆、我國當前執行城鎮作戰的困境

一、城鎮中之年輕人普遍不願對戰爭擔負任何責任。

二、高度密集建物亦受砲火破壞。

三、新聞媒體管制困難。

伍、未來衛戍區中憲兵的推估任務

一、軍政決策者的護衛任務。

二、政府指揮機制的維護。

二、居民的掌控與疏導。

三、媒體的管制與運用。

四、鄰接友軍的協調與支援。

五、反戰勢力的排除。

六、防滲透與襲擾。

七、反恐作戰。

陸、共軍的城鎮作戰起源與研究現況

一、研究起源

欲探究中共城鎮戰緣起及發展脈絡應從毛澤東思想開始，十大軍事原則是毛澤東之人民戰爭戰略戰術思想的重要內容，於1947年12月25日在中共中央召開的會議上所做「目前形勢和我們的任務」的報告中正式提出的。十大軍事原則是其中有四條直接與城

鎮戰有關，分列如下：③

(一)先取小城市、中等城市和廣大鄉村，後取大城市。

(二)以殲滅敵人有生力量為主要目標，不以保守或奪取城市和地方為主要目標。保守或奪取城市和地方，是殲滅敵人有生力量的結果，往往需要反覆多次才能最後地保守或奪取之。

(三)力求在運動中殲滅敵人。同時，注重陣地攻擊戰術，奪取敵人的據點和城市。

(四)在攻城問題上，一切敵人守備薄弱的據點和城市，堅決奪取之。一切敵人有中等程度的守備、而環境又許可加以奪取的據點和城市，相機奪取之。一切敵人守備強固的據點和城市，則等候條件成熟時然後奪取之。

二、研究現況

當前共軍已體認對台行軍事武力作戰無論採取哪一種戰法都將面臨的最現實問題——城鎮，因此繼「四戰叢書」之後，中共開始一連串的城市戰研究工作，其中包括下列數項重點：

(一)共軍摩步師、旅奪控我港口碼頭城市研究。

(二)共軍摩步師、旅奪控衛戍城市之研究。

(三)信息條件化下的城市防空與反空襲作戰。

(四)信息條件化下的城市作戰。

(五)共軍對台城市進攻戰術戰法研究。

(六)共軍摩步師反制我機動防禦之研究。

(七)濱海中等城市抗敵空中「反制」作戰。

(八)摩步師擴大戰役登陸場中城市進攻戰法。

(九)台灣島上城市分析。

(十)城市進攻中的軍兵種運用。

(十一)城市外圍進攻戰鬥。

(十二)佔領城市後的行動。

(十三)城市進攻戰鬥保障工作。

柒、衛戍區作戰之防禦與反制作為

城鎮防禦基本上可分為兩大類型，一為基本防禦方式、二為其他防禦方式，而衛戍區為政軍指揮中樞，防禦的重點各項的反制作為，因此本文就第二部份探討：

一、城鎮（衛戍）防禦方式分類

(一)基本防禦方式：陣地防禦、機動防禦、大縱深多數據點防禦。（如圖二、三、四）

(二)其他防禦及反制作為：反突襲、反強襲、反特攻（含斬首戰）、反封鎖、反夜攻、伏擊、固守、游擊戰。

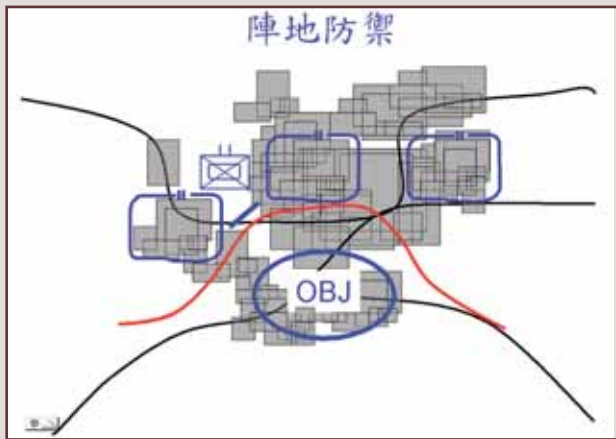
二、其他防禦及反制作為

(一)反突襲

突襲乃敵以出乎我意料之外，猝然出

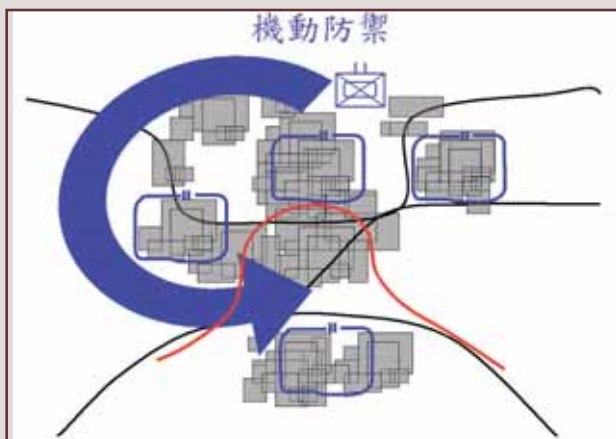
③：李玉治，「十大軍事原則」，中國大百科智慧藏，<http://134.208.10.81/cpedia/Content.asp?ID=12684>

台北衛戍區城鎮作戰之研究



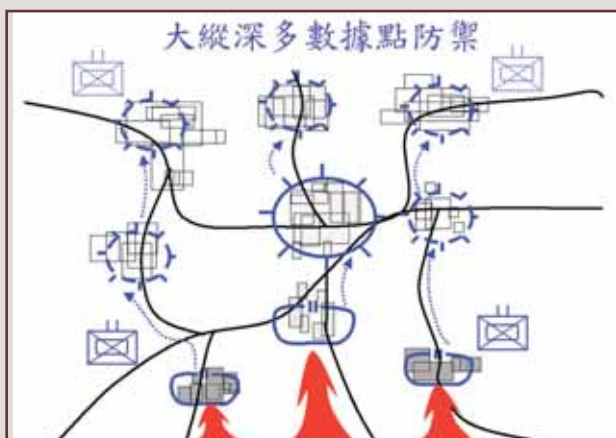
圖二：陣地防禦

製圖：作者



圖三：機動防禦

製圖：作者



圖四：大縱深多數據點防禦

製圖：作者

兵打擊我城鎮防禦地區之行動。為有效反制敵之行動，我應預估敵可能行動與規劃克制對策，阻殲進犯敵軍。反突襲要領如下：

①完整城鎮作戰地區分析。

②歸納敵可能的突襲位置、方向、方式及兵力大小。

③預估敵可能突擊的時機。

④強化我軍反突擊的能力。

⑤明確律定各部隊反突擊任務與作戰地境。

適合運用反突襲之城鎮通常為濱海城鎮（港區城鎮）、縱深城鎮、衛戍城鎮及外圍小型城鎮。

(二)反強襲

強襲乃進犯之敵挾其強大的兵火力，在優勢之海空火力制壓下，對我行強勢之軍事進犯行動。為有效反制敵之行動，我應編組足以阻敵強襲之兵力並預行規劃克制對策，以阻殲進犯敵軍。反強襲要領如下：

①掌控較大預備隊，待敵強襲突入之際投入，打破戰力平衡，形成局部優勢後，與原所在地區部隊協力殲敵。

②由於敵戰力較我為優，初期宜保存戰力，不與敵正面交鋒，待誘敵深入後，充分利用城鎮建物特性，帶帶阻滯，層層抗擊，逐次消耗敵強襲戰力。

③採取不定型防禦方式，避免與敵正面交鋒進行決戰，以空間換取時間。

適合運用反強襲之城鎮通常為濱海城鎮（港區城鎮）、縱深城鎮、衛戍城鎮及

外圍小型城鎮。

(三)反特攻（含斬首戰）

敵運用特戰部隊對我城鎮內重要目標進行奪佔，其目標包括軍政首長、指揮中樞、重要設施等，造成我軍政指揮系統癱瘓，達成其軍事目標與政治目的，我需針對此類攻擊進行反制作為，以維持政府組織運用與軍隊防衛作戰遂行。反特攻要領如下：

- ①運用特種部隊進行反特攻。
- ②代理人制度確實建立與執行。
- ③各重要指揮中樞應完成未裝與欺敵作為。

④狙擊手靈活編組與運用。

⑤建立機動指揮所及預備指揮所。

適合運用反特攻之城鎮通常為衛戍城鎮。

(四)反封鎖

敵善用「首取外圍，孤立市區」、「多維協同、立體封鎖」戰法進行封鎖。反封鎖乃在突破敵之軍事封鎖城區行動，通常敵在有優勢兵力下實施封鎖，故我須在最短時間內尋求突破，以恢復戰場之主動與自由。遭封鎖後帶來的危機與困境如：斷水、斷電、缺糧、對外聯繫中斷、戰力日趨下滑、民怨逐日上升、各項被援系統啓用效能不及原有完整功能等。反封鎖要領如下：

- ①作戰前期盡量爭取外為空間。
- ②控制並運用制高點。
- ③利用夜暗編組優勢兵力進行突破。
- ④設置殲敵區袋口誘敵深入城區。

⑤運用空軍或空騎火力配合地面兵力突破封鎖。

⑥反制敵先期奪取或控領城鎮外圍高地、機場、港區、橋樑、隧道、高速公路等，以保持彈性。

⑦運用諸般手段解除敵之封鎖行動。

(五)反夜攻

敵運用夜暗視線不良對我城鎮進行攻擊，此舉大都在斷我水電後進行，因此，當判明敵攻城之意圖後，即應特需注意可能之夜攻行動，為防止敵之夜攻，須完成必要整備與反制作為。

①敵可能夜攻的時機

- 1.重要節慶我心防鬆懈之際。
- 2.敵夜戰裝備較我為優時。
- 3.敵夜戰能力較我為優時。
- 4.城鎮遭敵斷水斷電後。

②敵夜攻的目標

- 1.軍政指揮所。
- 2.重要機場、港口。
- 3.重要交通關節處。
- 4.通信中樞。
- 5.重要軍事設施。

③反夜攻行動與戰法

- 1.隨高科技戰爭來臨，夜間作戰裝備大增，紅外線、熱感性等夜視裝備武器日趨成熟，擁有完整夜戰裝備一方較具優勢。
- 2.欺敵、偽裝與隱蔽為夜戰時必要手段。
- 3.應穿著城市迷彩服裝。

台北衛戍區城鎮作戰之研究

4.嚴格夜戰紀律，禁止發出不必要之聲、光。

5.白晝進行獵殺區規劃，配合阻絕與火力，誘敵進入。

6.夜間警戒派遣，宜完整夜視裝備，並向儘量向外圍推移。

7.結合民力早期偵知敵之行動。

④適合運用反夜攻之城鎮通常為濱海城鎮（港區城鎮）、縱深城鎮、衛戍城鎮及外圍小型城鎮。

(六)伏擊

城鎮實施伏擊基本上是游擊戰法之一，衛戍區尤為適用。學習車臣反抗軍的伏擊戰術作為是可以參考的，在進城的各個主要路口均埋設了無數的應用雷（Improvised Explosive Devices “IEDs”），並且配置部分的兵火力在進城伏擊點，以增強其殺傷效果，使攻擊的一方猝不及防的遭致守軍的埋伏攻擊，但是必須在攻擊軍無強大的空中攻擊前提下方能運用較為成功。進城的部隊就必須運用工兵部隊進行排雷動作，此舉將漸緩進城的機動性，大大減低攻城的效率。（如圖五）

(七)固守

基於任務要求，部隊所防禦的城鎮必須固守時，通常為重要城鎮外圍之衛星城鎮編成堅固據點時，或該城鎮乃一國之政、軍、經中心，一旦為敵所奪取將具有指標性的戰敗意義時，就必須固守。固守的要領：

①需有長期作戰之心理建設與準備。



圖五：美軍工兵部隊排除進入法魯賈城道路上的應用雷Improvised Explosive Devices (IEDs)

圖片來源：http://www.usatoday.com/news/world/iraq/2004-04-07-iraq_x.htm

②封鎖所有進出入口。

③編組綿密的阻絕帶。

④隱蔽與掩蔽軍政指揮中心。

⑤充分運用地下化設施。

⑥各項維生系統與物資的準備。

⑦全民國防全民動員作戰的準備與實施。

⑧一場意志與決心的爭奪。

⑨宣示戰至一兵一卒。

⑩部隊戰力應做持久作戰之整備。

⑪敵善用「多路攻擊、重點突破」戰法，破我固守之城鎮。

⑫適合運用固守之城鎮通常為衛戍城鎮。

(八)城鎮游擊戰

游擊戰係以劣勢兵力與裝備，藉複雜的城鎮水泥叢林及周邊的山地丘陵，以及戰

爭面的爭取，以詭秘神速的行動，迅速分合，飄忽不定，伺機對攻城或已盤據我城鎮之敵，實施襲擊、破壞，以消耗、疲困敵人。城鎮游擊戰必須與民衆相結合，以戰爭面為基礎，游擊隊本身須有克服地形險阻之高速機動力，與忍受困頓之堅強戰志，方能克敵制勝。城鎮游擊戰為弱者所用之陰柔戰法，貴能以柔克剛，以弱制強。避免固守、攻堅及與敵決戰，以保存戰力；同時不放棄任何殲敵機會，主動選擇有利地區與時機，突擊敵之虛隙，使敵無用武之地。為游擊戰必須與正規戰密切配合，以使全般作戰有利為依歸。^④

近期的以黎戰爭中的真主黨（Hezbollah）所進行的游擊戰法值得參考：由於真主黨固守什葉派村落與祕密地下碉堡多年，使得流露疲態的以軍空襲與坦克攻勢根本難以全面掌控以黎邊界地帶，遑論將真主黨趕盡殺絕。真主黨迄今能屹立不搖，全賴典型的「主場優勢」戰術，即藏匿於本身地盤及靠親友掩護。此外，戰士們的虔誠使其對死亡無懼，在短兵相接的肉搏戰中佔盡優勢。真主黨高層甚至設立忠烈祠，保障遺族安家費與子女教育費，更提高戰士的殉教

意願。^⑤現在的真主黨是一個擁有先進的武器裝備和嚴明的紀律的阿拉伯武裝遊擊隊。

^⑥其對抗以軍的戰術作為值得參考。

㊟城鎮游擊戰之限制

游擊部隊由於裝備輕小，勤務支援有限，不宜行真面目之強韌作戰，尤其缺乏持續戰鬥能力。其游擊作戰地區，以既有之戰爭面範圍為限，不宜遠離游擊區作戰，其指揮連絡常受通信裝備之限制，游擊部隊之組成份子複雜，士氣及紀律不易長期維持。

㊟對游擊部隊之指揮與運用

作戰區可經由特戰指揮部指揮或直接指揮游擊部隊。當游擊區與正規部隊作戰有關，或在其作戰區內時，戰區通常將該地區游擊部隊，責成適宜階層之正規部隊作戰管制。運用游擊部隊，應儘量保持原建制及指揮系統，並避免分割使用其部隊。

㊟正規部隊實施游擊戰時機

正規部隊可以基於作戰需要，主動以所需兵力，滲入企圖攻城敵後或敵已奪佔我之城鎮內，從事襲擊、伏擊、擾亂、破壞，以遮斷敵後方補給線，打擊其指揮機構，破壞後勤設施，消耗其戰力，造成敵人心裡恐怖，指揮混亂，以策應正規作戰。

④：陸軍總司令部印頒，「游擊戰與反游擊戰教則」，中華民國80年6月1日。

⑤：編譯羅彥傑／特譯「破以軍不敗神話，真主黨全球最強游擊隊」，自由電子報，<http://www.liberty-times.com.tw/2006/new/aug/15/today-int1.htm>。真主黨採用的游擊戰術將以軍的裝甲部隊拉長戰線，藉以襲擊其愈來愈長的補給線，並且以導彈攻擊以國第三大城海法，戰術運用彈性靈活，讓號稱不敗的以軍吃盡苦頭。

⑥：中國網，「黎巴嫩真主黨揭秘：戰術靈活掌握以軍弱點」，東方早報，http://big5.china.com.cn/international/txt/2006-08/10/content_7067398.htm。

台北衛戍區城鎮作戰之研究

④正規部隊實施游擊戰方式

1.長期

正規部隊進入敵控制城區後，於不斷的游擊戰中，執行任務，並於適當時機，選定位置建立游擊基地，作為淪陷區居民之歸附中心，指導實施敵後作戰。

2.短期

正規部隊進入敵控制區後，不建立游擊根據地，主動飄忽機動，完成某一特定任務後，即行歸建。

⑤敵善用「特攻突擊，地下滲透」進行反游擊戰。

(九)不定型防禦

這是個類似於「打帶跑」作戰方式，適用於攻擊一方戰力明顯優於防禦一方時使用，車臣反抗軍及當前的黎巴嫩真主黨^⑦是最佳的例子。其作法為：

①在城鎮內不斷的伏擊敵軍主力，襲擾破壞其後勤及指揮系統。

②永不固守某一要點或區域。

③化整為零的作戰方式。

④絕不與敵發生決戰。

⑤永保源源不絕戰力。

⑥堅持作戰到底的意志。

⑦全民情報全民作戰。

捌、解決對城鎮環境專業知識的方法

軍隊於城鎮中作戰最大困境來自於對城鎮實體的不了解，日日生活在城鎮中卻對城鎮的建構專業知識缺乏是主因，因此究竟每一種結構物的結構及其強度如何，對軍人而言幾乎都是相當陌生的專業知識領域，而軍隊大部分的演訓也都遠離城鎮實施，即便是有模擬的場地，也是縮小規模或局部性，不具實際代表性，距實際的部隊運動、調兵遣將、火力發揚、通訊聯絡仍有大段差距，過去往往為避免擾民而犧牲訓練的機會是對戰力培訓是嚴重的打擊。具體做法如下：

表二：城鎮作戰中各結構物之運用檢查表

城鎮作戰中各結構物之運用檢查表		
類別	軍事運用	合作單位與人
橋樑 (含高速公路橋樑)	橋樑哨、橋頭堡、阻絕區段、待命爆破	設計及施工單位、公路局養工處、工兵、憲兵
隧道 (含高速公路隧道)	封鎖出入口、攔截點、阻絕區段、待命爆破	設計及施工單位、公路局養工處、工兵、憲兵
高架道路 (含高速公路高架)	爆破處、阻絕區段、待命爆破	設計及施工單位、公路局養工處、工兵、憲兵

⑦：真主黨（阿拉伯語：★★★★★；英語：Hezbollah；法語：Hezbollah）是1982年黎巴嫩人為了抵抗以色列佔領該國南部，在伊朗的幫助下成立的什葉派伊斯蘭政治和軍事組織。目前是黎巴嫩最大的政黨。

平面道路 (含高速公路)	封鎖點、攔截點、阻絕區段	設計及施工單位、公路局養工處、工兵、憲兵
地下化道路、站 地下化鐵路、站 (高鐵不列計)	封鎖出入口、阻絕區段、地下指揮所、避難所、戰力保	設計及施工單位、公路局養工處、工兵、憲兵
地下管道間 (自來水、污水、電力、電信)	封鎖出入口、阻絕區段	設計及施工單位、公路局養工處、工兵、憲兵
共構結構物 (高架、平面、地下一體)	封鎖出入口、待命爆破	設計及施工單位、所屬單位、工兵、憲兵
機場	封鎖出入口、反空機降	設計及施工單位、機場航站人員、航警、所屬部隊、工兵、憲兵
河道堤岸	防敵沿河道而上、河道阻絕、河堤阻絕	設計及施工單位、水利署河川局、工兵、憲兵
大型公園、廣場	反空機降區	工兵、憲兵、軍勤隊、特戰部隊
超高建築物	觀測	設計及施工單位、建物所有者、保全業者、工兵、憲兵
一般建築區	編組陣地、小部隊戰場經營地區	居民、社區民防、警力、一般軍隊
變電所	關閉	電力公司人員
備考	舉凡結構物之強度、跨度、各斷面尺寸、空間安排、動線規劃、水電力系統、各備援系統、儀控設施等，執行作戰任務部隊都應獲取該項結構物之設計圖與功能說明書，及目前管理或使用單位的配合說明，藉由圖上研究及專業人員說明，軍隊才得以在該區執行作戰任務	

資料來源：作者自製

玖、啓示與警示

一、最高戰略指導的明確訂定

執行城鎮作戰需要明確的持久作戰指導，而「持久作戰」指導才能符合城鎮作戰防禦一方所需，所謂「打、裝、編、訓」的精神就在於此，但從此一角度觀察，我們對於執行城鎮作戰的「打、裝、編、訓」戰力建構顯然明顯不足，目前僅僅有城鎮作戰概念性的研究，距離實戰訓練還有一大段距離。積極的建構城鎮作戰裝備、編組足以擔任城鎮作戰的各種部隊、趨近於實戰的訓練，才能執行一場可期可勝的城鎮防衛作戰。

戰。

二、城鎮攻防的謀略與運用

古代城鎮作戰是極度困難的作戰型態，攻方往往得付出極為慘痛的巨大代價才能奪下一座城池。然而如特洛伊木馬屠城記的攻城謀略迄今依舊十分重要。奪取一座城鎮並非都得摧毀一切，相同的防守一座城鎮也絕非築壘高牆才能確保，偽裝、欺敵、分散、永不與敵決戰都是謀略的運用。

三、地形的分析與軍事運用

城鎮內外的高地、環繞外圍或穿越城鎮的河流都是天然的重要地形，而機場、廣場、河濱公園提供了城鎮中難以獲得的空

台北衛戍區城鎮作戰之研究

間，鐵路、公路、水道、機場是進城的切入線，密集的建築物仍有用途別的分類，在軍事運用上應有深入的分析，才能做最佳的軍事運用。

四、國防與民生結合的建設與生活

爲了民生與經濟，我國城鎮中的國防建設幾乎是零，似乎也只能藉用現有的建築物加以利用，事實上這是嚴重不足與錯誤。正確的作法應該是藉法令的修正來提升城鎮防禦的強度與空間，例如大樓地下室開口應有兩處以上，高度尺寸應在2.5公尺以上，一樓樓板及地下室牆身之厚度與強度應能抵抗共軍主砲152口徑之攻擊而不會坍塌，如此一來地下室才能真實爲軍事運用。

五、不定型防禦戰術的趨勢

固守城鎮的作戰方式容易產生大量的傷亡及建物毀損，這樣的防禦方式並不符合未來的作戰方式，因此，不定型防禦戰術將是一個重要選項，所謂的不定型防禦就是不將部隊固定於某一區塊且要求部隊死守，相反的要求部隊要不斷的利用城鎮中密集的建築物，不斷的轉移陣地，不停的打擊敵之側翼或後方，絕不與敵發生大型的決戰，永保源源不絕的戰力及高昂的戰志，用積極的攻擊作爲來替代傳統的區域守備概念。

六、媒體的管制、掌控與運用

台灣媒體管制恐怕是最困難的一部份，故在平時應立法修法，戰時嚴格納管，運用心戰作爲、報導有利我方之戰訊，確實掌握、不可有任何疏漏，做最佳化的組合與運

用，來反制中共最擅長的統戰作爲。

七、演訓的真實結合

建議每年的漢光、同心及萬安演習，應有完整的課目及時段進行衛戍區演習，並將衛戍區內所有公務、民政、民間完全納入，進行一至一週不等的實兵演練，從防空、反空襲、反包圍、消防、維生、救護到反擊等逐一演練，方能真正的執行衛戍作戰。

八、大量的結構工程人才投入

城鎮中高度密集的工程，需要專業的工程人才財能精確的計算評估及運用，因此無論是道路、建物、地下設施等等都需要此等人才，衛戍作戰部隊應善加編組利用。

九、動員制度的健全

完整的動員制度，可以做到減少民怨、提升整體戰力、補充作戰傷亡等功能，更爲積極的作法在於整合衛戍區內的所有民物力，形成一個整體的防禦力量。

十、居民疏導與安置

戰時居民疏導方向及路線避免與作戰線、補給線交錯或重疊，需與憲、警、地方民防團協調合作，疏導時須嚴防敵遣伏人員滲透其中，避免媒體直接接觸居民且報導不利戰況訊息，嚴格管制居民進入前線、指揮所、後方戰備物資屯儲區域，負責疏導人員應善待居民，可適度、適法與慈善機構、國際救難組織合作；在居民安置方式上需遠離戰火密集處，有可供生活的基本設施，如大型房舍，有基礎醫療人員及設備可供使用，避免與戰俘有接觸機會，並嚴密查察、防制

滲透。

十一、google earth 的運用

google earth提供了良好的空照圖，此一免費的衛星空照軟體可以將全球各地的景象一覽無疑，中共也已利用此一軟體將我國許多軍事重地加以研究並公佈在網站上，顯示我方的陣地經營偽裝的不確實，因此，我方也應該善用此一軟體，至少可從空中進行360角度來觀察我衛戍區究竟有何弱點與強點，以作為軍事運用上的參考。

玖、結 論

中共於提出「三戰」後，業已明確律定「武警」負有攻台城市地區的任務，也在演訓中運用也模式模擬方式推演，並結合「反分裂法」，這樣的作為可以符合中共動武的適法性，並藉定解決台灣武力問題為國內事務國外任何力量均不得介入，我憲兵部隊未來在衛戍區防衛時可能遭遇的敵軍除了是中共特戰部隊外，另一支武裝力量就是一中共武裝警察。建議應深入研究了解其攻城思維與戰術戰法，以謀因應反制之道。（如圖六）

威脅的增加並不單單來自於敵人的不斷增強，往往更在自身的不斷弱化與萎縮；嚇阻力量不在於購足多少武器，往往在於心防的建立與應戰的決心。中共握有啓戰的主動權，我方則有的選擇權，這最佳應戰方式就是「城鎮作戰」。當然，中共不認為城鎮作戰是有利的攻台方式，但是卻也無法迴避此

一事實，攻台必須面對台灣密集的城鎮建物型態及可能高漲的民怨。「不對稱作戰」理論提示出「以小博大」、「以弱擊強」、「避實擊虛」的概念，軍力較小的我方更應體會此一理論核心，將戰力隱身於城鎮、打擊於無形、善用高知識力量、永保源源戰力，方為衛戍防衛致勝之道。



圖六：中共武警在台北模型中討論推演如何奪佔，未來漸戍區作戰最可能的敵人就是中共武警。

資料來源：軍事報導<http://pic.tiexue.net>

作 · 者 · 簡 · 介

陸軍營

陸院戰研班88年班、國防管理學院決策科學研究所4期；現任國防大學上校教官。