

中共軍力發展之探究—— 以「2007年軍力報告」為例

作者 / 陳津萍



壹、前言

《中共軍力報告》是根據美國《2000財政年度國防授權法》的規定產生的。該部法律在1999年由美國國會通過、克林頓總統簽署，其第1202款中寫明，國防部長要向國會提交報告，內容是關於「中華人民共和國當前和未來的軍事戰略。關注人民解放軍當前和未來可能軍事科技發展的方向，以及中國總體戰略、安全戰略、軍事戰略、軍事組織、操作概念原則和未來20年間可能發展」。^①至此，五角大廈將過去一年來的觀察研究，作成年度報告，事實上，冷戰結束後，中共繼續發展軍力，暗中增加軍費、追求軍事現代化的腳步比冷戰時期更積極，軍

要 提

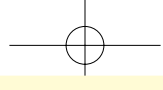
- 一、由「2007年中共軍力報告」檢視，軍力現代化是顯著提升的，但國家戰略和軍事戰略的不透明，成為外界質疑與憂慮的。
- 二、中共戰略力量快速增長，成為台海安全最大的隱憂與變數。
- 三、對國人之啓示：（一）要揭開中共歪曲事實的謊言；（二）要揭露中共「三和政策」的真正意圖；（三）導彈具「機動性」銷毀才是解決之道；（四）透過全民國防教育認清威脅根源。

關鍵字：中共軍力報告、反衛星武器、彈道飛彈、「三和政策」。

費年年擴增，^②當然這些事實，對台海安全的穩定性與我國家安全之影響，有其警世作

①：「中國軍力報告是什麼」，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-08/22/content_3388275.htm

②：「中共以『冷戰心態』大幅擴軍 為台海和平埋下變數」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=19835>



用。無疑的，美國國防部有力的証據論述，凸顯影響安全的相關變數甚多，值得關注。

因此，美國國防部延續以往做法，於2007年5月25日公布年度中共軍力報告書（以下簡稱「軍力報告」），章節主題結構與過去幾年（2000年以來）基本一致，區分6章，50餘頁的文字表述，但是側重點各有所不同，尤其中共戰略性嚇阻武器之成長，更具決定性之影響。^③故本文期能藉由今年「軍力報告」內容與相關性資料，作一歸納

性分析，進而研擬其對我國之啓示或作為認清中國真面目之素材。

貳、「二〇〇七年中共軍力報告」內容摘要

「軍力報告」指出，中共擴張軍力已超越台海範圍，並大幅發展陸、海、空三軍戰力，目前中共陸軍共有140萬部隊，並將其中40萬部隊部署於台海對岸3個軍區（濟南、南京、廣州）；另擁有700餘架戰機的

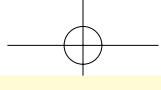
表一：「二〇〇七年中共軍力報告」內容摘要

章	內容
第一章 中國軍力主要發展	新增部分包括中共今年試驗反衛星武器、瞄準台灣導彈持續增加至九百枚、確認了「東風卅一」型洲際飛彈的威脅；並列出中共過去一年新增的重要軍備，例如殲-10多功能戰機、ZTZ-99主力坦克、江凱級飛彈巡防艦、從俄羅斯購買的第二艘「現代二型」飛彈驅逐艦、以及兩艘「基洛」級潛艦等內容。
第二章 如何理解中國的國家戰略	重點在探討中共國家戰略的改變，通篇強調一個觀點，即「能源獲取與資源依賴」在共戰略思維與軍事計劃中所扮演的角色越來越重要。
第三章 中國的軍事戰略和基本指導標準	美國方面預測和了解到解放軍基本指導準則可能發生的更新和改變，並且就近期美國國會關心的所謂共可能發展的「先制戰略」進行了解。
第四章 中國軍力現代化的目標與趨勢	除希望擁有威嚇逼迫台灣就範與有效阻絕第三國介入台海衝突的快速打擊力量外，更放眼全球戰略部署問題，以因應其他地區突發狀況，例如因為能源或者領土引發的衝突，共軍有立即部署的能力。增加「反制通路與區域阻絕」作法，包括政治、經濟、軍事、資訊、以及法律戰。也增列了中共是否發展航母一項。並對今（96年1月）中共成功試射反衛星武器予以分析。
第五章 中國軍事現代化的資源	主要是強調中共未遵照國際標準，將國防預算的來源與支出透明。
第六章 軍事現代化與臺海安全	強調中共和台灣之間的軍事差距，已向對岸傾斜；並說明「沒有重大變化（No major changes）」的原因。

資料來源：

- 一、解讀美國2007中國軍力報告，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-05/28/content_6164656.htm
- 二、ANNUAL REPORT TO CONGRESS, Military Power of the People's Republic of China 2007
- 三、「美估中共去年軍費達1250億美金」，中國時報（西元2007年5月27日），版A17。
- 四、作者整理。

③：ANNUAL REPORT TO CONGRESS, Military Power of the People's Republic of China 2007。



中共軍力發展之探究 —— 以「2007年軍力報告」為例

空軍部隊，不僅將舊型戰機升級，更不斷添購新機種，將殲十戰機、多功能蘇愷「側衛」戰鬥機量產、部署到各戰鬥部隊；並且發展航空母艦、建造核動力攻擊潛艇第二代，嚴重影響台海安全及對亞太區域和平投下不定時的炸彈。^④那麼有關「軍力報告」增長內容，摘要如表一。

再者、依據表一「軍力報告」內容，凸顯中共研發「非對稱戰略」痛擊敵之弱點的企圖（反衛星武器即是一例），及「先制戰

略」的可能性發展，並大量部署彈道飛彈，建構「精準打擊武力」，且反應出中共隨著經濟成長，國防預算年年偏高，促使共軍軍事現代化有一個良好的發展環境，導致兩岸軍力逐漸失衡。^⑤

為說明中共軍力成長與企圖，茲將「二〇〇六年中共軍力報告」與今年的「軍力報告」發展作一比較（如表二），藉以檢證中共軍力是持續成長的，且其意圖並非是所謂的「防衛性國防政策」，由軍力發展的走向

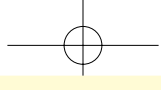
表二：2006與2007美國年度「中共軍力報告書」軍力發展比較表

名稱	二〇〇六年	二〇〇七年
彈道與巡弋飛彈	1.將彈導飛彈列為強化兵力之優先項目。 2.2005年底，對台部署710枚至790枚的東風十五及十一的機動短程導彈。 3.取代老舊導彈系統，開始部署東風三十一型及東風三十一甲型洲際彈道飛彈	1.配合準備對台用兵之重點工作，將最先進的武戰系統部署在對台軍區。 2.正式發展與測試攻勢性飛彈，建立更多的飛彈部隊。 3.2006年10月，中共對台部署九百枚東風十五及東風十一型導彈。 4.2006年完成東風三十一型洲際彈道飛彈初步戰備工作，東風三十一甲型預計2007年建立初步戰備能量。2.正式發展與測試攻勢性飛彈，建立更多的飛彈部隊。1.配合準備對台用兵之重點工作，將最先進的武戰系統部署在對台軍區。
海軍戰力	1.75艘主力作戰艦艇，55艘攻擊潛艇。 2.原有四艘俄製柴油動力潛艦，又向俄羅斯增購八艘基洛級潛艦。 3.2005年製造新一代飛彈驅逐艦（051C），用於防空作戰，其配備的俄製SA-N-20艦對空飛彈雷達控制，較當時現有飛彈系統多一倍。	1.72艘主力作戰艦艇、58艘攻擊潛艇。 2.目前擁有12艘基洛級潛艦。 3.2006年開始製造首艘飛彈巡防艦「江凱二型」（054A），其配備的海紅旗-16型中程防空飛彈，是中共目前發展的直發射艦對空飛彈。 4.宣稱有興趣建造航空母艦。
空中武力	2004年研發完成自製第四代戰機殲十型戰機，將產製1,200百架。	1.目前正在接收殲十型戰機，將成為未來數十年的空軍主力戰機。 2.中共戰機配置越來越精密的各種空對空與空對地武器、衛星與雷射導引精準彈藥和巡弋。
防空武力	1.二〇〇四年向俄羅斯購買S-300PMU-2，大幅提升攔截戰術飛彈彈道能力，距有二百公里的攔截距離。 2.第一個S-300PMU-2防空飛彈營預計於2006年成軍。	1.自力發展使用相位陣列雷達的紅旗九型防空飛彈系統，射程150公里。 2.海軍型海紅旗九型防空飛彈系統已配備在旅陽二型驅逐艦，另一種直發射的海紅旗型-16，則部署於江凱級巡防艦上。 3.未來幾年將接收第一個S-300PMU-2防空飛彈營。

資料來源：引自許博淳，「二〇〇六與二〇〇七美國年度「中國軍力報告」軍力發展比較表」，青年日報（民國96年5月27日），版3。

④：「共軍強化三軍戰力，危害台海安全」，青年日報（民國96年5月27日），版3。

⑤：Eric A.McVadon著，胡元傑譯，「成長的中共海軍」，中共研究彙編（台北：國防部，民國95年11月），頁67。



與事實，可得到佐證。中共國防大學戰略研究所所長楊毅表示中共的軍事戰略是「後發制人」，「絕不主動打第一槍」，接著又指出「這並不意味中共沒有權力或者不應該發展進攻性的軍事能力」，^⑥顯然朝向「先制戰略」發展趨向明顯，值得注意防範。

參、中共軍力發展與影響

依據前述「軍力報告」內容摘要，及2006年與2007年軍力發展比較檢視，中共軍事現代化的目標，已遠超過因應台海衝突所需，不但改變了台海軍力平衡，也改變了東亞地區軍事平衡，讓共軍有能力從事台海以外的軍事任務，包括在其周圍先發制人，這使中共在國際事務更具影響力與發言權。^⑦中共軍力整體性的發展，已不容小覷。隨著軍力發展，影響性漸漸在深化當中。

一、中共軍力發展與台灣安全

「軍力報告」指出，中共軍事現代化

目標，現階段是確保有能力阻止台灣獨立；若決定採取軍事行動，共軍要有能力迫使台灣「依照北京的條件談判」。因此，就短期言，中共的優先目標是如何遲滯或反制第三方干預台海^⑧（如表二—海軍戰力，說明中共強化遠洋打擊戰力的意圖）；發展區域阻絕與反制通路戰力，包括電磁波作戰、網路戰等方式；此外，中共也可能動用彈道飛彈、對地攻擊的巡弋飛彈、特種作戰部隊，以及電腦網路作戰，或藉由空中加油，增大作戰半徑，且可用戰機發射空對地的巡弋飛彈，攻擊遠距離的後勤目標。^⑨

就是強化各項對抗美國先進科技的顛覆戰力，^⑩且要有能力阻絕航空母艦或快速打擊部隊部署在西太平洋，使敵人艦隻即使遠在第二島鏈（日本東部直到關島，如附圖一）也面臨風險，^⑪藉以阻礙美國或其他第三國涉入台海衝突；並致力軍力發展著眼於實現「更廣闊的區域及全球目標」。^⑫

⑥：「慎防中共因戰略思維的改變與政軍矛盾，非理性引爆台海衝突」，青年日報（民國96年7月4日），版2。

⑦：「美中共軍力報告，對台飛彈將破千，大陸仍難動武」，中國時報（西元2007年5月27日），版A17；「中共以『冷戰心態』大幅擴軍為台海和平埋下變數」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=19835>。

⑧：「美中共軍力報告，對台飛彈將破千，大陸仍難動武」，中國時報（西元2007年5月27日），版A17。

⑨：「中共阻外力介入台海，凸顯謀我野心」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=19787>。

⑩：「美估中共去年軍費達1250億美金」，中國時報（西元2007年5月27日），版A17。

⑪：「美估中共去年軍費達1250億美金」，中國時報（西元2007年5月27日），版A17；「美估中共去年軍費達1250億美金」，中國時報（西元2007年5月27日），版A17。

⑫：「美估中共去年軍費達1250億美金」，中國時報（西元2007年5月27日），版A17。



圖一：第一、二島鏈示意圖

資料來源：中華民國九十三年國防報告書（台北：國防部，民國93年8月），頁41。

說明：台灣位居亞太區域島鏈防線中央位置，為亞洲大陸構成新月形防線之戰略樞紐，可扼控中共大陸東南沿海，為中共發展海洋戰略、突破第一島鏈戰略防線，進出太平洋的關鍵跳板，亦是日本南緣海上防衛戰略前緣，對美、日兩國的海洋利益具有保障依托的功能（如上圖）。由於此一戰略位置，具有向周邊海洋投射武力的方便性，與阻止中共進出太平洋的優勢，且對美、日、中共在西太平洋戰略利益與互動具有平衡作用，可為亞太地區穩定與發展的槓桿。

其影響是台海安全穩定與否，漸為中共所主導掌控，對於外力介入台海，維持和平，恐成心有餘而力不足的窘境，直接反應

表三：「二〇〇七年中共軍力報告」兩岸戰機對比與中國策略

內容項目	主要內容
兩岸戰機對比	1.對台戰機425架，轟炸機275架。 2.空軍方面，共軍戰鬥機約1,550架，在台海作戰範圍者約425架，略多於國軍（300架）。 3.運輸機450架，75架部署於台灣對岸，國軍則有40架。 4.共軍有轟炸機775架，其中275架在台海作戰範圍內，國軍則無以轟炸為唯一任務的飛機。
因應台海議題策略	1.中共正採行全方位策略或使用「非戰爭」軍事行動，也就是政治高壓手腕的延伸方法而非完全的戰爭行為；例如藉兩棲演習與飛彈試射威脅台灣造成台海情勢的動盪。 2.藉由資訊和國際宣傳，使第三者介入台海事務變得違反國際法，形成不合法的國際援助行為，意圖彰顯其為正義之戰。

資料來源：

一、「美中共軍力報告，對台飛彈將破千，大陸仍難動武」，中國時報（西元2007年5月27日），A17版。

二、「美估中共去年軍費達1250億美金」，中國時報（西元2007年5月27日），版A17。

三、作者整理。

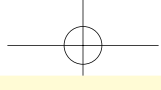
出國軍何以要購置現代化的武器裝備（就如戰機對比與中國因應台海議題之策略，如表三）。以中共第四代殲十戰機為例，擁有相當先進的雷達電子和武器系統，綜合作戰能力強，¹³對我國空防威脅是明顯的。

二、短程彈道飛彈質量並重提升

依「軍力報告」指出，到去年（2006年）10月為止，中共在台灣對岸部署的C

¹³：有關中共殲十戰鬥機，未來在台海空中接戰時，殲十必須先面臨第一波密集防空飛彈攔截，接下來才有可能和F-16正面作戰，而此時殲十燃油不夠充足，短時間必須脫離戰場也是一大考驗；更遑論殲十的後勤維修體系難以與F-16相提並論。

再者，殲十戰鬥機是利用以色列轉移過來的雄獅戰鬥機的設計發展而來，同時配備俄製發動機以及俄製、以色列製雷達電子系統和武器系統，由於原始的雄獅戰鬥機是從美製F-16改良而來，所以根本上算是一種集合四個國家技術發展的「拼裝」戰鬥機。與F-16相比，殲十的外型最大變化是增加了一對可動式前翼，並配備有相當先進的雷達電子和武器系統，綜合作戰能力強，深值注意。「解構中共殲十，難撼我台海空優」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=軍事新聞&Nno=16520>。



SS-6和CSS-7短程彈道飛彈，已達900枚，且每年約增百枚，明年將突破1,000枚（射程涵蓋區域，如圖二）。值得注意的是，中共一方面改良飛彈性能，另方面在研發飛彈防禦能力。^⑭不僅數量增加，精準度、威力、射程與防護力也都在提升，當然「這只是台海軍事向中國傾斜例證之一」。^⑮



圖二：當面中共短程、中程常規飛彈射程涵蓋示意圖

資料來源：中華民國九十五年國防報告書（台北：國防部，民國95年8月），頁59。

說明：

1. 二砲常規彈道飛彈數從85年190枚至96年988枚，顯見敵意未減。
2. 短程彈道飛彈射程涵蓋台灣全島，在加裝衛星導航系統及各式子母彈後，可提高精準度及火力殺傷面積，對我國形成嚴重威脅。

影響所及，誠如美國防部主管亞洲事務的副次長勞里斯2007年6月14日在國會作證時表示，中共部署以及發展各式彈道飛彈，已對美國飛彈防禦計畫構成挑戰，不僅直接威脅臺灣，且已經改變臺海現狀，形成影響臺海情勢的一項新變數。^⑯質言之，如何使國家免於實體破壞與心理威脅為嚴肅課題。

三、中共戰略力量快速增長

「軍力報告」報告指出，中共戰略力量的增長，諸如反衛星武器、「晉」（Jin）級戰略飛彈核潛艦、東風-31A型彈道飛彈與電子戰網軍等（如表四），已牽動亞太情勢與全球戰略的改變，對我國家安全與美軍可能性之增援，徒增許多的變數。

以「反衛星武器」為例，在其摧毀氣象衛星後，影響所及，就是日本旋即在2月發射4枚可監偵全球任何角落的間諜衛星；印度也不落人後於4月成功試射1枚可攜帶核彈頭的洲際彈道飛彈，射程可涵蓋大部分的亞洲及中東地區。這不僅是亞洲3大強權的太空競賽，背後隱藏的更是搶佔太空戰略高地的軍事競賽，正如印度核彈專家波拉哈卡（Lawrence Prabhakar）所言：「若不能搶進

⑭：近年，中共在飛彈發展上，朝向測試攻擊型飛彈，成立額外飛彈部隊，升級飛彈系統，並研發反飛彈防禦的方法。同時改良較長程彈道飛彈的性能，增加更具持續力的系統。「美中共軍力報告，對台飛彈將破千，大陸仍難動武」，中國時報（西元2007年5月27日），A17版；「中共軍力逾越防衛需求威脅全球安全」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=19785>。

⑮：「美估中共去年軍費達1250億美金」，中國時報（西元2007年5月27日），A17版。

⑯：「勞里斯：中國發展各式飛彈已改變臺海現狀」，http://www7.chinesenewsnet.com/MainNews/Topics/cna_2007_06_14_03_07_30_113.html

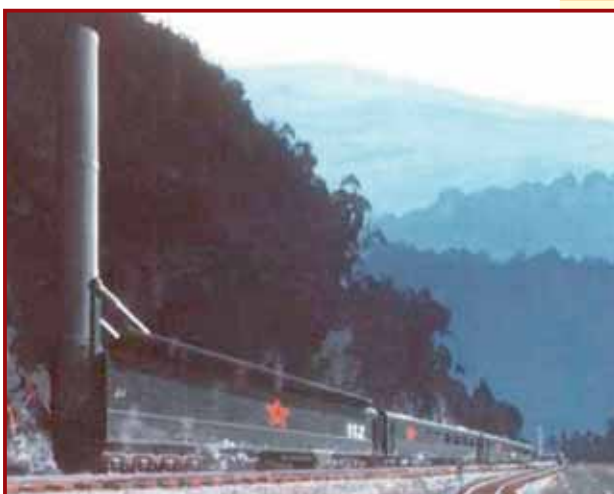
中共軍力發展之探究 —— 以「2007年軍力報告」為例

表四：「二〇〇七年中共軍力報告」軍力投射能力一覽表

項次	名稱	軍力發展現況	意圖與影響
一	反衛星武器	中共2007年元月試射成功的反衛星飛彈。估計2010年，將有能力摧毀美國大部分軍事衛星。	可對美軍的衛星在作戰時所扮演的指揮鏈角色加以破壞，舉凡偵察、通訊、影像等資料傳輸，對戰力的整合與發揮，有重要的影，此為美軍在戰場上的弱點。
二	五艘「晉」級戰略飛彈核潛艦	中共準備部署五艘「晉」級（094）核潛艦，能攜帶射程超過8,000公里的「巨浪」二潛射型洲際彈道飛彈其中一艘正在進行海試，可能明年服役。	水下機動發射是把導彈裝到潛艇上，利用潛艇水下機動的特點來發射導彈。可從水下攻擊世界上任何一塊陸地。重要的是，在深邃的大洋下面發射導彈更加隱蔽，對敵方的打擊更加突然。可大幅提升中共核彈打擊與嚇阻的能。
三	陸基型東風—31A型彈道飛彈	2006年中共已發展出使用固體燃料並以移動式發射器發射的DF-31洲際飛彈（如附圖三），可望於近期內啟用。而射程更遠的DF-31A飛彈，則可望於2007年達到初期作業能力階段。	彈道飛彈射程 覆蓋全美，擴大到以先制攻擊武力嚇阻美國出兵援台，企圖透過各種致命打擊，達到「圍點打援」的效果。使「精準打擊武力」的建構，向前邁進一大步。
四	培養電子戰網軍	訓練可觀的網路駭客，並成立資訊作戰單位，2005年已納入網軍作為軍事演習單位。	準備對美軍進行電子攻擊作戰，甚至癱瘓美軍的電腦網路，企圖以干擾破壞等手段遂行攻擊作為。

資料來源：

- 一、元樂義，「美國防部中國軍力報告，中2010年能摧毀美軍事衛星」，中國時報（西元2007年5月26日），版A14。
- 二、ANNUAL REPORT TO CONGRESS, Military Power of the People's Republic of China 2007
- 三、引自歐錫富，大陸工作簡報，<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/mwreport/96/9606.pdf>
- 四、「正視中共軍力大幅提升威脅，強化國軍自我防衛能力已刻不容緩」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=19786>
- 五、「東風-31開始部署準備，中國戰略彈道導彈有點神」，<http://mil.anhuinews.com/system/2004/12/28/001088018.shtml>
- 六、「培養電子戰網軍，已納入其軍演單位」，青年日報（民國96年5月27日），版3。
- 七、作者整理。



圖三：中共DF-31洲際飛彈鐵路機動

資料來源：<http://mil.anhuinews.com/system/2004/12/28/001088018.shtml>

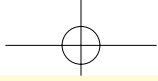
說明：以移動式發射器發射的DF-31洲際飛彈，形成戰略性的嚇阻，能有效提升精準打擊能力，與戰場存活率。

太空，印度的核子武器將無用武之地。」而日本的間諜衛星實際上即在監視北韓與中共等的軍事行動。¹⁷週遭各國面對此種不安全因素之增加，只能尋求軍備的支出，以求自保，為地區安全更增添了難以掌控的變項。

四、中共艇彈匹配因應台海衝突

根據前述，中共試射「巨浪二型」潛射戰略導彈成功後，將其配備在有16個導彈發射筒的〇九四潛艇後，以每枚導彈裝載6

¹⁷：「中共擴軍發酵，悄然牽動亞太情勢與全球戰略佈局」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=19823>



個分導式彈頭計算，一艘○九四型潛艇具備同時打擊96個目標的能力，相當於八艘「夏級」潛艇。主要目的仍以對付美軍為主，未來美軍若對台軍事援助，美軍必須考慮「巨浪二型」潛射戰略導彈之潛艦埋伏何處，將造成美國難以防範的危險。在此情形下，美國或將慎重考慮對台海的軍事行動。¹⁸

無疑的，中共此作為，就美軍而言，確實是一大威脅；但對我國家安全而言，凸顯「外力不足恃」的道理，並隨著中共軍力的提升，這樣的態勢將會更為明顯，易言之，中共因應台海的可能衝突，已經做好了充分準備，且逐年增強。

肆、「2007年中共軍力報告」對國人之啓示

依據美國國防部所公布的2007年「軍力報告」顯示，美國對中共軍力發展的疑慮，特別是對軍事現代化的戰略意圖提出諸多質疑，包括軍隊編組的改變、太空活動報告、軍事戰略指導綱要的修訂等。且所謂「積極防衛」的戰略方針，與外界所認知的被動性防禦並不相同。因此，美國國防部指出中國所謂的「積極防衛」事實上隱含了「先制性

攻擊」的戰略作為，這點不只是美國關切，我國也應該保持高度關注。¹⁹因此，事實說明了一切，那就是中共想盡說詞與詭辯，掩飾真正意圖。故綜合上述之剖析，據以提出其對國人應有的啓示或作為，以供參考。

一、要揭開中共歪曲事實的謊言

中共在美國公布「軍力報告」後，外交部旋於5月28日指陳，美國國防部誇大中共軍力和軍費開支，繼續散佈「中國威脅論」，嚴重違反國際關係準則，粗暴干涉中國內政。強調中國堅持走和平發展的道路，實行防禦性國防政策。渲染所謂「中國威脅論」完全是錯誤和徒勞的。

再者，中共強調臺灣是其領土不可分割的一部分。堅持「和平統一、一國兩制」的方針。願以最大的誠意、盡最大的努力爭取祖國和平統一的前景，但絕不容忍「台獨」等說詞，²⁰其所彰顯的就是背離軍力擴張的事實（如表一、二），且昧於中華民國存在的事實，證明其鴨霸的本質，與指鹿為馬的行徑，這些都是國人必須認知的，並要衆志成城駁斥其昧於事實的說法，以正視聽。

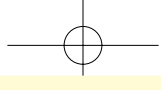
二、要揭露中共「三和政策」的真正意圖

根據前項之闡釋，正因為中共沒有強

¹⁸：「中國試射潛艇長程飛彈巨浪二型射程覆蓋美國」，全球防衛雜誌軍事評論，<http://www.diic.com.tw/comment/9406/940618-2.htm>。

¹⁹：「中共轉向先制性攻擊，國軍強化防衛能力刻不容緩」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=19810>。

²⁰：「中方對美國防部的中國軍力報告表示強烈不滿和堅決反對」，解放軍報（西元2007年5月29日），版4。



中共軍力發展之探究 —— 以「2007年軍力報告」為例

大的敵對國家作為它發展軍力的藉口，故中共為對外界釋疑，於是採取兩手策略的方法，一方面將「和平崛起」、「和平發展」與「和諧世界」合稱「三和政策」，在國際間高唱響入雲霄，企圖鬆懈各國的疑慮與防範；另一方面卻又不諱言的透露其發展軍力的目的是為了應付台海戰爭，並且將台海問題矮化成國內事務，以遮掩其窮兵黷武的面孔。使得台海一直籠罩在戰爭的陰影之下，隨時都有爆發衝突的可能，^{②①}可見其主張與作為是矛盾的，言行不一的，背離事實的。

換言之，對積極營造「和諧」形象的中共而言，即使美方陳述的都是事實，依然是極力反駁以試圖扭轉視聽。為此，中共總理溫家寶特別開記者會強調：中共「主張和平利用太空，反對在太空進行軍備競賽；我們堅持走和平發展道路，是真誠的，我們實行的是防衛的國防政策，我們有限的軍事力量，也完全是為了維護祖國的安全、獨立和主權，在這個問題上，我們是完全透明的。」^{②②}但是根據「軍力報告」觀察之陳述，顯然，溫家寶的說詞，又為「三和政策」增添了更多的不確定性，或謂這樣的政

策只是中共為達其窮兵黷武，成為霸權的階段性口號罷了！凸顯說一套做一套的行徑，值得省思其動機與關注其作為。

三、導彈具「機動性」銷毀才是解決之道

由前述之剖析，中共彈道飛彈之發展，其部署之方式，概分為固定式、車載式，潛下發射式與鐵路機動等方式。質言之，導彈拆不拆除，並非重點，而是其部署的方式，或者拆完之後又裝回去，或移往別處，顯然，這樣的威脅還是存在的（如圖二）。誠如，陳總統所言，中共導彈具機動性，因此，現在已不是減少的问题，也不是撤除的問題，而是銷毀的問題；如果不銷毀，撤除沒有用，減少也沒有用。^{②③}

美國國防部主管亞洲事務副次長勞里斯所言，中共部署或發展10種以上的各式彈道飛彈，代表共軍在飛彈研發領域上具有極強的野心，加上共軍確實持續部署各型飛彈做為攻擊力量，其中包括900枚左右對準台灣的短程飛彈，而這項影響台海情勢的顯著變數，也將迫使美國必須對台海可能發生戰事的最壞情況預作準備，^{②④}可見「中共飛彈技術的研發與海空軍力的發展，戰時台灣全島

②①：「中共以『冷戰心態』大幅擴軍，為台海和平埋下變數」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=19835>

②②：有關溫家寶這段談話與事實相去甚遠之精彩剖析，可參閱廖文中，「中共軍力發展已戳破『和諧世界』的謊言」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=19798>。

②③：「陳總統：中共導彈應銷毀而非撤除」，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=重要新聞&Nno=11801>。

②④：「勞里斯：中國發展各式飛彈已改變台海現狀」，http://www7.chinesenewsnet.com/MainNews/Topics/cna_2007_06_14_03_07_30_113.html