



三戰觀點析論中共海上閱兵

助理教授 張蜀誠

摘要

中共於 2009 年 4 月 23 日，假青島海軍基地舉辦中國人民解放軍海軍建軍 60 週年海上閱兵儀式，並且破天荒廣邀各國海軍艦艇共襄盛舉。對此，國內外專家學者均分別從海軍戰略或硬體裝備所呈現出的軍事意義進行分析，並提出相當有研究價值的分析意見。然至今為止，缺乏有系統以三戰為研究途徑的分析，殊為可惜；再者，目前針對「三戰」提出台灣安全政策建議者，大多採取「對抗」的模式，是否仍適用於後冷戰時期，亦值得商榷。本文旨在透過三戰角度分析中共海上閱兵的戰略意涵及其策略，同時探究其所遭遇困境，以利能從客觀立場評估中共三戰實際效能。

關鍵字：中共、海軍、三戰、海上閱兵

前言

繼英、美、北約、日本與印度之後^①，正在邁向海洋強權地位的中國為慶祝中共解放軍海軍成軍 60 週年，特於 2009 年 4 月 23 日舉行史上最大規模的海上閱兵活動^②，由

中共中央總書記、中國國家主席與中共中央軍委主席胡錦濤主持。此次閱兵引起大陸內部與國際輿論的關注^③，並成為許多軍事專家、學者評論的主要標題。特別值得注意的是，胡錦濤的致詞內容中，強調下列三項重點^④：(一)宣示「和諧海洋」政策；(二)遵循國

註① 鄭文浩，「海上閱兵的過去與現在」，新華網，2009 年 4 月 20 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/20/content_11222250.htm

註② 「中國海軍歷史上最大規模的海上閱兵」，新華網，2009 年 4 月 23 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/23/content_11244481_6.htm

註③ “China's navy on parade”，CNN，Apr. 23, 2009, website: <http://www.iiss.org/whats-new/iiss-in-the-press/april-2009/chinas-navy-on-parade/>; “China's navy turns 60”，Strait Times, April 21, 2009, p.4; 「國外媒體關注中國海上大閱兵」，新華網，2009 年 4 月 25 日，網址：http://news.xinhuanet.com/world/2009-04/25/content_11256786.htm

際法規，解決安全與利益爭端；(三)走和平發展道路，永不稱霸。上述談話內容，顯示胡承襲江澤民時代所提出的「三戰」策略，亦即分別從法律戰層面提供中共軍隊行動的合法性，同時宣揚中共國防政策的和平性質，以及強調心理嚇阻的防禦性國防政策。因此，對中國來說，這次活動並不僅止於海上閱兵單純慶祝意義，更揭露了北京企圖透過各項大型軍事活動，達到遂行「三戰」於平時的目標，以奠定未來戰時在法律、輿論與心理等政治作戰基礎^⑤，值得吾人審慎關注其發展動向。

本文目的即以三戰角度，分析中共人民解放軍海軍海上閱兵的戰略意涵；同時，也從其推動「三戰」過程中所凸顯的困境，期能對相關研究發揮拋磚引玉之效。

中共海上閱兵的三戰策略

與軍事演習、遠洋打擊海盜相同，中共所舉辦的海上閱兵典禮亦有其「三戰」面向的意義。以下，將分析此次中共海上閱兵活動中所揭露的「三戰」具體策略。

一、法律戰策略

所謂法律戰，是指依據國內法、國際法和國際慣例，通過各種渠道所進行的有利於己而不利於敵的法律鬥爭^⑥。前中共中央軍委主席江澤民曾指出：「國際法是一個鬥爭武器」，並要求要掌握好這個武器、用好這個武器^⑦。胡錦濤則進一步強調，解放軍將「始終堅持遵循《聯合國憲章》、《聯合國海洋法公約》以及其他公認的國際關係準則」，謀求共同安全和共同發展，維護海上安全^⑧。顯示北京沿襲自 1990 年代以來強調多極化全球秩序的「新安全觀」策略的同時，也針對不同安全情勢，採取相對應的法律戰策略予以因應。

(一)以法保安

冷戰時期，美軍機艦曾多次入侵中國大陸，對中國安全造成威脅。目前，快速崛起的中國認知到無論從國際權力格局的自身安全著想，或為解決懸宕六十年的台海分治問題，美國都是其國家安全最優先必須克服的對象。美國依據《台灣關係法》，不斷售台先進武器，1996 年派兵干涉中國內政，且把

註④ 曹國強、曹智，「胡錦濤會見參加中國海軍成立 60 周年慶典活動的 29 國海軍代表團團長」，新華網，2009 年 4 月 23 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-05/04/content_11281232.htm

註⑤ 張文廣主編，中共『三戰』策略大解析（桃園：國防大學，2008 年 12 月），頁 185-186。

註⑥ 政戰學校軍事社會科學部研究中心，中共對台法律戰（台北：政戰學校軍事社會科學部研究中心，2006 年）頁 63-70

註⑦ 高潮，「從『虐俘事件』看法律戰」，解放軍報，2004 年 6 月 13 日，版 2。

註⑧ 曹國強、曹智，「胡錦濤會見參加中國海軍成立 60 周年慶典活動的 29 國海軍代表團團長」，新華網，2009 年 4 月 23 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-05/04/content_11281232.htm

《美日安保條約》的安保範圍涵蓋台灣^⑨，讓中共焦慮不已。同時，過去 10 年來中美雙方在軍事方面發生多起海上對峙衝突，儘管為彌補 1972 年《國際海上避碰章程》的不足^⑩，北京與華盛頓參考美蘇作法於 1998 年 1 月簽署《關於建立加強海上軍事安全磋商機制的協定》^⑪，然自 1994 年至今中美機、艦多次在黃海、東海與南海等海域發生「偵測」與「反偵測」衝突（如表一所示）。對北京來說，美國在其全球海洋戰略規劃下，已把中國周遭海域，列為海洋測量和海洋戰場的準備重點^⑫，其對國家安全的危害，不言可喻。

近年來，美軍對中國華東、華南沿海和南沙群島附近海區測量活動頻繁^⑬。北京體

認到，在軍事力量遠遠不如的情況下^⑭，要對付來自華盛頓單邊主義對中國安全方面的威脅，化解自 1993 年以來因能源需求逐年尖銳導致的「麻六甲困局」^⑮，有必要透過國際法與國內法規定作為對抗、約束美國威脅的主要手段^⑯。誠如中共海軍司令員吳勝利所強調，海洋紛爭與威脅的對治，都應遵守聯合國憲章的相關規定^⑰。在這方面，中國政府援引《聯合國海洋法公約》和《中華人民共和國專屬經濟區和大陸架法》、《中華人民共和國涉外海洋科學研究管理規定》相關條文^⑱，指責美國海軍違反有關國際法和中國法律法規規定，在未經許可情況下進入中國專屬經濟區「非法」活動^⑲；另一方面也強調中國「一貫嚴格按照上述規定處理此

註⑨ 劉慧華，「轉型世界中的中美合作」，國際問題論壇，2005 年冬季號，第 41 期，網址：<http://www.irchina.org/news/view.asp?id=1156>

註⑩ 翟文中，「中共與美國簽署『加強海上軍事安全磋商機制協定』之研究」，國防政策評論，第 5 卷第 1 期，2004 年秋季，頁 10。

註⑪ 翟文中，「海上軍事信任建立措施：台海兩岸簽署預防海上意外事件協定研究」，國防政策評論，第 3 卷第 1 期，2002 年秋季，頁 52。

註⑫ 「維護國家海洋權益 中國建立東海定期巡航制度」，新華網，2007 年 4 月 12 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2007-04/12/content_5964941.htm

註⑬ 「美國海軍勝利號監測船頻繁現身我國附近海區」，環球時報，2009 年 5 月 7 日，版 3。

註⑭ 劉曉軍，「撲朔迷離的海軍夢：中國航空母艦計畫」，亞太防務，第 11 期，2009 年 3 月，頁 52。

註⑮ 馬振坤，《中國安全戰略與軍事發展》（台北：華立出版社，2008 年 3 月）頁 81。

註⑯ 《聯合國海洋法公約》要求，有關國家須用國內法宣示和劃定專屬經濟區。《中華人民共和國專屬經濟區和大陸架法》規定，中國對在專屬經濟區和大陸架違反中國法律、法規的行為，有權採取必要措施，依法追究法律責任，並可以行使緊迫權。

註⑰ “China navy chief calls for cooperation to fight maritime threats”，SINA Net，April 21，2009，website: <http://english.sina.com/china/2009/0421/235509.html>

註⑱ 「外交部：美軍監測船未經許可進入中國黃海海域」，新華網，2009 年 5 月 6 日，網址：<http://mil.news.sina.com.cn/2009-05-06/1652551020.html>

註⑲ 「美情報總監：船艦摩擦系中美 8 年來最嚴重事件」，環球時報，2009 年 3 月 10 日，版 2。

表一 中共海上閱兵前中美海上衝突一覽表

時 間	地 點	事 件	結 果
1994.5	東沙島西方海域	2 架美軍 F-14 遭到中共 6 架 Su-27 攔截。	雙方戰機進行近距離追逐，但均安全返航。
1994.10.27	黃海	美國小鷹號（USS Kitty Hawk, CV-63）航空母艦與中共核子潛艦對峙，後由於中共派出戰機攔截美國反潛機而化解危機	中國提出外交抗議
1995	不詳	美國電戰機 E-6 迫近中國大陸領空	中國雷達與通訊系統受到嚴重干擾，甚至癱瘓
2001.4.1	南海	美國電偵機 EP-3 與中共殲 8 II 發生擦撞事件	美軍機受損迫降海南島，中共飛行員失蹤
2002.9	黃海專屬經濟區	美國鮑迪奇（Bowditch AGS-62）從事監聽、偵察等間諜行為。中共海軍及海監部門艦艇及飛機實施至少 6 次攔截與尾隨監視，並數次發出信號要求美軍艦停止作業並離開海域。	一艘中國漁船意外撞上鮑迪奇的拖曳式聲納，導致必須返回日本基地維修。
2003	中國鄰近海域	美國海軍測量船黑森（Henson, AGS-63）號和海軍電子偵察船常勝號（Victorious, Agos-19）進行海測	
2004	黃海、東海專屬經濟區	美國海軍常勝號和效率號（Effective, Agos-21）	
2005	東海、黃海	美國海軍電子情報偵察船瑪麗西爾斯（Mary-Sears, AGS-65）、海洋調查船約翰麥柯堂納（John McDonnell, T-AGS-51）、雙船體水聲監聽船忠誠（Stalwart）從事海測及偵察活動	中共向美國提出抗議
2009.3.8	南海	美國海軍電子情報偵測船無暇號（USNS Impeccable）遭到 5 艘中國船隻對峙。	中國海員用鉤杆鉤住拖曳式聲納。

資料來源：陳東龍，「側衛 VS 雄貓：中美戰機的南海驚魂」，亞太防務，第 12 期，2009 年 4 月，頁 54-57；Barbara Starr, “Han Incident Proof of China's Naval Ambition,” Jane's Defense Weekly, Jan. 7, 1995, p.5; John Wilson Lewis, Xue Litai, Imagined Enemies: China Prepares for Uncertain War (Stanford, Cal.: Stanford University Press, 2006)p.135; 沙恩·奧斯本、麥坎·麥康奈爾著、王鼎鈞譯，壯志凌雲：「中」美南海撞機事件的幕後故事（台北：麥田出版社，2002 年）；邱子軒，龍鷹共舞——中共與美國海事安全互動（台北：秀威出版社，2008 年 10 月）頁 183-184；Lyle J. Goldstein, “Strategic Implications of Chinese Fishery Development,” China Brief, vol. IX, issue 16, Aug. 20, 2009, pp. 10-13; 馬毅達，「美國防部官員稱中美兩月內發生 5 次海上對峙事件」，東方早報，2009 年 5 月 7 日，版 8；「美情報總監：船艦摩擦系中美 8 年來最嚴重事件」，環球時報，2009 年 3 月 10 日，版 2。

類活動」²⁰，凸顯自身的守法立場。可以說，在對抗美國單一超強方面，中國採取「以法制強」的法律戰策略²¹，達到避實擊虛的安全效果。

(二)以法維權

中國目前已是全球第四大經濟體，第三大海洋貿易國的世界工廠，其海洋漁業和鹽業名列全球第一²²；特別是中國海洋經濟年遞增速率超過 22%，是其國民經濟增長率的三倍²³。因此，未來能否持續高速發展，有賴於海洋資源與經濟的支撐。隨著《聯合國海洋法公約》大陸架劃界案於今年 5 月 13 日截止日期的來臨，南海、東海等爭端海域相關國家爭相訂定相關領海法律²⁴，並提報至

聯合國因而使得上述海域情勢嚴峻²⁵。為掌控海洋權益與海洋資源，中國自 1994 年起依「中國海洋與毗連區法」組建和擴充海監總隊、漁政與公安邊防部隊等海防執法力量。針對中韓爭議的蘇岩礁、中日爭議的春曉油田等東海專屬經濟區與大陸架，與海軍艦艇共同進行定期維權巡航執法²⁶。其後在海南島設置三沙市作為統合南海主權的行政機構，以伸張其在南海主權的合法擁有地位。

此外，中共趕在 2009 年截止日期之前，向聯合國提出東海、南海海域主權登記，以利維護海洋主權與權益²⁷。對於日本政府於 2008 年 11 月以沖鳥島向聯合國申請延伸大陸棚²⁸，中國則根據《聯合國海洋法公約》只

註²⁰ 「中方要求美國採取措施避免測量船違規活動」，新華網，2009 年 3 月 11 日，網址：<http://mil.news.sina.com.cn/2009-03-11/1050545105.html>

註²¹ 有關中共利用法律以保障海洋安全的政策，可詳參 Elizabeth Van wie Davis, *China and the Law of Sea Convention: Follow the Sea* (New York: The Edwin Mellen Press, 1995)p.51.

註²² Lyle J. Goldstein, "Strategic Implications of Chinese Fishery Development," *China Brief*, vol. IX, issue 16, Aug. 20, 2009, pp. 10-13; 宋宜昌，「中國造船基礎雄厚」，新華網，2009 年 4 月 21 日，網址：http://news.xinhuanet.com/video/2009-04/21/content_11225923.htm

註²³ 高之國，「貫徹『實施海洋開發』戰略部署」，國家海洋局網站，2004 年 8 月 4 日，網址：http://www.scssinfo.com/HYGL/news/gl_0121.htm

註²⁴ 林彥廷，「逐漸升溫的南海島礁主權之爭：菲、馬高調異常的主權宣示」，亞太防務，第 12 期，2009 年 4 月，頁 16-17。

註²⁵ 區肇威，「南海爭端再起？越、馬、菲三國用什麼來當談判籌碼」，亞太防務，第 16 期，2009 年 8 月，頁 54-58。

註²⁶ 「2006 年海洋行政執法公報」，國家海洋局網站，2007 年 4 月 6 日，網址：<http://www.soa.gov.cn/hyjwww/hygb/hyxzzfqb/2007/07/1183513346626960.htm>

註²⁷ James Manicom, "China's Claims to an Extended Continental Shelf in East China Sea: Meaning and Implications," *China Brief*, vol. IX, issue 14, Aug. 20, 2009, pp.9-11; 「大陸積極海測 我反其道而行」，中國時報，2005 年 6 月 29 日，版 A13。

註²⁸ 申請一旦獲准，日本將獲得沖鳥礁周邊 74 萬平方公里的海底大陸棚，其面積為日本陸地面積的二倍。同時，日本還將獲得超過 40 萬平方公里的海洋專屬經濟區，享有海洋資源開採權與捕魚權。

有島嶼可以設立領海、專屬經濟區與大陸棚的規定，向聯合國提交反對意見²⁹。更甚者，大陸正積極發動法律專家，對中國爭議地區進行法律論證，以達到法律作為輿論後盾目標³⁰。中國體認到要維護海洋權益，必須加快轉變為海洋強權的步伐³¹。在這方面，大陸有高達 90%的受訪者表示，希望海軍能在維權方面發揮功能³²。中共前副總參謀長張黎甚至主張在南海美濟礁設置海、空前進基地，以確保海上主權與利益³³。上述作為顯示，中共透過「以法維權」之法律戰策略，確保「主權在我」並有利於其海洋經略。

(三)法進兵行

在外向性經濟推動下，1980-2007 年中國

外貿依存度已經從 12.5%上升到 66.2%，商船數位居世界第二³⁴。經濟持續且高速的發展，即便是在全球金融海嘯肆虐下，也未能影響到中共軍事投資額度³⁵。然而，中國有高達 90%進出口貨物透過海運遂行，需求孔急的能源，特別是石油有高達 70 %透過海運，其中 60%是通過印度洋與麻六甲海峽抵達中國。如果這些重要海上通道受到阻隔，國家安全將會遭受嚴重威脅³⁶。因此中共海軍的任務，便在於為確保具戰略重要性海上交通線的安全而具備控制戰略海域的能力（如圖二）³⁷。

為了提供中共海軍活動範圍擴增的法律依據，中國提出「利益邊界即安全邊界」概念³⁸，吳勝利對此強調，「國家利益的領域

註²⁹ 中國認為沖鳥島實際是礁，不能供人類居住，也無法維持經濟生活，因此無權以此設定大陸棚。參見「日欲延伸大陸棚 中反對」，聯合報，2009 年 9 月 14 日，版 A12。

註³⁰ 李晨，「南海利益邊疆論之二：從北京看南海主權爭議的觀點」，尖端科技，第 299 期，2009 年 7 月，頁 46。

註³¹ 「香港媒體稱美監測船在中國海域活動系挑釁行為」，新浪軍事新聞網，2009 年 3 月 12 日，網址：<http://mil.news.sina.com.cn/2009-03-11/1200545108.html>

註³² Hu Yinan, "Strong Stand on Marine rights Urged," China Daily, Apr. 24, 2009, p.3.

註³³ L. C. Russell Hsiao, "PLA General Advised Building Bases in the South China Sea," China Brief, vol. IX, issue 13, Aug. 20, 2009, pp.1-2.

註³⁴ 「美國專家談中美海事合作前景」，國際展望，第 575 期，2007 年 12 月，頁 24-36。

註³⁵ 兵者，「從中國國防預算增長百分之一四點五：看中美兩國軍事戰略互動」，亞太防務，第 12 期，2009 年 4 月，頁 14。

註³⁶ Wenran Jiang, "China Makes Strides in Energy 'Go-Out' Strategy," China Brief, vol. IX, issue 15, Aug. 20, 2009, pp. 7-10.

註³⁷ Ian Storey, "China and Indonesia: Military Security Ties Fail to Gain Momentum," China Brief, vol. IX, issue 4, Feb. 20, 2009, p.8; James R. Holmes & Toshi Yoshihara, "A Chinese Turn to Mahan," China Brief, vol. IX, issue 13, Aug. 20, 2009, pp. 8-10; "China's Navy: Global PLANS", Business Monitor Online, Apr 23, 2009, website: <http://www.riskwatchdog.com/2009/04/23/china%E2%80%99s-navy-global-plans/>



資料來源：David Lai, "China's Maritime Quest," Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, June 2009, p.3.

圖一 南中國海領土爭議圖

拓展到哪裡，戰鬥力建設的能力範圍就延伸到哪裡³⁸。」儘管遭到越南的抗議，中國仍然堅持「中國海軍在西沙群島海域進行例行性訓練，完全是在中國海域內進行的正常活動，是中國主權範圍內的事情⁴⁰。」然而，為了證明中共海軍軍備與活動範圍的擴張並非威脅，而是基於全球化國際安全互賴需求下的正當行為⁴¹，北京對於遠海軍事行動抱

持相當謹慎與克制的態度。例如，在對抗麻六甲海盜問題，中共海軍持保守低調態度；但是，2008 年 12 月則基於國內法、國際法（國際海洋公約法、聯合國安理會三項決議）支持⁴²，加上索馬利亞政府的邀請之下，派遣作戰艦艇前往「非洲之角」進行護航任務，獲取政治、經濟與軍事等多層面的戰略利益，並成為未來中共海軍遠洋作戰提供良好的範

註³⁸ Willy Lam, "PLA's 'Absolute Loyalty' to the Party in Doubt," China Brief, vol. IX, issue 9, apr. 30, 2009, p.3.

註³⁹ 陳萬軍、吳登峰，「吳勝利：海軍能隨時遂行多樣化軍事任務」，新華網，2009 年 4 月 15 日，網址：http://news.xinhuanet.com/newscenter/2009-04/15/content_11191751.htm

註⁴⁰ 「中國表態：越南毫無道理抗議中國西沙軍演」，人民網，2007 年 11 月 28 日，網址：

註⁴¹ 孫運峰，「海軍的歷史沿革與歷史使命」，新華網，2009 年 4 月 21 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/21/content_11228091.htm

註⁴² CSC Staff, "Six Centuries Later, China's Navy Again Shows Up off Somalia's Seashore", China Stakes.com, Dec. 23, 2008, website: <http://www.chinastakes.com/story.aspx?id=930>



資料來源：Christopher J. Pehrson, *String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power Across the Asian Littoral* (Carlisle, PA: SSI, 2006)p.3.

圖二 中國海洋交通線圖

例。

二、輿論戰策略

輿論戰是指國家、政治集團、軍隊、社會機構和社會群體為了凝聚己方民心、削弱敵方士氣和瓦解敵軍，採取一定的戰略戰術，通過控制、操縱、策劃、利用各種輿論工具，對重大敏感問題進行導向性宣傳和評論的輿論對抗活動^{④③}，是一種相對獨立的政治作戰樣式，其作用往往超出政治對抗領域，滲透到戰爭的各個方面^{④④}。

為了達到海上閱兵的輿論戰效果，中共發動所有大陸官方及民間媒體、網站進行宣

傳工作。擁有多國語言版本的《新華網》、《中新網》與《中國軍網》特別成立新聞專題網頁；此外，中共軍事領導人也透過接受專訪方式，宣傳中共國防與海軍的防禦與和平性質；同時，國防部所屬智庫專家與民間大學學者亦紛紛透過投書、訪問與發表部落客文章，介紹海上閱兵儀式的由來、典故^{④⑤}，並導引國內外閱聽人去注意本次閱兵的觀看重點與意義^{④⑥}，顯示出北京對於此次閱兵的輿論工作規劃之綿密。歸納上述新聞來源，可以歸納出中共欲藉此次閱兵傳達下列內容：

(一)消弭疑慮

註④③ 政戰學校軍事社會科學部研究中心，中共對台輿論戰（台北：政戰學校軍事社會科學部研究中心，2006年）頁 103-114。

註④④ 秦克麗，「輿論戰在高技術戰爭中的地位和作用」，解放軍報，2004 年 8 月 11 日，版 7。

註④⑤ 鄭文浩，「海上閱兵的過去與現在」，新華網，2009 年 4 月 20 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/20/content_11222250.htm

註④⑥ 「中國人民解放軍大閱兵」，新華網，2004 年 7 月 20 日，網址：http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-07/20/content_1618205.htm

1990 年代後，國際對於「中共海軍威脅」的疑慮，不僅引起中國與其他國家的論戰，同時也直接或間接導致區域各國海軍軍備競賽⁴⁷。國際艦隊檢閱，是海軍特有的海上禮儀活動⁴⁸。為達負責任的利益相關者的目的，中共海軍此次閱兵突破過去封閉性的作法，廣邀世界各國參加。如此一來可以凸顯中國遵守國際規範與慣例；對此，胡錦濤強調，「不論現在還是將來，不論發展到什麼程度，中國都永遠不稱霸，不搞軍事擴張和軍備競賽，不會對任何國家構成軍事威脅⁴⁹。」其次，可以藉著邀請外界參加，加大軍事透明度，以粉碎「中國威脅」疑慮⁵⁰。中共海軍副司令員丁一平表示，「中國有核潛艇並不是什麼秘密。……更重要的是，中

國的國防政策和核戰略是防禦性的，這是中國的承諾⁵¹。」為了回應國際輿論的要求，中共透過邀請各國海軍代表團至中國海軍艦艇參訪，以表達其軍事的透明化意願。大陸專家葛立德對此指出，「從這次活動來說，軍事上的透明度在不斷提高了⁵²。」顯示中國透過閱兵所提高的透明度，強調軍力建設在國際監督下，不對他國構成威脅⁵³。同樣值得注意的是，中共透過海上閱兵所進行的軍事交流，除了消除國際「中國威脅」疑慮外，也意在孤立台灣生存空間⁵⁴。

(二)提升形象

由於過去推動「軟實力」的努力⁵⁵，在亞太中國的國際形象於 2006 年時超越美國⁵⁶。為了持續提升良好國際形象，中共決定

註⁴⁷ 平可夫，「中國的航母與東亞海軍軍備競賽」，漢和防務評論，第 54 期，2009 年 4 月，頁 34-37；章名豈、顧風，「美俄先進戰機『合圍』中國」，《廣州日報》，2009 年 8 月 23 日，版 10。

註⁴⁸ 陳萬軍、李宣良，「胡錦濤主席出席慶祝人民海軍成立 60 周年海上閱兵活動紀實」，新華網，2009 年 4 月 23 日，網址：http://news.xinhuanet.com/newscenter/2009-04/23/content_11244106_1.htm

註⁴⁹ 曹國強、曹智，「胡錦濤會見參加中國海軍成立 60 周年慶典活動的 29 國海軍代表團團長」，新華網，2009 年 4 月 23 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-05/04/content_11281232.htm

註⁵⁰ 有關中共軍事交流目的在消弭「中國威脅」論述，請參王志鵬，「中國海軍發展海權影響」，全球防衛雜誌，第 299 期，2009 年 6 月，頁 8；吳衛，「中共近年對外軍事交流發展初探」，陸軍月刊，第 41 卷第 481 期，2005 年 9 月 1 日，頁 49；Peng Kuang, cui Xiaohuo, "Groth of PLA Navy 'Impressive': Foreign Generals Say Chinese Army Has Become More Open," China Daily, Apr. 23, 2009, p.3.

註⁵¹ 陳萬軍、李宣良、白瑞雪，「海軍副司令員：核潛艇參閱中國海軍不是威脅」，新華網，2009 年 4 月 20 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/20/content_11223698.htm

註⁵² 「新華網閱兵直播」，新華網，2009 年 4 月 23 日，網址：<http://www.xinhuanet.com/mil/hj60n/zhibo/xcdp.htm>

註⁵³ 「外媒聚焦海軍閱兵中國海軍不炫武謀合作」，新華網，2009 年 4 月 21 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/21/content_11227761.htm

註⁵⁴ 林麗香，「中共軍事外交目的研析」，展望與探索月刊，第 3 卷第 12 期，2005 年 12 月，頁 37-53。

註⁵⁵ David Shambaugh, "The Rise of China and Asia's New Dynamics," in David Shambaugh, ed., Power Shift: China and Asia's New dynamics (Cal.: University of California Press, 2005)pp.1-19.

耗費 450 億人民幣，提升「外宣工作」效果⁵⁷。在軍隊方面則著手進行「形象工程」，包括國防部建立官方網站、成立國防部新聞事務局和國際傳播局⁵⁸。同時，也藉著重大軍事行動與慶典儀式來強化和平形象的建構⁵⁹；學者王高成表示，青島閱兵顯示大陸想藉軍事外交宣示軍事友善氣氛，提升中國和平崛起的形象⁶⁰。大陸軍事專家陳虎則強調，此次海上閱兵和以往最大的不同在於此次活動向國人、向世界傳達「和諧海洋」理念，這是以往海上閱兵所沒有的，是這次海上閱兵最核心、最具創新的一點⁶¹；軍事專家李大光甚至以「海上奧運會」作為和平意涵的象徵⁶²。

由於深刻體認，透過跨國性海軍合作方

式，才能從根本上提升善意形象⁶³。為具體展現中國推展「和諧海洋」的誠意，北京在閱兵儀式前二天舉辦以「如何創建『和諧海洋』」為主題的「多國海軍高層研討會」，讓參與國海軍高層直接面對面交流意見。同時，共軍領導人也相繼發表談話，宣揚中國海洋政策的「和平」性質（如表二所示）⁶⁴。

由上述意見內容，可以看出中共所謂的「和諧海洋」乃「新安全觀」的外交理念的海洋具體實踐作為。因此，吳勝利強調，中國宣導「互信、互利、平等、協作」的新安全觀，把建設符合時代發展的海上安全合作機制作為構建和諧海洋的重要支撐⁶⁵。北京官方媒體指出，未來中國海軍將以更為「開放、務實、合作」的精神，繼續努力參與國

註⁵⁶ Christopher J. Pehrson, *String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power Across the Asian Littoral* (Carlisle, PA: SSI, 2006)p.11.

註⁵⁷ Willy Lam, "Chinese State Media Goes Global: A Great Leap Outward for Chinese Soft Power," *China Brief*, vol. IX, issue 2, Jan. 22, 2009, p.2.

註⁵⁸ 「我軍方研究員：我軍應學會對外展示大國力量」，環球時報，2009 年 9 月 11 日，版 8。

註⁵⁹ 賈永、徐壯志，「新華網閱兵快評：和平的承諾」，新華網，2009 年 4 月 23 日，網址：http://news.xinhuanet.com/newscenter/2009-04/23/content_11244106_1.htm

註⁶⁰ 「台學者：海上閱兵顯示大陸轉變軍事外交思維」，新華網，2009 年 4 月 22 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/22/content_11229896.htm

註⁶¹ 陳虎，「陳虎點兵：中國需要海洋 海洋需要中國」，新華網，2009 年 4 月 24 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/24/content_11248502.htm

註⁶² 「李大光：觀艦式是一次賞心悅目海上軍事奧運會」，新華網，2009 年 4 月 14 日，網址：http://news.xinhuanet.com/video/2009-04/14/content_11184620.htm

註⁶³ Willy Lam, "China Flaunts Growing Naval Capabilities," *China Brief*, vol. IX, issue 1, Jan. 12, 2009, p.7.

註⁶⁴ 江山，「共同建設和平之海友誼之海——胡錦濤主席出席慶祝人民海軍 60 週年海上閱兵紀實」，人民日報，2009 年 4 月 24 日，版 1、5。

註⁶⁵ 顏昊、李宜良、白瑞雪，「中國與來訪各國海軍達成共識：共建和諧軍事互信新平臺」，新華網，2009 年 4 月 22 日，網址：http://news.xinhuanet.com/newscenter/2009-04/22/content_11237189.htm

表二 中共軍方領導人對於和平談話一覽表

領 導 人	言 論 內 容
中共中央軍委主席 胡錦濤	推動建設和諧海洋，是建設持久和平、共同繁榮的和諧世界的重要組成部分，是世界各國人民的美好願望和共同追求。
海軍司令員 吳勝利	人民海軍在跨海越洋傳遞四海友誼的同時，也敞開胸襟迎來五洲賓客。人民海軍在維護世界海洋和平的舞臺上發揮著日益重要的作用。
海軍副司令員 丁一平	中華民族文化的核心是「和」，中國和中國海軍的發展不會對世界其他國家構成威脅。作為維護和平的一支重要力量，中國海軍只會為世界和平、地區和平和海洋和平作出貢獻。建設一支強大的人民海軍是國家的、民族的、人民的需要，是中國國防建設的需要，也是維護世界和平的必然要求。只要祖國和人民需要，只要世界和平需要，我們就會承擔起我們的職責。

資料來源：陳萬軍、吳登峰，「專訪海軍司令員吳勝利：人民海軍與共和國共成長」，新華網，2009年4月15日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/15/content_11185909.htm；陳萬軍、李宣良、白瑞雪，「海軍副司令員：核潛艇參閱 中國海軍不是威脅」，新華網，2009年4月20日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/20/content_11223698.htm

際和地區海上軍事安全合作⁶⁶。更有甚者，此次閱兵中共特別讓「和平方舟」號醫院船參加檢閱⁶⁷，象徵中國參與國際非傳統安全對治的和平形象。在北京的努力下，其輿論戰效益明顯獲得提升⁶⁸。至於胡錦濤為何沒有利用海上閱兵時機，宣布中國建造航母的意志，國內外學者專家均有不同的解讀。然而，站在「三戰」角度觀之，航空母艦始終是「中國威脅」的指標性載台，為了不讓「航母威脅」混淆中國此次閱兵所要傳達的「和平」形象，因此對北京領導人而言，「此時

不宜」。

(三)陷敵不仁

「揭露對手，陷敵於不仁之地」是中共輿論戰的重心之一⁶⁹；中共在宣揚自身和平性質的國防政策之外，也強調目前海洋情勢並不平靜。除了非傳統安全威脅，如恐怖主義活動、海盜、走私與人蛇集團橫行之外，更大威脅來自於「某」先進國家至今仍維持冷戰思維，意圖對中國採取圍堵與遏制政策，西方強權的「新砲艦政策」⁷⁰不僅威脅中國國家安全，更危害世界和平與國際海洋繁榮。

註⁶⁶ 陳萬軍，「觀艦式在中國屬首次 專家介紹海上閱兵慣例」，新華網，2009年4月4日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/04/content_11130577.htm

註⁶⁷ 該艦是中國第一艘萬噸級醫療船，其主要任務在於擔負戰時海上傷病員救治和醫療後送；國際維和、人道主義救助、重大災難應急救援和撤僑護僑等。編輯部，「中國大陸首次參演艦艇」，尖端科技，第298期，2009年6月，頁35。

註⁶⁸ 「從青島海上閱兵看赤龍出海」，尖端科技，第298期，2009年6月，頁1-2。

註⁶⁹ 常戰海、楊繼成，「輿論戰的本質和功能是什麼」，解放軍報，2004年8月5日，版6。

註⁷⁰ 「江澤民：新砲艦政策正在肆虐」，《文匯報》，1999年3月27日，版A1。

中共主張，海洋是人類生活的公共空間，誰都不能壟斷。所有國家都應該在國際法的框架內和平共處⁷¹。雖然北京對於是誰壟斷海洋並未指名道姓，但毫無疑問意指的是美國。中國透過輿論對抗的方式，消解美國「妖魔化」企圖⁷²，並針鋒相對地進行輿論對抗⁷³。張召忠便直指美軍經常針對中國潛艇進行圍堵演習⁷⁴。北京指出，繼無暇號事件後，美軍改變偵察策略，包括派軍艦保護探測船，甚至直接以軍艦實施水下探測⁷⁵，嚴重危害中國安全。民調顯示，有 98.36%的大陸網民認為美軍的行為已構成挑釁，另有 96.17%的網友支援中國漁民驅逐美軍船隻的舉動⁷⁶。此外，中國也指責美國對台海問題的「無理干涉」，解放軍副總參謀長馬曉天中將便坦白指出：「（美國）對台出售武器，就是對

不起中國⁷⁷。」

三、心理戰策略

所謂心理戰，是指敵對雙方運用心理學原理，通過宣傳和其他活動，從精神上鞏固自身心防、瓦解敵方國家及其軍隊的作戰樣式⁷⁸。其常用的手段包括：宣傳、恐嚇、威懾、欺騙、誘惑、詭詐、懷柔以及收買等⁷⁹。同時，「心戰」必須以「兵戰」為基礎，「兵戰」的實力越強，「心戰」的效果就越好⁸⁰。閱兵作用同樣在於鼓舞軍心士氣，並對敵人產生威嚇作用⁸¹，其心理戰意義不言而喻。

（一）鞏固自己

美國海權思想家馬漢指出，國民性格為一國海權的主要指標之一；近年來，解放軍亦將心理戰提升至戰略心理與民族心理層次

註⁷¹ 戴旭，「專家視點：一個空軍上校眼裏的中國海軍」，新華網，2009年4月25日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/25/content_11254301_3.htm

註⁷² 「中國專家稱美國渲染黃海對峙類似事件別有用心」，環球時報，2009年5月7日，版4。

註⁷³ 「中方要求美國採取措施避免測量船違規活動」，新華網，2009年3月11日，網址：<http://mil.news.sina.com.cn/2009-03-11/1050545105.html>

註⁷⁴ 王斯，「張召忠：美軍經常對中國潛艇進行圍堵演習」，環球時報，2009年6月13日，版6。

註⁷⁵ 劉華，「美改變南海偵察策略：直接派軍艦實施水下探測」，國際先驅導報，2009年6月15日，版4。

註⁷⁶ 「網友支援中國漁船驅逐進入我國海域美軍船隻」，環球時報，2009年5月7日，版4。

註⁷⁷ 平可夫，「中國人民解放軍副總參謀長馬曉天中將答本刊記者問」，漢和防務評論，第58期，2009年8月，頁71。

註⁷⁸ 政戰學校軍事社會科學部研究中心，中共對台心理戰（台北：政戰學校軍事社會科學部研究中心，2006年）頁143-168。

註⁷⁹ 「背景資料：心理戰」，新華社，2004年6月22日電。

註⁸⁰ 蔣一斌、武軍倉，「心理戰的地位和作用是什麼」，解放軍報，2004年8月12日，版6。

註⁸¹ 「中國人民解放軍大閱兵」，新華網，2004年7月20日，網址：http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-07/20/content_1618205.htm

82。畢竟，一個對海洋陌生的國家和民族，不可能真正擁有和正確使用海軍83。過去元、清等除了少數時期外84，國境線等於國家的安全邊界85。海軍的功能也只是把國土防禦的前沿往海上延伸僅數十海里86。結果從1840年到1949年的109年間列強從海上入侵中國超過達80餘次87。因此，在強權必然是海權國家的前提下，中國必須成為海洋強權，而培養國民的海洋性格，刻不容緩。

為了發展人民對於海洋觀的共識，中共於1990年代起，推動「海洋國土觀」的藍色教育，期望能建構人民對於海洋安全與利益的共識，並為海軍兵力整建所需資源，提供穩固的民意支持88。海軍紀念日和海上閱兵

式的首要意義就是提醒各級領導和廣大人民要注意海洋、關注海洋，以普及海洋觀89。擔當中共民族主義「傳聲筒90」的官方媒體甚至針對南海海域指出，海洋國土觀念能否在一個國家的未來中繼續延續和衍生，將決定這個民族未來的生存空間91。

為了提振大陸人民的民族自信心與自豪感，北京特別讓人民上艦參觀並與其他國家船艦並列比較92；對此，中共軍事專家羅援少將表示，參加閱兵的信息化主戰裝備都是中國自己研發，值得國人欣慰和自豪93。根據英國BBC的觀察，中國人民普遍對於能夠舉辦國際性的海上閱兵，以及擁有先進的作戰艦艇而感到驕傲94。更有甚者，北京也透

註82 馬振坤，中國安全戰略與軍事發展（台北：華立出版社，2008年3月）頁164。

註83 毛建國，「強大海軍壯我國威」，新華網，2009年4月23日，網址：http://news.xinhuanet.com/comments/2009-04/23/content_11243961.htm

註84 Peter Howarth, China's Rising Sea Power: The PLA Navy's Submarine Challenge (New York: Routledge, 2006)p.5.

註85 賈永、徐壯志，「新華網閱兵快評：自主創新的檢閱」，新華網，2009年4月23日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/23/content_11243513.htm

註86 孫運峰，「海軍的歷史沿革與歷史使命」，新華網，2009年4月21日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/21/content_11228091.htm

註87 海軍史編委，中國人民解放軍軍兵種歷史叢書：海軍史（北京：解放軍出版社，1989年）頁11-12。

註88 黃清龍，「民主 VS 民本思想」，中國時報，2009年9月14日，版A6。

註89 「專家尹卓：海洋國土和海洋利益時刻不能忘」，新華網，2009年4月17日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/17/content_11199475.htm；鄭文浩，「海上閱兵的過去與現在」，新華網，2009年4月20日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/20/content_11222250.htm

註90 謝淑麗（Susan L. Shirk）著、溫怡溢譯，脆弱的強權：在中國崛起的背後（台北：遠流出版社，2008年5月）頁98-129。

註91 商漢，「南海成各國對華偵察前沿 中國主權主張應增強」，國際先驅導報，2009年3月12日，版6。

註92 Cui Xiaohy, Peng Kuang, "Warships Send Military Fans Overboard," China Daily, Apr. 23, 2009, p.3.

註93 「羅援深圳論劍[五]：海上閱兵令人振奮」，新華網，2009年5月4日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-05/04/content_11281232.htm

過海上閱兵的壯盛形象，吸引華僑的民族主義情緒支持，並且獲致相當的成果⁹⁵。

(二)團結國際

作為國際性軍種，海軍是唯一能夠建制成為全方位、多層面開展直接軍事交流的軍種，並成為推動各國海軍之間交流與合作、增進政治軍事互信的重要橋樑⁹⁶。中共海軍自 1985 年起，先後派出 33 支艦艇編隊共 40 多艘軍艦，出訪五大洲的 30 多個國家。同時，也接待 30 多個國家 100 多艘軍艦來訪。同時自 2000 年至今海軍在預防殺傷性武器擴散、海陸空通道安全防衛、反恐怖、聯合搜救和人道主義救援等領域，與外國海軍先後進行了 37 次聯合軍事演習和演練⁹⁷。中共海軍代表團積極出訪，就和平與發展、共同應

對海上非傳統安全威脅等內容進行了廣泛交流與磋商，簽訂雙邊及多邊合作協議⁹⁸。

2009 年，北京則進一步延伸其軍事交流項目，首次邀請外國海軍前往大陸參加中國的海上閱兵。中國在海上閱兵前一天，特地舉辦「各國艦艇專業技能交流」活動，20 多個國家約 200 名海軍軍官和專業士官分成 6 個主題討論組，探討各國艦艇專業技能的異同，分享觀點與經驗⁹⁹。吳勝利指出，海軍作為國際性軍種，在廣闊的海洋環境中應對非傳統安全威脅，離不開與世界各國海軍的交流，離不開務實有效的合作¹⁰⁰。值得一提的是，中國與印度雖然至今敵意未消，但北京仍多次與新德里進行聯合演習與海軍交流¹⁰¹，顯示出中共「廣交朋友」的策略。

註⁹⁴ Michael Bristow, "China puts naval might on display", BBC News, April 23, 2009, website: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/8013883.stm>

註⁹⁵ 「綜合消息：華僑華人為中國海軍感到自豪」，新華網，2009 年 4 月 27 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/27/content_11266823.htm

註⁹⁶ 林穎佑，「新世紀的解放軍海軍」，尖端科技，第 300 期，2009 年 8 月，頁 28-31；賴銘河，「『廣州』艦政委賴銘河零距離感受外軍禮儀」，新華網，2009 年 4 月 22 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/22/content_11229896.htm

註⁹⁷ 陳萬軍、吳登峰，「專訪海軍司令員吳勝利：人民海軍與共和國共成長」，新華網，2009 年 4 月 15 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/15/content_11185909_6.htm

註⁹⁸ 陳萬軍、吳登峰，「吳勝利：海軍已有 33 支艦艇編隊出訪五大洲三大洋」，新華網，2009 年 4 月 15 日，網址：http://news.xinhuanet.com/newscenter/2009-04/15/content_11191759.htm

註⁹⁹ 李剛，「專業交流：用海軍語言交談」，新華網，2009 年 4 月 23 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/23/content_11244481_3.htm

註¹⁰⁰ 陳萬軍、吳登峰，「專訪海軍司令員吳勝利：人民海軍與共和國共成長」，新華網，2009 年 4 月 15 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/15/content_11185909_6.htm

註¹⁰¹ 區肇威，「中印關係的解凍劑，攜手 2009 反恐演習」，尖端科技，第 294 期，2009 年 2 月，頁 68。

(三)嚇阻敵人

海上閱兵是國家進行軍事外交的重要方式¹⁰²，同時也被賦予威懾意涵¹⁰³。中共也不例外，Dennis Blasko 指出，中共對於威懾重心在於改變敵人的心理模式¹⁰⁴。北京在此次海上閱兵破天荒以官方展示方式，讓夏級核子彈道潛艇出現在其針對國際的媒體上¹⁰⁵。儘管由核子潛艇的優先出場，根據官方說法是因為考量到潛艇速度與儀式進行節奏的搭配問題¹⁰⁶，但同時也顯示中共軍事的嚇阻優先思維。

吳勝利指出，人民海軍已建設發展成為一支有效履行捍衛國家主權、維護中國海洋權益、應對多種安全威脅、完成多樣化軍事任務的海上鋼鐵長城¹⁰⁷。其藉兵力展示嚇阻敵人的意味，不言可喻。更有甚者，中共所

正積極建構以導彈攻擊航母的戰法，造成美國不小的震撼¹⁰⁸。顯然，中國軍事技術的進步使得過去那些利用軍事技術優勢對中國進行威脅的勢力逐漸喪失威脅能力而感到「焦慮」¹⁰⁹。在兩岸情勢方面，北京評估，兩岸軍事平衡逐漸朝向大陸一方，不僅顯現在軍事實力，也顯現在民心士氣方面。中共軍事科學院副政委程寶山便指出，心理戰較之其他作戰樣式更便於發揮作用。這是因為台灣有著相對脆弱的軍心民意，容易形成混亂¹¹⁰。這對北京而言，意味著要解決台灣問題，不僅依賴軍事實力，更依賴高超的攻心謀略戰法。

中共海上閱兵三戰的限制因素

儘管中國花相當大的力氣，透過海軍建

註¹⁰² 李傑，「專家視點：海上閱兵如何看？看什麼？」，新華網，2009年4月19日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/19/content_11213353.htm

註¹⁰³ 陳虎，「陳虎點兵：中國需要海洋 海洋需要中國」，新華網，2009年4月24日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/24/content_11248502.htm

註¹⁰⁴ Dennis J. Blasko, "Military Parade Demonstrate Chinese Concept of Deterrence," China Brief, vol. IX, issue 8, Aug. 20, 2009, p.7.

註¹⁰⁵ "Great Wall on Water," China Daily, Apr. 23, 2009, p.1.

註¹⁰⁶ 「專家：為什麼潛艇首先接受檢閱」，新華網，2009年4月23日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/23/content_11244440.htm

註¹⁰⁷ 陳萬軍、吳登峰，「專訪海軍司令員吳勝利：人民海軍與共和國共成長」，新華網，2009年4月15日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/15/content_11185909.htm

註¹⁰⁸ Larry M. Wortzel, China's Nuclear Forces: Operations, Training, Doctrine, Command, Control, and Campaign Planning (Carlisle, PA: SSI, 2007)p.9.

註¹⁰⁹ 「美稱中國正想辦法戰勝美軍航母及其他常規軍力」，新華網，2009年8月1日，網址：<http://mil.news.sina.com.cn/2009-08-07/0923561793.html>

註¹¹⁰ 程寶山，《輿論戰、心理戰、法律戰基本問題》，頁43。

軍週年的海上閱兵儀式，建構其「善意」強權形象，彰顯軍事現代化成果，達到嚇阻的防衛目標，並在經濟與社會方面心理效果，都獲得相當不錯的成效^⑪。然而，中共在上述目標達成過程中，仍然遭遇相當棘手的困境。

一、法律戰的困境

中共意圖透過法律戰來保障自身安全，維護領土主權與海洋利益，提供中共海軍擴增其打擊範圍的合法性與正當性基礎。然而，在無政府的國際環境中，實力，而非法律才是真正的關鍵性因素，因此中共藉著「以法保安」、「以法維權」與「法進兵行」所能達到的法律戰效果，實際說來極為有限。

(一)以法保安的困境

基於海商貿易與航行自由的雙重考量，美國國防部將八個海域列為「美國的生命線

與重要通道」，其中包含南中國海海域^⑫。因此美國的海洋安全首要指導原則，在於確保海上航行自由^⑬。雖然中美雙方簽署《海上軍事磋商協定》，但卻未對引發海上機艦意外的各項行為進行嚴格規範，且中美雙方的認知存有相當大的差異^⑭；對此，即使中美雙方多次進行雙邊性的磋商，並在2001年撞機事件後強化海上危機防範與處理^⑮，但彼此對於法律適用條文觀點迥異^⑯，也無法解決彼此戰略利益的衝突^⑰。因此，無論質量、數量均佔明顯優勢的美軍卻無視於中共譴責^⑱，持續對中共潛艦聲紋與電子參數進行蒐集^⑲。所以中美雙方在海上閱兵之後仍然不能避免海上糾紛的發生，光是2009年至5月間，就發生多達4次的海上衝突^⑳。

中共不僅無法達到要求美軍減少，甚至是停止「冒犯」行動^㉑，反而受到國際輿論

註⑪ Norman Polmar, "China's Increasing 'Naval Threat' Overstated", Military.com, April 27, 2009, website: <http://www.defensetech.org/archives/004817.html>; 查春明，「高層研討：如何創建『和諧海洋』」，新華網，2009年4月21日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/23/content_11244481_1.htm

註⑫ Reynolds B. Peele, "The Importance of Maritime Chokepoint," Parameter, Summer 1997, pp.61-74.

註⑬ "The National Strategy for Maritime Security," The whitehouse website, Sept. 2005, website: http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/HSPD13_MaritimeSecurityStrategy.pdf

註⑭ 邱子軒，《龍鷹共舞—中共與美國海事安全互動》（台北：秀威出版社，2008年10月）頁188。

註⑮ Xue Litai, Imagined Enemies: China Prepares for Uncertain War (Stanford, Cal.: Stanford University Press, 2006)p.90.

註⑯ Ronald O' Rourke, "China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities —Background and Issues for Congress," Congressional Research Service, July 17, 2009, no. RL33153, p.3.

註⑰ 「中方要求美軍停止在中國專屬經濟區海域偵察」，人民日報，2009年8月28日，版2；「美拒絕停止對華近海偵察對中方指責避而不答」，新華網，2009年9月7日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-09/02/content_11984293.htm

註⑱ 「中美海軍對比：美軍有71艘核潛艇中國僅9艘」，《環球日報》，2009年5月3日，版4。

註⑲ 編輯部，「美軍驅逐艦拖曳聲納陣列與中國潛艦碰撞損毀」，尖端科技，第299期，2009年7月，頁55。

註⑳ 王斯，「美國防部為中美船隻黃海對峙事件降溫」，《環球日報》，2009年5月4日，版1。

表三 中共海上閱兵後中美海上重要衝突一覽表

2009.5.1	黃海	一艘美國海軍監測船勝利號(USNS Victorious)遭到兩艘中國漁船以危險的方式逼近。	探測船上的美軍拉出消防水槍指向中國漁船，並請求中國軍艦解圍。
2009.6.11	菲律賓蘇比克灣附近	美國美軍約翰·馬侃號(USS John s. McCain, DDG56)驅逐艦拖曳的海底聲納與中共潛艦發生衝撞。	約翰·麥凱恩號驅逐艦聲納在衝撞後受損。

資料來源：王斯，「中美船隻在黃海對峙 美監測船向中國軍艦求救」，環球時報，2009年5月6日，版2；王斯，「美國媒體稱美軍艦拖曳聲納在南海碰撞中國潛艇」，環球時報，2009年6月13日，版2；「美軍稱上周兩艘中國漁船在黃海靠近美監測船」，環球時報，2009年6月6日，版2。

的抨擊。在法律存在爭議情況下¹²²，針對「無暇號」事件，美國國防部發言人陸戰隊少校厄普頓(Stuart Upton)表示：中國「違反國際法對於應尊重海洋其他合法使用者權利和安全的要求¹²³。」澳大利亞國際法和軍事專家指出，這件事也暴露出中國試圖干涉外國船隻在公海上的航行自由¹²⁴。此外，美國在與中國一連串海上對峙事件之後，有意恢復與台灣之間的「龍睛」計畫¹²⁵，果如此，對中共維護安全與統一台灣均造成更嚴峻的障

礙。

(二)以法維權的困境

在南海方面，儘管各方在2002年達成了《南海各方行為守則宣言》，但這個沒有法律約束力的宣言，無法制止各造在爭議地區加大發展程度，例如東、南海各國的主權競爭，無視於過去所簽訂的協議¹²⁶，不斷在擴展旅遊業、油氣勘探和海軍巡邏次數，企圖把佔領永久化和實體化¹²⁷。中越所簽訂的北部灣劃界協定與漁業合作協定，曾被認為將

註¹²¹ 馬毅達，「美國國防部官員稱中美兩月內發生5次海上對峙事件」，東方早報，2009年5月7日，版8。

註¹²² 金永明，上海社科院海商法海洋法中心副主任，「我國海洋法專家解讀海上軍事測量活動相關法規」，東方早報，2009年5月7日，版7。

註¹²³ 摘自編輯部，「美軍指責中國大陸船艦騷擾在公海作業的美國無武裝船隻」，尖端科技，第296期，2009年4月，頁112-113。

註¹²⁴ 轉引自米妮·陳，陳一譯，「海軍對峙事件考驗美國對華政策」，環球時報，2009年3月12日，版8；唐湘，「海外媒體稱中國駐美使館已就美調查船事件表態」，環球時報，2009年3月11日，版1。

註¹²⁵ 區肇威，「『獵鯊』行動前哨戰：美國亞太情報蒐集的種種」，亞太防務，第13期，2009年5月，頁42。

註¹²⁶ 王志鵬，「打造東海反潛網：美、日西太平洋反潛隱憂」，亞太防務，第13期，2009年5月，頁36-37。阮氏開明，「南海之虎」，亞太防務，第14期，2009年6月，頁11。

註¹²⁷ 「外國媒體稱解放軍就南沙問題發出武力威脅言論」，環球時報，2009年9月11日，版3。

會增進兩國政治互信，並對中越關係的穩定發展具有重要意義。但兩國仍然不時發生漁業爭端；再加上東南亞與日本交好美國以對抗中國可能的軍事威脅¹²⁸，以及美國在東海、台灣海峽與南海的積極軍事存在，更增加中共解決領土問題的複雜性與困難度¹²⁹。

(三)法進兵行的困境

在「第一屆國際海事安全會議（IMSC2009）」期間，東南亞各國爆發對中國的不滿情緒，指責中國的「利益邊界」威脅周邊國家的生存與和平，並要求中方說明所謂「利益邊界」是指哪些地理範圍¹³⁰。此外，中共在國際法律與規範遵守方面，往往記錄不甚光彩，北京一方面以法要求其他國家不得入侵其專屬經濟區，但另一方面卻不

斷派遣機艦前往與日、韓與南海存在爭議海域活動¹³¹，並且多次侵入日本與我國海域（如表四所示）¹³²，影響中國國家形象與法律戰的信度與效度。

二、輿論戰的困境

儘管在形象的輿論宣傳上，中共比過去務實與開明許多，但其嚴密的媒體管制措施，嚴重損傷其輿論戰的可信度，加上其軍事透明度雖然有所提升，但仍遠遠不足¹³³；特別是武器的用途，至今未有明確說明¹³⁴；誠如 James R. Holmes 與 Toshi Yoshihara 指出，中共企圖藉著打擊海盜與海上閱兵來塑造海軍比擬鄭和的「柔性」權力，但一方面，中共海上閱兵所彰顯的透明度仍嫌不足，例如新一代晉級核子彈道潛艦並未露面¹³⁵，對於航

註¹²⁸ Avery Goldstein, *Rising to the Challenge: China's Grand Strategy and Internal Security* (Stanford, Cal.: Stanford University Press, 2005)pp.110-111.

註¹²⁹ Ian Storey, "Impeccable Affair and Renewed Rivalry in the South China Sea," *China Brief*, vol. IX, issue 9, Apr. 30, 2009, pp.7-10.

註¹³⁰ 吉隆坡安全評論，「南海利益邊疆論之一：從東南亞看南海問題的觀點」，尖端科技，第 299 期，2009 年 7 月，頁 40-43。

註¹³¹ Peter A. Dutton, "International Law and the November 2004 'Han Incident'," in Andrew S. Erickson, Lyle J. Goldstein, William S. Murray, and Andrew R. Wilson, eds., *China's Future Nuclear Submarine Force* (Annapolis, Maryland: Naval Institute, 2007)pp. 162-164; Bernard D. Cole, "China's Maritime Strategy," in Andrew S. Erickson, Lyle J. Goldstein, William S. Murray, and Andrew R. Wilson, eds., *China's Future Nuclear Submarine Force* (Annapolis, Maryland: Naval Institute, 2007) pp.30- 32;

註¹³² 國防部，《中華民國九十五年國防報告書》（台北：國防部，2006 年）頁 46-47。

註¹³³ L. C. Russell Hsiao, "Personnel Changes in PLA Ranks: Chen Xiaogong," *China Brief*, vol. IX, issue 3, Feb. 5, 2009, p. 1; Cheng-yi Lin, "China's 2008 Defense White Paper: The View from Taiwan," *China Brief*, vol. IX, issue 3, Feb. 5, 2009, pp.12-13.

註¹³⁴ Jim Yardley, David Lague, "Beijing Accelerates Its Military spending," *The New York Times*, Mar. 5, 2007, p. A03.

註¹³⁵ Andrew Erickson & Michael Chase, "China's SSBN Forces: Transitioning to the Next Generation," *China Brief*, vol. IX, issue 12, Jun. 12, 2009, pp.10-12.

表四 中國船艦入侵他國海域重大事件一覽表

時 間	船 隻	活 動	海 域
1991	大洋 1 號	太平洋 15 萬平方公里的國際海區進行多金屬結核勘查	
1995	大洋 1 號	進行 5 個原洋調查航次與大陸架勘查任務	
1996.9	海洋 4 號	日本經濟海域探查，遭到自衛隊驅趕後駛離	
1999.3	大洋 1 號	太平洋裡某面積為 7.5 萬平方公里，相當於渤海面積大小海域進行勘查，並擁有該海區的專屬探勘權和優先商業開採權	
2000.5	大洋 1 號	出現在石桓島附近	
2000.5	海冰 732 號	在對馬海峽活動	
2000.7	東調 232 號	在東海附近活動	
2001.7	海冰 723 號	日本西南諸島以東的太平洋大範圍海域	
2001.10	海冰 723 號	穿越九州半島南端大隅海峽	
2001.11	海冰 723 號	日本西南諸島以東的太平洋大範圍海域	
2002.4.14	向陽紅 14 號	台東外海 22.2 公里（12 海浬）處，徘徊 23 小時後遭海巡巡邏艇驅逐離去	
2002.5.5	遠望 3 號 （太空遙測觀察艦）	出現在台灣北部淡水外海，並一度航行到離岸僅距 20 海浬，在海巡巡邏艇驅離後駛離	
2002.9	東調 232 號	沖繩島以東約 80 公里海域，並由該島東岸海域到西岸海域繞行一週	
2002.10.12	向陽紅 14 號	接近蘭嶼海域從事不明活動或水文探測，逗留 13 小時後遭康定級軍艦驅離	
2002.10.15	北海艦隊 1 艘旅滬級飛彈驅逐艦	通過台灣東部海域至南海與中共艦隊會合參加演訓，距離台灣東部海岸線 35 公里	
2003.2.13	向陽紅 14 號	蘭嶼開元港西南方約 6 海浬處	
2003.4.11	大洋 1 號	太平洋	
2003.4.19	北斗號	蘇澳外海 38 公里處	
2003.8.6	向陽紅 14 號	出現在蘭嶼海域，與該島距離僅約 4-5 哩	
2003.5.17	向陽紅 9 號	台灣東北部	
2003.5.25	海洋 4 號	對麥哲倫海峽區及中太平洋部分重點海峽區，進行拖網取樣與攝影調查	
2003.5.25	海冰 723 號	高雄港外海西南方約 51 海浬	
2003.6.25	海冰 723 號	沖繩線西表島以南約 250 公里海域	
2003.6	向陽紅 9 號	沖繩縣日本專屬經濟區	
2003.8.6	向陽 14 號 海冰 723 號	恆春西南外海約 50 海浬、澎湖台海中線附近	

2003.8.12	向陽紅 6 號	富貴角北方 39 海浬處（與漢光演習處甚近）
2003.8.17	向陽紅 9 號	沖繩縣西表島海西南 105 公里處的日本專屬經濟區
2003.8.27	向陽紅 9 號	恆春南方海域至綠島東南 62 海浬處（與漢光演習處甚近）
2003.9.23	向陽紅 9 號	台灣綠島至恆春海域
2003.11.8	奮鬥 7 號	日本西南群島波照間島南部約 96 公里專屬經濟水域至台灣綠島、蘭嶼及恆春半島外海海域
2003.11.12	明級潛艦	九州鹿兒島附近海域
2004.11.10	漢級核子動力潛艦	入侵日本石垣海峽周邊海域
2005.4.28	海測船探寶號	4 月底出現在恆春半島與東沙海域，5 月 5 日仍處於東沙島東南方 118.5 公里（64 海浬）處，經海巡署巡邏艇驅趕後離去
2005.6	漢級潛艦	循著其慣有航路，無害通過台灣海峽金門附近海域
2005.5.22	奮鬥 4 號及工作船穗漁 140 號、穗漁 220 號、	疑似在高雄西南方約 203.7 公里（110 海浬）處探勘，經海巡署增派艦艇後離去
2006.10	宋級潛艦	在太平洋跟蹤美國航空母艦小鷹號，直到小鷹號進入潛艦魚雷及飛彈射程之內時，該潛艦才浮出水面被美軍發現，當時兩艦相距僅 5 英里
2007.11	宋級潛艦	美國小鷹號航空母艦在太平洋日本和台灣海域間進行軍事演習時，一艘中國宋級潛艇悄無聲息地浮出水面
2008.9.15	不明潛艦	日本高知縣足摺峽外海的豐後水道周邊的日本領海，發現一艘不明國籍的潛艦僅伸出潛望鏡在航行，追蹤一個半小時後不明去向，懷疑是中國所派出

資料來源：張蜀誠，「中共海軍威脅與西太平洋地區反制作為」，國防雜誌，第 23 卷第 3 期，2008 年 6 月，頁 57-8；Peter A. Dutton, “International Law and the November 2004 ‘Han Incident’,” in Andrew S. Erickson, Lyle J. Goldstein, William S. Murray, and Andrew R. Wilson, eds., *China’s Future Nuclear Submarine Force* (Annapolis, Maryland: Naval Institute, 2007)p. 162; 「日軍事專家研判是中國潛水艇入侵日本領海」，聯合報，2008 年 9 月 15 日，版 A11。

母建造與未來用途至今未有官方說法¹³⁶，官方網站所介紹的參加閱兵武器裝備也含混不清而在透明度方面遠遠不足¹³⁷；日本防衛大臣濱田（Hamada）便暗示「有些國家在經濟

高速發展過程中，軍備透明度依然需要加強¹³⁸。」更有甚者，北京嚴密管制媒體，並且在如此難得的宣傳機會與自我行銷機會，卻拒外國與我國記者於門外¹³⁹，使得北京的興

註¹³⁶ L. C. Russell Hsiao, “Project 048: China’s Secret Aircraft Carrier Command?” *China Brief*, vol. IX, issue 7, Apr. 2, 2009, pp.1-2.

註¹³⁷ 畢源廷，「中國解放軍海軍成軍 60 週年慶祝活動大事記」，尖端科技，第 298 期，2009 年 6 月，頁 14-31。

註¹³⁸ 轉引自平可夫，「中國對朝鮮核試爆的基本態度」，漢和防務評論，第 58 期，2009 年 8 月，頁 21。

論戰往往形同「宣傳戰」，廣受國際質疑。對於胡錦濤一面宣稱「和諧」，另一面卻又準備「戰爭」¹⁴⁰，其言行不一的宣傳手法，在相當程度上損傷其輿論戰應有的效能¹⁴¹。此一困境，在中共未能進行大幅度的政治改革情況下，未來仍是北京在輿論話語權爭奪上的一大痛腳。

更有甚者，周邊國家也並不買帳，反而以負面角度看待¹⁴²，甚至認為中共的透明化政策蘊含著「威懾」的意味¹⁴³，同時也對中共「珍珠鏈」戰略表達憂慮的態度¹⁴⁴。就連大陸漁船、漁政船的遠海主權宣示活動，都

被納入「中國海軍威脅」範疇之中¹⁴⁵，周邊國家對其企圖掌控區域而非和平崛起的疑慮¹⁴⁶，其中，印度、越南始終將中國列為首要假想敵¹⁴⁷；美國 15 日公布 2009 年國家情報策略報告，也將中國和俄羅斯、伊朗、北韓並列為威脅美國利益的四個主要國家¹⁴⁸。形成中國的和諧是他國的威脅之安全困境¹⁴⁹。是以，儘管中共花大力氣進行輿論戰，但至今卻仍為驅除中國威脅疑慮而焦頭爛額¹⁵⁰。

三、心理戰的困境

根據現實主義的看法，弱小國家在面對強權時，會有兩種反應；其一是強化國防軍

註¹³⁹ 凱文，「青島海上大閱兵：解放軍海軍建軍六十週年」，亞太防務，第 14 期，2009 年 6 月，頁 47。

註¹⁴⁰ David Lai, "China's Maritime Quest," Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, June 2009, p.3.

註¹⁴¹ Willy Lam, "Chinese State Media Goes Global: A Great Leap Outward for Chinese Soft Power," China Brief, vol. IX, issue 2, Jan. 22, 2009, p.4.

註¹⁴² David Lai, "China's Maritime Quest," Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, June 2009, p.3.

註¹⁴³ 「美專家稱中國軍隊通過增加透明度起威懾效果」，新華網，2009 年 9 月 2 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-09/02/content_11984293.htm

註¹⁴⁴ Vijay Sakhuja, "China - Bangladesh Relations and Potential for Regional Tensions," China Brief, vol. IX, issue 15, Jul. 23, 2009, pp.10-12; James R. Holmes & Toshi Yoshihara, "IS China a 'Soft' Naval Power?," China Brief, vol. IX, issue 17, Aug. 20, 2009, pp.5-7.

註¹⁴⁵ Lyle J. Goldstein, "Strategic Implications of Chinese Fishery Development," China Brief, vol. IX, issue 16, Aug. 5, 2009, pp. 10-13.

註¹⁴⁶ Vincent Wei-cheng Wang, "China - ASEAN Free Trade Area: A Chinese 'Monroe Doctrine' or 'Peaceful Rise,'" China Brief, vol. IX, issue 17, Aug. 20, 2009, pp.9-12.

註¹⁴⁷ 平可夫，「海洋權益與中越關係未來」，漢和防務評論，第 54 期，2009 年 4 月，頁 67；「印媒大炒中國威脅論 擔心受海陸雙重威脅」，新華網，2009 年 9 月 21 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-09/21/content_12089551.htm

註¹⁴⁸ 摘自林沿用，「中、俄、伊朗、北韓 美視為威脅」，聯合報，2009 年 9 月 17 日，版 12。

註¹⁴⁹ Itamar Y. Lee, "Deepening Naval Cooperation between Islamabad and Beijing," China Brief, vol. IX, issue 13, June 24, 2009, pp.11-13.

註¹⁵⁰ 「國防部新聞發言人就美渲染中國軍事威脅論發表談話」，新華網，2009 年 9 月 17 日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2009-09/17/content_12071754.htm

備的禦敵能量；另外則是向外結盟尋求集體安全。在這方面我國儘管在國際上不具備國家的國際認可，但北京深知一旦對台動武，便意味著在軍事上必須與美國及其亞太盟邦進行較量。使得中共對台任何軍事心理威嚇，都會遭到美、日，甚至歐盟國家的譴責與對抗，令心理戰效果大打折扣，1996 年台海危機期間國際對中共軍事威脅的反應，便是很好的例子。

再者，心理戰與輿論戰之間存在目標上的矛盾，中共藉著展現軍事現代化來進行心理嚇阻的作為，在區域與國際上引起反作用。不僅坐實「中國威脅」的疑慮，還引發周邊國家，特別是與中國素有冤仇，或存在安全與利益衝突的國家競相購買先進武器裝備，美國更將 2/3 的核子潛艦，甚至航空母艦前進部署至關島¹⁵¹，以防範中國軍事冒進舉動。在中美雙方海軍實力懸殊的情況下，實不知誰在嚇唬誰？其結果，心理戰效果如何尚未確定，戰略之失卻不斷擴大。

結 論

從前述有關中共海上閱兵的三戰策略分析，可以發現中共根據國家政治、外交鬥爭需要謀畫「三戰」，以中央的決策來主導輿

論，把圍繞實現政治目的和戰略意圖展開心理攻勢，把維護國家和民族最高利益奪取法理優勢。通過有效發揮「三戰」作用，為贏得國家戰略全局和政治、外交鬥爭的主動，創造有理的環境和條件¹⁵²。顯示共軍所謂「三戰」，是以爭取政治主動和軍事勝利為目的，以攻心奪氣為特徵，以武力打擊為後盾，以輿論較量、心理對抗和法理爭奪為基本形式的特殊作戰樣式¹⁵³。

北京藉著重大軍事行動與海軍特有儀式，從法律、輿論與心理，也就是「法」、「理」、「情」三個心理層次方面爭取行動自由權力，並在必要時剝奪敵人在「法」、「理」、「情」的行動自由權力。如此與制權相仿的思維¹⁵⁴，改變過去法律、輿論與心理作戰輔助性地位，成為「勝兵先勝」的兵家必爭之地。可以說，共軍「三戰」統合在鞏固自己、爭取朋友並孤立與打擊敵人的整體心理戰略之中。

然而，中共在上述目標達成過程中，仍然遭遇相當棘手的困境；首先，儘管中國崛起成為國際舞台上的要角，但至今為止仍然面臨領海遭到侵犯與海洋主權遭到分割問題。其中，與美國之間多次船艦與航空器的海上衝突與摩擦，是最明顯的案例。對此，中美

註¹⁵¹ 「美軍將在關島駐防航母及新三叉戟潛艇制衡中國」，新浪軍事新聞網，2009 年 9 月 22 日，網址：<http://mil.news.sina.com.cn/2009-09-22/0912566807.html>

註¹⁵² 徐才厚，「新形勢我軍政治工作的重要使命」，收錄在程寶山主編，輿論戰、心理戰、法律戰基本問題（北京：軍事科學出版社，2004 年）頁 5-7。

註¹⁵³ 馬振坤，透視中共對台「三戰」（台北：國防部，2007 年）頁 147-162。

註¹⁵⁴ 「第六維戰場的爭奪一制『思維』權」，中國國防報，2009 年 9 月 10 日，版 8。

雙方均援引「國際海洋公約」作為海上活動合法性的依據¹⁵⁵，卻始終徒勞無功而不僅不能保證區域海洋的和平，反而讓區域國家擔憂這兩個大國爆發海上衝突的可能性。

在輿論戰與心理戰方面，北京一手營造和平形象，另一手卻大肆伸張其所謂「利益邊界論」，透過增強海軍力量來確保海洋交通線，以保障能源與各項經濟活動的安全¹⁵⁶，使得其政治目標與經濟目標之間，形成不可協調的矛盾，並且引發區域國家的高度不滿¹⁵⁷。對於與中國存在激烈海洋主權爭端的美國、日本，對於中國海軍正將其任務擴展至解決台灣問題以外的威脅感到憂心忡忡¹⁵⁸。

「無暇號」事件的發生，更坐實美國對於中共海軍擴張所造成威脅的疑慮¹⁵⁹。其他周邊國家則為了對抗中國海軍的威脅，正積極購買新一代的海空武器裝備；根據估計，未來五年亞洲國家將耗費 600 億美金，用於更新裝備或購買高科技武器，額度遠遠超過北約

國家的總和¹⁶⁰。印度甚至擺明要採取「有效措施」，以對應中國進入印度洋的企圖與威脅¹⁶¹。上述情勢發展，不僅反過來制約北京的輿論戰效果，更抵銷解放軍所欲達到的心理戰功能。

英國戰略學者李德哈特指出，戰略能力在於能夠協調各種因素以達成戰略目標之能力。總而言之，中共雖然建構起三戰的策略，做為達成其「制思維權」的主要手段，但至今法律戰、輿論戰與心理戰之間仍然未能有效形成「合力」，反而產生互相衝突與抵銷的窘境。因此，未來中共三戰能否如所宣稱一般成為其一體化戰力的關鍵性基礎，端賴其是否能夠協調三戰三大支柱。顯然，在這方面解放軍還有很長一段路要走。

作者簡介

張蜀誠中校，國立中山大學社會科學博士，海軍技術學校中校教官，樹德科技大學通識教育學院兼任助理教授。

註¹⁵⁵ Loretta Chao, "U.S. Seeks to Improve Links with China Navy", The Wall Street Journal, APRIL 20, 2009, p.3.

註¹⁵⁶ Chris Buckley, "Chinese navy spells out long-range ambitions", Reuters, Apr 15, 2009, website: <http://www.reuters.com/article/worldNews/idUSTRE53F0G920090416>

註¹⁵⁷ Henry Sanderson, "China's Navy to Build New Ships, Planes: China navy says it will speed up development of warships, aircraft to fight regional sea wars", ABC News International, April 16, 2009, website: <http://abcnews.go.com/International/wireStory?id=7348972>

註¹⁵⁸ Ronald O'Rourke, "China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities—Background and Issues for Congress", CRS Report for Congress, no. RL33153, July 17, 2009; "Chinese Navy gearing to assume missions other than Taiwan", Zeenews.com, Jul 21st, 2009, website: <http://pacificfreeze.ips-dc.org/2009/07/chinese-navy-gearing-to-assume-missions-other-than-taiwan/>

註¹⁵⁹ Chris Buckley, "China navy officers harangue U.S. over sea spat", Reuters, Mar 11, 2009, website: <http://www.alertnet.org/thenews/newsdesk/PEK374218.htm>

註¹⁶⁰ Ishaan Tharoor, "China's Navy Grows, and the World Watches Warily", Time, May. 13, 2009, p.32.

註¹⁶¹ 「印度稱將採取有效措施對應中國進入印度洋的企圖」，新浪軍事新聞網，2009年8月23日，網址：<http://mil.news.sina.com.cn/2009-08-22/0927563412.html>