



從現代戰爭看資訊、媒體與心理戰之運用

備役上校 陳偉寬 周志如

摘要

心理戰在資訊化時代中，因獲得三方面的有利支撐，使其支援作戰的能力大幅提昇：一係因「資訊化」技術的快速研發，例如網路；二則為「大眾傳播媒體」的質量成長，；三則為有關人類行為的社會科學研究，越來越深入和完備。一般咸信，在未來的戰爭條件下，各種高科技武器裝備競相用於戰場，戰鬥的緊張激烈程度和危險因素，空前增大，作戰雙方心理戰的重視程度將超過以往任何時期。適時的運用心理戰的策略不但可改變不利的戰略態勢，更可能達成不戰而勝，或戰而必勝的有利態勢。

尤以我空軍幹部，站在國防上之第一線上，必須要掌握資訊優先，了解媒體與心理戰之運用，方可打勝第一仗、立第一功。

關鍵詞：心理戰、資訊化、媒體運用。

前言

現代戰爭中的心理因素，制約了戰爭的整個過程，國家各種型態戰力之運用，均有其心理層面的影響，戰爭的目的本在使敵屈服我方意志，而敵屈從我意志的過程，即如法國戰略學家薄爾富（Andr'e Beaufre）所說：「當敵已產生某種的心理效應時，然後才能算是已經獲得一個決定性的因素。簡單

的說，就是只有使敵人深信再繼續戰鬥下去是無效的，敵人的一切抵抗就會停止^①」。

所謂心理戰，係運用一切足以影響心理的方法，從精神意志上制勝敵人的戰鬥行為^②，是指敵對雙方運用心理學原理，通過宣傳和其他活動，從精神上瓦解敵方國家及其軍隊的作戰樣式。它通常分為政治心理戰、經濟心理戰、外交心理戰和文化心理戰等。而心理戰常用的手段包括：宣傳、恐嚇、威

註① 紐先鍾譯，薄富爾（Andr'e Beaufre）著，《戰略緒論》，（台北：麥田出版社，民國 85 年），頁 27-28。

註② 國防部，《國軍軍語辭典》（台北：國防部頒行，民國 93 年 3 月 15 日），頁 3-1。

懾、欺騙、誘惑、詭詐、懷柔以及收買等。其中，宣傳是心理戰的基本手段；心理戰起源較早，在我國的《孫子兵法》中有提到不戰而屈人之兵就是指利用攻擊對方的心理而達到戰勝對方^③。通過這種方法戰勝對方應該是兵家所最終追求的。避免的硝煙同時又能在毫無損失的情況下戰勝對手。我國古代的"四面楚歌"、"空城計"等，就是運用心理因素的成功例證。

公元 1996 年台海危機中的「文攻武嚇」、「模擬攻台」一系列作為來看，就是此種戰略的交互運用。當時中共於臨近台灣本島附近的海域舉行一連串的軍事演習，尤其對台海發射了四枚 M-9 飛彈，試射期間台灣股市不但應聲倒地，資金外流超過百億美元，外匯存底也從 1000 多億美元下降至 800 多億美元，導彈試射對我政治、經濟，以及社會的影響不言可喻，然其對民心士氣的巨大影響更是其最高的附加價值。當年的針對性對台軍事演習結束後，中共從台灣的股、匯市裡，找到了一個心戰攻勢的效應指標。也就是說，中共係以台灣股匯市是否出現大幅波動、是否發生資金轉移、民眾是否搶購糧食、美鈔、黃金，及是否因而導致社會秩序大亂等，來判斷對台軍事演習所產生的心理威懾能量，然後據以調整日後的對台的心理戰策略。由於過去歷次中共對台軍演期間，台灣股匯市均曾數度出現重挫，中共遂以為

台灣的人心十分脆弱，並推斷軍事演習是對台施加心理壓力的有效工具^④。

心理作戰原為有計畫運用宣傳及其他心理行動，影響敵對團體意見、情緒態度及行為，以支援國家目標之達成。心理戰隨著戰爭的發展，尤其在兩次世界大戰中，無論是理論還是實踐都得到迅速的發展。然而，受不同時期軍事理論指導思想的影響，心理戰在戰爭中的地位，亦經歷了一個由冷淡到受重視的發展過程。尤其是自第二次大戰後的幾場局部戰爭，如英、阿福島戰爭、波灣戰爭，心理作戰都展現了高科技的全新面貌及趨勢。心理作戰的領域已不再侷限於軍事作戰，更成為實現國家總體戰略目標的一種重要手段和途徑。

現代戰爭與心理戰

心理戰略不但是國家的四大戰略之一，心理戰力更是國力的重要指標，透過心理力的經營和作為，爭取有利的戰略態勢，向為各方所重視。在西方軍事史上，李德哈達 (B. H. Liddell Hart) 曾指出：「戰爭的目的就是在於以盡可能小的人員和物質的損失，削弱敵人的抵抗意志。…其抵抗意志的崩潰使整個國家失敗，是不可避免的，其間接路線戰略就是要發現並利用敵國的致命弱點」。尤其在「以資訊戰為主要特徵的未來戰爭中，心理戰將發揮越來越重要的作用，現代心理

註③ <心理戰在現代戰爭中的重要作用>，見 chenyujia.blog.ifeng.com/article/582489.html。

註④ 許如亨，「國與國論後中共對台策略：心理戰分析」，（全民看國防創刊號，麥田出版公司，民 88 年 9 月），頁 93。



戰以綜合國力為基礎，運用以資訊技術為核心的高科技手段遏制對方的行為和戰略，發揮著舉足輕重的作用」^⑤。

由於今日的戰爭已經發展成為現代化的、大規模的、綜合政治、心理、經濟與軍事的總體戰，軍備的強大與否已不再是主導戰爭勝負的唯一因素，因此維護國家的安全亦不能只純粹倚重武裝的力量。為因應現代戰爭的模式，現代國家生存發展多元的戰略體系，在國家戰略大方針下，概區分為政治戰略、經濟戰略、心理戰略與軍事戰略等四大戰略。由於「戰略」是指導戰爭行動系統的思想與構想，而心理戰略向下指導心理戰之戰術戰鬥^⑥，而其一切佈置、配備與動員，都必需在軍事發動前實施。

至於心理戰如何在現代戰爭中扮演重大的角色？美軍指出，心理戰在資訊化時代中，因獲得三方面的有利支撐，使其支援作戰的能力大幅提昇：一方面係因「資訊化」技術的快速研發，例如網路；第二方面則為「大眾傳播媒體」的質量成長，例如目前環繞地球的傳播衛星不計其數，使地球上任何有人居住的地方，都可以收視到電視或廣播節目，以美國為例，美國有限電視新聞網（CNN）即可將其節目傳送至上百個國家^⑦；第三方面則為有關人類行為的社會科學研究，越來

越深入和完備。美軍以克勞賽維茲(Carl Von Clausewitz)的「三位一體^⑧」戰爭觀，來闡釋現代資訊戰中的心理作戰活動。克勞賽維茲認為「攻擊敵方的重心（center of gravity）是獲得勝利的最直接途徑」，就戰略階層而言，敵之重心包括軍隊、政府和民眾的意志，也就是克勞賽維茲所謂的「三位一體」。它的每一重心是相互影響的、或者是互動的，因此任一重心都是可以打擊的切入點，都可以形成心理戰略的目標。

為了要贏得戰爭，一國必定傾其全部國力與戰力投入戰事，並且營造對自己有利的戰略環境。如果我們將戰力分為有形的物質因素與無形的心理精神因素，無疑地，心理因素必然是敵我雙方投入戰爭以及贏得勝利的最主要因素之一。綜觀古今中外的戰役、戰史，均與心理作戰有密切的關係。從一次世界大戰到二次世界大戰，從韓戰、越戰到波斯灣戰爭，都在在顯示用兵藝術、部隊士氣和軍民鬥志等無形的戰力，確實要遠比武器、裝備等有形的戰力，更是人類戰爭的決定因素。在一場戰爭中，不僅是軍事力量的較量，更可說是心理與意志的抗爭。空有壯盛的軍容與強大的武器裝具，如果官兵沒有堅定的意志，則極易遭敵人分化，並從內部製造矛盾，影響戰力的發揮，而遭到失敗的

註⑤ 童天，〈心理戰在現代戰爭中的運用〉，見 scholar.iilib.cn/A-QCode-fhdd200510010.html。

註⑥ 劉昺坤，〈反面不對稱心理戰對我國心理戰略運用的啟示〉，見 210.71.44.174/html/magaz/23-3/劉昺坤－反面.pdf。>

註⑦ 邊平譯，〈資訊時代的心戰〉，《國防譯粹月刊》，（第26卷第10期，民國88年10月1日出版），頁28。

註⑧ 同上註，頁26。

命運。如能針對敵我心理狀態，巧妙地運用各項手段「攻心」，使強者愈強，弱者愈弱，不但不需要透過軍事戰鬥的過程就能屈服敵人；更能降低軍事作戰上的損耗，同樣的，軍事力量不足以超越敵人時，更應致力於心理作戰上的鬥爭，運用自己的強點去打擊敵人的弱點，以轉變敵我優劣態勢，爭取戰勝敵人的機會。因此，歷史上任何一個高明的政治家或軍事家，無不重視心理作戰，並藉著策訂正確心理戰策略及充分掌握、運用心理戰諸般手段與作為，以達成戰勝敵人的目標。

美軍在其「心理作戰教範」中^⑨，對心理作戰與軍事作戰的關係有以下的分析：「心理作戰的最高目標，在支援軍事任務，以達成國家之政策及目的。心理作戰活動，如能與軍事作戰活動密切配合，對於達成此項最後目標，必能有所貢獻。」在理論上，戰爭的目的既在屈服對方的意志，則每一場戰爭中的每一戰役，甚而戰役中的每一大小會戰，都必然會有心理戰活動的存在。因為，戰爭不僅是敵對雙方的武力抗爭，而且也是人的心理搏鬥。打勝仗需要先進的武器裝備、靈活的戰略戰術和高超的指揮藝術，但這一切都要以軍人良好的心理狀態為基礎。軍事心理學研究發現，在戰場上，如果軍人的心理受到打擊而出現異常反應，就會嚴重影響其對武器裝備的正常操作，進而抑制武器效

能的發揮，指揮決策和作戰行動也極易出現失常、甚至失誤現象，嚴重的可能成為影響作戰成敗的決定性因素。

一般咸信，在未來的戰爭條件下，各種高科技武器裝備競相用於戰場，戰鬥的緊張激烈程度和危險因素，空前增大，作戰雙方心理戰的重視程度將超過以往任何時期。適時的運用心理戰的策略不但可改變不利的戰略態勢，更可能達成不戰而勝，或戰而必勝的有利態勢。現代的心理戰更是運用心理學，以特定的信息媒介為武器，對目標人民或集體的心理實施攻擊，並使目標對象的心理活動產生障礙，從而影響其行為。

現代戰爭與媒體運用

1927 年美國學者拉斯威爾開啟「宣傳戰」的研究範疇，提出「宣傳」的概念以後，美國傳播學界又把宣傳理論放到「傳播大效果論」等範疇研究，顯示出當時均認為媒介的影響是相當強大、直接的，人們無法抵擋媒介的力量^⑩。

現代戰爭中媒體運用可說是最主要的一種心理作戰方式，因為，戰爭歷來是在兩個戰場上同時展開，一個是無形的戰場，一個是有形的戰場。現代戰爭由於廣播、電視、網路的普及，再加上傳統的報紙雜誌和圖書，媒體的運用已足以左右戰爭的形勢，並具有決定戰爭勝負的關鍵性作用。

註⑨ 見 big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2001-05/25/content_6796.htm。

註⑩ <中共三戰 不見煙硝的戰爭>，【黃進福、張原萱、李耀衫、朱芝嫻／青年日報 95 年 5 月 26、27 日第 3 版】。



面對傳媒資訊的快速發展，已使得任何戰爭的發生都會形成兩個戰場，一個戰場在前線，亦即是真實的發生戰火衝突的地方，另一個戰場則是在後方，也就是隨時展開的新聞戰。隨著科技發展的突飛猛進，精密武器在戰場上已展現出驚人而可怕的殺傷力，相對的，由於傳播技術日益發達，大眾傳播媒體在戰爭中，所具備無遠弗屆的影響力，亦愈來愈受到重視；回顧近期的一些知名戰役，即可發現除了發生在第一線砲火猛烈的戰場外，更充滿著以紙彈取代子彈的媒體戰。西方有句名言：「如果媒體沒說你贏，你就不算贏」。

拿破崙曾說：「一份報紙的威力，足勝過一師人馬」，在美國，利用媒體遂行的「宣傳戰」，更幾乎已等於心理作戰的同義字。通過現代各項大眾傳播媒體，不但可以超越國界，更可以對其他國家的各階層人士進行有計畫、有目的、有針對性的宣傳，進而開創有利於己的心理態勢。在現代戰爭中，心理作戰最重要的目的，就是有計畫的使用傳播媒介以影響敵方民眾與敵軍的態度與行為^①。因此，美心戰專家拉斯威爾就將心理戰之定義為「心理作戰就是運用大眾傳播的方法去毀滅敵人的戰鬥意志。」其實心理作戰既不是「心理」，也並非「戰爭」，心理戰的策略運用其實就是「一種說服的藝術」，說服心戰對象「相信」或「不相

信」，使得心戰目標對象感受到為對方利益著想的方法及策略，因此，當用在戰爭時，心理戰是宣傳、安撫宣慰及謀略欺敵的活動，而用在日常生活中時，心理戰即是文宣、廣告、行銷、遊說、溝通等策略的運用；以美國為例，美國人非常相信廣告影響社會購買行為的力量，在 1995 年的廣告支出即已超過 1,610 億美元，其中電視廣告費用就佔總額的四分之一。當心理作戰運用於較創新的傳播媒介（如衛星電視及網際網路）時，其主要的目的即是透過語文或非語文的方式，以改變人們的態度、信念或行為。因此，心理作戰的實際運作過程，就是藉由媒體的訊息，使人們將訊息內化或接受新的行為模式。美國非常重視心理因素在國家策略中所具之地位，自 1981 年起，美國政府即致力於將國際溝通能力加以擴充及現代化，其中首要項目即在於發展電台及電視廣播等傳播媒體^②。在冷戰時期，「美國之音」是直屬美新聞署的官方傳播媒體，美國之音每天使用四八種語言對攸關美國利益的國家進行數百小時的無線電廣播^③，從伊朗、中共及波士尼亞都曾抗議美國之音的情形看來，該電台已獲致極佳的效果。

現代化的心戰，不但可利用大眾媒體來增強其效果，而且由於媒體資訊的發達，傳播速度的快速，心理作戰已具有更大的宣傳作用和心理影響效果，越戰時一名西貢警察

註① 許如亨，「解構另類戰爭」，（台北，大眾出版社，民國 88 年 4 月，初版），頁 552。

註② 心理作戰，〈原則和案例研究〉，（台北國防部總政戰部譯印，民國 96 年 6 月），頁 105。

註③ 朱幼文，《高技術條件下的心理戰》，（北京，軍事科學出版社，1997 年 3 月），頁 348。

局長槍決一名越共軍官，以及一名遭灼傷的赤裸越南小孩驚慌的逃離燃燒彈攻擊的照片，不但透過電視將戰爭帶入美國家庭，並影響及改變美國人對越戰支持的態度。在現代戰爭中，戰爭中的敵對雙方，對一方有利的宣傳，必然造成對另一方的不利，事實上，運用媒體的策略已成為「不戰而屈人之兵」的利器。

以波灣戰爭為例，美軍運用「波灣之音」反制伊拉克的宣傳與情報，鼓勵伊拉克軍隊叛離與投誠，此外，並利用心戰傳單與心戰喊話，鼓動伊拉克的士兵投降。此外，美國也製作宣傳影片向世界各國播放，報導伊軍暴行與美國出兵的正當性，以爭取國際的支持。另一方面，伊拉克亦透過 CNN 報導美軍誤炸嬰兒奶粉工廠及擊傷無辜百姓之鏡頭，企圖爭取國際的同情。然而美國在波斯灣戰爭中由於媒體運用得宜，使得國際輿論一致支持遣責伊拉克的罪行，並認同以美國為首的多國部隊所採取制裁或軍事行為的合法性。而伊拉克卻因媒體宣傳不當，不但未能挑起美國之畏戰心態，反而凝聚美國國內之民心士氣，並激起國際輿論公憤，使伊拉克陷入孤立無援之境。

在另一方面，一旦處於戰時，國家安全與新聞自由如何保持平衡觀念、如何運用媒體配合政府以擴大民眾對政府的支持及維護國家整體利益，尤其是支持軍事行動的遂行，更是極為重要的課題。因為戰爭本身就具有高度的價值，如任由媒體採訪報導，不但正符合敵方所希望蒐集之情資，更將危及國家的安全。越戰中，由於美軍對媒體缺乏有效

之管制與運用，經由媒體任意之報導與洩密，致使美國軍民士氣渙散，反越戰聲浪一發不可收拾，最後導致美軍的挫敗與越南的淪陷。而波灣戰爭中，因軍方對於媒體的妥善運用，不僅減少了不必要的媒體控制，更增加美國一般民眾對政府的支持度並確保了軍機安全。這對戰爭態勢的影響至大，尤其在民心士氣的鼓舞上更具有事半功倍的效果，此與越南戰場上的遭遇實有天壤之別。

新聞媒體與心理戰之關係

2009 年 6 月中旬中華戰略學會鄧定秩將軍召集劉志堅、廷英陸、吳青為、陳子平、聞振國等數位學者針對「國軍新聞工作與形象塑造--負面報導之危機應處策略」之議題進行深入討論，獲得共識。

以中共為例，其於廿一世紀初期，非常重視國家形象的重塑 主要在於擺脫 1990 年代以來被國際社會所認定，諸如中國威脅論、極權統治、踐踏人權，是一個不負責的大國等負面國家形象。中共採取「公眾外交」策略，運用現代資訊與全新觀點交流的核心概念，由政府主導，透過媒體、網路、電影、文化等手段，重塑正面國家形象，如中國國際廣播電臺、每日以 43 種語言播出，使用語言數量世界第二。中央人民廣播電臺使用閩南語、廣東話客家話與國語向臺灣及廣澳地區每天播出；就電視而言，中國中央電視台已覆蓋全球，向世界介紹中國傳統文化與產業科技發展對世界的重大影響，從 2004 年開始組成了「長城衛星電視平臺」(The Great Wall TV Platform, GWTV)，將有線與無線電視



與網路作整合，透過衛星傳播，分別針對全球五大洲不同國家和地區華人和當地主流居民，傳送精心設計的套裝電視節目，這是透過全新模式所產生的影響力是不容忽視的。至今，透過幾項重大全球國家形象排名調查，發現中共運用公眾外交重塑新國家形象的努力已獲得初步成果¹⁴。

然媒體有時是軍方的「麻煩製造者」，但也是心戰工作的重要利器。二次世界大戰時德國戈培爾（Goebbels）的廣播，日本的「東京之聲」；冷戰時期的「美國之音」、「自由之音」，蘇聯的「和平進步電台」、「蘇聯輿論之聲」；波灣戰爭美國「自由伊拉克之聲」，都高度發揮了心戰功能。而美國的越南戰爭，由於媒體而失去民意支持，造成失敗，英國的福島戰爭，媒體管制贏得民意支持，贏得戰爭，尤為顯例¹⁵。

回顧過去，展望未來，針對媒體負面報導，國軍如何危機處理，形象塑造，涉及甚多，必須通盤檢討，多方改進。個人認為：戰略層面，應樹立軍人專業，一切靠制度，無論人事、軍備、後勤作業、紀律系統，均須依法行政，公開公正，才能自我淨化，進而養成軍事專業的知識、能力與規範；戰術層面應做好公共事務，經營媒體關係、改善軍民關係，應透過黨政運作、網際網路等，適時處理負面新聞，以維國軍應有的榮譽與尊嚴。此為國軍當前急務，宜應深入研究。

以新聞宣傳為主要手段的心理戰已經成

為一種特殊的戰爭形式。在未來高技術戰爭中，充分運用各種新聞媒體，發動強大的心理攻勢，是敵我較量的一個重要組成部分。研究高技術戰爭中的新聞宣傳與心理戰，對於在未來作戰時奪取主動權、制勝權，意義重大。

新聞媒體是心理戰的重要手段，它是通過各種新聞媒體，有計劃地向受眾傳遞經過選擇的資訊和材料，從而影響受眾的情感、動機、判斷和行動，達成保護和激勵己方，破壞和削弱敵方的目的。

由於時代和技術的局限，以往戰爭中以傳單、高音喇叭、無線電廣播等為主要手段的新聞宣傳，只是作為一種輔助手段支援作戰行動。隨著時代的發展和技術的進步，以衛星電視、因特網等新興媒體為主要手段的新聞宣傳，傳播速度快，覆蓋範圍廣，不再只是一種作戰支援行動，而成為戰爭的重要組成部分和關鍵的制勝要素。目前，世界範圍內的新聞宣傳呈現出新的特點，一是新聞傳媒多，二是信息傳播快，三是新聞宣傳對抗激烈。

高技術戰爭對戰時新聞宣傳提出了很高的要求，需要大量專業人員來實施，專業化的戰時新聞宣傳體系，是衡量一個國家和軍隊心理戰能力高低的重要指標。

為適應未來戰爭總體戰略的要求，可把新聞宣傳納入國防動員體制，在力量整合上，應由軍地新聞宣傳部門共同負責，按照統一

註¹⁴ 陳子平，〈國軍新聞工作與形象塑造—負面報導之危機應處策略〉討論會議發言，民國98年6月19日。

註¹⁵ 鄧定秩主持〈國軍新聞工作與形象塑造—負面報導之危機應處策略〉結論，民國98年6月19日。

領導、分工負責、共同實施的原則，形成齊抓共管的合力機制。要大力發展和加強新聞裝備設施的建設，將其列入武器裝備建設總體規劃，進一步加大投入，提高戰時新聞宣傳裝備的技術水準。同時，要加強對重要新聞設施的防護和備份。

按照高技術戰爭中新聞宣傳與心理戰的需要，建立健全新聞宣傳的各項制度，明確新聞宣傳的原則、職責、措施和紀律，確保戰時新聞宣傳工作的有效進行。要認真研究戰時對國內外新聞媒體的管控問題，根據實際，及早制定有關軍事新聞宣傳法規，依法對戰時的新聞宣傳進行嚴格有效的管控。比如，建立戰時發言人制度，通過設立軍事新聞發言人、舉行軍事新聞發布會、記者招待會等形式，即時發布重要戰況，做到以我為主，先聲奪人，用主管道的消息佔領新聞宣傳陣地，從而使戰時新聞宣傳達到我方心理戰所需的功效^{①⑥}。

中共當前對我心理戰略與媒體運用策略之研析

美軍於 1991 年波灣戰爭中成功的運用心理戰的各項策略以支援軍事戰略的效能，不但引起世界各國的高度矚目，更激發中共鑽

研心理戰的強烈欲望，經過近幾年的發展，中共目前已將心理戰視為包含外交、經濟和軍事在內的國家戰略的四大支柱之一，並且認為心理戰已不再侷限於單純的，狹隘的戰場範圍或直接的戰爭領域，而較著重於高科技條件下之各類型戰爭。

戰爭結束後，中共檢討美軍不斷的推出戰爭新觀念及新技術，讓共軍意識到其武器、戰術及心戰策略都非常落後，決心加速其軍隊現代化進程，尤其在心理戰方面，中共積極發展「高技術條件下心理戰」，並在國家戰略階層提出「大心理戰」構想^{①⑦}；並且根據波斯灣戰爭特性，將未來戰爭型態定位於「高技術條件下局部戰爭」，認為在此型態下的心理戰，已異於以往傳統的心理戰，而是融合政治、經濟、社會、外交、宗教、文化於一體之國家戰略階層的「大心理戰」。近年來，共軍總結波斯灣戰爭的經驗與教訓，形成「以軍事謀略為主體、以信息戰爭為戰場」的「高技術條件下局部戰爭心理戰」之作戰概念。中共所謂的「局部戰爭^{①⑧}」就是「為某些特殊的政治目標，這些特殊政治目標使得現行武器系統及其使用的關係變得更加密切，這是一種改變敵人意志的作為。」因此，就中共而言，局部戰爭就是以戰術的

註①⑥ 嚴文，〈現代戰爭中的新聞宣傳與心理戰〉，見 <http://www.people.com.cn/BIG5/14677/21963/22065/2973401.html>。

註①⑦ 中共的大心理戰構想包含三個範圍：政治心理戰、外交心理戰、經濟心理戰；見劉國福，「打好高技術局部戰爭心理戰的途徑」。〈中共國防大學學報〉，（北京，第 7 卷 8 期，1994 年），71-74 頁。

註①⑧ 見 etd.lib.nsysu.edu.tw/ETD-db/ETD-search-c/view_etd?... - 2006/04/05。



手段達到戰略的目的¹⁹，而不同於二次大戰的經驗，必須累積一連串會戰的勝利，才能贏得戰爭。

1994年11月25日，中共總參謀部在四川成都舉辦一場「高科技局部戰爭序幕階段學術研討會」，各軍兵種參謀機關、軍事院校、部隊、共提出210篇論文，並一致認為現代局部戰爭將以心理戰的威懾與反威懾為導向，而威懾與反威懾之策略運用，將突出成為高科技戰爭的重要內容²⁰。由於中共的行為模式通常是先建立理論，再經實踐驗證後，才能成為制度，從中共積極從事國防的現代化，以及近年來對台的「文攻武嚇」之策略，都可說是在驗證其「大心理戰」的效力，並進而制定最佳之對台心理戰略，俾利達到其「不戰而屈人之兵」的目的。

威認波灣戰爭是促使中共更進一步認識心理戰（或稱資訊心理戰）重要性的關鍵²¹。由於中共認為波灣戰爭是人類歷史上第一次以資訊科技革命為基礎，並綜合電子戰、心戰於一爐的資訊化戰爭，因此，隨著資訊戰爭重要性的提昇，相對的，心理戰的重要性也必然提昇。此外，由於透過資訊科技革命而發展出的武器結構系統，其感應性的作用遠大於實際打擊力，連帶也強化心理戰在未來的戰爭中所扮演的角色。

透過上述認知的邏輯，中共認為未來的

戰爭目標，將是由資訊掠奪取代領土的擴張及經濟的侵略，並藉由搶奪資訊的主導權，謀求不戰而勝。換言之，未來的戰爭將不再是摧毀敵方的軍力和物力，而是以爭奪對方的資訊資源，搶佔敵方的資訊空間，最終係以摧毀敵方的集體或個人的精神和思想防線為心理戰略目標，進而贏得勝利²²。

就中共之觀點而言，未來高技術條件下的戰爭已成為現代戰爭中之主要型態，同時「高技術條件下局部戰爭心理戰」已突破過去的傳統心戰模式，因為心理戰除仍然需要以火力為後盾外，更重要的是必須與資訊科技相結合，透過此種結合，心理戰也可稱之為資訊心理戰，而在這種形勢制約下，大規模戰爭尚未開始，悄無聲息的資訊心理戰早已提前展開，並貫穿整個戰爭過程。

中共一再處心積慮，利用少數國人「利益掛帥」的心理弱點，企圖分化離間台灣地方與中央、人民與政府間關係。由於近年來我國人赴大陸探親、旅遊、就學和從事商務等人數的日漸增長；在兩岸貿易上，大陸已成為台灣最大的貿易順差來源地。凡此均足以顯示，中共在現階段促成「以商圍政」、「以通促統」的心理戰的戰略部署上，已開展出極大的操作空間。

此外，當前中共在對台軍事行動準備上，明顯偏重非對稱戰法的相關研究。中共

註¹⁹ 蘇彥榮主編，《軍界熱點聚焦—高科技局部戰爭概論》，（北京，國防大學，1993年6月），頁10。

註²⁰ 郭驥，《中共對台展開第四維戰爭》，（北京，民國84年8月），頁7至8。

註²¹ 劉蔭超，〈打贏第四種戰爭〉，《解放軍報》，1994年11月4日，版3。

註²² 沈偉光，〈當今世界軍事革命的重心—信息戰研究導論〉，《解放軍報》，2005年11月7日。

認為實施非對稱作戰可達到出其不意的效果，不但可以加速作戰進程，並可減少傷亡。現階段中共在對台之心理攻勢方面，至少突出下列三項意圖：

一、共軍深入研究威懾策略運用，期以優勢兵力及武器質量恐嚇台灣，誘使台灣軍民滋生「失敗主義」心理、自我設限及節制軍事反制行動，甚至於完全喪失「行動自由」，其目的在於使我無法掌握戰機。

二、共軍犯台前先行滲透潛伏人員，散佈謠言，秘密破壞，攪動並混亂我民心安定，同時迷惑我方的情勢判斷，為其爾後戰術行動預作準備，一俟發動戰事，即可裏應外合，獲致勝利。

三、在預期美方將介入台海衝突之下，研採「非對稱作戰」的戰法²³，以密集的飛彈攻擊及局部兵力，伺機突入我方的戰略要點，從而導致台灣軍民的心理產生強烈撼動，並造成外力不及挽回的危局，以戰迫「和」，速戰速決。

分析國人對中共動輒舉行軍事演習感到恐怖的現象，正足以顯示台灣社會心防的薄弱。而導致此種現象之因素不外忽下列三項：

一、恐懼戰爭的脆弱心理

「生活條件與戰鬥條件一致者強，相離者弱，相悖者亡。²⁴」我國由於經濟發展快速，生活條件優渥，雖然對國軍現代化有正面作用，但另一方面也極易失去憂患意識與忍受戰時物質貧乏的忍耐力，因此，不但沒有「上下同欲」的意志力，更不必奢談「生活條件」與「戰鬥條件」一致的精神力。此外，由於兩岸經貿、文化、宗教、體育交流不斷，造成大部分民眾敵我意識日漸模糊，且國人長期以來處於安逸，民眾的危機意識與警覺性已逐漸喪失，不但不知如何分辨敵友，兩岸軍事上稍有風吹草動，更常被誤認為中共大軍壓境，反而造成「草木皆兵」的恐懼與緊張，因此，心防脆弱是台灣的一大隱憂。在中共動輒揚言「武力犯台」之威脅下，如何強化全民心防，係現階段兩岸關係中影響台、澎防衛作戰的極重要課題。

二、兩岸軍力不對稱性日趨嚴重

面對中共的軍力，國軍本來就處於劣勢，此外由於中共近年來經濟快速發展，中共的綜合國力也隨之提升，再加上中共國防高科技的快速成長，運用於中共國防的武器裝備發展已經不再囿於不足的國防預算。此外，中共為急欲統一台灣而與美日相對決的

註²³ 所謂「非對稱作戰」的變形戰法，係在「以弱擊強，以少勝多」的指導下，採取一切可能的手段對付敵方，以「超限戰」為例，就是「非對稱作戰」戰法的變形產物。

註²⁴ 西方兵聖克勞塞維茲說過：「凡戰鬥意志與戰鬥條件，一致者強、相離者弱、相悖者亡！」心理戰效能的發揮，有賴強大的武力戰做後盾，而強大武力戰的戰鬥力不僅要有明確的國家目標做武力戰的指導，也是武力戰的精神支柱。但武力戰的效果發揮，需以心理戰來開創有利機勢，降低敵軍反抗力量，減少作戰部隊傷亡。美伊戰爭對世人的啟示是：國家目標、戰鬥力與戰鬥意志三者相合者強，相離者弱，相悖者亡。自立晚報，2004/01/02。



決心，已促使中共向俄羅斯、以色列等國購買大量高科技，甚或進口現品武器裝備，此一現狀不但將造成兩岸軍力對比上的失衡，此一發展更將對西太平洋乃至整個東亞的區域安全形成重大威脅。

三、國家共識與國民意志仍待加強

中共一向認為「攻擊最堅強的堡壘之最佳方式就是從內部攻破²⁵」，台灣內部由於受到統、獨不同立場的對立，「國家認同」不但是台灣社會多年來的政治問題，更衝擊國人的信念與價值觀，導致國民的國家共識難以凝聚，全民缺乏必戰的決心與意志。如果一個國家的國民在國家信念層次上有極大之落差，不但無法強化民心，更無法在國防安全上凝聚全民的共識與支持，一旦國民意志崩盤，將更容易引誘中共貿然進犯。

現階段我應有之心理戰策略

由於兩岸未來情勢複雜的多變性及高度的不確定性，台海兩岸目前正處於不正常的互動關係；因此，我國必須有積極備戰並隨時應戰的心理準備。從波灣戰爭與科索沃戰事中的經驗顯示，高科技精密武器的投入戰場，已改變傳統的戰爭型態，也突顯現代戰爭的六大特質²⁶，即「全民作戰意志為武力戰的後盾」、「區域性的局部戰爭」、「資訊電子戰的重要性與日俱增」、「飛彈與空中攻擊成為交戰的主要利器」、「空攻與空

防能力對戰局的成敗具關鍵性的影響」、「指、管、通、情、資、監、偵(C4ISR)為戰勝的基本要件」，因此，雖然未來戰爭型態，將是以「高精密科技武器裝備系統主宰戰場的局部戰爭」，但是現代戰爭的勝負，仍將取決於武器科技的高下與全民作戰意志的強弱。換言之，除軍事能力之外，國人的全民作戰意志將是非常關鍵的因素，因為國人的作戰意志不僅將有助於戰時民、物力之動員，並對國軍之軍心士氣產生極大之激勵作用，更重要的是在間接效果上，可以提高中共發起戰爭的風險性，以及增加戰爭後果的不確定性，進而促使中共對武力犯台，抱持更為審慎的態度，而不敢輕易對台動武，此外經由作戰意志的凝聚，並可防制中共藉準武力或半武力的軍事威脅，對國人實施恫嚇，進而影響政府決策。

資訊是軍事心理戰最核心的武器²⁷，我國國防部體認到「輿論戰」與「心理戰」強調的是傳播與文宣的功效，而在台灣急速發展的電子媒體由於具有強滲透力、強負載力及較好的社會公信力等優勢，無疑是開展軍事心理戰首選的重要媒體。因此：

一、在對內鞏固心防方面

心防，是在心理層面辨識敵我，認清敵人任何作為的心理防衛作用，它屬於「全民國防」(Civil Defense)的範疇。全民國防和軍事防衛是相對稱的概念，都是國防事務的一

註²⁵ 見 www.books.com.tw/exep/prod/booksfile.php?item=0010325085。

註²⁶ 李吉安，「總長主持漢光十五號演習總講評」，〈青年日報〉，民國 88 年 7 月 8 日，第 3 版。

註²⁷ 見 www.new7.com.tw/weekly/old/907/907-057.html。

體兩面；全民國防不限於支援國家遂行戰爭意志的軍事層面，即使在承平時期，只要是確保國家內部秩序或維護國家安全等機能，都可涵蓋其中。由此可見，當我們面對外來威脅時，首應鞏固心防，統合運用政治、經濟、心理、科技及總體國力，才能有效嚇阻敵人²⁸。

綜觀各國規劃戰略構想時，必然會酌量本身國力和安全需求，建構其軍事防衛系統，同時也會進行心防的鞏固工作。例如，瑞士為維護其永世中立國的地位，除了施行嚴密的民間防衛系統，全體人民更有保家衛國的決心，故可在最短時間內完成全國總動員。此外，冷戰時期的瑞典，因前蘇聯虎視眈眈，全民警戒意識高昂，終能安然渡過危機四伏的冷戰。以上事例，在在彰顯出鞏固心防對於國家安全的重要性。

「心防」是中共長期以來對台攻堅的主要目標，心防脆弱更是台灣的最大隱憂，由於國人長期以來處於安逸，及兩岸人民互動頻仍，民眾已日漸喪失戰鬥意志與危機感，且無視於現存的敵情威脅。在中共堅持「不放棄以武力解決台灣問題」之狀況下，如何強化國人心防，便成為極重要的課題。因此，現階段心理戰的策略應以「全民國防」中的「全民心防」為目標，加強全民國防教育與宣傳，以全民國防的理念推動心防教育為至要。

二、在對敵之心理戰方面

未來作戰中，中共雖有優勢兵力，但並不表示中共毫無弱點，由於中共為爭取台灣民眾之向心及好感，現階段對台統戰活動係採取開放交流的政策，因此，我方亦可採取主動作為，並置重點於鼓勵大陸民眾公開探討「兩岸統一的最佳模式」（如中共自述，海內外學者研提的關於中國統一方案或模式已超過 70 種）²⁹，使「一國兩制」成為諸多可以探討的方案之一，並可間接破解中共對台施加「一國兩制」統戰的壓力。此外，可藉強化與中共涉及重要智庫的交流與溝通，促使這些智庫能影響中共對台政策的決策高層，採取更彈性、務實的對台政策。在作法上建議透過陸委會或海基會、台灣綜合研究院、中華經濟研究院及各個大專院校的大陸研究所等學術單位，與大陸官方、半官方之政策導向研究機構（例如中國國務院中的中國國際關係問題研究中心、中國社會科學院下設的台灣研究所、外交部下轄的外交學院，國際問題研究所等）進行溝通與交流。

三、在對外之心理戰方面

對外之心理戰目的在於一方面爭取他國聲援與支持，獲得他國的戰爭資源，間接並可以鼓舞民心士氣；另一方面則藉以孤立對方，打擊對手軍心士氣。由於台、澎防衛作戰直接涉及周邊國家的安全與利益，並且影響全球戰略平衡，一向為世界各主要國家所

註²⁸ WUFInews writers/works database，見 www.wufi.org.tw/showwork.php?sid=n050823c。

註²⁹ 李義虎、王建民編，《海峽季風》，（北京，文化藝術出版社，2006 年），頁 336。



關注，因此，美國從 90 年代中期以後，即對中共採取「胡蘿蔔加棍棒」的外交策略^⑩；一方面視中共為接觸對象，但另一方面卻又儘可能的圍堵中共，因此，我國可藉爭取在美、中（共）、台三角戰略中的主導地位，以強化我方與美國的政治關係，具體作法如下：

(一)藉各種國際場合，加強在國際上宣導兩岸關係的僵局，責任其實並不在台灣方面，而中共僵化的「一個中國」原則才是兩岸無法突破僵局的重大主因，並宣示台灣民眾不會支持在中共框架下所設的統一的立場。

(二)運用國際場合，宣示台灣應參與更多國際多邊合作，並積極的參與國際集體安全網路，承擔國際責任，並支持美國所提有關促進國際與區域和平、安全的責任。

(三)強化與美國智庫或學者的交流，使其瞭解台、澎防衛作戰戰略構想中有關「不挑釁、不迴避」態度的戰略意涵，並加強對美國國會的遊說工作，以爭取一旦戰爭發生後對我國之支持。

結 論

孫子曰：「不戰而屈人之兵」，這正是各國軍事戰略的最高目標，同時也應是我們未來建軍的重點；所以積極創新心戰戰略戰法、培訓心戰專才、提升心戰教育師資、磨

練心戰之協同作戰能力等，均是刻不容緩之事，並運用電腦虛擬戰場戰況，加強官兵戰場心理訓練，鞏固官兵心防，以賦予適當之心戰任務適時對敵心戰，藉以磨練我軍反制敵之作戰能力，消除敵對我官兵之心理威脅，發揮統合戰力，以戰勝敵人，確實做到「有效嚇阻、防衛固守」之整體戰略構想上的心戰層次。

現代戰爭之心理戰是一種使用無形、微妙、多層面的技巧來攻擊對手的內在信心，其範圍已涵蓋敵國的政治、經濟、社會、文化及軍民思想意志的高科技戰術。依目前中共軍力擴張概況及參證美方研究資料顯示，未來中共一旦對台採取軍事行動可能選項，復考量中共意圖、所望效果及國際情勢等主客觀因素，其最大可能行動，不外威懾性的奪占外島、高強度的導彈猝然攻擊及遠距精準打擊和海空長期封鎖癱瘓等三項^⑪。另未來中共對台軍事策略，除已具備持久威懾、局部封鎖及有限聯打之軍事戰力外，將在心理上加大對台「三戰」，擴大我內部對立情勢，模糊敵我意識，凡此均值國人加以重視並及早因應。尤以我空軍幹部，站在國防上之第一線上，必須要掌握資訊優先，了解媒體與心理戰之運用，方可打勝第一仗、立第一功。

註⑩ "胡蘿蔔加棍棒"的時代已經過去，現在人類需要的是以公正、民主、平等、寬容、友愛、信任和共贏為特徵的新的合作模式。人類正在日益走向一個利益共同體，只有這種新的合作模式，才能引導各國人民堅定不移地邁向這樣一個利益共同體。見 big5.china.com.cn/chinese/zhuantixsb/1136579.htm。

註⑪ 中華民國 93 年國防報告書，（台北，國防部編印，93 年 12 月初版）。頁 50-53。

參考資料

- 一、〈心理戰在現代戰爭中的重要作用〉，見 chenyujia.blog.ifeng.com/article/582489.html。
- 二、紐先鍾譯，薄富爾（Andre Beaufre）著，戰略緒論，台北；麥田出版社，民國 85 年。
- 三、許如亨，「國與國論後中共對台策略：心理戰分析」，（全民看國防創刊號，麥田出版公司）。
- 四、「戰略素養」，見 www.future-china.org.tw/fcn/ideas/stgy_inn.htm。
- 五、童天，〈心理戰在現代戰爭中的運用〉，見 scholar.ilib.cn/A-QCode~fhdd200510010.html。
- 六、邊平譯，〈資訊時代的心戰〉，《國防譯粹月刊》，（第 26 卷第 10 期，民國 88 年 10 月 1 日出版）。
- 七、〈中共三戰 不見煙硝的戰爭〉，【黃進福、張原萱、李耀衫、朱芝嫻／青年日報 95 年 5 月 26、27 日第 3 版】
- 八、李義虎、王建民編，《海峽季風》，（北京，文化藝術出版社，2006 年）
- 九、心理作戰（原則和案例研究），（台北國防部總政戰部譯印，民國 88 年 6 月）。
- 十、朱幼文，《高技術條件下的心理戰》，（北京，軍事科學出版社，1997 年 3 月），
- 十一、中共的大心理戰構想包含三個範圍：政治心理戰、外交心理戰、經濟心理戰；見劉國福，「打好高技術局部戰爭心理戰的途徑」。〈中共國防大學學報〉，（北京，第 7 卷 8 期，1994 年）
- 十二、蘇彥榮主編，《軍界熱點聚焦－高技術局部戰爭概論》，（北京，國防大學，1993 年 6 月），頁 10。
- 十三、中華民國 93 年國防報告書，（台北，國防部編印，93 年 12 月初版）
- 十四、劉蔭超，〈打贏第四種戰爭〉，《『解放軍報』》，1994 年 11 月 4 日，版 3。
- 十五、沈偉光，「當今世界軍事革命的重心－信息戰研究導論」，〈解放軍報〉，2005 年 11 月 7 日。
- 十六、中華戰略學會〈國軍新聞工作與形象塑造--負面報導之危機應處策略〉討論會議。

作者簡介

陳偉寬先生，空軍備役上校；戰爭學院 77 年班，現為中華戰略學會國防專案執行長兼研究員。

周志如先生，備役上校；中原大學資訊碩士班、企管碩士，曾任監察中心研究組上校組長，現為網站服務執行長。



義大利空軍 C-27J 運輸機（照片提供：傅鏡平）